

**Van: Wateralliantie Gouda**

**Betreft: Risico's Rijnland besluitnota Compartimentering Goudse Binnenstad**

Geachte leden van de Verenigde Vergadering van Rijnland,

U staat op het punt een besluit te nemen over het Kaderplan Bodemdaling Binnenstad Gouda (KBB) en over het Peilbesluit. Als Goudse Wateralliantie maken wij ons ernstige zorgen over deze plannen en de daarmee samenhangende risico's voor Rijnland. Onderstaand vatten wij de kern van onze overwegingen voor u samen.



### **Gemeente Gouda**

De Gemeenteraad van Gouda heeft het KBB goedgekeurd. De raad heeft er voor gekozen om binnen de Goudse stadsboezem door ú, het hoogheemraadschap Rijnland, een compartiment te laten aanleggen, zodat ú hierin het waterpeil 25 cm kunt laten zakken. Een polder midden in een historische binnenstad met een complexe bodemstructuur, een nog nooit eerder vertoond experiment, met een zeer grote peilverlaging. Uw hoogheemraad heeft u verzocht om hiermee in te stemmen.

### **Risico's voor Rijnland**

Wij constateren dat in de besluitnota een aantal belangrijke risico's niet of niet correct is uitgewerkt:

1. De schade aan panden door paalrot als gevolg van peilverlaging en de schade aan op staal gefundeerde panden door verschilzettingen is onverzekerbaar (bron: Verbond van Verzekeraars). U kunt schadeclaims verwachten, omdat het aanleggen van een compartiment in de stad niet als een 'normaal maatschappelijk risico' kan worden beschouwd. Een eventuele regeling voor nadeelcompensatie is er niet. Ook de verdeling tussen Gouda en Rijnland is onduidelijk.
2. Ook de schade aan panden buiten het compartiment kan leiden tot claims.
3. Het risico van schade aan kades en bruggen met houten paalfundering in het compartiment door paalrot als gevolg van peilverlaging wordt op basis van een eerste verkennend onderzoek in de archieven groot geacht. Het is niet duidelijk hoe hoog deze kosten kunnen worden en wie deze moet betalen.
4. Er is geen duidelijkheid over extra beheerskosten voor de objecten en het complexer waterbeheer en ook niet over mogelijke claims door schade aan de monumentale waarde van de binnenstad.

### **Wat wordt u niet verteld**

- In de uitgevoerde Maatschappelijke Kosten Baten Analyse is van de hiervoor benoemde schades alleen de schade aan panden door paalrot monetair gemaakt. Dat geldt niet voor de andere schades, en deze worden daardoor niet meegenomen in de berekening van het maatschappelijk rendement. De compartimentering wordt daardoor ook in financiële zin veel gunstiger voorgesteld dan hij feitelijk is.
- Bij de uitwerking van het compartiment is er pas over minimaal 5 jaar een kleine verlichting van de overlast te verwachten. En dan moet alles meezitten.
- Er zou ook urgentie zijn omdat Gouda op het waterpeil het systeem van DIT-riolen wil gaan ontwerpen. Dit is onjuist. Ook als de voorziene stapsgewijze peilverlaging niet volledig kan worden doorgevoerd blijven de aangelegde DIT-riolen functioneren.
- Er zou in Gouda een groot draagvlak zijn voor de voorgestelde maatregel. Dit is echter niet het geval. Er is juist sprake van een gespleten Gouda.

- De risico's zouden met 'monitoring' worden beheerst. Dit is onjuist: monitoring zoals nu beschreven, leidt niet tot het sturen op risico's, maar leidt slechts tot vaststelling van opgetreden schades.
- Door de grote peilverlaging in het compartiment van 25 cm versnelt de bodemdaling, waardoor de hoogteverschillen in de binnenstad alleen maar groter worden. Dit is strijdig met uw beleidsuitgangspunt bij het vorige Peilbesluit in 2007, namelijk dat peilbeheer de bodemdaling in Gouda juist moet vertragen.

### **Er is een alternatief**

Wij constateren dat de besluitnota alleen ingaat op de voorgestelde variant met compartimentering en 25 cm verlaging. Er is geen aandacht gegeven aan een alternatieve variant die ook is onderzocht. Bij deze variant wordt binnen de stadsboezem geen compartiment aangelegd maar wordt in de hele stadsboezem een peilverlaging van 10 cm doorgevoerd. Hierdoor wordt:

- de grondwateroverlast in de hele binnenstad, dus ook buiten het compartiment al binnen een jaar gereduceerd, waardoor dit alternatief ook beter is gelet op de gewenste urgente aanpak.
- het risico op paalrot nauwelijks vergroot (zelfs minder dan bij compartimentering), en wordt het risico van water op straat even effectief verkleind.
- het risico op schade aan panden, kades, bruggen en infrastructuur aanzienlijk kleiner dan bij de voorgestelde compartimentering en 25 cm peilverlaging.

Anders gezegd: Het alternatief is sneller, goedkoper, leidt tot minder risico op schades en is goed voor de hele binnenstad. De kans op juridische procedures over het peilbesluit neemt af. Het alternatief is voor Rijnland veel eenvoudiger en goedkoper te realiseren, te beheren en onderhouden. Bovendien ontstaat er tijd om de grote onderzoeksvragen aan te pakken en daarvoor het o.m. door Gouda en Rijnland op te zetten Kenniscentrum Bodemdaling te benutten.

### **Kortom**

Wij vinden het onverantwoord om op dit moment het voorliggende besluit te nemen. Wij pleiten er voor uw besluit uit te stellen en tijd te nemen voor nader onderzoek. Benut dit moment om te besluiten de liggende vragen op te lossen en vervolgens te komen tot een KBB met Peilbesluit dat daadwerkelijk bijdraagt aan een bodemdalingsbestendige toekomst van Gouda.

Wij verzoeken u vriendelijk om deze brief te agenderen op de komende besluitvormende vergadering van de Verenigde Vergadering op 18 november a.s. bij het betreffende agendapunt.

Wij wensen u veel wijsheid toe.

Namens de Wateralliantie,  
Pim Arts en Henk Vereijken

Vogelkersgaarde 5  
2803 TJ Gouda  
e-mail: [h.vereyken@hccnet.nl](mailto:h.vereyken@hccnet.nl)

*De Wateralliantie Gouda is een samenwerkingsverband van partijen op het snijvlak van water en cultuurhistorie, te weten het Watergilde, als werkgroep van de Historische Vereniging Die Goude, Gouda Sterk aan de IJssel, de Museumhaven, GOUDasfalt, het Historisch Platform Gouda en het Singelpark. De Wateralliantie heeft de ambitie om meer partijen op dit vlak te enthousiasmeren voor haar Watervisie. De Wateralliantie zet onderwerpen op de maatschappelijke agenda en stimuleert samenwerking met gemeente, bewoners en professionele organisaties.*