

Beantwoording Technische Vragen

Aan: Verenigde vergadering

Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie Waterveiligheid en Waterketen

Datum: 13 januari 2021

Fractie	VRAAG	Antwoord
5.	Uitvoeringskrediet Afvalwatersysteem Zwanenburg	
PvdA	1. Stimuleringsbijdrage voor versneld afkoppelen: • is de gemeente Haarlem de afspraken uit 2011 rondom afkoppeling nagekomen?	In het bestuursakkoord water (BAW) uit 2011 zijn geen concrete afspraken gemaakt over afkoppelen, de afspraken gingen over samenwerken voor een doelmatige waterketen.
	• wat is de precedentwerking van deze stimuleringsbijdrage?	In het BAW staat de intentie om door beter samen te werken tot een minder grote stijging van de kosten voor (afval)waterbeheer te komen. Dit kan bijvoorbeeld door bij te dragen aan investeringen van anderen als daardoor de totale investering lager uitvalt. In welke gevallen een partij hoeveel bijdraagt, is altijd maatwerk en kan daarom geen precedentwerking hebben. Rijnland heeft eerder bijgedragen aan het afkoppelen door gemeenten. De bijdrage aan Velsen is gebruikt als basis voor de nu voorgestelde bijdrage.
	• welke zekerheid is er dat er met de stimuleringsbijdrage aan de 'harde voorwaarde' van afkoppeling wordt voldaan? En hoe lang kan AWZI Schalkwijk nog in bedrijf blijven?	De gemeente heeft onderzoek gedaan naar een reële afkoppelplanning, en daarbij meegenomen wat de vuiluitworp uit overstorten is bij een bepaalde hoeveelheid afkoppelen. Randvoorwaarde voor de gemeente is dat de vuiluitworp uit overstorten niet mag toenemen. Een worst case berekening komt uit op een flinke toename van de vuiluitworp in 2025, afnemend naar ongeveer het huidige niveau in 2030. Een best case komt uit op een kleine toename van de vuiluitworp in 2025 met een afname naar een verbetering ten opzichte van nu in 2030. De inzet van de gemeente is om de situatie van de doelmatigheidsstudie te bereiken, maar ze verwachten daarbij ook een inspanning van Rijnland, om te voorkomen dat de waterkwaliteit verslechtert. De gemeente werkt nog aan een oplegnotitie voor een bestuurlijke behandeling. Daarin willen ze een eerste inzicht geven van de omvang van de benodigde extra inspanning (en wat ze dus aan stimulering denken nodig te hebben). De AWZI Schalkwijk kan in ieder geval tot 2025 in de lucht blijven maar naar verwachting ook nog wel iets langer met de nodige (extra) aandacht voor het onderhoud. Uiteraard neemt elk extra jaar de kans op uitval van de zuivering toe.
	• waarom is het bedrag van 1 miljoen voldoende (of onvoldoende - zie 4.1)?	Het gaat om een maximale bijdrage van Rijnland aan de gemeente wat gebaseerd is op besparingen van beheerkosten en gebaseerd op een eerdere bijdrage. Het is een stimulans en een gebaar van goede wil en het is niet de bedoeling dat Rijnland de gemeente volledig compenseert.
	2. Waarom worden de terreinen Schalkwijk en Heemstede verkocht of eventueel verkocht? Elders in de stukken staat dat de terreinen geschikt zijn als zonneweide. Kan Schalkwijk ook geschikt zijn als locatie voor een biovergister?	Eerder is een afweging gemaakt tussen potentieel goed te verkopen terreinen en potentiële locaties voor (zonne)energie. Hieruit volgt dat Heemstede en Schalkwijk eerder in aanmerking komen voor verkoop dan als locatie voor energieopwekking.

Beantwoording Technische Vragen

Aan: Verenigde vergadering

Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie Waterveiligheid en Waterketen

Datum: 13 januari 2021

	3. Mochten de voorziene risico's wel optreden, wat zijn dan de gevolgen voor 'programmering van toekomstige werken'?	De programmering binnen de LTAP is periodiek aan veranderingen onderhevig als gevolg van onder- en overschrijdingen op projecten of door in tijd anders te prioriteren met de assets of bijstelling van doelen. Indien de voorziene risico's voor Zwanenburg mochten optreden, dan zal de raming verhoogd moeten worden en accepteren we of een verhoging van het investeringsniveau of we temporiseren andere werkzaamheden en accepteren dat we hier een groter risico lopen of onze doelen later behalen.
	4. Het slib van Zwanenburg gaat naar HWP en het eindslib gaat dan naar HVC. Dit is qua energie een beetje circulair. Hoe kan het college dit 'maximale aandacht' voor circulariteit noemen (blz 4)?	Nu gaat ongeveer de helft van ons slib, ook dat van Zwanenburg onvergist naar HVC. Als de centrale vergisting op Haarlem WP klaar is, vergisten we al ons slib. Dat is een grote stap vooruit in de verduurzaming. Overigens is wat we met slib doen, slechts een deel van de verduurzaming op Zwanenburg.
	5. Is de investering in een nieuw tracé van de sibleidingen efficiënt met het oog op de toenemende mogelijkheden op slib decentraal te verwerken?	Decentraal vergisten op elke locatie betekent dat op elke locatie een slibverwerkingsinstallatie moet komen (en dat betekent afhankelijk van de wat we dan met het slib gaan doen mogelijk ook ATEX installaties). Dit is kostbaar (en potentieel ook risicovol). Om efficiënt te kunnen vergisten heb je veel aanbod van slib nodig. De meeste awzi's bij Rijnland zijn daarvoor te klein in omvang. Een leiding voorkomt veel vrachtverkeer.
	6. Hoe onzeker is de vergunning voor centrale slibvergisting op HWP? Ofwel: hoe groot is dit extra risico op desinvestering? (Risico 2.1)	Het verkrijgen van een vergunning is gekoppeld aan het voldoen van de voorwaarden van de vergunningverlener(s). Door goed overleg met die vergunningverleners kan Rijnland met de voorbereiding en het ontwerp hierop anticiperen en krijgen we een vergunbare AWZI en slibvergisting.
	7. Waarom veroorzaakt een Doelmatigheidsstudie een vertraging van 2 jaar?	In de oorspronkelijke planning zou het Voorontwerp begin 2019 zijn afgerond. Het doelmatigheidsonderzoek heeft een belangrijk deel van 2019 gelopen. Dit heeft geleid tot een nieuwe projectopdracht in het voorjaar van 2020. Vervolgens moest een nieuw Voorontwerp worden gemaakt en dit is afgerond eind 2020.
7.	Gebiedsontwikkeling Valkenburg	
PvdA	1. In het kostenoverzicht wordt 35.000 bespaard op de exploitatiekosten Katwijk. Wat zijn de exploitatiekosten van de grijze AWZI?	Deze worden geschat op gemiddeld € 285.000 per jaar waarvan ca. € 215.000 kapitaallasten en ca. € 70.000 overige exploitatiekosten als onderhoud e.d.
	2. Wie financiert de variant als de maximale bijdrage van 2 mln niet toereikend blijkt te zijn?	Elke partij betaalt voor zijn eigen wettelijke taak, dus de gemeente voor de riolering en het waterschap voor de zuivering. Dat betekent dat eventuele extra kosten voor de afvalwaterzuivering voor rekening van Rijnland zijn. Een heroverweging van het Rijnlandse plafondbedrag vraagt altijd een onderbouwd besluit van de VV. Andere optie is uiteraard dat de zuiveringsoplossing gevonden moet worden binnen het door de VV beschikbaar gestelde budget.

Beantwoording Technische Vragen

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie Waterveiligheid en Waterketen
Datum: 13 januari 2021

		Overigens besluit de VV pas later definitief over de Rijnlandse bijdrage in het sanitatieconcept, namelijk in juni 2021. Dit gebeurt aan de hand van de verkenning van alternatieve sanitatievarianten in het 1e kwartaal van dit jaar. Daarbij worden verschillende opties op een rijtje gezet met analyse van de maatschappelijk meest voordelige oplossingen, kosten en baten en hoe die over de verschillende partijen neerdalen. De VV krijgt deze voorgelegd en besluit over de toe te passen zuiveringsvariant en het budget hiervoor.
	3. De investeringskosten voor de dubbele riolering zijn hoog voor de gemeente Katwijk, de investeringskosten voor de grijze AWZI zijn relatief gering. Het belang van de innovatie is collectief maar de baten komen voor een deel ook terecht bij de toekomstige eigenaren ("Woningen behouden langer hun waarde", minder gebruik van drinkwater). Welke innovatieve financieringsopties (anders dan tariefdifferentiatie) zijn mogelijk waarin de toekomstige eigenaren een rol hebben die overeenkomstig is met de baten?	Om de baten voor toekomstige bewoners in het juiste perspectief te plaatsen moet worden beseft dat deze in de basisvariant (haalbaarheidsonderzoek) zeer gering zijn. Natuurlijk is het van waarde als een woning later niet aangepast hoeft te worden i.v.m. duurzaamheidseisen, maar het betekent niet direct een aantoonbare marktwaardestijging. En de besparing op drinkwater is gering door de relatief lage prijs van drinkwater en het beperkt aantal momenten per jaar dat daadwerkelijk gebruik wordt gemaakt van waterbuffers om tuinen te sproeien o.i.d. De winst van de basisvariant zit meer in het toekomstig potentieel om het zuiveringsbeheer doelmatiger uit te voeren en het langer vasthouden van zoet water in de boezem en/of de ondergrond. Zoals aangegeven in de VV-nota staat Rijnland aan de lat voor de collectieve financiering van de afvalwaterzuivering. Hiervoor zijn gewoonweg geen alternatieve financieringsopties voorhanden. In de eerder genoemde verkenning van alternatieve varianten is overigens één van de opties om in de woningen een installatie aan te leggen, waarmee het grijze afvalwater direct in huis wordt hergebruikt. Dit levert voor bewoners wél een substantiële besparing op in drinkwaterverbruik. Maar dat vraagt ook een extra investering van de huiseigenaren in dit soort voorzieningen achter de voordeur.