



Nota van Toelichting en Wijziging

Registratienummer:
21.003598

Onderwerp	Tijdelijke subsidieverordening Groenblauw buurtidee		
Vergaderdatum	27 januari 2021	D&H-vergadering	19 januari 2021
VV-commissie	BOD	Commissiedatum	13 januari 2021
Portefeuillehouder	Ineke van Steensel		

Context

Direct voorafgaande aan de vergadering van de commissie BOD op 13 januari 2021 hebben de leden Van Dijk (Water Natuurlijk) en Roorda (CU/SGP) enkele vragen gesteld.

Tijdens de vergadering van de commissie BOD op 13 januari 2021 zijn suggesties gedaan om enkele artikelen te wijzigen. De commissie ging akkoord met het voorstel van de heer Stenfert Kroese (PvdD) om biodiversiteit op te nemen bij artikel 9.

In deze nota worden voorstellen gedaan tot wijziging van de *tijdelijke subsidieverordening Groenblauw buurtidee* en worden toelichtende antwoorden gegeven op de gestelde vragen.

Wijziging van de Tijdelijke subsidieverordening Groenblauw buurtidee (wijzigingen in geel)

Hieronder volgt de conversie, met oorspronkelijke tekst in verordening (zie kolom 'Was') en de voorgestelde wijziging (zie kolom 'Wordt').

Artikel	Was	Wordt
Aanhef	gelet op: - artikel 78, eerste lid, van de Waterschapswet; - artikel 4:23, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht; - artikel 1.2, eerste lid van de Algemene Subsidieverordening Rijnland (ASV).	gelet op: - artikel 78, eerste lid, van de Waterschapswet; - artikel 4:23, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht; - artikel 1.5, eerste lid van de Algemene Subsidieverordening Rijnland (ASV).
1 begripsbepalingen	4. Klimaatadaptieve maatregelen: het nemen van maatregelen die de gevolgen van de klimaatverandering beperken.	4. Klimaatadaptieve maatregelen: : het nemen van maatregelen die de gevolgen van de klimaatverandering beperken, waardoor de samenleving zich beter kan aanpassen aan het veranderende klimaat.
3 Uitvoering verordening	1. D&H is belast met de uitvoering van deze verordening.	1. D&H is belast met de uitvoering van deze verordening. [Lid 2 verplaatst naar artikel 5 lid 1 en "activiteiten te wijzigen" is verwijderd.]

	2. D&H is bevoegd de subsidiabele activiteiten te wijzigen of nader te specificeren in een openstellingsbesluit.	
4 Subsidieplafond	1. D&H is bevoegd subsidieplafonds vast te stellen.	1 D&H is bevoegd subsidieplafonds vast te stellen binnen het door de vv vastgestelde begrotingsbudget.
5 Subsidiabele activiteiten	1. Subsidie kan worden verstrekt voor activiteiten gericht op het bevorderen van het waterbewustzijn, watereducatie, het beleefbaar maken van water of het nemen van klimaat-adaptieve maatregelen. 2. Subsidie als bedoeld in het eerste lid wordt verstrekt in de vorm van een projectsubsidie.	1. D&H is bevoegd de subsidiabele activiteiten nader te specificeren in een openstellingsbesluit. 2. Subsidie kan worden verstrekt voor activiteiten gericht op het bevorderen van het waterbewustzijn, watereducatie, het beleefbaar maken van water of het nemen van klimaatadaptieve maatregelen. 3. Subsidie als bedoeld in het tweede lid wordt verstrekt in de vorm van een projectsubsidie.
6 Begunstigden	In afwijking van artikel 3.1 van de ASV kan subsidie als bedoeld in artikel 5 worden verstrekt aan stichtingen, verenigingen, groepen inwoners, bedrijven en onderwijsinstellingen.	In afwijking van artikel 3.1 van de ASV wordt subsidie niet verstrekt aan publiekrechtelijke rechtspersonen.
9 Rangschikking	1. In afwijking van artikel 2.2, lid 1 van de ASV maakt D&H voor het bepalen van de volgorde van behandeling een afweging tussen de verschillende aanvragen op basis van de volgende criteria: a. zichtbaarheid, toegankelijkheid voor de buurt; b. reikwijdte; c. herstel sponswerking bodem; d. zichtbaar waterelement; e. educatieve waarde; f. originaliteit; g. betrokkenheid bij realisatie; h. investering in onderhoud; i. geografische spreiding; j. bestuurlijke aandachtsvelden zoals opgenomen in het openstellingsbesluit.	1. In afwijking van artikel 2.2, lid 1 van de ASV maakt D&H voor het bepalen van de volgorde van behandeling een afweging tussen de verschillende aanvragen op basis van de volgende criteria: a. zichtbaarheid, toegankelijkheid voor de buurt; b. reikwijdte; c. herstel sponswerking bodem; d. zichtbaar waterelement; e. versterking van de biodiversiteit f. educatieve waarde; g. originaliteit; h. betrokkenheid bij realisatie; i. investering in onderhoud; j. geografische spreiding; k. bestuurlijke aandachtsvelden zoals opgenomen in het openstellingsbesluit.
17 Inwerkingtreding	Deze verordening treedt in werking op 28 januari 2021.	Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking.

Toelichting / antwoord op gestelde vragen

Algemeen

In een onderzoeksrapport van de Rijnlandse rekenkamercommissie van 21 augustus 2009 stond dat het verstrekken van incidentele bijdragen niet gebaseerd was op een Rijnlandse subsidieregeling of -verordening, wat uit een oogpunt van rechtmatigheid een ongewenste situatie was. De verenigde vergadering heeft naar aanleiding daarvan op 28 oktober 2009 besloten om dergelijke bijdragen onder de werkingssfeer van een nog op te stellen Algemene Subsidie Verordening (ASV) te brengen.

Verzoeken om incidentele bijdragen zouden in het vervolg volgens de procedure van de ASV worden afgehandeld. Uit de toelichting op artikel 1.5 van de ASV blijkt verder dat het de bedoeling is dat toekomstige subsidieverordeningen wat betreft opzet en inhoud zoveel mogelijk gebaseerd worden op de ASV.

*Dit volgt echter niet logisch uit artikel 1.5 zelf. Hier staat immers dat de ASV van toepassing is op alle door het college te verstrekken subsidies, **tenzij** bij of krachtens een bijzondere subsidieverordening, of een besluit van de verenigde vergadering waarbij subsidie is verleend, andere regels zijn gesteld. Juridische Zaken van Rijnland gaat de ASV in 2021 evalueren en zal daarbij zeker aandacht aan de redactie van dit artikel besteden.*

De bevoegdheden van de vv en D&H zullen dan ook aan de orde komen. Voorkomen moet worden dat in een bijzondere (subsidie)regeling bevoegdheden worden toegedacht aan D&H die aan de vv behoren.

Antwoord op gestelde vragen

WN Komt een sociale onderneming met een goed doel in aanmerking voor onze subsidie?
Ja, (sociale)ondernemingen kunnen in aanmerking komen voor subsidie op het moment dat zij kunnen voldoen aan de voorwaarde uit art 12.1.h. De activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd mag geen commercieel doel dienen. En de activiteit waar subsidie voor wordt aangevraagd moet gericht zijn op het betrekken van de omgeving (art 12.1.j)

WN Is stapelen van subsidies mogelijk, bijv. projectontwikkelaar bouwt en zegt tegen eigenaar dat hij "groene daken" levert. Vervolgens vraagt hij subsidie aan bij de gemeente. Kan hij hiervoor ook bij Rijnland subsidie aanvragen? Hoe kan op grond van deze verordening worden voorkomen, dat als gevolg van stapeling van subsidies (ook bij andere overheden en instanties) uiteindelijk meer dan 100% van de kosten voor de activiteit wordt gesubsidieerd?

Ja, stapelen van subsidies en bijdragen van derden is vanuit de regeling mogelijk. Het is juist niet de bedoeling dat Rijnland 100% financier wordt van een initiatief. Vandaar dat in art. 11 is opgenomen dat Rijnland maximaal 25% van de totale kosten wil bijdragen tot een maximaal bedrag van 10.000 euro per aanvraag. Wij zien vrijwel altijd bij de aanvraag de begroting van de ideeën, ook de bijdragen van andere financiers zijn daarin meegenomen. Tot nu toe is het nog niet voorgekomen dat de gestapelde bijdragen in de buurt kwamen van volledige financiering/begroting van een initiatief.

NB: Het realiseren van eigen groene daken is uitgesloten (art 12.1.e)

WN In hoeverre wordt aangesloten op definities en regelingen uit gelijksoortige subsidieverordeningen of -regelingen van andere organen? Zo hanteert de gemeente Alphen aan den Rijn als definitie voor 'klimaatadaptieve maatregelen: het aanpassen van de bebouwde omgeving aan het actuele of verwachte klimaat en de effecten daarvan, om de schade die gepaard kan gaan met klimaatverandering te beperken; en spreekt Waterschap Rivierenland over: aanpassend aan klimaatverandering, het proces waardoor de kwetsbaarheid voor klimaatverandering vermindert of waardoor wordt geprofiteerd van de kansen die een veranderend klimaat biedt.

In de verordening hanteert Rijnland de volgende omschrijving (=herziening): het nemen van maatregelen die de gevolgen van de klimaatverandering beperken, waardoor de samenleving zich beter kan aanpassen aan het veranderende klimaat (zie de tabel).

WN Waar in de Rijnlandse verordening in artikel 1 wordt uitgegaan van het beperken van de gevolgen en niet zozeer van het aanpassen aan klimaatveranderingen?

Aanpassen van de klimaatverandering lijkt op voorhand niet tot de invloedssfeer van initiatiefnemers van groenblauwe buurtideeën te vallen. Maatregelen en/of ideeën die leiden tot een beperking van de klimaatverandering vallen op dit moment niet onder de regeling. Zo valt het beperken van gebruik van fossiele brandstoffen door toepassen van aquathermie niet onder deze regeling. Dat heeft o.a. ermee te maken dat de pilot is ontstaan vanuit groen/blauwe schoolpleinen waar het eigenlijk vooral gaat om de sponswerking van de bodem, vergroenen van de leefomgeving, bewustwording en educatie. Dit is gewijzigd, zie de tabel.

WN Wat is de achterliggende reden om realisatie van een eigen groene dak op te nemen als weigeringsgrond in artikel 12, lid e.?

In de loop van de pilot is een groot aantal aanvragers gekomen die voor hun eigen dak een bijdrage wilden ontvangen. Het idee van de pilot was dat de opbrengst van projecten en ideeën bij een grote groep neerdaalt en niet bij een individuele eigenaar. Dit dilemma is besproken in D&H en D&H heeft uitgesproken dat groene daken geen bijdrage zouden moeten krijgen. Zo draagt Rijnland ook niet bij aan het ontharden van individuele tuintjes. Een initiatief van een hele buurt komt wel in aanmerking. Feitelijk wordt dat ook al uitgesloten door art 12.1.f waar een bijdrage aan een activiteit van 1 persoon of 1 huishouden wordt uitgesloten. Maar aangezien we veel aanvragen over groene daken binnen krijgen willen we dit expliciet aangeven.

WN Wat is de achterliggende reden om 1 persoon / 1 huishouden op te nemen als weigeringsgrond in artikel 12, lid f. als deze op grond van artikel 6 toch al niet in aanmerking kunnen komen?

Het klopt dat artikel 6 aanvragen van 1 persoon uitsloot. Nu artikel 6 wordt aangepast is het van belang dat deze weigeringsgrond expliciet in de regeling blijft. De ervaring leert dat er relatief veel aanvragen voor individuele huishoudens binnenkwamen, die behoorlijk volhardend waren in hun mening dat ze toch wel in aanmerking kwamen, dus extra duidelijkheid hierin is gewenst. Wanneer bijdragen terechtkomen bij 1 persoon of 1 huishouden is er geen sprake meer van een maatschappelijk initiatief waarvan een grotere groep kan profiteren.

WN Hoe verhoudt de weigeringsgrond zoals opgenomen in artikel 12, lid h. over bijdrage aan commerciële doelstellingen, zich tot eventuele aanvragen van sociale ondernemers?

In het vv-voorstel staat onder risico's dat ter voorkoming van subsidies voor activiteiten door personen met een commerciële inslag in de regeling expliciet is opgenomen dat deze activiteiten niet subsidiabel zijn. (Sociale)ondernemingen kunnen in aanmerking komen voor subsidie op moment dat zij kunnen voldoen aan de voorwaarde uit art 12.1.h. De activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd mag geen commercieel doel dienen. En de activiteit waar subsidie voor wordt aangevraagd moet gericht zijn op het betrekken van de omgeving (art 12.1.j) De regeling is er nadrukkelijk niet voor bedoeld om commerciële ondernemingen en commerciële activiteiten te ondersteunen.

WN In hoeverre is communicatie een voorwaarde voor het verlenen van de subsidie? Er wordt in artikel 13 voorgescreven dat bij communicatie Rijnland wordt genoemd, maar niet dat er ook rechtbaarheid gegeven moet worden aan het gesubsidieerde initiatief.

In de regeling is dat niet als harde voorwaarde opgenomen. Ervaring leert dat initiatiefnemers vrijwel altijd in min of meerdere mate de publiciteit opzoeken en mijlpalen in het project uitdragen. Het is meer een punt van aandacht dat Rijnland als medebetalen vergeten wordt in de communicatie. Bij de behandeling en toekenning van de bijdrage wordt daar richting de initiatiefnemers aandacht aan besteed.

WN *In hoeverre wordt met deze verordening aangehaakt op de Operatie Steenbreek, waaraan bijvoorbeeld ook Hoogheemraadschap van Delfland en de Unie van Waterschappen deelnemen?*
Voor zover bekend is Rijnland niet aangesloten bij Operatie Steenbreek.

CU/SGP *Aanhel verordening: Ik geef in overweging niet te verwijzen naar artikel 1.2, eerste lid, ASV maar naar artikel 1.5 ASV.*
Dit is gewijzigd, zie de tabel.

CU/SGP: *Artikel 1 Begripsbepalingen: Ik geef in overweging de definitie voor klimaatadaptieve maatregelen te wijzigen (adaptie betekent aanpassing)*
Dit is gewijzigd, zie de tabel.

CU/SGP: *Artikel 3 Uitvoering verordening: Ik geef in overweging de bevoegdheid van D&H te beperken tot het nader specificeren van de subsidiabele activiteiten.*
Dit is gewijzigd, zie de tabel.

CU/SGP *Artikel 4 Subsidieplafond: Ik geef in overweging het eerste lid te laten vervallen. Het vaststellen van subsidieplafonds lijkt de bevoegdheid van het AB, zie ook artikel 2.1 ASV. Ik geef in overweging het tweede lid te herformuleren tot: In afwijking van artikel 2.2. van de ASV stelt D&H tijdvakken open voor het indienen van subsidieaanvragen.*
Dit is gewijzigd, zie de tabel

CU/SGP *Artikel 6 Begunstigden: Ik geef in overweging het artikel te herformuleren tot: In afwijking van artikel 3.1 wordt subsidie niet verstrekt aan publiekrechtelijke rechtspersonen.*
Juridisch zou dit kunnen en maakt het wel iets duidelijker. Daarmee wordt het verzoek van Water Natuurlijk om art 12.1.f (weigeringsgrond 1 persoon/1 huishouden) wel weer relevant. Overigens is bewust gekozen voor een positieve formulering om extra duidelijk te laten zijn dat deze regeling niet voor individuen en huishoudens is.

CU/SGP *Artikel 10 Beslistermijn: Ik geef in overweging "de periode" te wijzigen in "het tijdvak".*
Periode of tijdvak worden beide gebruikt. Nu staat dat ook zo in het openstellingsbesluit.

CU/SGP *Artikel 17 Inwerkingtreding Deze verordening treedt in werking op 28 januari 2021: Ik geef in overweging de regeling te herformuleren tot: Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking.*
Dit is gewijzigd, zie de tabel.