

VOORKEURSALTERNATIEF AWZI HAARLEM WAARDERPOLDER

Registratienummer: 23.038075

Aan De verenigde vergadering
Van Het college van dijkgraaf en hoogheemraden
Onderwerp Voorkeursalternatief AWZI Haarlem Waarderpolder
Datum 5 juli 2023



Portefeuillehouder: Bas Knapp



Voorgesteld besluit

1. A. Een full-scale emissievrije deelstroombehandeling te realiseren op de AWZI Haarlem Waarderpolder ter beperking van lachgas emissies;
B. Daartoe scopebesluit 11 uit de VV-besluitnota [22.008669] van 30 maart 2022 in te trekken;
2. A. Vast te stellen het voorliggende voorkeursalternatief;
B. Vast te stellen de daarbij behorende raming en bandbreedte van het project HWP als basis voor de verdere uitwerking binnen het project;
3. Het hernieuwde, financiële beeld te verwerken in het MJP 2024-2027;
4. Op basis van het voorkeursalternatief, inclusief de daarbij horende raming, in te stemmen met het voor project Haarlem Waarderpolder beschikbaar stellen van een aanvullend voorbereidingskrediet ter grootte van € 27 miljoen.

Context

De afvalwaterzuivering Haarlem Waarderpolder (AWZI HWP) is de grootste en tevens één van de oudste zuiveringen van het Hoogheemraadschap van Rijnland. De zuivering verwerkt momenteel het afvalwater van circa 250.000 inwonerequivalenten (i.e.) uit meerdere gemeenten. Echter is AWZI HWP ontworpen voor 224.000 i.e. en wordt dit aantal met de huidige belasting al overschreden.

AWZI HWP lost het afvalwater op (kwetsbaar) boezemwater en heeft daarom strenge lozingseisen. Omdat deze zuivering langere tijd niet voldoet aan de norm voor fosfaat, geldt vanaf eind 2020 tot 1 januari 2029 een aangepaste, ruimere norm in de lozingsvergunning¹. Deze overschrijding van fosfaat wordt enerzijds veroorzaakt door de complexe installatie en verouderde techniek. Anderzijds speelt ook de slechte staat van de gehele zuiveringsinstallatie een rol. Belangrijke delen van de oorspronkelijke zuivering zijn ruim 50 jaar oud, veroorzaken stijgende onderhoudskosten en vergen aanvullende

¹ De norm voor fosfaat (P) is van 0,6 mg/l naar 0,85 mg/l verruimd en (sinds 2008) voor stikstof (N) van 4,0 naar 6,0 mg/l

maatregelen om de veiligheid te kunnen waarborgen. Uiterlijk 1 januari 2029 moet de zuivering – terwijl tegelijkertijd meer vervuild afvalwater wordt aangevoerd – voldoen aan de geldende normen.

Bijkomend wordt de belasting op de zuivering groter door de toename van de hoeveelheid slib en moeten daarvoor aanvullende maatregelen worden genomen.

Voorkeursalternatief HWP

Het project is van grof naar fijn uitgewerkt naar het voorliggende voorkeursalternatief. Het project AWZI Haarlem Waarderpolder is in 2019 gestart met het opstellen van een business case en variantenstudie, waarin renovatie of nieuwbouw tegen elkaar is afgewogen. De VV heeft op basis van die business case in het voorjaar van 2020 besloten om te kiezen voor nieuwbouw van de waterlijn en een uitbreiding en renovatie van de sliblijn (corsa nummer: 20.016407). Naar aanleiding van dit besluit is de projectscope van het project HWP verder onderzocht, uitgewerkt en ingekaderd via meerdere scopebesluiten in de VV². Daarbij is ook indicatief inzichtelijk gemaakt hoe de raming van het project zich heeft ontwikkeld ten opzichte van de raming die bij het voorbereidingsbesluit is gepresenteerd. Deze scopebesluiten zijn vertaald in het voorliggende voorkeursalternatief met de aanpak en inhoudelijke uitwerking, samen met de raming, planning en risicodossier. Het voorkeursalternatief is als bijlage toegevoegd.

Dit voorkeursalternatief laat de samenhang zien tussen het project en de bestaande situatie, beschrijft de aanpak voor de komende periode en onderbouwt de aanvraag van het aanvullend voorbereidingskrediet. Met de vaststelling van het voorkeursalternatief worden de scope, planning en raming voor project HWP vastgesteld. Hierna gaat het project een nieuwe fase in van ontwerpen en contracteren zoals beschreven in het voorkeursalternatief en worden deze aspecten in meer detail uitgewerkt. Voor de projectbeheersing is vaststelling van het voorkeursalternatief en commitment op de consequenties ervan van groot belang. Onderdeel van het voorkeursalternatief is een integrale raming voor het project op basis van de uitwerking die daarin is opgenomen.

In de vigerende Begroting 2023 en Meerjarenperspectief (MJP) 2023-2027 is deze investering tot op heden opgenomen voor € 120,5 mln. Dit bedrag is gebaseerd op de initiële scope ten tijde van het voorbereidingsbesluit in 2020, prijspeil 2019 en exclusief risicoreservering. De consequenties van deze nieuwe raming, gebaseerd op het voorkeursalternatief, wordt in de Begroting en het MJP 2024-2027 verwerkt en in het najaar voorgelegd aan bestuur. Hierbij wordt op basis van het VKA € 299 miljoen meegenomen als investeringskosten. Dit bedrag is conform beleid gebaseerd op de totale kostenraming exclusief onbenoemde risico's. Daarnaast zullen ook de consequenties voor de exploitatielasten (kosten en opbrengsten) inzichtelijk worden gemaakt.

Op basis van de verdere uitwerking van het ontwerp zal medio 2024 de raming worden geactualiseerd en het uitvoeringskrediet worden aangevraagd. Het is gebruikelijk bij grote projecten om het uitvoeringskrediet op dat moment aan te vragen. De verdere uitwerking van het ontwerp maakt het mogelijk om op dat moment niet alleen de investeringskosten maar ook de impact op de exploitatielasten (onderhoud, zuiveren, energiekosten) in meer detail inzichtelijk te maken.

Deelstroombehandeling

Een deelstroombehandeling heeft als voordeel dat het bijdraagt aan de doelstellingen van Rijnland op het gebied van circulariteit. Om die reden is in het scopebesluit van 30 maart 2022 besloten om een pilot uit voeren voor een 'emissievrije deelstroom behandeling' waarmee de uitstoot van lachgas wordt beperkt. Omdat inmiddels blijkt dat al sprake is van een bewezen techniek wordt voorgesteld om direct een full scale installatie te realiseren. Het slibgistingswater bevat een hoge concentratie stikstof en dient te worden behandeld om de geëiste effluent kwaliteit te bereiken. Het alternatief voor een deelstroombehandeling is een grotere waterlijn en het toevoegen van chemicaliën in de waterlijn.

Argumenten

1.1 De keuze voor een full-scale emissievrije deelstroombehandeling geeft op een kostenefficiënte en duurzame manier invulling aan het eerdere scopebesluit.

² Zie Bijlage 4 van het voorkeursalternatief voor de historische VV-besluiten

Afgelopen periode is onderzoek gedaan naar de technologische mogelijkheden voor een deelstroombehandeling. Hieruit blijkt één bewezen techniek beschikbaar, die inmiddels door meerdere waterschappen wordt toegepast. Daarnaast wordt bij deze technologie het gebruik van chemicaliën beperkt, waarmee ook de CO₂-footprint wordt beperkt. Het organiseren van een pilot met verschillende technologieën, zoals besloten in de VV-vergadering van 30 maart 2022, vergt een extra investering van ca. € 2,5 miljoen directe bouwkosten. Het is niet de verwachting dat de uitkomst anders zal zijn en daaruit kostenvoordelen te behalen zijn. Daarnaast vergroot zo'n aanpak met een pilot het risico dat de deelstroombehandeling veel later gereed is dan de sliblijn. Omdat al sprake is van een bewezen techniek kan de keuze van 30 maart 2022 om eerst een pilot uit te voeren worden ingetrokken en is voorgesteld om direct een full scale installatie te realiseren. De emissievrije deelstroombehandeling wordt in meer detail toegelicht in bijlage 2.

2.1 Het voorkeursalternatief geeft invulling aan de doelstellingen van Rijnland

Dit project voorziet in een adaptieve aanpak naar 'zuivering van de toekomst'. Hieronder verstaan we een circulair zuiveringsproces waarbij we grondstoffen terugwinnen, een emissieloos zuiveringsproces, een hoge (gezuiverde) afvalwaterkwaliteit en een energiezuinige installatie die gebruik maakt van duurzame energiebronnen. Met de adaptieve aanpak van het project HWP worden stapsgewijs maatregelen geïmplementeerd en dragen we bij aan de doelen van Rijnland:

- **We zuiveren afvalwater tot een goede kwaliteit:** In het ontwerp van AWZI HWP is een nazuivering opgenomen om te voldoen aan de eisen met betrekking tot stikstof en fosfaat. Daarmee wordt de kwaliteit van het gezuiverde afvalwater fors verhoogd om te kunnen voldoen aan de normen van de vergunning. Daarnaast wordt in het ontwerp rekening gehouden met eventuele benodigde maatregelen om aan strengere normen te kunnen voldoen.
- **In 2050 is Rijnland 100% circulair:** In het project worden maatregelen genomen om de uitstoot van broeikasgassen zoals lachgas, methaan en CO₂ te beperken. Daarnaast passen we in het ontwerp zoveel mogelijk circulaire materialen toe, die passen bij de gewenste minimale levensduur van installatieonderdelen. Ook heeft demontabel bouwen de aandacht.
- **In 2030 is Rijnland energieneutraal:** In het ontwerp van AWZI HWP wordt ingezet op het effectief gebruik van warmte en energie, waarbij gebruik wordt gemaakt van eigen energieproductie en wordt ingezet op energiezuinige maatregelen.

De invulling van deze doelstellingen wordt verder toegelicht in het voorkeursalternatief (bijlage 1).

2.2 Het voorkeursalternatief geeft invulling aan eerder genomen scopebesluiten van de VV om AWZI HWP te vernieuwen en te renoveren.

In het voorkeursalternatief zijn de vastgestelde scopebesluiten uitgewerkt in een schetsontwerp. Het voorkeursalternatief beschrijft wat moet gebeuren om HWP klaar te maken voor de toekomst. Met uitzondering van het voorstel voor een full-scale deelstroombehandeling is het voorkeursalternatief een bundeling van de eerdere scopebesluiten tot een samenhangend geheel. Met betrekking tot de deelstroombehandeling ligt nu het laatste scopebesluit voor.

2.3 De uitwerking van het voorkeursalternatief inclusief kostenraming geeft geen aanleiding voor herziening van de keuze voor nieuwbouw van de waterlijn

Bij het voorbereidingsbesluit, vastgesteld in de VV van 20 maart 2020, is besloten om de waterlijn nieuw te bouwen en niet te renoveren (corsanummer: 20.016407). Onderzocht is of de uitwerking van het voorkeursalternatief en de nieuwe kostenraming aanleiding geven deze afweging te herzien, maar dit blijkt niet het geval.

Het verschil in kosten tussen nieuwbouw en renovatie was in 2019 ca. € 10 miljoen. Op basis van de actuele inzichten zou dit verschil ongeveer gelijk blijven of kleiner worden. Door de prijspeilontwikkeling sinds 2019 zouden de verschillen in bouwkosten iets toenemen. Tegelijkertijd heeft de renovatievariant een langere looptijd en complexere ontwerpopgave, waardoor het verschil weer kleiner wordt. Met de actuele kennis zouden we daar in de kostenraming van de renovatievariant meer kosten voor opnemen dan in 2019 voorzien is.

Daarnaast is afgelopen twee jaar, in lijn met het voorbereidingsbesluit, volledig ingezet op het verder uitwerken van de nieuwbouwvariant. Mocht nu worden gekozen voor een hernieuwd onderzoek naar renovatie/nieuwbouw en eventueel zelfs voor een volledige renovatievariant, leidt dit tot forse vertraging in het project en is een deel van de onderzoeken gericht op de nieuwbouwvariant niet meer toepasbaar. De kosten van deze vertraging zijn, afhankelijk van de keuzes die

gemaakt worden, ook enkele miljoenen. Omdat sprake is van marktgevoelige informatie is dit verder uitgewerkt in de geheime bijlage van het voorkeursalternatief.

2.4 De uitwerking van het voorkeursalternatief inclusief kostenraming geeft geen aanleiding voor herziening van de centrale slibstrategie

Het opgestelde voorkeursalternatief en de bijbehorende raming geven geen aanleiding om de centrale slibstrategie te herzien. De belangrijkste overwegingen achter de centrale slibstrategie zijn namelijk nog onverminderd relevant.

- *Wijzigingen in kostenraming HWP niet primair gerelateerd aan centrale slibstrategie*

De toename in de kostenraming van project HWP ten opzichte van het voorkeursbesluit worden primair veroorzaakt door prijsontwikkeling (inflatie) en scopewijzigingen. De prijsstijgingen zijn in de gehele markt van toepassing, dus ook de kosten voor afvoer van slib zijn met een vergelijkbaar percentage toegenomen, evenals de kosten voor realisatie van alternatieven zoals bijvoorbeeld decentrale verwerking van het slib. Daarnaast zijn de scopewijzigingen niet direct gerelateerd aan de centrale slibstrategie, maar vooral aan de waterlijn en realisatie duurzaamheidsdoelstellingen. Dit leidt dus niet tot een andere afweging m.b.t. centrale of decentrale slibverwerking dan bij eerdere besluitvorming.

- *Vergisten levert een kostenbesparing op*

Op dit moment gaat een groot deel van het slib van Rijnland onvergist naar het afvalverwerkingsbedrijf HVC om daar verbrand te worden. Het centraal vergisten van het slib op Haarlem Waarderpolder levert een reductie van ca. 30% van de slibhoeveelheid op wat betekent dat we minder slib naar HVC brengen en dus lagere vervoers- en verwerkingskosten betalen (in 2018 geschat op ca. €3 mln./jaar; ook deze kosten zijn inmiddels fors hoger).

- *Vergisten levert opbrengsten op door de verkoop van groen gas*

Door de centrale vergisting halen we zoveel mogelijk energie uit het slib in de vorm van groengas. De energiebesparing door het centraal vergisten van slib is in 2018 geschat op maximaal 70 TJ (ca. 1/3 van de resterende opgave). Voor de verkoop van het groene gas is recent een business case opgesteld, en deze is positief. De exacte inkomsten zijn afhankelijk van de ontwikkeling van de gasprijs en kunnen daarmee een behoorlijke bandbreedte hebben. In een gemiddeld scenario is uitgegaan van een groengas opbrengst van € 0,30 per m³. Het jaarlijkse resultaat van de exploitatie is dan ca. € 800 duizend en de terugverdientijd ca. 6,5 jaar. De projectaanpak is erop gericht deze opbrengsten zo snel mogelijk te realiseren; aanpassen van de strategie betekent vertraging en dus later opbrengsten uit de verkoop van groen gas.

- *Elders vergisten levert risico's en geeft een grotere duurzaamheidsopgave voor Rijnland*

Een keuze om op een andere locatie (samen met andere waterschappen, bijvoorbeeld bij HVC in Dordrecht) is op korte termijn geen oplossing voor het landelijke capaciteitstekort en geeft aanvullende risico's voor Rijnland omdat er dan een geheel nieuwe slibvergistingsinstallatie moet worden gebouwd. De invloed op de risico's en de mogelijkheden om bij te sturen zijn voor Rijnland dan beperkter. Bovendien levert dit voor Rijnland een extra duurzaamheidsopgave van zo'n € 40-50 miljoen op om aan de opgave voor energieneutraliteit te kunnen voldoen.

- *Er zijn al investeringen gedaan in de centrale slibstrategie*

In de bestaande slibgistingstorens op HWP is sprake van overcapaciteit die benut kan worden voor de centrale slibstrategie. De torens zijn aan de binnenzijde recent al gerenoveerd vanwege de slechte staat van onderhoud en met het oog op de centrale slibvergisting. Verder is opdracht verleend voor de aanleg van een 10 km lange persleiding tussen Zwanenburg en HWP om het slib van Zwanenburg op HWP te vergisten.

- *Onderzoek naar mogelijkheden decentrale slibvergisting blijft relevant*

Het project Haarlem Waarderpolder maakt het mogelijk om het slib van de meeste zuiveringen van Rijnland te gaan vergisten in de bestaande slibvergistingstorens. Voor een deel van de Rijnlandse zuiveringen heeft de installatie in Haarlem echter onvoldoende capaciteit. Voor de vergisting van het slib van deze andere zuiveringen zal conform het coalitieakkoord gekeken worden naar mogelijkheden voor toepassing van nieuwe technieken, zoals decentrale slibverwerking.

- **Terugwinnen van fosfaat blijft mogelijk**

Op termijn wil Rijnland fosfaat terugwinnen uit het slib. Gekozen is om dit centraal bij HVC te doen. Deze centrale aanpak voor fosfaat teruggewinning is goed te combineren met de centrale vergisting van het slib op HWP en het nu uitgewerkte voorkeursalternatief. Het residu van het vergiste slib wordt afgevoerd naar HVC voor verbranding; daar kan het fosfaat te zijner tijd worden verwijderd.

2.5 Bij de uitwerking van het voorkeursalternatief is reeds aandacht besteed aan kostenefficiëntie, verdere versoberingen zouden afbreuk doen aan de gewenste kwaliteit en strijdig zijn met vastgesteld beleid.

Bij het opstellen van het voorkeursalternatief is gekeken naar mogelijkheden om de kosten te beperken. In het voorkeursalternatief is hiermee onder andere rekening gehouden door twee bestaande nabezinktanks te hergebruiken en om te bouwen tot voorbezinktanks. Ook de bestaande lozingsleiding richting het Spaarne wordt hergebruikt, zodat geen kosten gemaakt hoeven te worden voor een nieuwe leiding.

Binnen de vastgestelde scope zijn nog twee mogelijke versoberingen geïdentificeerd. Deze twee potentiële versoberingen worden hieronder wel toegelicht maar zijn niet doorgevoerd in het voorkeursalternatief. De reden hiervoor is dat slechts relatief kleine besparingen gerealiseerd zouden kunnen worden, die daarentegen wel significant afbreuk zouden doen aan de gebruiksmogelijkheden van de zuivering en strijdig zijn met vastgesteld beleid ten aanzien van circulair bouwen en biodiversiteit. Dit past niet in de voorgestelde aanpak van een 'zuivering van de toekomst'.

- **Het nieuwe dienstgebouw zou gerealiseerd kunnen worden in een 'minimale' variant.** Dit betekent bijvoorbeeld dat geen aparte ruimte voor vergaderingen en presentaties wordt gerealiseerd, dat het gebouw een sobere uitstraling krijgt en bij de nadere uitwerking kritisch wordt gekeken welke circulariteitsmaatregelen kostentechnisch haalbaar zijn. Hiermee kan een besparing van ca. € 1 miljoen gerealiseerd worden;
- **Het ontwerp van de terreinindeling kan versoberd worden.** Het terrein wordt dan niet ingericht conform het actieplan Biodiversiteit en maatregelen gericht op de maatschappelijke inpassing in de omgeving worden niet genomen. De inschatting is dat ook hiermee een besparing van ca. € 1 miljoen gerealiseerd kan worden.

3.1 Voor de verdere uitwerking is aanvullend voorbereidingskrediet nodig

Voor de projectbeheersing (kosten en tijd) van deze fase is een vastgesteld voorkeursalternatief belangrijk. Op basis hiervan wordt het project verder uitgewerkt in klanteisen, voorontwerp, definitief ontwerp en contractstukken. De ontwerpen worden onder regie van het Rijnlandse projectteam opgesteld door de reeds gecontracteerde adviesbureaus. In een later stadium zullen aannemers via Europese aanbestedingen gecontracteerd worden om in een bouwteam bij te dragen aan het ontwerp. Op basis van het ontwerp zal een uitvoeringskrediet worden aangevraagd zodat de realisatie aan deze aannemers kan worden opgedragen in een tweede fase van het contract.

Financiën

Op basis van de door de VV vastgestelde scope en de uitwerking daarvan in het voorkeursalternatief is een kostenraming opgesteld. In de kostenraming is rekening gehouden met bouwkosten van de aannemer, maar ook met reeds gemaakte onderzoekskosten, de kosten voor de projectorganisatie van Rijnland en het laten opstellen van ontwerpen door ingenieursbureaus. Tevens is een risicoreservering en een voorziening voor toekomstige prijsstijgingen opgenomen.

Externe review

De raming is opgesteld door een zeer ervaren team die andere grote projecten heeft geraamd en begeleid. Deze raming is vervolgens intern en extern getoetst één van de meest gerenommeerde kostendeskundigen van Nederland met veel ervaring bij andere complexe projecten. Hiermee is geborgd dat reële eenheidsprijzen en opslagen zijn toegepast die overeenkomen met vergelijkbare andere projecten in Nederland.

De totale kostenraming inclusief risicoreservering bedraagt € 325 miljoen (P50, prijspeil uitvoering, incl. BTW). Conform het beleid van Rijnland zullen de consequenties van deze raming worden opgenomen in de begroting 2024-2027. De impact van de toegenomen investeringskosten ten opzichte van het huidige MJP op de totale Rijnlandse organisatie worden op basis van de verdere uitwerking door het project als onderdeel van het begrotingsproces in meer detail inzichtelijk gemaakt en verwerkt.

Voor de uitwerking van het voorkeursalternatief van de nieuwbouwvariant en het starten met het ontwerp is reeds een voorbereidingskrediet van 9 miljoen euro beschikbaar gesteld (VV-besluit mei 2020). Op dit moment vragen wij een aanvullend voorbereidingskrediet van € 27 miljoen euro aan (Totaal € 36 miljoen voorbereidingskosten – € 9 miljoen reeds beschikbaar gesteld). Dit betreft ongeveer 11% van de totaal geraamde investeringskosten. Vanwege de marktgevoelige informatie die in de raming is opgenomen staat de verdere onderbouwing in de geheime bijlage van het voorkeursalternatief. Op basis van de planning wordt het uitvoeringskrediet voorafgaand aan de start van de daadwerkelijke realisatie medio 2024 aangevraagd.

De totale beheer en onderhoudskosten na oplevering worden voor de aanvraag van het uitvoeringskrediet nader uitgewerkt en toegelicht. Belangrijkste onderwerpen hierin zijn: onderhoud, elektriciteitskosten, kosten slibverwerking inclusief opbrengsten groengas. Het ontwerp voorziet bijvoorbeeld nu in een toename van slibverwerking en het op den duur uitfasen van de warmtekrachtkoppeling. Hiermee zal het elektriciteitsverbruik toenemen. Daarentegen zal wel meer groengas geproduceerd worden.

Risico's

Het project HWP heeft vanwege de omvang en de diverse vormen van complexiteit – zowel op technisch als op organisatorisch niveau - een hoog risicoprofiel. Door de lange looptijd zal het project moeten kunnen meebewegen met nieuwe ontwikkelingen en veranderingen in de bredere opgave. Ook dit draagt bij aan de complexiteit en betekent dat beheersing van risico's aandacht blijft vragen. Met de aanpak grote projecten blijven we sturen we op de beheersing hiervan. Die bestaat onder andere uit: stevige regie bij het projectteam van Rijnland, speciale governance met een stuurgroep en een ambtelijke begeleidingsgroep en driemaal per jaar een projectrapportage aan de VV.

In het voorkeursalternatief zijn de belangrijkste risico's wat betreft kosten en planning benoemd (zie bijlage 1). In de raming van het project HWP is een risicoreservering opgenomen om optredende risico's te kunnen opvangen. Samen met ingenieursbureaus en de nog te contracteren aannemers gaan we voor de geïdentificeerde risico's beheersmaatregelen uitwerken en implementeren. Daarnaast is een probabilistische analyse van de planning van project HWP gemaakt met de top 15 grootste risico's. Hiermee zijn de data bepaald voor de mijlpalen inclusief een buffer om deze onzekerheden op te vangen.

Vervolg

Met de vaststelling van het voorkeursalternatief worden de scope, planning en raming voor project HWP vastgesteld. Hierna gaat het project een nieuwe fase in van planvorming, ontwerpen en contracteren zoals beschreven in het voorkeursalternatief. Medio 2024 wordt in lijn met dit voorkeursalternatief een uitvoeringskrediet aangevraagd waarbij ook de impact op de exploitatiekosten inzichtelijk zal worden gemaakt.

Bijlagen

1. [23.034655] Voorkeursalternatief project HWP inclusief [23.042153] **Geheime bijlage HWP kredietvoorstel voorkeursalternatief**
2. [23.042033] Emissievrije deelstroombehandeling op AWZI HWP
3. Overzicht VV besluiten omtrent het project AWZI Haarlem Waarderpolder
4. Infographic AWZI HWP
5. Planning VKA op hoofdlijnen