

Beantwoording Technische Vragen VV

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen VV
Datum: 5 juli 2023

Technische vragen

Fractie	VRAAG	ANTWOORD
	4.1 Peilbesluit Kooipolder	
PvdA (Mw. Van Rooten, Mw. Van Zantvoort)	1. In de besluitnota (pag.2, alinea 4) wordt gesteld dat de functie van de polder mogelijk zal wijzigen in de toekomst, maar dat het te vroeg is hierop in te spelen. Zijn er concrete signalen dat de functie binnenkort zal wijzigen? Zo ja, waarom kan hier nog niet op worden ingespeeld? 2. In het peilgebied lag een voormalige vuilnisbelt. In hoeverre is de grond nog vervuild en kan een lager peil er nog voor zorgen dat deze vervuilde grond (gedeeltelijk) vrij komt te liggen? 3. Wat zijn sinds de invoering van het lagere praktijkpeil de precieze effecten op de bodemdaling geweest? 4. In de besluitnota (pag. 2, argument 1) staat dat de drooglegging gunstig blijft voor weidevogels. In de toelichting op het besluit op de website staat dat de belangen van de agrariërs in het gebied en de belangen van de vogels conflicteren t.a.v. de drooglegging, waarbij het zwaartepunt bij het agrarisch belang ligt (pag. 12, alinea 1). De drooglegging voor vogels zou optimaal zijn bij 10-20 cm in het voorjaar (pag. 21) en deze zou	1. Er zijn signalen maar deze zijn niet concrete genoeg om nu op te anticiperen 2. In de praktijk is geen sprake van een peilverlaging en er is daarom geen effect op de voormalige vuilnisbelt te verwachten. 3. Er is geen sprake van een peilverlaging en er is daarom geen effect op de bodemdaling. 4. Een optimaal peil voor de weidevogels is niet verenigbaar met de functie agrarische grasland en daarom is er sprake van conflicterende belangen. Een drooglegging van 10-20 cm zijn droogleggingen die te vinden zijn in natuurgebieden. Het peilvoorstel is daarom een compromis, aangezien de functie agrarisch grasland gefaciliteerd moet worden. Een drooglegging van 36 cm ligt binnen de klasse 'redelijk' (drooglegging tussen 50-30 cm) voor kerngebieden met weidevogels op de bodemtype 'klei

Beantwoording Technische Vragen VV

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen VV
Datum: 5 juli 2023

	in het voorstel 36 cm worden. Hoe verhoudt zich dat met elkaar? Zijn de besluitnota en toelichting in tegenspraak met elkaar? En hoe wordt onderbouwd dat het peil gunstig blijft voor de weidevogels? 5. Wanneer wordt dit peilbesluit geëvalueerd en eventueel weer gewijzigd? Hoe kan Rijnland daarbij wel maximaal inspelen op de te verwachten ontwikkelingen in de polder?	op veen', zie tabel op pagina 38 van de toelichting op het peilbesluit. 5. Peilbesluit moeten actueel zijn en er zit hier geen termijn op. Of een peilbesluit actueel is hangt van een aantal zaken af zoals signalen uit de omgeving, ons eigen ervaring met het waterbeheer, ruimtelijke ontwikkelingen zoals een wijziging van een functie en doelmatigheid van het waterbeheer. Bij wijzigingen van functies zit Rijnland aan tafel bij medeoverheden om onze eisen en wensen met betrekking tot de inrichting van het watersysteem in te brengen.
	4.2 Voorkeursalternatief Haarlem Waardepolder	
PvdA (dhr. De Ridder)	1. Bij de toelichting investeringskosten wordt gesproken van een externe review. Is daarvan een rapport aanwezig en zo ja zouden we dat kunnen inzien en zo nee zouden we met de externe deskundigen kunnen praten?	1. Deze externe review is uitgevoerd in opdracht van de directie, gericht op de projectbeheersing. Onderzocht zijn de thema's: i) Scope, ii) Organisatie, iii) Risicomanagement, planning en kwaliteitsborging, iv) Financiën, v) Markt en inkoop, en vi) Techniek, conditionering en stakeholders. Voor deze review zijn interviews uitgevoerd met betrokkenen uit de projectorganisatie, de ambtelijk opdrachtgever, de resultaatmanager en de assetregisseur en zijn de documenten geanalyseerd. Hoofdconclusie is dat de projectorganisatie op sterkte is en dat de lijnorganisatie van Rijnland goed betrokken is bij de uitwerking van het Voorkeursalternatie. Tevens zijn een aantal aanbevelingen gedaan om de beheersing van het project verder te versterken.

Beantwoording Technische Vragen VV

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen VV
Datum: 5 juli 2023

	2. Begin 2023 is een voorlopige opstelling van de kosten gemaakt op basis van het prijspeil van 2019. Waarom is er in 2023 nog gebruik gemaakt van het prijspeil van 2019 en niet minimaal ook van dat van 2023?	Een deel van de aanbevelingen is al verwerkt in de stukken die ter besluitvorming voorliggen bij de VV. Zo is de bandbreedte op de raming groter geworden, omdat ervaringen bij vergelijkbare projecten in deze fase daartoe aanleiding geven. Verder is geconcludeerd dat het te vroeg is om op basis van het voorkeursalternatief nu al een uitvoeringskrediet aan te vragen. De overige aanbevelingen zijn door het projectteam inmiddels opgepakt in het vervolg van het project. Voorbeelden daarvan zijn: het afhechten van klanteisen, verder uitwerken van de inkoopstrategie voor het bouwteam en het expliciet maken van de interne toetsing op beheersaspecten. De opvolging hiervan wordt gemonitord door de ambtelijke opdrachtgever en de directie. De rapportage is vanwege de focus op ambtelijke projectbeheersing en het detailniveau niet geschikt om bestuurlijk te delen en te bespreken. Een gesprek met de externe deskundigen zou voorafgegaan moeten worden door een review met een bestuurlijke vraagstelling op de voorliggende stukken. 2. Pas na het voorkeursalternatief is de gehele raming geactualiseerd, op basis van de onderliggende onderzoeken en schetsontwerpen. Vooruitlopend daarop zijn de wijzigingen sinds het voorbereidingsbesluit in de bestaande raming ingevoerd en indicatief gedeeld. Daarbij is gezocht naar de aansluiting bij de getallen van de eerdere raming om goed te kunnen vergelijken. Er is wel melding gemaakt van de verwachte prijsontwikkeling tussen 2019 en 2023.
--	---	--

Beantwoording Technische Vragen VV

Aan: Verenigde vergadering
 Onderwerp: Beantwoording technische vragen VV
 Datum: 5 juli 2023

3. Bij de toelichting van tabel 1 wordt voor de indexering in een voetnoot verwezen naar CBS GWW index 42/43. Zou het mogelijk zijn om iets nauwkeuriger de bron aan te geven? De reden is dat wij het percentage van 30,8% niet kunnen reconstrueren. Bij de open data van het CBS staan gegevens die samengevat er als volgt uitzien.

	42/43: Grond-, weg- en waterbouw	
	2000 = 100	2019=100
2019 januari	157,4	100,0
2020 januari	162,5	103,2
2021 januari	162,7	103,4
2022 januari*	181,0	115,0
2023 januari*	198,5	126,1
2023 april*	200,1	127,1

3. (<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/81139ned/table?ts=1687100487412>)

De gebruikte bron is: StatLine - Grond-, weg- en waterbouw (GWW); inputprijsindex 2015=100 (cbs.nl). Hieruit zijn de indexcijfers in kolom 42/43 Grond-, weg- en waterbouw (kolom 1) gebruikt. Het indexcijfer voor januari 2019 is 110,3 en dient vergeleken te worden met het indexcijfer van 2023. De index over afgelopen anderhalf jaar is echter nog gebaseerd voorlopige cijfers (gemarkeerd met een *). Deze cijfers worden door CBS maandelijks geactualiseerd op basis van de actuele data. Daardoor zijn de huidige data afwijkend van de data die zijn gehanteerd bij het opstellen van de raming voor HWP.

De kostenraming is in mei 2023 definitief gemaakt. Op dat moment was de voorlopige index voor januari 2023 144,3. De kostenstijging tussen januari 2023 en januari 2019 is daarmee bepaald op $(144,3 / 110,3 = 30,8 \%)$. Onderstaand een screenshot van de website van CBS uit mei 2023 dat als onderbouwing bij de kostenraming is gevoegd.

Perioden	42/43: Grond-, weg- en waterbouw	4211a Wegen met open verharding	4211b Wegen met gesloten verharding	4212 Boven- en ondergrondse spoorwege.	4212a Spoorwegen; Aanleg	4212b Spoorwegen Exploitatie/onderhoud	4213 Bruggen en tunnels; bouw van bru.
2015=100							
2022 januari ^o	126,9	120,8	140,8	126,5	125,5	131,0	127,5
2023 januari ^o	144,3	136,4	154,9	134,5	133,2	139,4	135,7

Bron: CBS

Beantwoording Technische Vragen VV

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen VV
Datum: 5 juli 2023

		<table><tr><td>4221</td><td>4291</td><td>4312</td><td>4321</td></tr><tr><td>Civieltechnische werken en bouw.</td><td>Waterbouwkundige werken en bouw.</td><td>Bouwrijp maken van terreinen</td><td>Elektrische installatie</td></tr><tr><td>128,4</td><td>125,6</td><td>121,5</td><td>117,9</td></tr><tr><td>163,4</td><td>143,5</td><td>141,4</td><td>123,9</td></tr></table>	4221	4291	4312	4321	Civieltechnische werken en bouw.	Waterbouwkundige werken en bouw.	Bouwrijp maken van terreinen	Elektrische installatie	128,4	125,6	121,5	117,9	163,4	143,5	141,4	123,9
4221	4291	4312	4321															
Civieltechnische werken en bouw.	Waterbouwkundige werken en bouw.	Bouwrijp maken van terreinen	Elektrische installatie															
128,4	125,6	121,5	117,9															
163,4	143,5	141,4	123,9															
4.	In de derde kolom van tabel 1 wordt het effect zichtbaar gemaakt van de keuze om direct te komen tot de full scale installatie van de deelstroombehandeling. Hoe zit het daarbij met het prijspeil van de verschillende getallen? Het lijkt helder dat het bedrag van 2,5 miljoen voor de pilot niet gebaseerd was op het prijspeil van 2023 gegeven het feit dat de besluitvorming hierover in maart 2022 plaatsvond, maar waarschijnlijk op het prijspeil van 2019. Loopt de vergelijking met de 6,3 miljoen (waarschijnlijk toch wel prijspeil 2023) voor de full scale installatie dan niet wat mank?	4.	Bij de besluitvorming in maart 2022 was nog geen kostenraming beschikbaar voor deze pilot. Deze kosten zijn afgelopen jaar inzichtelijk gemaakt en verwerkt in de raming. Het genoemde bedrag van € 2,5 miljoen is al omgerekend naar prijspeil 2023 om te komen tot een zuivere vergelijking met de kosten van een full scale installatie.															
5.	Bij de toelichting van tabel 1 wordt ook gesteld dat 26% engineeringkosten een gebruikelijk percentage is voor dit type complexe projecten. Daarbij wordt verwezen naar een uitgevoerde externe toets. Kunnen wij meer informatie krijgen over die toets?	5.	De door ons ingeschakelde kostendeskundigen en de partij die de review heeft uitgevoerd heeft een groot aantal projecten van de afgelopen jaren vergeleken, waaronder recent aanbestede projecten van Rijkswaterstaat. Ook zijn de aanbesteding van onze projecten in de waterketen geanalyseerd. Daaruit bleek het percentage dat in de raming van het voorbereidingsbesluit was opgenomen te laag was.															

Beantwoording Technische Vragen VV

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen VV
Datum: 5 juli 2023

	6. U geeft de bandbreedte van de kostenraming aan en schrijft dat er 70% kans is dat de uiteindelijk kosten liggen tussen 273 en 382. Is de kansverdeling zodanig dat de kans op hogere kosten dan 325 miljoen ongeveer even groot is als op lagere kosten? Als dat het geval is, is het dan niet verwarrend om in de rapportages standaard ook de P85 zichtbaar te maken als een soort extra norm waarop naast de P50 gestuurd wordt bij het project?	6. De P15 en P85 zijn gebruikelijke maten om bij projecten de bandbreedte van een raming en een planning aan te geven. Dit geeft extra informatie die van belang is voor besluitvorming en sturing dan alleen de verwachte waarde. De kans op overschrijding of onderschrijding van de P50 is allebei 50%. De P85 ligt iets verder van de P50 dan de P15, dus de bandbreedte aan de bovenkant van de verwachte waarde is iets groter dan aan de onderkant. Zie ook de presentatie van maandag 19 juni jl. en de beantwoording van de vragen.
BBB (dhr. Hazenoot)	1. Zat in de scope 2018 ook de renovatie van de slibvergistingstoren 2? 2. Zo ja, voor hoeveel geld? 3. Zat in de scope van 2018 ook al de kosten van de Rijnland organisatie?	1. Nee, dit was geen onderdeel van het voorbereidingsbesluit voor het integrale project HWP dat in 2020 is genomen. De inspectie en renovatie van slibgistingstoren 1 en 2 zijn in de afgelopen jaren, vooruitlopend aan het integrale project, als aparte projecten uitgevoerd. Hiervoor is in 2018 en 2019 een apart krediet verstrekt door de VV. 2. N.v.t. 3. In de kostenraming bij het voorbereidingsbesluit zaten ook engineeringskosten opgenomen. De engineeringskosten zijn destijds geraamd als percentage van de bouwkosten (19%) en er is geen uitsplitsing gemaakt naar ontwerpkosten, die gemaakt worden door ingenieurbureaus/aannemers en de kosten van de Rijnlandse organisatie zelf. In de huidige raming is dit in meer detail uitgewerkt en is dit onderscheid wel gemaakt. Zie ook de toelichting in de geheime bijlage bij de VV-besluitnota.

Beantwoording Technische Vragen VV

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen VV
Datum: 5 juli 2023

4. In de specificatie van de 151 miljoen zat voor 25 miljoen btw. Die kom ik in de laatste berekeningen niet meer tegen. Zijn die in de verschillende componenten verrekend? 5. De post voor de benoemde en onbenoemde risico's neemt alleen maar toe. Is het niet zo dat de risico's eerder naar beneden gaan omdat we steeds meer in beeld hebben. 6. Voor welke risico's wordt hiervoor een post gevormd?	4. Dat klopt, alle componenten zijn berekend inclusief BTW. 5. De post risico's bedraagt ongeveer 25% ten opzichte van de totale kosten. Dat was in de vorige raming het geval en nu nog steeds. De post is in absolute omvang wel toegenomen, maar dat komt doordat de omvang van het project is toegenomen. Het gehanteerde percentage is gebruikelijk in deze 'definitiefase' van het project. We hebben afgelopen jaar weliswaar stapsgewijs de scope verder ingekaderd, maar de ontwerpen moeten nog opgesteld worden. Daarom is het nu nog te vroeg dit percentage bij te stellen. Na het vaststellen van het voorlopig ontwerp eerste helft 2024 zal een nieuwe raming worden opgesteld met een naar verwachting relatief iets kleinere risicoreservering, omdat de risico's dan inderdaad beter in beeld komen. 6. Er is een uitgebreid risicodossier opgesteld per deelproject. Alle bekende risico's zitten hierin. De belangrijkste risico's – slechts een beperkt deel van het gehele risicodossier - staan benoemd in het Voorkeursalternatief (bijlage 1 bij de besluitnota) op pagina 19 en 20. Aanvullend wordt ook rekening gehouden met risico's die nog onbekend zijn; voor deze zogenaamde onbenoemde risico's wordt gewerkt met ervaringscijfers. De VV wordt ook geïnformeerd over de ontwikkeling van de risico's via de bestuurlijke voortgangsrapportage.
---	---

Beantwoording Technische Vragen VV

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen VV
Datum: 5 juli 2023

	4.3 BSGR – begroting 2024 en begrotingswijziging 2023	
BBB (dhr. Hazenoot)	1. In het document voor 2024 staat dat de softwareleverancier een SaaS omgeving heeft ingericht. Als gevolg daarvan is de afhankelijkheid van 1 softwareleverancier groot. Er zijn geen applicatiebeheerders meer aanwezig maar er wordt ingehuurd via Centric. Dat laatste is bijzonder want de infrastructuur is overgeheveld van Centric naar KPN dus welke specifieke kennis wordt dan ingehuurd.	1. Door de BSGR wordt kennis op het vlak van functioneel applicatiebeheer ingehuurd ten behoeve van de belastingapplicatie van Centric en de daarbij ondersteunende applicaties (o.a. Portal). Onlangs is gebleken dat de volledige SaaS nog enige jaren op zich laat wachten. Daarom wordt bezien in hoeverre de BSGR er, vanuit kostenoverweging, verstandig aan doet om zelf toch weer tijdelijk applicatiebeheerders aan te nemen.
	4.6 Wijziging verordening fractievergoeding	
AWP voor water, klimaat en natuur (Van Geest)	Tijdens de vergadering van de commissie BOD is het volgende aan de orde gesteld: 1. 'Declaraties worden door het hoogheemraadschap behandeld als zijnde 'inkomsten' in de zin van de inkomstenbelasting en dat is ten onrechte. Het gaat om onbelaste uitkeringen en dan moet gedacht worden aan een VOG of reiskosten. Bij de VV-leden gaat dit goed en komt het op de juiste wijze terug op de salarisstrook maar het gaat fout bij de commissieleden. Wat er gebeurt is dat bijvoorbeeld een kilometervergoeding als salaris wordt geboekt waardoor hierover inkomstenbelasting moet worden betaald.'	De betreffende declaratie uit het voorbeeld is nagekeken in het systeem. Het volgende is in antwoord op de declaraties te zeggen. 1. De declaratie is gedaan op het budget Fractiekosten overig. Dit fractiebudget is dus ook voor commissieleden toegankelijk, dat betekent dat niet alleen de fractievoorzitter de werkzaamheden voor de fractiekosten hoeft te verrichten, dat kan ook een commissielid zijn of meerdere personen uit één fractie. Wij tellen aan het einde van het jaar per fractie de declaraties op voor het totaaloverzicht. 2. Het bedrag dat in de declaratie is opgevoerd is netto uitbetaald. Het commissielid hoeft deze uitbetaling niet aan de Belastingdienst op te geven want dit is geen inkomen.

Beantwoording Technische Vragen VV

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen VV
Datum: 5 juli 2023

	VV TKN-memo Baggeren in Flora- en Faunaperiode commissie VW&W	
PvdD (mevr. Van den Broek) <i>Toezegging</i>	1. Welk percentage van de baggerwerkzaamheden in opdracht van Rijnland wordt uitgevoerd in de flora- en faunaperiode?	1. Rijnland laat jaar-rond baggeren. De beste schatting voor het percentage van het baggeren dat in de periode 15 maart – 15 augustus wordt uitgevoerd, is daarom 42% (5 maanden gedeeld door 12 maanden).