

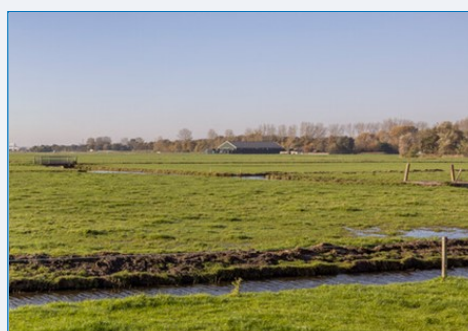
HOOGEGWEGPOLDER

Registratienummer: 23.063453

Aan De verenigde vergadering **Datum** 22 november 2023
Van D&H **Datum** 19 september 2023
Onderwerp Vaststellen peilbesluit



Portefeuillehouder: Aad Straathof



Voorgesteld besluit

1. Het peil van de waterstand in Hoogewegpolder overeenkomstig de bij dit besluit behorende kaart vast te stellen op:

Peilvak	Zomerpeil	Winterpeil
OR-1.12.1.1	NAP -0,79 m NAP	NAP -0,89 m NAP
OR-1.12.1.2	NAP -0,62 m NAP	NAP -0,87 m NAP

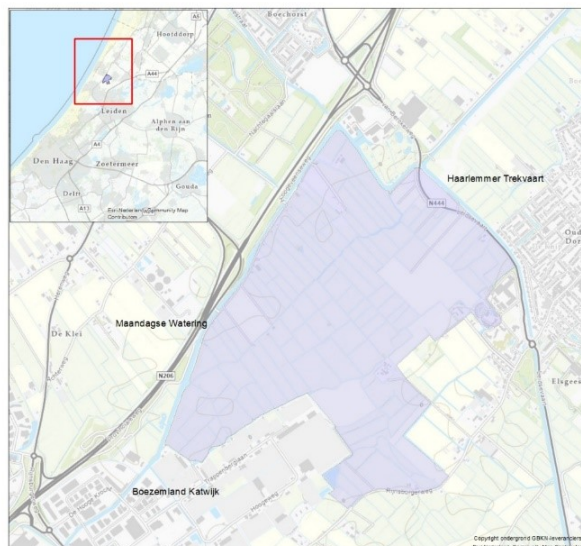
2. Het gebied rood gearceerd op de kaart bij dit besluit toe te voegen aan de boezem, vastgelegd in het peilbesluit van de boezem (nr. 04.14049, vastgesteld 15 september 2004). Hiervan is het zomerpeil: NAP -0,61 m en het winterpeil: NAP -0,64 m.
3. Het gebied blauw gearceerd op de kaart in dit besluit te verwijderen van de boezem, zoals vastgelegd in het peilbesluit van de boezem (nr. 04.14049, vastgesteld 15 september 2004), en toe te voegen aan peilvak OR-1.12.1.1.
4. Het gebied paars gekleurd op de kaart bij dit besluit een nieuw peilvak met nummer OR-1.12.1.2 vast te stellen.
5. De Nota van Beantwoording kenmerk 23.069446 vast te stellen.

Context

Voor de Hoogewegpolder is een watergebiedsplan opgesteld. Watergebiedsplannen hebben tot doel om uiterlijk in 2027 in het gehele beheergebied van Rijnland aan de normen voor wateroverlast te laten voldoen, de peilbesluiten te actualiseren en kansen voor de verbetering van de waterkwaliteit te benutten.

De Hoogewegpolder ligt in de gemeenten Teylingen, Noordwijk en Katwijk. De polder wordt begrensd door de Maandagse Watering, de Dinsdagse Watering, Haarlemmertrekvaart en het boezemgebied van Voorhout en Katwijk.

Het landgebruik in de Hoogewegpolder is agrarisch grasland- tevens waardevolle graslanden voor weidevogels- en agrarisch- bollenteelt. Een aantal graslandpercelen is onderdeel van Natuurnetwerk Nederland (NNN). In de polder bevindt zich geen Kader Richtlijn Water (KRW) gebied.



Locatie Hoogewegpolder

De uitkomst van het watergebiedsplan is dat er geen reden is om de huidige peilen te wijzigen. De polder- en peilvakgrenzen worden in het peilbesluit in overeenstemming gebracht met de praktijksituatie. De polder voldoet aan de normering voor wateroverlast uit de provinciale omgevingsverordening maar niet aan de Rijnlandse richtlijn voor opstuwing (ophoping van het water na neerslag), wat een knelpunt is voor de aan- en afvoer van het water. Een aantal maatregelen worden genomen om dit knelpunt op te lossen. Watergangen worden verbreed, nieuwe duikers en stuwen worden aangelegd of vervangen en inlaten die overbodig zijn worden verwijderd. Vijf te vervangen duikers zijn eigendom van particuliere grondeigenaren. Daarvoor wordt de werkwijze uit de nadeelcompensatieregeling 'Bijdragen Rijnland voor aanpassing kunstwerken van derden' gevolgd. Dat betekent dat de eigenaren zelf ook een deel van de kosten van de vervanging moeten dragen. Er treden geen kansen op binnen het watergebiedsplan om de waterkwaliteit te verbeteren.

Voor de Hoogewegpolder wordt in de nabije toekomst een gebiedsproces vanuit het Provinciaal Programma Landelijk Gebied (PPLG) Zuid-Holland opgestart. De uitkomst van dit gebiedsproces kan in de toekomst leiden tot een nieuw peilbesluit. De maatregelen die nu worden genomen, en de voorgesteld correctie van de polder- en peilvakgrenzen, zijn 'geen spijt maatregelen'.

Eerdere besluitvorming

- D&H gaf op 16 mei 2023 het ontwerp-peilbesluit Hoogewegpolder vrij voor terinzagelegging;
- Het ontwerp-peilbesluit lag van 26 mei tot en met 7 juli 2023 ter inzage;
- Er zijn twee zienswijzen ingediend.

Argumenten

1.1 Het peilvoorstel faciliteert alle functies goed

De huidige peilen faciliteren de functies goed. Het peilvoorstel is daarom om deze opnieuw vast te stellen. Het huidige peil past bij de NNN functie. Alle gebruikers van de graslanden zijn gewend om rekening te houden met de weidevogels en werken met een kleine drooglegging. Een dynamisch of flexibel peil is onderzocht, maar dit bleek onwenselijk voor de aanwezige bollenteelt.

1.2 Het peilvoorstel is neutraal met betrekking tot de bodemdaling

De bodem bestaat voornamelijk uit klei op veen en hier en daar zandgrond. De polder is door de diepe ligging van het veen niet gevoelig voor bodemdaling. De peilen blijven gelijk, dit voorstel heeft daarom geen gevolgen voor de bodemdaling.

Zie in bijlage 1 het peilvoorstel en de effectentabel.

2.1 - 4.1 Voor het aanpassen van de polder- en peilvakgrenzen is een wijziging van het peilbesluit noodzakelijk

Met dit besluit worden de polder- en peilvakgrenzen in overeenstemming gebracht met de praktijksituatie. Dit betreft administratieve wijzigingen. Een hoogwatervoorziening watert af op de boezem, daarom is dit gebied in de praktijk onderdeel van de boezem en niet de polder. Andersom zijn er twee gebieden van de boezem die in de praktijk afwateren op de polder. Dus maken zij onderdeel uit van de polder, peilvak OR-1.12.1.1. De poldergrens wordt hierop aangepast.

Het waterbeheer binnen een andere hoogwatervoorziening blijkt van algemeen belang, er zijn namelijk meerdere belanghebbenden binnen het gebied. De status van de hoogwatervoorziening wordt daarom omgezet naar 'peilvak', waarna Rijnland het beheer van het waterpeil overneemt van de huidige vergunninghouder. Dit nieuw peilvak krijgt het nummer OR-1.12.1.2. De juridische verantwoordelijkheid voor het peilbeheer en het beheer en onderhoud van een stuw bij Rijnland komt te liggen.

Zie in bijlage 2 een kaart met de betreffende grenswijzigingen.

1.3-4.2 Er is rekening gehouden met wensen uit het gebied

Gedurende het hele traject zijn de belanghebbenden betrokken geweest. Er is een informatieavond geweest bij de start van het watergebiedsplan. De grondeigenaren hebben een reactie gegeven op de alternatieven die Rijnland onderzocht. De voorkeur van grondeigenaren is meegenomen in de afweging die Rijnland maakte. Het peilvoorstel heeft draagvlak bij de grondeigenaren.

5 De ingediende zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit

Er zijn twee zienswijzen ingediend, één van een particulier en één van de Rijnlandse Molenstichting. Hieronder samengevat de zienswijzen en de beantwoordingen. Zie bijlage II Nota van Beantwoording voor de zienswijzen en de uitgebreidere beantwoording.

Zienswijze 1

Inhoud

Indiener 1 (particulier) vindt het peilbesluit te rigide in geval van droogte. Indiener 1 pleit voor een bredere marge in het peilbeheer en meer flexibiliteit.

Antwoord

De Nota Peilbeheer (2021) stelt de kaders voor de uitvoering van peilbesluiten. In deze nota is vastgelegd dat de beheermarge van het peil 5 cm bedraagt. In uitzonderlijke gevallen is een grotere afwijking van het peil toegestaan. In tijden van droogte kan het peil worden opgezet en past Rijnland, overeenkomstig met wat de indiener bepleit, een bredere marge toe. De zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.

Zienswijze 2

Inhoud

De Rijnlandse Molenstichting geeft aan dat er in de Toelichting op het peilbesluit niet correct is opgenomen dat de Hoogewegsemolen degelijk in gebruik is, al is het als reservebemaling conform overeenkomst met Rijnland.

Antwoord

De Toelichting op het peilbesluit is tekstueel aangepast.

Inhoud

De Rijnlandse Molenstichting geeft ter overweging mee om ook het cultuurhistorisch erfgoed als belang te erkennen en dit ook te faciliteren. De stichting pleit voor een extra maatregel: het vergroten van een inlaat waarmee de Hoogewegsemolen ook bij het zomerpeil kan 'meedraaien'. Dit komt het onderhoud van de molen ten goede.

Antwoord

Cultuurhistorisch erfgoed en onderhoud daarvan is geen belang bij het afwegen van peilen. De aanwezigheid van molens kan wel invloed hebben op te nemen maatregelen omdat er rekening gehouden moet worden met molenbiotopen. Hier is dit niet van toepassing. De huidige inlaatcapaciteit is ruim voldoende. Wanneer de stichting meent dat het noodzakelijk is om de molen voor onderhoudsoverwegingen te laten malen, is de huidige inlaatcapaciteit geen belemmering. Conform overeenkomst kan de molen alleen na afstemming met de peilbeheerder malen. De zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.

Financiële consequenties

De kosten van de uitvoeringsmaatregelen zijn € 200.000. Deze worden gedekt vanuit het clusterkrediet WGP II (Kust) en zijn reeds opgenomen in de Programmabegroting 2024 en het MJP 2024-2027.

Risico's

Door gerechtelijke procedures kan het langer duren voordat het peilbesluit onherroepelijk is

De indieners van de zienswijzen kunnen, indien ze het niet eens zijn met de beantwoording, in beroep gaan tegen het peilbesluit. Dit risico wordt klein geacht.

Vervolg

De uitvoering is in september gestart, vooruitlopend op de vaststelling van het peilbesluit. De reden hiervoor was de grote wens van de grondeigenaren om vóór de grotere neerslaghoeveelheden in de herfst en winter de uitvoering op hun land afgerond te hebben. De kans op schade veroorzaakt door de werkzaamheden is dan kleiner. Deze wens kon gehonoreerd worden omdat de maatregelen geen effect hebben op de te voeren peilen en het projectplan de status 'definitief' had.

Bijlagen

1. Peilvoorstel en effectentabel
2. Kaart wijziging polder- en peilvakgrenzen

Aparte bijlagen

- I. VV-besluit Hoogewegpolder, inclusief kaart
- II. Nota van Beantwoording

Bijlage 1: Peilvoorstel en effectentabel

Peilgebied	Peilbesluit van 2004 (NAP m)		Peilvoorstel (NAP m)		Verschil (m)		Drooglegging (m, in zomer)
	ZP	WP	ZP	WP	ZP	WP	
OR-1.12.1.1	-0,79	-0,89	-0,79	-0,89	0	0	0,50
OR-1.12.1.2*	-	-	-0,62	-0,87	-	-	0,44

* Nieuw peilvak

Criteria	Oordeel	Toelichting
Effecten op het watersysteem	++	<i>De water aan- en afvoer wordt verbeterd door maatregelen te nemen en wordt er voldaan aan de Rijnlandse richtlijnen voor opstuwing. Correcte polder- en peilvakgrenzen schept duidelijkheid voor zowel de ingelanden als Rijnland.</i>
Bodemdaling en CO ₂ emissie	0	<i>De peilen blijven gelijk. Door de diepe ligging van het veen is de polder niet gevoelig voor bodemdaling. Het veen ligt onder het grondwaterniveau en verbrandt hierdoor niet.</i>
Uitstralingseffecten grondwater	0	<i>De peilen blijven gelijk. Er is daarom geen effect te verwachten van het peilvoorstel</i>
Waterkwaliteit, ecologie en biodiversiteit	0	<i>De peilen blijven gelijk, dit voorstel heeft daarom geen gevolgen voor waterkwaliteit, ecologie en biodiversiteit.</i>
Landbouw	0	<i>De peilen blijven gelijk, dit voorstel heeft daarom geen gevolgen voor de landbouw.</i>
Natuur	0	<i>De peilen blijven gelijk, dit voorstel heeft daarom geen gevolgen voor de weidevogels en de NNN-gebieden. Een negatief effect van de werkzaamheden op drie beschermde soorten is uitgesloten, na veldonderzoek door gecertificeerde bureaus. De werkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd.</i>
Archeologie, cultuurhistorische waarden en landschap	0	<i>De peilen blijven gelijk. Er is daarom geen effect te verwachten van het peilvoorstel. Ook wat de maatregelen betreft is er geen effect.</i>
Bebouwing	0	<i>De peilen blijven gelijk. Er is geen effect te verwachten van het peilvoorstel.</i>
Financiële belangen	0	<i>De peilen blijven gelijk. Er is geen effect te verwachten van het peilvoorstel.</i>

Legenda:

- ++ : groot positief effect
- + : klein positief effect
- 0 : neutraal effect
- : klein negatief effect
- : groot negatief effect

Download [hier](https://rijnland.net) op rijnland.net de toelichting op het peilbesluit.

