

Beantwoording Technische Vragen

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie VW&W
Datum: 8 november 2023

Fractie	VRAAG	ANTWOORD
	3.3 Begroting 2024 en MJP 2025-2027	
CU-SGP dhr. Van Ginkel	<u>05 Programma Voldoende water</u> Pag. 20: Maatregelen bij 1. We zorgen voor goed peilbeheer: 1. Actualiseren peilbesluit en waterakkoorden lijkt me business as usual? Waarom als expliciete maatregelen genoemd voor dit doel? Je zegt toch ook niet dat je blijft bemalen om de peilen te halen? Mogen die niet gewoon weg? 2. En als ze niet weg mogen: is dan het actualiseren van 1 peilbesluit veel of weinig? Ik kan zo niet beoordelen of dat een valide maatregel is. En hoeveel waterakkoorden moeten geactualiseerd? 3. En ik begrijp dat als indicator voor peilbeheer in WBP6 gekozen is voor 95% halen van peilbesluit, maar waarom kunnen we ons in 2024 niet richten op het verder toe kruipen naar 100%. En wat is de reden dat we die laatste 5% niet halen? Doel is vorig jaar ook gehaald? Waarom niet het stapje er bij?	1. Ja het is min of meer routinematig werk. Maar doordat beide bestuurlijke besluiten zijn, en resultaten van een belangenafweging, zijn ze toch opgenomen. 2. Vergeleken met de afgelopen jaren is het weinig. Dit komt omdat (i) peilbesluiten niet meer (van de provincie) elke 10 jaar geactualiseerd hoeven te worden; (ii) doordat het programma volgend uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (watergebiedsplannen) langzaam ten einde loopt; en (iii) omdat er nu gebiedsprocessen gestart worden vanuit de PPLG's, en het niet opportuun is om een peilbesluit te nemen terwijl er een gebiedsproces loopt waar peilen een onderdeel van uit maken. 3. De laatste 5% bestaat o.a. uit peilvakken waar een nieuw peilbesluit is genomen maar de maatregelen om het peil te kunnen handhaven nog in uitvoering zijn; waar het peilbesluit de functie niet goed kan faciliteren (hier moet het peilbesluit worden herzien); uit enkele peilvakken waar nog geen peilschaal is; en waar andere redenen zijn waardoor het peil niet kan worden gehandhaafd. We streven naar het oplossen van deze structurele afwijkingen, maar omdat er continue veranderingen zijn in het landgebruik en het watersysteem is 100% bereiken waarschijnlijk niet mogelijk. De 95% wordt in 2023 waarschijnlijk gehaald.

Beantwoording Technische Vragen

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie VW&W
Datum: 8 november 2023

Pag. 20/21: Maatregelen bij 2. We houden het watersysteem in stand. 4. Hoeveel is 150 km watergang? Lijkt me niet veel met zoveel achterstand. Je kunt geen idee hebben of dit nou voldoende is. 5. Wat betekent het als je als maatregel hebt om de markt uit te dagen om minimaal 14% (waarom geen 10% of 15%) emissieloos te werken? Wat doe je dan en hoe weet je dan of dat bereikt is? Pag. 23: Maatregelen bij 4. We zorgen voor voldoende zoet water 6. Er staat dat Rijnland werkt "aan oplossingen voor schade door watertekorten": dat komt niet terug in de voorgestelde maatregelen.	4. In Rijnland gebied is 13.000 km watergang, waarvan 2000 km primair water, waar Rijnland onderhoudsplichtig is. Ieder jaar is de scope voor baggeren bepaald en na inpeiling is de baggeropgaaf bekend. Bij inpeiling is een deel van de watergangen van de scope op diepte. De baggeropgaaf kan per jaar verschillen en ligt gemiddeld tussen de 150 en de 250 km te baggeren watergang. Er is geen bagger achterstand in de watergangen waar Rijnland onderhoudsplichtig is. 5. De 14% is een percentage in een oplopende reeks waardoor we groeien naar emissieloos werken volgens de daarvoor geldende afspraken en convenant. Samen met de Unie van Waterschappen, andere overheden en bedrijven hebben we een convenant ondertekend dat we gezamenlijk toewerken naar emissieloos werken in 2030. We stimuleren met EMVI criteria emissieloos werken en proberen daarmee voor minimaal 14 % emissieloos werken te bereiken. Of het lukt hangt af van de inschrijvingen, waarbij ook een hoger percentage gehaald kan worden. Aan het eind van elk project vragen we aan de aannemer een overzicht van de daadwerkelijke emissielose uitvoering. Te denken valt aan het gebruik van electra in plaats van diesel (tevens stikstof reductie). 6. Schade door watertekorten kunnen we beperken door de zoetwateraanvoer te vergroten. In de begroting staat hiervoor in 2024 benoemd dat we vergroting van de zoetwateraanvoer door de Lopikerwaard realiseren (de werkzaamheden hiervoor worden door HDSR uitgevoerd). Tegelijkertijd kijkt Rijnland naar maatregelen om de watervraag te beperken. Denk hierbij aan het instellen van flexibel peilbeheer waar mogelijk, het doelmatig doorspoelen van het watersysteem, inzet van alternatieve bronnen voor zoetwater en Slim Watermanagement. In dialoog met watergebruikers maakt Rijnland daarnaast transparant wat van Rijnland verwacht kan worden en worden
--	--

Beantwoording Technische Vragen

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie VW&W
Datum: 8 november 2023

	7. De maatregel “We verkennen mogelijkheden om oppervlaktewateronttrekkingen” is wel heel losjes geformuleerd. Weten we wat hier wordt bedoeld? Wanneer is die maatregel gehaald? Pag. 24: Maatregelen bij 5. We reguleren activiteiten van derden 8. We verkennen de noodzaak en mogelijkheden van het aanscherpen van regels omtrent peilafwijkingen. Heeft dat de maken met de 5% waarin peil niet gehaald wordt? <u>06 Programma Schoon en gezond water</u> Er wordt gezegd dat er voor Rijnland beperkte mate van invloed is op dit dossier. Anderzijds is de ambitie om een goede biologische toestand te hebben in 40% van de KRW-lichamen, terwijl de effectmonitor over 2022 nog maar 20% liet zien. Geen idee of de voorgestelde maatregelen dan leiden tot die 40%. Is dat niet heel erg ambitieus of weten we al, dat er in 2023 heel veel gehaald is? (9a) Blz. 30: n.a.v. 1. Realiseren van grote schone wateren wordt ineens gesproken over “activiteiten” in plaats van “	verdere optimalisatiemogelijkheden (voor Rijnland, maar ook voor de watergebruiker) in beeld gebracht. 7. In 2024 brengen we in beeld welke knelpunten (kunnen) optreden als Rijnland oppervlaktewateronttrekkingen niet reguleert. Ook maken we een inschatting over om hoeveel onttrekkingen, de omvang ervan en om welk gebruik het gaat. Tenslotte gaan we kijken naar wat het voor de organisatie van Rijnland betekent als we oppervlaktewateronttrekkingen willen gaan reguleren. Al deze informatie is voorbereidend op eventuele regulering van oppervlaktewateronttrekkingen. 8. Nee, hoewel er een relatie is. Het gaat hier om duidelijkheid te scheppen over wanneer Rijnland een peilafwijking (bv. onderbemaling, hoogwatervoorziening) als een apart peilvak beschouwd.
--	---	--

Beantwoording Technische Vragen

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie VW&W
Datum: 8 november 2023

	maatregelen" en over een periode van vier jaar in plaats van over 2024. (9b) Blz. 30 laatste maatregel van 2. We stimuleren de vermindering van emissies. 9. We ondersteunen burgerinitiatieven. Wat als die er niet zijn? Hoe ziet dat er uit? Wanneer is er voldoende aan deze maatregel gewerkt? Blz. 31 eerste maatregel van 4. We meten en verbeteren de zwemwaterkwaliteit: 10. We meten de kwaliteit en rapporteren hierover aan de provincies. Is dat niet business as usual? Moet dat als maatregel in dit plan voor 2024? Blz. 32: Er zijn geen specifieke maatregelen voor dit 5^{de} doel? 11. Moeten die nog geformuleerd worden?	9a. Dit blijft een inschatting. We nemen maatregelen om de ecologie te verbeteren. Het wordt pas achteraf duidelijk welk effect een maatregel precies heeft en op welke termijn we dat effect precies zien. We gaan uit van een positief scenario waarbij we steeds meer doelbereik hebben op de biologische doelen. Het is waar dat zaken als de klimaatomstandigheden en/of het jaar waarin een 3-jaarlijkse meting plaatsvindt van invloed zijn op de beoordeling. Toch gaan we uit van een positief scenario. 9b. De KRW3 periode loopt tot 2027. En daarin doen we naast het nemen van maatregelen ook andere dingen, zoals het stimuleren van vermindering emissies. 8. Dat is inderdaad lastig te toetsen aan een maatlat, daarom is er voor gekozen om niet naar een concrete norm te werken, maar een inspanning te leveren. 9. Het meten is een wettelijke taak van Rijnland en die zin "regulier werk" (of business as usual). Het is wel een grote taak waar veel geld in omgaat. Vandaar deze expliciet is genoemd. 10. Voor 2024 gaat het college in gesprek met provincies en gemeenten over de rolverdeling. Daaruit volgen mogelijk verdere maatregelen.
PvdD dhr. Van der Kaap	<u>Programma Voldoende Water:</u> 1. Wanneer wordt de Rijnlandse veenweidestrategie vastgesteld? <u>Programma Schoon en Gezond Water:</u> 2. Is de subsidieregeling 'natuurvriendelijke oevers' nu wel volledig gebruikt? <u>Thema Water en Bodem Sturend:</u>	1. De veenweidestrategie komt maart 2024 in de VV. 2. Het budget voor 2023 is €230k. Er is in 2023 voor €143k aangevraagd. Wanneer een aanvraag is goedgekeurd dan heeft de aanvrager 24 maanden de tijd om de oever aan te leggen. Na oplevering wordt de subsidie uitgekeerd. Van de eerder aangevraagde NVO's is er tot nu toe in 2023 €41k uitgekeerd.

Beantwoording Technische Vragen

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie VW&W
Datum: 8 november 2023

	3. Er worden geen nieuwe klimaatregels toegevoegd om het goede begrip van de huidige regels niet onder te laten sneeuwen. Aan welke klimaatregels moet ik dan denken en staat dit niet haaks op de urgentie van te nemen klimaatregels?	3. Op 27 september heeft de VV de Waterschapsverordening vastgesteld. In deze waterschapsverordening zitten als uitwerking van een eerder VV-besluit nieuwe klimaatbestendige regels of bestaande regels die klimaatbestendig zijn gemaakt. Deze wijzigingen staan in: - Artikel 9.1 (nog niet verharde tuinen tellen vanaf meer dan 11 woningen voor een deel mee als verhard) - Artikel 13.33, lid 4 (een helling van een oever van een nieuw te graven oppervlaktewater is 1:3 of flauwer) - Artikel 41.2a, lid 1 (nieuwe voorwaarde voor 90 millimeter waterberging in 24 uur) - Artikel 41.2a, lid 2 (nieuwe voorwaarde 20 millimeter waterberging in de bodem) - Artikel 41.6a (nieuwe voorwaarde dat nieuw oppervlaktewater wordt ingericht voor een flexibel peilbeheer van 30 centimeter) Risico van te snel nieuwe regels opnemen in de Waterschapsverordening is dat het goede begrip van de huidige regels in de Waterschapsverordening, voortgekomen door het omschrijven van alle regels uit de Keur naar een begrijpelijker taalniveau, ondersneeuwt. Daarom nemen we de eerste helft van 2024 om, behalve de regels t.a.v. strandbebouwing, geen nieuwe klimaatregels toe te voegen maar eerst te monitoren dat onze Waterschapsverordening goed begrepen wordt. In het najaar van 2024 willen we ook een voorstel uitwerken voor een eerstvolgende uitbreiding van de klimaatbestendige regels in de Waterschaps-verordening voor andere opgaven en taakgebieden, zoals waterveiligheid, waterkwaliteit, zoetwaterbeschikbaarheid. Wij zoeken hierin de afstemming met andere waterschappen.
PvdA mevr. Van Zantvoort	<u>Concept-begroting 2024, mbt Voldoende Water en WBS</u> 1. p. 20: welk tijdspad hanteert het College voor de oplevering van "Toekomstig watersysteem Rijnland" en de Rijnlandse veenweidestrategie?	1. De tijdspaden zijn opgenomen in Bestuursagenda, bij "Toelichting planning specials" op p.17. De veenweidestrategie komt maart 2024 in de VV, toekomstbestendig watersysteem voor de eerste keer in juni 2024 (beeldvormend).

Beantwoording Technische Vragen

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie VW&W
Datum: 8 november 2023

2. p. 21: wordt er in 2024 echt één peilbesluit geactualiseerd? 3. p. 22: wat draagt een andere gebiedsnorm bij aan het oplossen van wateroverlast in een gebied? 4. p. 22: waarom wordt alleen in de Haarlemmermeer gewerkt aan een beter droogmakerijsysteem? 5. p. 24: waarom wordt pas in 2025 geëxperimenteerd met diepteschouwen? 6. p. 48: aan welke gebiedsontwikkelingen in en rondom Zoetermeer neemt Rijnland actief deel? Concept-begroting 2024, Schoon en Gezond Water	2. Vanuit het programma Watergebiedsplannen wordt er 1 peilbesluit geactualiseerd. De peilbesluiten hoeven niet meer elke 10 jaar geactualiseerd te worden; alleen als dat nodig is. Peilbesluiten actualiseren in veenweidegebieden is op dit moment niet opportuun, gegeven het Nationaal Programma Landelijk Gebied en de mogelijke consequenties die dat heeft voor de gebieden. Het peilbesluit volgt daar het gezamenlijke gebiedsproces. Mogelijk komen er in 2024 nog enkele partiele herzieningen van peilbesluiten bij, ten gevolge van gebiedsontwikkelingen in de Haarlemmermeer. 3. Een gebiedsnorm is feitelijk een afspraak met de provincie om meer wateroverlast te accepteren, omdat maatregelen niet mogelijk of niet kosteneffectief zijn. Het lost de wateroverlast dus niet op, maar maakt wel duidelijk waar de ingelanden op kunnen rekenen (en waar niet). Voor Rijnland betekent het dat het gebied na het instellen van een gebiedsnorm aan de (aangepaste) norm voldoet. 4. Het verbeterd droogmakerij systeem past bij de kenmerken van het gebied en wordt gesteund door de Gemeente Haarlemmermeer. 5. Het invoeren van de actieve diepteschouw is een complexe opgave, waarbij onderweg veel keuzes moeten worden gemaakt. Daarom is de planning nu om het proces in 2024 en 2025 volledig in te richten (inclusief het kiezen van en experimenteren met een geschikte techniek van schouwen), waarbij in oktober 2024 een strategie met de belangrijkste keuzes aan de VV wordt voorgelegd. 6. Rijnland is actief betrokken bij: - Entree en inclusief Entree Station (meer dan 4.500 woningen) - Cadenza 2 (loopt al)
--	--

Beantwoording Technische Vragen

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie VW&W
Datum: 8 november 2023

	1. p. 26: Wat doet Rijnland concreet in 2024 aan verbetering van de grondwaterkwaliteit in haar gebied? 2. p. 28 Welke instantie heeft bepaald dat voor het bereiken van de KRW-doelen in Rijnland het "one out all out"principe geldt? Is dit een juridische verplichting? 3. p. 31: Welke subsidies stelt Rijnland in 2024 beschikbaar aan de agrarische sector, voor welke doelen en welke bedragen? Voor zover het daarbij gaat om reeds bestaande subsidies: wat is de effectiviteit daarvan tot nog toe geweest en waar blijkt dat uit?	- Visie Binnenstad incl. Denemarkenlaan, Europaweg, Ondineschouw, Engelandlaan, Luxemburglaan, Brusselstraat, Markt en Dobbe, Dorpstraat, Centrum West) 1. Met de komst van de Omgevingswet wordt Rijnland verplicht om bij het beoordelen van grondwateronttrekkingen ook het effect op de grondwaterkwaliteit mee te wegen. Tot nu toe lag deze verplichting bij de Omgevingsdiensten. In 2024 doet Rijnland hiermee ervaring op en past in voorkomende gevallen maatwerk toe (binnen de kaders die door de provincies worden meegegeven). Daarnaast zal 2024 in het teken staan van interne kennisdeling op dit onderwerp. 2. Het "one out-all out" principe volgt rechtstreeks uit de kaderrichtlijn water, vastgesteld door de Europese Unie. Die systematiek volgen, is inderdaad een juridische verplichting. 3. In 2024 wordt er via het Landbouwportaal Rijnland subsidie verleend aan agrariërs. Het landbouwportaal heeft als doel het verbeteren van de water- en bodemkwaliteit. Door bewustwording (coachbezoek) en het nemen van maatregelen (subsidie). De subsidiepercentages variëren per maatregel en zijn 40% of 60% van de totale kosten. Het subsidieplafond per maatregel varieert tussen de 600 en 15.000 euro. Daarnaast is er ook per thema een subsidieplafond ingesteld van max €10.000,-. Uitzondering hierop is het thema gewasbescherming daar is het subsidieplafond €15.000,- De maatregelen uit het landbouwportaal zijn afgeleid van de BOOT-lijst. De BOOT-lijst is door een brede groep van experts samengesteld, zoals Wageningen University & Research, Aeres hogeschool, Deltares, het Louis Bolk Instituut, LTO, CLM, de waterschappen en diverse landbouwadviesorganisaties. De meeste maatregelen zijn gekoppeld aan een wetenschappelijke publicatie of aan onderzoekgegevens uit
--	---	--

Beantwoording Technische Vragen

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie VW&W
Datum: 8 november 2023

		praktijkonderzoek. Alle maatregelen op de BOOT-lijst zijn in meer of mindere maten effectief.
Water Natuurlijk mevr. Baerveldt	In de calamiteitenberichtgeving over de wateroverlast wordt gemeld dat het gemaal Katwijk is uitgevallen. Hierover heb ik in het kader van de begroting de volgende technische vragen: 1. Hoe kan het dat het gemaal in zijn geheel is uitgevallen? Had dit te maken met achterstallig onderhoud? Is dit al eerder gebeurd? En zo ja: was de oorzaak dezelfde? 2. Zijn er geen noodvoorzieningen die volledige uitval kunnen voorkomen? Of hebben deze niet gewerkt? 3. Welke gevolgen had het uitvallen van dit gemaal? Is er aantoonbare schade en is Rijnland daarvoor aansprakelijk? Wat zijn de gevolgen voor de Begroting 2024?	Deze beantwoording volgt schriftelijk voor de VV 29 november 2023
PvdD dhr. Van der Kaap	1. P. 78, 6. Wat houdt dit in de praktijk in? Dat de normen soepeler zijn en bagger met PFAS vaker verspreid wordt dan voorheen?	1. Aannee 1. dat het betrekking heeft op de tweede alinea onder <i>Specifiek: opgeslagen PFOS-bluswater en PFAS in baggerwerken (V.d. Sande, Straathof, Schouffoer)</i>; <u>Sinds de vaststelling van opeenvolgende tijdelijke handelingskaders zijn inmiddels meer (eind)verwerkers bereid om met PFOS verontreinigde grond/bagger te ontvangen.</u> Door de handelingskaders is er nu duidelijkheid over wat men met de grond/bagger mag doen en daarom accepteren grondverwerkers weer (PFAS-houdende) grond. Dit heeft niets te maken met soepelere normen, maar met duidelijkheid. In de praktijk betekent dit dat het grondverzet weer kan plaatsvinden op verantwoorde wijze.

Beantwoording Technische Vragen

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie VW&W
Datum: 8 november 2023

	2. Hoeveel zou het kosten en wat is er eventueel verder nodig zodat we uitsluitend elektrisch kunnen baggeren? En uitsluitend elektrisch dijken versterken?	Aanname 2. dat het betrekking heeft op de alinea onder <i>Baggerwerken (Straathof)</i>; <u>Mocht onverhoopt sprake zijn van meer PFAS dan verwacht, dan is temporiseren het meest waarschijnlijk.</u> Dit betekent dat: als budget (dreigt te) wordt overschreden dan wordt er ingezet op het minder uitvoeren van de baggerwerkzaamheden (heeft niets te maken met soepelere normen). 2. Samen met andere waterschappen, overheden en bedrijven hebben we ons gecommitteerd aan landelijke akkoorden om toe te werken naar volledig emissieloos werken in 2030. Het doel is daarbij dat onze werkzaamheden, en die onze aannemers uitvoeren, geen schadelijke uitstoot heeft. Dit kan elektrisch zijn, maar bijvoorbeeld ook in de toekomst met waterstof of een andere duurzame brandstof. Op dit moment stimuleren we de markt middels gunningscriteria om emissieloos in te schrijven. We zien dat dit steeds vaker ook daadwerkelijk lukt en dat de markt steeds meer emissieloos materieel aanschaft. Hoeveel het meer zou kosten om volledig elektrisch uit te vragen is niet bekend. We focussen nu op die onderdelen die relatief eenvoudig zijn om emissieloos uit te voeren, de meerkosten nemen toe naarmate het werk en het benodigde materieel lastiger wordt om elektrisch te maken. Ook heeft de markt nog niet alle voertuigen en apparatuur omgebouwd en beschikbaar. Op de marktdag hebben baggeraannemers aangegeven behoefte te hebben aan duidelijkheid aan opdrachtgeverskant, die bieden wij door samen met andere partijen een duidelijk pad te schetsen naar volledig emissieloos werken in 2030. De vraag of we hierin nog sneller willen gaan komt terug in het bestuurlijke BOB-traject Rijnland Circulair in 2024.
--	--	--

Beantwoording Technische Vragen

Aan: Verenigde vergadering
 Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie VW&W
 Datum: 8 november 2023

	3. P. 31 wanneer kunnen we eerste resultaten verwachten van het onderzoek vanuit de Commissie Watersystemen over mogelijke maatregelen om schade door aanwezigheid van de rivierkreeft te beperken?	3. In Park Cronesteyn te Leiden wordt een proefproject uitgevoerd om schade door rivierkreeften te beperken. In de herfst en de winter van 2023-2024 wordt als maatregel een aantal oevers natuurvriendelijk ingericht. Het effect van deze maatregel wordt in het zomerseizoen van 2024 onderzocht en het tussenresultaat in dat najaar gerapporteerd. Het eindresultaat wordt eind 2025 verwacht. Indien eind 2025 het resultaat daar aanleiding toe geeft, wordt het proefproject met een jaar verlengd.
BBB dhr. Van Egmond	1. Hoe gaat Rijnland om met de schouw nu het zo nat is en nog een groot deel van de watergangen geschoond moeten worden maar dit onmogelijk is door de natte omstandigheden? 2. Zijn er algemene richtlijnen voor het aanleggen van dammen en de daarvoor te gebruiken materialen?	1. De controle of is voldaan aan de dagelijkse onderhoudsplicht van overige watergangen (schouw) wordt volgens de reguliere planning uitgevoerd. Indien watergangen niet of onvoldoende zijn geschoond wordt de onderhoudsplichtige in de gelegenheid gesteld om het onderhoud alsnog binnen een aangegeven hersteltermijn uit te voeren. Mocht het onderhoud na deze hersteltermijn wederom niet zijn uitgevoerd volgt een bestuursrechtelijk handhavingstraject. Bij dit traject wordt met betrekking tot de hersteltermijn rekening gehouden met de feitelijke omstandigheden. Mocht het onderhoud onmogelijk zijn vanwege natte omstandigheden dan wordt daarmee in het bestuursrechtelijk handhavingstraject rekening mee gehouden. 2. Voor het aanleggen van dammen zijn regels opgenomen in de keur en uitvoeringsregels (vanaf 1 januari 2024 in de waterschapsverordening). Het aanleggen van dammen wordt beschouwd als demping en in de meeste gevallen moet ter compensatie water worden gegraven. Eisen voor de te gebruiken materialen zijn vastgelegd in het Besluit Bodemkwaliteit.
VVD dhr. Kortman	In de stukken wordt genoemd een investering t.b.v. herstel blauwalgbestrijding van € 550.000. Vattenfall draagt slechts 15.000 per jaar bij. 1. Wat is de reden om de installatie te herstellen op deze wijze? 2. Is het goedkoper om de installatie op de bodem te leggen?	1. Voor het herstel moeten de aanvoerleidingen die op de bodem liggen worden gelicht. Daar is geen redelijk alternatief voor (herstel met duikers is vele malen duurder). Het lichten moet met een werkschip worden gedaan en is daarmee de grootste kostenpost. Er is gekozen om de defecten zo te verhelpen, dat het opnieuw lichten van het systeem niet meer nodig is. Daarbij is de balans gezocht tussen kosten en robuustheid. 2. Nee, voor de herstelwerkzaamheden is het verschil in kosten nihil. In beide gevallen is een werkschip nodig en deze bepaalt in grote mate de kosten. In

Beantwoording Technische Vragen

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie VW&W
Datum: 8 november 2023

	3. Is het met minder storingsrisico de voorziening op de bodem te leggen? 4. Zo ja, wat is de investering die dan nodig is?	de exploitatie is er wel een verschil. Aanleg op de bodem vraagt minder lucht, en daarmee lager energieverbruik. Daar staat tegenover dat Vattenfall minder duurzame energie kan winnen uit de Nieuwe Meer. Vandaar dat Vattenfall de extra energiekosten compenseert aan Rijnland bij verhoogde aanleg. Vanuit het perspectief van duurzaamheid (als je de koudewinning erbij betreft) maakt het niet uit of de installatie op de bodem ligt of verhoogd wordt aangelegd. 3. Nee, de aanvoerleidingen liggen in beide gevallen op de bodem. Bij de verhoogde aanleg zijn de 'opgaande leidingen' langer. Storingen komen zelden voor. Voor een beter begrip van de opbouw en werking van het systeem is bijgaande link verhelderend. Nieuwe Meer algen totaal FINAL sub - YouTube 4. De grootste kostenpost is het werkschip. Die is in beide gevallen nodig. De kosten zullen dus in beide gevallen nagenoeg gelijk zijn.
	3.5 Actualisatie Beleidsregel PFAS in waterbodems	
VVD dhr. Kortman	In de stukken wordt genoemd een landelijke dereguleringsmaatregel. Graag het verzoek deze regeling aan het dossier toe te voegen cq voor de VV beschikbaar te maken.	In de besluitnota spreken we over deregulering in het kader van de lijn van Rijnland om zo min mogelijk eigen beleid te hebben als landelijke beleid goed aansluit bij de Rijnlandse praktijk. Dat is met het kader van het Handelingskader PFAS het geval en past het intrekken van de eigen beleidsregel dus bij de Rijnlandse insteek van deregulering. Mocht men het Handelingskader PFAS bedoelen. De link naar dit document is te vinden in de tweede alinea van de context.