

Beantwoording Technische Vragen commissie WW

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie WW
Datum: 13 februari 2024

Fractie	VRAAG	ANTWOORD
VVD (dhr. Van Oeveren)	4.1 GR Slibverwerking 2009 – Wijziging gemeenschappelijke regeling	
	1. Graag de oorspronkelijk voorgestelde wijziging vanuit de GR slib toevoegen 2. Graag bijlagen 1 en 3 bij de besluitnota toevoegen 3. Voorgesteld wordt het algemeen bestuur van de GR slib de bevoegdheid te geven te bepalen dat de deelnemende partijen zienswijzen in kunnen dienen. Maar het AB vergadert minder vaak dan het DB. Hoe wordt gewaarborgd dat de regeling geen dode letter wordt?	1. Er zijn geen andere wijzigingen dan in de bijlagen vermeld. 2. De nummering van de bijlagen is niet goed aangegeven. In het voorstel worden de bijlagen 1 t/m 3 opgesomd, maar bijgevoegd is bijlagen A t/m C. Bijlage 1 is opgevraagd en volgt, dit is de 'schone' tekst zonder bijgehouden wijzigingen. Bijlage 3 is bijlage C. 3. Met artikel 10a wordt de deelnemers de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen op zwaarwegende besluiten. Dat zijn uitzonderingssituaties die niet vaak zullen voorkomen en die een langere doorlooptijd kennen. Indien toch spoed geboden is, bestaat altijd de mogelijkheid om een extra AB-vergadering bijeen te roepen. Het is beslist niet de bedoeling om dit artikel een dode letter te laten zijn, ook al omdat deze toevoeging is ingegeven door de nieuwe Wet op de gemeenschappelijke regelingen.
VVD (dhr. Van Oeveren)	4.2 Persleiding Hoofddorp – stedelijk gebied	
	1. In de besluitnota wordt onder financiën Uitvoeringskrediet Waterwolfpad: wat wordt bedoeld met 'inclusief de capaciteit van 0,3 mln.'?	1. Oorspronkelijk was het stedelijk gebied geprogrammeerd na het landelijk gebied. Met het nu oppakken van het Waterwolfpad en het naar voren halen van de rest van het stedelijk gebied is voor dit jaar dan ook geen rekening gehouden in de capaciteitsraming. Om dit toch te kunnen doen, is voor 2024 extra capaciteit nodig. Die extra capaciteitsvraag komt in een breder perspectief later dit jaar naar de VV. Een deel van de extra capaciteit kan worden geactiveerd (dus betaald uit een krediet) en met dat deel hebben we in deze kredietaanvraag rekening gehouden.

Beantwoording Technische Vragen commissie WW

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie WW
Datum: 13 februari 2024

	2. In bijlage 1 genomen WBT besluit is sprake van een datum in 2025, dat zal 2024 zijn? 3. Welke werkzaamheden gaan verricht worden met het voorbereidingskrediet en wanneer is de verwachting dat het deel van de persleiding dat daaronder valt kan worden aangepakt?	2. Dat klopt, hier moet 2024 staan. 3. Met het voorbereidingskrediet geven we opdracht aan een adviesbureau en aannemer om in bouwteamverband, net als in het landelijk gebied, een ontwerp te maken incl. planning en raming, ter voorbereiding op het aan te vragen uitvoeringskrediet en de daaropvolgende feitelijke vervanging. Die feitelijke vervanging is nu voorzien begin 2026 en medio 2027, maar de definitieve aanpak en planning wordt dus gemaakt in het bouwteam.
BBB (mevr. Van der Burg)	1. Besluit vervangen; hoe oud is de te vervangen leiding? 2. Is voor de huidige leiding ook krediet opgenomen en is deze geheel afgelost? 3. Zal de verzekeraar Rijnland weer dekking bieden na vervanging?	1. Ca. 25 jaar. 2. De persleiding is rond 1999 aangelegd en is met een afschrijvingstermijn van 25 jaar geheel afgeschreven. 3. Op voorhand valt niet te beoordelen dat een eventuele toekomstige schade is gedekt onder de aansprakelijkheidsverzekering van Rijnland, dat hangt sterk af van de eventuele omstandigheden waaronder een schade is ontstaan en waarbij de schade oorzaak zelf natuurlijk ook een rol speelt. In principe dekt de verzekeraar schade als Rijnland zijn assets op orde heeft. Uitzonderingen zijn o.a. als we onrechtmatig hebben gehandeld. In de huidige situatie dekt de verzekeraar onze schade niet.

Beantwoording Technische Vragen commissie WW

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie WW
Datum: 13 februari 2024

PvdD (mevr. Mols)	5.1 Kaders Circulaire Economie	
	Een van de criteria is Technology Readiness Level (TRL) 1. Wat is de reden dat TRL zo'n belangrijke rol speelt en expliciet wordt benoemd, als onderdeel van een duurzaamheidsafweging? 2. Bestaat er geen risico dat we veelbelovende technologie uitsluiten met dit beleid door in te zetten op een te hoge TRL? En hiermee mogelijk juist de landelijke transitie naar een circulaire economie vertragen? Of dat we de kans om koploper te zijn daarmee in sommige gevallen laten schieten? 3. Zou Verdygo bijvoorbeeld binnen dit beleid passen, of de huidige assetmanagement technieken met gebruik van AI?	Deze vragen zijn bestuurlijk van aard en kunnen ingebracht worden ter bespreking in de commissie.
	Hoe worden de indicatoren gewogen ten opzichte van elkaar? Is er een prioritering of methode?	Het huidige voorstel voorziet niet in een afweging van de indicatoren ten opzichte van elkaar. Bij de besluitvorming over het afwegingskader en uitvoeringsprogramma incl. Financiën, komt dit aan de orde.
	De stukken bieden ruimte voor discussie over eventuele extra of andere criteria 1. Hoe vaak en hoe veel dierlijke producten worden gebruikt door Rijnland in de assets zelf en voor bouw, onderhoud en beheer? Mocht dat zin hebben afhankelijk van het antwoord op de vorige vraag, kan het gebruik van geen of zo min mogelijk dierlijke producten als extra criterium worden gehanteerd? 2. In hoeverre leidt de huidige afweging met behulp van MKI en losmaakbaarheidsindex tot een grotere kans	1. Dierlijke producten kunnen op veel plaatsen voorkomen. Het gaat bij Rijnland om heel kleine hoeveelheden maar een kwantificatie en overzicht is niet beschikbaar en vergt nader onderzoek. In principe kan het gebruik van dierlijke producten als criterium toegevoegd worden. Gezien het geringe aantal producten en hoeveelheden, zal dit criterium echter weinig verschil maken in de afwegingen. Daarnaast is er geen door de VV vastgestelde doelstelling op minder gebruik van dierlijke producten.

Beantwoording Technische Vragen commissie WW

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie WW
Datum: 13 februari 2024

	dat nature-based oplossingen worden toegepast? Denk hierbij bijvoorbeeld aan oplossingen zoals ruimte voor de rivieren, wadi's of het gebruik van bio-based of zelfs levende materialen. 3. Zou lokaal inkopen kunnen worden toegevoegd als criterium en zou dit dan volgens het college wel of geen meerwaarde hebben ten opzichte van de huidige afweging? Waarom wel of niet?	2. Losmaakbaarheid zal weinig invloed hebben op de kans voor nature-based oplossingen. De MKI heeft een positieve invloed op de kans voor nature-based oplossingen. 3. Lokaal inkopen wordt beperkt door de aanbestedingsregels. Voor wat betreft de milieuvoordelen van lokaal inkopen (minder transport), wordt dit al meegerekend in de MKI.
	De kaders die voorliggen worden met name toegepast op assets. 1. Waarom worden deze kaders niet ook breder toegepast, bijvoorbeeld als het gaat om onze inzet om watergebruik te verminderen of klimaatadaptieve maatregelen te nemen en stimuleren? Of om duurzamer te baggeren? 2. Komt er in het Actieplan wat in juni 2024 voorligt meer te staan over het circulair maken van andere grondstoffenstromen op manieren die niet te maken hebben met assets (bijvoorbeeld water, bagger en slib en preventie als het gaat om vervuiling in het water)?	1. De voorliggende criteria zijn niet beperkt tot de assets. Dat de voorgestelde value cases met name over de assets gaan is omdat daar de grootste winst voor circulariteit gemaakt kan worden. Het bouwproces en opdrachtverlening in projecten vormen een groot aandeel van het gebruik van grondstoffen. Maar ook bij aanbesteden van onderhoud en inkoop van hulpstoffen bij zuiveren wegen deze criteria mee. 2. Ja, in algemene zin. Het actieplan gaat over het emissievrij, hernieuwbaar en afvalvrij worden en welke acties daarvoor nodig zijn. Dit gaat over alle activiteiten van Rijnland.
	Waarom heeft Rijnland geen (tussen)doelen t.o.v. watergebruik, afval, grondstoffengebruik, slib en bagger?	Tussendoelen zijn door de VV vastgesteld op het gebied van energie/klimaatneutraal, afvalvrij en emissieloos. De genoemde onderwerpen vallen onder afvalvrij.

Beantwoording Technische Vragen commissie WW

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie WW
Datum: 13 februari 2024

	Is er ruimte of zijn er plannen voor meer value cases, bijvoorbeeld: 1. Inzet in de brede zin om watergebruik te verminderen en daar in samenwerking met ketenpartners maximaal druk op uitoefenen en beleid op formuleren? 2. Overzicht van al het watergebruik (DE grondstof die wij beheren) in ons gebied door ingelanden, bedrijven en ook inclusief effecten op de natuur en op ingelanden. En op basis hiervan suggesties om watergebruik in het gebied circulairder te maken? 3. Slimmer baggeren? 4. Andere vormen van fermentatie toepassen bij de AWZI's zodat er bijvoorbeeld minder broeikasgassen stikstofdepositie en beter herbruikbare slib uit voort komen? 5. Preventie als het gaat om watervervuiling, bijvoorbeeld door vieze straten, landbouwgif en cosmetica?	Deze vragen zijn bestuurlijk van aard en kunnen ingebracht worden ter bespreking in de commissie.
	Kunnen we de achterliggende uitgebreidere value case rapporten ontvangen ter lering en vermaak? 1. Staat hierin wat uitgebreider opgenomen wat de tijdsplanning is voor verdere uitwerking en implementatie? 2. Zo niet, kunnen we hier op termijn voor de verschillende cases meer informatie over ontvangen?	De achterliggende rapporten kunnen gedeeld worden. 1. Nee, de rapporten betreffen de doorrekening van de value cases aan de hand van de voorgestelde indicatoren maar bevatten geen tijdsplanning. 2. Welke activiteit wanneer gestart wordt, hangt af van bestuurlijke keuzes, beschikbare capaciteit en middelen, en andere ontwikkelingen zoals geplande renovatie of onderhoud aan assets of het opnieuw aanbesteden van diensten. Het plan van aanpak zal hier een eerste inzicht in geven.
	Sturen op doelen 1. Is er een overzicht van de impact van de verschillende trajecten ten opzichte van elkaar als het gaat om	1. De impactanalyse geeft een eerste beeld. De value cases zijn daaruit ontstaat als onderwerpen met de meeste impact. De tabellen bij de samenvattingen van de verschillende value cases geven een (hoogover)

Beantwoording Technische Vragen commissie WW

Aan: Verenigde vergadering
 Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie WW
 Datum: 13 februari 2024

	verschillende milieu-effecten? Bijvoorbeeld hoeveel de cases ieder bijdragen aan reductie van uitstoot, toxiciteit, grondstoffengebruik en afval? 2. Zo niet, kan een dergelijk overzicht wellicht gemaakt worden en ook worden vergeleken met de totale impact van alle activiteiten van Rijnland, bijvoorbeeld in een soort dashboard? 3. Is het mogelijk om een dergelijk overzicht te maken en ook jaarlijks te updaten zodat de totale impact van Rijnland en de projecten beter gevolgd kan worden en ook zichtbaar kan worden voor onze ingelanden? En om dit wellicht te koppelen aan de vastgestelde (tussen)doelen?	vergelijking. De momentele uitwerking van de value cases is nog niet zodanig dat zij op alle details zonder meer met elkaar vergeleken kunnen worden. 2. Er wordt landelijk gewerkt aan KPI's waarmee transparant de voortgang in beeld gebracht kan worden. Bij het plan van aanpak komt ook een verdere uitwerking van het monitoren van de voortgang. 3. In de effectmonitor kan jaarlijks voortgang inzichtelijk gemaakt worden op de tussendoelen (energie/klimaat, afval, emissies).
BBB (mevr. Van der Burg)	<u>Pagina 6:</u> Hier wordt gesproken over het uitfasen van fossiele brandstoffen. Onder het kopje resultaten wordt gesproken over "duidelijk doel zou zijn om in 2024 50% Etc". 1. Welk alternatief is er voor diesel en welk financieel voordeel heeft het naar voren halen? 2. Het lijkt alsof er al besloten is omdat het voordeel oplevert. Wordt het besluit deze value case naar voren te halen aan de vv voorgelegd? 3. Toepassing van waterstof; zijn de omzet en kosten van tabel 6 per jaar? <u>Pagina 11:</u> Nieuwe verdienmodellen; achtergrond is bouwmaterialen te hergebruiken waardoor de restwaarde hoger is.	Deze vragen worden voorafgaand aan de VV beantwoord.

Beantwoording Technische Vragen commissie WW

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie WW
Datum: 13 februari 2024

	4. Brengt dit niet met zich mee dat nieuw vastgoed aan eisen moet voldoen waar oudere materialen in moeten passen. <u>Pagina 13:</u> Emissies uit water. 5. Welke bijdrage levert Rijnland aan dit project?	
--	--	--