

Verslag VV

Datum: 6 maart 2023, 13:00 – 14:15 uur
Plaats: VV-zaal Leiden
Verslag: Dhr. H. Emck, Vi.a.Vi Office Management

Aanwezigen:

Dhr. R.A.M. van der Sande (dijkgraaf)	Mevr. L.M. Willemse (PvdA)
Mevr. M. Middendorp (SAD)	Mevr. A.H.G. van Zantvoort (PvdA)
Dhr. J.B. Knapp (hoogheemraad)	Dhr. H. van Dijk (Water Natuurlijk)
Dhr. A.G. Straathof (hoogheemraad)	Dhr. K. Buskermolen (Water Natuurlijk)
Dhr. J.G.M. Schouffoer (hoogheemraad)	Mevr. S.U. Dewkalie (Water Natuurlijk)
Mevr. M.R. Verkleij-Lemmers (hoogheemraad)	Mevr. A.V. Baerveldt (Water Natuurlijk)
Dhr. J.P. de Vries (hoogheemraad)	Dhr. H. van der Kaap (PvdD)
Dhr. H. Hazenoot (BBB)	Mevr. J.M. van den Broek (PvdD)
Dhr. H.J. van Egmond (BBB)	Dhr. J.A. Stenfert Kroese (PvdD)
Dhr. W. van Roon (BBB)	Dhr. A.J.G. Burger (CDA)
Dhr. J. van Pareren (BBB)	Dhr. J.A.M. van der Slot (Agrarisch)
Mevr. V.M.M. van der Burg (BBB)	Mevr. D.J.M. Corbey (Natuurterreinen)
Dhr. J.L. van Oeveren (VVD)	Dhr. J.B. van den Berg (AWP voor water, klimaat en natuur)
Mevr. S.F. Jahan (VVD)	Dhr. R.A. Roorda (ChristenUnie-SGP)
Dhr. H.C.M. Kortman (VVD)	Dhr. A.H.J. van Strien (50PLUS)
Dhr. W.H.B. van Dunné (PvdA)	
Mevr. K. van Rooten (PvdA)	

1. Opening, vaststelling agenda en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 13.04 uur. Hij meldt dat niemand zich heeft afgemeld en constateert dat iedereen ook is gekomen. Bijzonder is dat vandaag de eerste Rekenkamer van Rijnland wordt geïnstalleerd.

Mevrouw Verkleij deelt mee dat na het invoeren van de laatste Rijnlandse Keur op 1 januari 2024 een paar schoonheidsfoutjes zijn vastgesteld. Zij verwacht dat in de volgende vergadercyclus een voorstel wordt voorgelegd om die te repareren. Dat voorstel ligt nu ter inzage; als er zienswijzen worden ingediend, schuift de behandeling een cyclus op.

Zij vervolgt dat op de definitieve wijziging van de gemeenschappelijke regeling Waterschapshuis marginale tekstwijzigingen als zienswijze zijn ingekomen. Op 29 september heeft de VV haar mandaat verleend om de wijziging goed te keuren. De gecorrigeerde tekst ligt de komende AB-vergadering van het Waterschapshuis ter goedkeuring voor.

Ten slotte deelt mevrouw Verkleij mee dat de VV kennis heeft kunnen nemen van de brief van Katwijk met vragen over de toepassing van Beaumix bij de Tjalmaweg. De uitspoeling houdt de gemoederen bezig en Rijnland blijft nauw bij de situatie betrokken. In de antwoordbrief stelt Rijnland een periodiek bestuurlijk overleg voor met gemeente en provincie om de gekozen oplossing te evalueren en eventueel te herijken. Deze brief wordt de komende week aan de VV verstrekt.

De heer Schouffoer meldde in de vorige vergadering dat de eerste glasaal in Rijnland is gescoord. VV-leden kunnen meehelpen bij de telling op 21 maart, om 21.30 uur in Katwijk, of op 2 mei, om 21.25 uur in Spaarndam.

De heer Straathof deelt mee dat het verzoek om een werkgroep peilbeheer in te stellen in het college is behandeld. Het peilbeheer is van zo wezenlijk belang voor Rijnland dat het college er de voorkeur aan geeft dat onderwerp te behandelen in de geëigende commissie en structuren, en niet in een werkgroep.

De heer Straathof meldt vervolgens dat de Unie binnenkort de eerste zienswijze op het NPLG publiceert. Het college zal er zorg voor dragen dat die onmiddellijk aan de VV wordt verstrekt.

De voorzitter merkt op dat verdiepende vragen naar aanleiding van de zienswijze in de daaropvolgende commissie kunnen worden gesteld.

De heer Van Strien bedankt de leden van de VV voor de getoonde belangstelling naar aanleiding van de droevige omstandigheden binnen zijn familie.

De VV stelt de agenda ongewijzigd vast.

2. Spreekrecht

De heer K. Captein, voorzitter LTO Noord afdeling het Groene Hart, melkveehouder en kaasmaker spreekt in over 'De putten zijn vol en de portemonnee is leeg'.

Vorig jaar is de afwikkeling van het Zevende Actieplan Nitraten duidelijk geworden: afbouw van derogatie en invoer van bufferstroken (leidend tot 8% areaalvermindering in veenweidegebieden met veel sloten). De aanwijzing van Nutriënten verontreinigende-gebieden (NV-gebieden) kwam er in december nog eens bij. De timing was extra ongelukkig omdat tijdens twee natte voorjaren veel mest niet is uitgereden, veel boeren veel belasting moeten betalen over het goede jaar 2022 en 2023 een jaar was met magere marges. Hij heeft een aantal punten genoteerd die onderdeel kunnen zijn voor een plan van aanpak voor de NV-gebieden.

1. Bekijk de normering. Is die realistisch? Haalbaar? Of gaat het om standaarduitspoeling van nutriënten op die gronden?
2. Voer een goede bronanalyse uit. Externe invloeden mogen niet worden meegerekend in de 19% waarvoor de landbouw aan de lat staat: ganzen, riooloverstorten. Hij heeft begrepen dat Rijnland dit huiswerk goed heeft gedaan.
3. Bekijk de nutriënten met oog op het doel: een goede ecologie in de sloot.
4. Maak data toegankelijk voor bestuurders. De 19% is nu een black box. Het is onduidelijk in welke polder welke nutriënten van invloed zijn en wat effectieve maatregelen zijn voor ondernemers.
5. Er is gesteld dat er niets aan de NV-gebieden te doen is. Echter, als normeringen onjuist blijken te zijn, is aanpassing voor 2027 mogelijk.

6. Zorg dat monsters op open water worden genomen, om invloeden van riooloverstorten, drainage-uitlopen, doodlopende sloten of afspoeling van een N-weg daar geen invloed op heeft.

NV-gebieden en waterkwaliteit worden een speerpunt van zijn nieuwe LTO-afdeling. De afdeling wil een eigen database opbouwen. Zij zal ondernemers vragen zelf monsters te nemen om de kwaliteit in kaart te brengen en dat als tegenbewijs te gebruiken naar de LNV.

Er wordt gesproken over een Achtste Actieplan Nitraten, met weer nieuwe spelregels. Hij is van mening dat LTO, belangenbehartigers en waterschappen elkaar beter moeten gaan vinden in de procedure om die tot stand te brengen. Wat is de vraag van de LNV, waar worden de cijfers voor gebruikt en welke invloed heeft dat op de boeren in de regio?

De genoemde zaken - afbouw van derogatie en invoer van bufferstroken - jagen de boeren op kosten. Een landgebonden bedrijf met 80 koeien en 50 hectare land moet in 2025 op basis van 210 kilo stikstof per hectare 500 m³ mest afvoeren. Dat kost 15.000. In 2026 verdubbelt dat bedrag. Die last kan niet worden gedragen. Hoe kunnen de boeren daartegen worden beschermd? Zijn verwachting is dat in de NV-gebieden de kerstboom aan wet- en regelgeving steeds verder wordt opgetuigd. In Den Haag wordt gesproken over onteigening: dat is niet eens nodig als wetten en regels steeds verder worden aangescherpt.

Misschien vervalt het land dan aan de natuur. De inkomsten en de waterkwaliteit zullen dan naar beneden gaan.

De voorzitter stelt de VV in de gelegenheid om vragen aan de inspreker te stellen.

De heer Van Pareren hoort spreken over 19% landbouw, 81% andere zaken. Heeft de inspreker de indruk dat daarmee bij de maatregelen goed rekening wordt gehouden? Wat kan het waterschap voor hem betekenen?

De heer Van Egmond leest dat De Unie ruimte geeft om als Rijnland zelf te interpreteren hoe men ermee omgaat. Is de heer Captein het ermee eens is dat de huidige aanpak leidt tot intensivering?

De heer Van Oeveren hoort zeggen dat bij Rijnland de registratie op orde is, maar dat de nieuwe LTO toch zelf wil monitoren. Wat wil men daarmee bereiken? Worden die cijfers vervolgens met die van Rijnland vergeleken?

Mevrouw Van Zantvoort deelt mee dat De Unie doende is de waterschappen te informeren over de nutriënt verontreinigende gebieden. Is het inspreker bekend dat het een probleem is dat niet alle waterschappen de meetgegevens geactualiseerd hebben? Dit jaar vindt een actualisatie plaats: zou dat voldoende kunnen zijn, of zou hij de samenwerking daarmee kunnen vinden?

De heer Van der Slot vraagt waarom de inspreker niet vraagt om een betrouwbaardere overheid.

De voorzitter bepaalt dat de vraag in deze vorm niet hoeft te worden beantwoord. Hij verzoekt spreker na te denken over een herformulering.

Mevrouw Corbey sluit zich aan bij de vraag van de heer Van Oeveren. Het is van groot belang dat Rijnland en LTO het eens zijn over de feiten. Ziet de inspreker mogelijkheden om hierin gezamenlijk op te trekken?

De heer Van der Slot ziet af van herformulering van zijn vraag.

De heer Van Pareren heeft een punt van orde. Hij is van mening dat het punt van de heer Van der Slot besproken moet kunnen worden.

De voorzitter heeft gevraagd de vraag te verduidelijken. Het gaat hier en nu niet om 'de overheid', maar om Rijnland. Zo dat aan de orde is, moet worden benoemd waarom Rijnland niet betrouwbaar zou zijn. Een algemene opmerking als deze hoort in de vergadering niet thuis. Het blijft of bij een cri de coeur, buiten de orde, of er moet een heldere vraag worden gesteld.

De heer Kaptein weet dat grote bedrijven zich ook aan de regels hebben te houden. Hij heeft wel sterk de indruk dat de agrariërs de pisang zijn en keihard moeten leveren. Dat voelt onrechtvaardig. Hij denkt dat Rijnland en de agrariërs elkaar beter moeten vinden, betere gesprekspartners moeten zijn. Bij zijn leden heerst veel onzekerheid over waar die NV-gebieden voor staan en aan welke knoppen zij kunnen draaien om uit die situatie te geraken.

Intensivering: veehouders staan voor 230 kilo stikstof per hectare, akkerbouwers voor 170 kilo per hectare. Het wordt daarom interessant om over te stappen naar akkerbouw. Dat zal gaan gebeuren, en dat heeft negatieve gevolgen voor de waterkwaliteit.

De reden om zelf te monitoren is dat agrariërs willen aantonen dat de bufferstroken zinloos zijn. Leden die nu zelf meten, meten zonder bufferstroken een zeer hoge waterkwaliteit, zonder nitraten. Om dat aan te tonen moeten op veel locaties veel monsters worden genomen.

Hij weet dat Rijnland actuele cijfers aan LNV heeft aangeleverd, maar wist niet dat de actualisatie binnenkort al plaatsvindt. Hij is benieuwd of dat de NV-gebieden zal helpen.

Agrariërs moeten lange termijnplannen opstellen, zoals mestplannen en bedrijfsplannen. Banken willen plannen voor 30 jaar om te bepalen of zij die willen financieren. Wat nu gebeurt, heeft niemand voorzien.

De voorzitter bedankt de inspreker. Hij wijst erop dat dit onderwerp desgewenst voor een volgende commissie kan worden geagendeerd.

3. BESLUITVORMINGSNOTA'S

3.1. Benoeming leden Rekenkamer Rijnland

Voorgesteld besluit

1. Als leden van de Rekenkamer van het Hoogheemraadschap van Rijnland te benoemen:

a) dhr. E. den Hartog, tevens in de rol van voorzitter;

b) mevr. M. Loos;

c) dhr. B. Berkhout.

2. Als functionaris gegevensbescherming van de Rekenkamer van het Hoogheemraadschap van Rijnland aan te wijzen de functionaris gegevensbescherming van het Hoogheemraadschap van Rijnland;

3. Een klankbordgroep in te stellen die tot 1 januari 2025 namens commissie BOD dient als aanspreekpunt en overleggroep voor de Rekenkamer van het Hoogheemraadschap van Rijnland;

4. De leden van de selectiecommissie te benoemen tot lid van de klankbordgroep:

a) mw. V.M.M. van der Burg;

b) dhr. J.A. de Ridder;

c) dhr. J.L. van Oeveren

Mevrouw Van der Burg verzorgt een toelichting op de procedure. De selectiecommissie bestond uit de bovenvermelde VV-leden, de heer Way en mevrouw De Lange uit de organisatie. De selectiecommissie heeft de vacaturetekst en selectiecriteria vastgesteld. Voor de functie van de voorzitter zijn aanvullende criteria vastgesteld.

Elf kandidaten hebben hun interesse kenbaar gemaakt. De leden van de selectiecommissie hebben ieder op basis van de criteria een voorselectie gemaakt. Zes kandidaten werden geschikt geacht en zijn uitgenodigd voor een sollicitatiegesprek. Zij heeft de commissie BOD op 14 februari over deze gesprekken geïnformeerd.

Met een kandidaat is een tweede gesprek gevoerd. Deze is werkzaam als senior-manager consultant bij een gerenommeerd onderzoeksbureau en brengt daarmee zeer waardevolle kennis en ervaring met zich mee. Tegelijkertijd onderkende zowel de commissie als de kandidaat de eventuele gevoeligheid van die combinatie, voornamelijk vanwege beeldvorming die zou kunnen ontstaan. Dit is uitvoerig in de tweede gespreksronde aan bod gekomen. De selectiecommissie heeft op basis van dit gesprek het weloverwogen besluit genomen om deze kandidaat geschikt te achten voor de Rekenkamer. De voorgedragen leden zijn op basis van ervaring, kwaliteiten, motivatie en verwachte complementariteit geschikt bevonden.

De voorzitter deelt mee dat met de fractievoorzitters is besproken dat de formulering van de besluitpunten 3 en 4 in tegenspraak is met het vastgestelde reglement. De intentie is echter om de drie leden van de selectiecommissie in de beginperiode intensiever met de Rekenkamer te laten meedenken over onder andere een op te stellen reglement. Hij stelt voor deze twee punten te laten vervallen en te vervangen door: "3. de leden van de selectiecommissie mevrouw Van der Burg, de heer De Ridder en de heer Van Oeveren namens de commissie BOD aan te wijzen als aanspreekpunt in 2024".

De heer Van Dunné deelt mee dat zijn fractie volmondig instemt met het besluit en de voorgestelde kandidaten. Hij kan zich voorstellen dat de aanwezigheid van een medewerker van "een gerenommeerd onderzoeksbureau" een barrière opwerpt om in voorkomende gevallen gebruik te maken van de diensten van dat bureau.

Mevrouw Van der Burg denkt dat het in eerste instantie aan de Rekenkamer is om goede lijnen uit te zetten en dat de selectiecommissie als aanspreekpunt daar input op kan leveren.

De voorzitter ziet dat als de juiste lijn. Hij vraagt af te wachten wat daarvan de uitkomst is.

De heer Van Dunné zal daar niet op vooruitlopen, maar veronderstelt dat hij duidelijk is geweest.

De VV stelt het mondeling geamendeerde besluit vast:

1. Als leden van de Rekenkamer van het Hoogheemraadschap van Rijnland te benoemen:

a) dhr. E. den Hartog, tevens in de rol van voorzitter;

b) mevr. M. Loos;

c) dhr. B. Berkhout.

2. Als functionaris gegevensbescherming van de Rekenkamer van het Hoogheemraadschap van Rijnland aan te wijzen de functionaris gegevensbescherming van het Hoogheemraadschap van Rijnland;

3. de leden van de selectiecommissie mevrouw Van der Burg, de heer De Ridder en de heer Van Oeveren namens de commissie BOD aan te wijzen als aanspreekpunt in 2024.

De heer Berkhout legt de eed af.

Mevrouw Loos legt de verklaring en belofte af.

De heer Den Hartog legt de verklaring en belofte af.

De voorzitter overhandigt hen een bos bloemen en schorst de vergadering voor een kort moment om de aanwezigen in de gelegenheid te stellen hen te feliciteren.

3.2. Verkoop bloot-eigendom Leimuiderdijk 356

Voorgesteld besluit

1. *Te verkopen het bloot-eigendom van een met recht van opstal belast perceel gelegen aan de Leimuiderdijk 356 te Leimuiden tegen een prijs van € 338.912,- op basis van kosten koper;*
2. *De netto verkoopopbrengst ten gunste te brengen van het exploitatieresultaat van het jaar van verkoop.*

De voorzitter heeft begrepen dat de PvdD een motie in wil dienen.

De heer Van der Kaap wil de motie aanpassen. Om controle te houden wil zijn fractie een tekst aan de pacht- en verhuurovereenkomst toevoegen, namelijk voorwaarden die tot doel hebben om de biodiversiteit en klimaatadaptatie te bevorderen.

De voorzitter stelt vast dat het dictum volledig is veranderd. Wat is de exacte tekst?

De heer Van der Kaap zegt: “aan pacht- en huurovereenkomsten de voorwaarde toe te voegen die tot doel hebben om de biodiversiteit en klimaatadaptatie te bevorderen.” Als de portefeuillehouder dit toe zegt, hoeft de motie niet in stemming te worden gebracht.

Hoogheemraad De Vries had een antwoord op de originele motie voorbereid: dergelijke zaken zouden niet in koopcontracten moeten worden verwoord, maar veel meer in het kader van een bestemmingsplan of een vergunning. In huur- of pachtcontracten kan dat wel. Als het om een weiland gaat, kan bijvoorbeeld worden opgenomen dat er niet voor 1 juni mag worden gemaaid. Rijnland kan in dat geval dat soort instrumenten benutten.

De voorzitter merkt op dat de motie door de wijziging sterke trekken krijgt van een motie vreemd aan de orde van de dag. Als de mening van de VV duidelijk is, wil hij nu tot een conclusie komen. In het andere geval wil hij de bespreking laten plaatsvinden in de commissie.

De heer Van Oeveren heeft een punt van orde dat aansluit op de opmerking van de voorzitter en de woorden van de hoogheemraad. In de motie wordt een totaal andere aanpak voorgesteld: hij wil dan beschikken over een nota over deze toepassing en vervolgens naar de motie kijken. Zijn fractie spreekt zich hier nu niet over uit.

Hoogheemraad De Vries geeft de voorkeur aan bespreking in de commissie om de intentie van het dictum nader te onderzoeken en na te denken over wat in huur en pacht mogelijk is - als dat een keus zou zijn.

De heer Van der Kaap besluit de motie niet in te dienen.

De voorzitter stelt vast dat de motie geen onderdeel meer uitmaakt van de beraadslagingen en wordt geagendeerd voor de commissie.

De VV stelt het voorliggende besluit vast.

4. HAMERSTUKKEN

4.1. Persleiding Hoofddorp

Voorgesteld besluit

1. A. Het besluit van de dijkgraaf in het waterschapsbeleidsteam (WBT) van 12 januari 2024 (zie bijlage 1) om 450 meter Glasvezel Versterkt Kunststof (GVK)-leiding rondom het Waterwolfpad te Hoofddorp te vervangen als krediet aan te merken. En hiervoor:
- B. Een uitvoeringskrediet van € 2 mln. te verlenen.
2. Versneld te vervangen de persleiding in Hoofddorp stedelijke gebied (het restant) en hiervoor een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 2 mln.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de VV het voorgestelde besluit vast.

4.2. Waterschapsubject als landschapselement in GLB-opgave

Voorgesteld besluit

1. Agrariërs geen toestemming te geven om waterlopen die in kadastraal eigendom van Rijnland zijn opgenomen op te geven als landschapselement voor de GLB-opgave.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de VV het voorgestelde besluit vast.

4.3. AQUON - Wijziging gemeenschappelijke regeling

Voorgesteld besluit

1. Af te zien van het indienen van een zienswijze op "Tekstvoorstellen wijziging GR AQUON " en de ontwerptekst voor het "Besluit tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling AQUON;
2. Om toestemming te geven, onder voorwaarde dat de besluitvorming in de Gemeenschappelijke regeling AQUON niet leidt tot aanpassing van de ontwerptekst voor het "Besluit tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling AQUON", de bepalingen in de Gemeenschappelijke regeling AQUON conform deze ontwerptekst te wijzigen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de VV het voorgestelde besluit vast.

4.4. Slibverwerking 2009 - Wijziging gemeenschappelijke regeling

Voorgesteld besluit

1. In te dienen een zienswijze op "Tekstvoorstellen wijziging GR Slibverwerking" en de ontwerptekst voor het "Besluit tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Openbaar lichaam Slibverwerking 2009";
2. Met deze zienswijze voor te stellen de tekst van het voorstel als volgt te wijzigen:
 - a. Art. 10a: Zienswijze op besluiten
 - 1) Indien het Algemeen bestuur daartoe aanleiding ziet, kan het de vertegenwoordigende organen van de deelnemers in de gelegenheid stellen om een zienswijze te geven alvorens een besluit te nemen;
 - 2) Voorafgaand aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze gegeven is, stelt het Dagelijks bestuur de vertegenwoordigende organen en het Algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijze alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
 - b. Art. 31a:
 - 1) Het Algemeen bestuur evalueert uiterlijk in het jaar voor de waterschapsverkiezingen de samenwerking en gaat daarbij in elk geval in op het functioneren van het samenwerkingsverband.
 - 2) De resultaten van de evaluatie worden uiterlijk in juni van het jaar voor de waterschapsverkiezingen aangeboden aan de vertegenwoordigende organen van de waterschappen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de VV het voorgestelde besluit vast.

4.5 Het Waterschapshuis - Begroting 2025 en zienswijze Rijnland

Voorgesteld besluit

1. Vast te stellen de zienswijze op de begroting 2025 van het Waterschapshuis.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de VV het voorgestelde besluit vast.

4.6. Reglement van Orde VV en commissies Rijnland 2024

Voorgesteld besluit

1. Vast te stellen het Reglement van orde van de Verenigde Vergadering en commissies van het Hoogheemraadschap van Rijnland (2024).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de VV het voorgestelde besluit vast.

De voorzitter meldt dat het Reglement op 15 maart 2024 in werking treedt.

4.7. Fractievergoeding 2023-2024

Voorgesteld besluit

1. Vast te stellen de hoogte van het resterende bedrag uit 2023 dat door een fractie meegenomen wordt naar 2024 volgens de bijlage;

2. Vast te stellen de totale omvang van de bedragen per fractie voor het jaar 2024 volgens de bijlage.

De heer Van Dunné brengt in herinnering dat in het fractievoorzittersoverleg is besproken dat moet worden opgefrist waar de vergoeding wel en niet voor is bedoeld.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de VV het voorgestelde besluit vast.

5. OPINIEVORMINGSNOTA'S

5.1. BOB Rijnland Circulair en Klimaatneutraal

De VV geeft richting aan het afwegingskader Rijnland Circulair en Klimaatneutraal;

Met de volgende door het college voorgestelde criteria;

- 1. Impact;*
- 2. Kosteneffectiviteit;*
- 3. Technische volwassenheid;*
- 4. Preventie;*
- 5. Risico's op kerntaken.*

OF

Met aanvullende of gewijzigde criteria ten opzichte van het collegevoorstel.

De heer Van Dunné schetst de achtergrond van de motie: circulair is een schitterend doel, maar, omdat de doelstellingen zijn geformuleerd voor de zeer lange termijn, is het lastig voor de VV die in functie is van 2023 tot 2027 om doelen tot 2030 en 2050 te meten, terwijl VV's die dan in functie zijn geen grip hebben op het huidige traject. Daarom acht de PvdA het verstandig dat de VV in functie de uitvoering van de doelen meet en controleert of Rijnland op de goede weg is. In de motie wordt gevraagd de tussenstappen voor deze periode te benoemen en jaarlijks de voortgang te meten, bijvoorbeeld bij de jaarrekening. Hij dient de motie in:

Motie Stuur op doelen

De Verenigde Vergadering van het Hoogheemraadschap van Rijnland, bijeen in de vergadering van 6 maart 2024,

Constaterende dat:

- het doel is om in 2050 100% circulair te zijn en er ook tussendoelen zijn geformuleerd voor 2030,*

- *het college bij de bespreking in de commissie Waterveiligheid en Waterketen van 14 februari 2024 desgevraagd heeft gemeld dat die doelen nog steeds overeind staan.*

Overwegende dat:

- *het voor de VV belangrijk is om te kunnen controleren of er voldoende wordt gedaan om de gestelde doelen te bereiken.*

Vraagt het college

- *Om in de besluitvormingsnota over de doelen Hernieuwbaar, Emissieloos/Klimaatneutraal en Afvalvrij met behulp van de voorgestelde indicatoren aan te geven:*
 - o *Wat de huidige stand van zaken is (0-meting)*
 - o *Wat globaal gesproken de gewenste ontwikkeling is van nu tot 2027, van 2027 tot 2030 en van 2030 tot 2050.*
- *Om jaarlijks de VV via de gebruikelijke verantwoordingsdocumenten aan de hand van de hiervoor genoemde indicatoren te informeren over de ontwikkelingen.*
- *Om bij de jaarrekening 2024 aan de hand van de gerapporteerde cijfers duidelijk te maken waarom hij denkt dat de gekozen aanpak zal leiden tot de gewenste resultaten.*

Namens de fracties van

PvdA

Water Natuurlijk

PvdD

ChristenUnie-SGP

AWP voor water, klimaat en natuur

Hoogheemraad Knapp licht toe dat voor het eerst middelen beschikbaar zijn en dat de focus van de voorliggende notitie ligt op de wijze waarop die zo goed mogelijk kunnen worden besteed. Waar de motie om vraagt is ook van belang: nagaan of met de inzet van de middelen de gestelde doelen worden bereikt. Een eerder VV-lid hanteerde als spreuk "Doe je de goede dingen en doe je de dingen goed?". De notitie gaat over het laatste; de motie vraagt na te gaan of genoeg goede dingen worden gedaan. Of de rapportage het beste bij de jaarrekening of bij de effecten- en middelenmonitor kan plaatsvinden kan nader worden bepaald. Het college omarmt de motie.

De heer Van Strien deelt mee dat 50PLUS de motie steunt.

De heer Van der Berg benadrukt dat goed moet worden gelet op de circulariteit en dat dit het juiste middel is. Hij heeft de motie medeondertekend.

De heer Burger is het ermee eens dat de VV een sturingsmiddel moet hebben om in de eigen periode de circulariteit in de vingers te houden. Het blijft een breed begrip, de ontwikkelingen gaan snel. Zijn fractie sluit zich aan bij de positieve ontvangst van de motie door het college.

De heer Buskermolen begrijpt niet dat de motie niet naar de commissie wordt doorverwezen. Het is een deel van de democratische taak om de gestelde doelen te monitoren. Hij zit in een werkgroep Rapportage met de heer De Vries. Zijn fractie stemt voor de motie, maar hij verwacht dat die werkgroep met een verstrekkender voorstel komt.

De heer Hazenoot sluit zich aan bij de woorden van het college. Op dit moment wordt gezien wat circulariteit voor Rijnland betekent. Dat is lastig, want veel is nog niet bekend en ontwikkelingen kunnen snel gaan of heel lang duren. De motie sluit keurig aan op de eerder besproken behoefte aan sturingsinformatie. Als dit transparant kan worden weergegeven, kan zijn fractie de motie steunen.

*De voorzitter stelt op basis van de positieve reactie van college en VV vast dat de motie is aangenomen. *

De VV stelt het besluit vast zoals dat onder 1 is opgenomen:

De VV geeft richting aan het afwegingskader Rijnland Circulair en Klimaatneutraal;

Met de volgende door het college voorgestelde criteria;

- 1. Impact;*
- 2. Kosteneffectiviteit;*
- 3. Technische volwassenheid;*
- 4. Preventie;*
- 5. Risico's op kerntaken.*

6. Schriftelijke mededelingen (geen)

7. NOTULEN VAN DE VV-VERGADERINGEN

7.1 Notulen VV 29 november 2023

Gevraagd besluit: vast te stellen de notulen van de VV op 29 november 2023.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de VV het voorgestelde besluit vast.

7.2 Notulen Beeld-VV 31 januari 2023

Gevraagd besluit: vast te stellen de notulen van de Beeld-VV op 31 januari 2024.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de VV het voorgestelde besluit vast.

8. Overzicht ingekomen stukken

De VV neemt kennis van de lijst met ingekomen stukken.

9. Overzicht moties en toezeggingen VV

De voorzitter licht toe dat de op de lijst opgenomen aangehouden moties zullen verdwijnen. Moties bestaan alleen als ze zijn ingediend.

Mevrouw Van Zantvoort leest dat het college meent dat de motie van 5 juli 2023 Peilbesluiten algemeen als afgehandeld kan worden beschouwd met het memo "Actualisatie nota Peilbeheer - proces en samenhang met andere projecten".

Het dictum van de aangenomen motie was om water en bodem sturend mede leidend te maken in de nota Peilbeheer. Het college meldde dat de nota Peilbeheer pas in maart 2025 verschijnt. Zij stelt voor dat de motie tot dan ter uitvoering op de lijst blijft staan. Het memo van 2 oktober was procedureel van aard.

Hoogheemraad Straathof bevestigt dat de nieuwe nota pas volgend jaar verschijnt. De huidige nota biedt ruimte om te anticiperen op ontwikkelingen, waaronder het toepassen van het principe water en bodem sturend.

De voorzitter begrijpt dat de motie nog niet is afgedaan. Dat betekent wel dat die lange tijd op de lijst blijft staan.

Mevrouw Baerveldt heeft de eerste motie op de lijst op aanraden van de voorzitter aangehouden (Motie Lobby bijdrage kosten medicijnrestenverwijderaar). Nu hoort zij dat die wordt geschrapt.

De voorzitter licht toe dat een aangehouden motie geen onderdeel meer uitmaakt van de beraadslagingen. De opsteller dient zelf te bepalen of en wanneer het moment is aangebroken om die 'uit de achterzak' te halen.

Mevrouw Baerveldt verzoekt het college een memo op te stellen over de stand van zaken. Er is eind januari een akkoord bereikt over de Europese richtlijn stedelijk afvalwater. Zij gaat ervan uit dat die richtlijn wordt uitgewerkt. Aan de hand van dat memo bepaalt zij dan of zij de motie uit haar achterzak haalt.

Hoogheemraad Knapp kon zich vinden in het advies van de dijkgraaf omdat op 20 maart een beeld-VV wordt georganiseerd waarin de VV door deskundigen wordt geïnformeerd over alle facetten van medicijnresten-verwijdering. Hij denkt dat het logisch om daarna acties te bepalen, zoals het indienen van een motie of vragen om een notitie.

Mevrouw Baerveldt vraagt om in die bespreking specifiek aandacht aan de Europese richtlijn stedelijk afvalwater te besteden.

Hoogheemraad Knapp heeft de preview gezien en weet dat dat onderwerp aan de orde komt.

10. Rondvraag

De heer Van der Berg vraagt om een openbare, heldere, voorlopige en regelmatig bijgehouden planning van besluitvormingsdocumenten voor de komende 12 maanden. Dat helpt de VV en al degenen die de VV vertegenwoordigt. Het gaat zijn fractie niet zozeer om de reguliere onderwerpen als wel om de planning van specifieke thema's.

De voorzitter begrijpt de vraag; hij zal nagaan hoe hij de VV-leden op een goede wijze kan bedienen.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 14.15 uur.