

Beantwoording Technische Vragen commissie BOD

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie BOD
Datum: 17 april 2024

Fractie	VRAAG	ANTWOORD
	3.2 Verhogen limiet bevoegdheid verkopen vastgoed	
CU-SGP (Roorda)	Hoe vaak is overschrijding van de huidige limiet in de afgelopen jaren voortgekomen?	In de afgelopen jaren waren er drie voorgenomen verkopen boven de huidige mandaatlimiet.
	Waarom wordt de hoogte van de limiet voor koop niet ook aangepast?	Koop van grond is altijd een onderdeel van een project. Vastgoed heeft geen actieve rol in het werven van grond.
	3.3 E-depot en restauratie	
CU-SGP (Roorda)	Klopt het dat Artikel 2.24, Aanbestedingswet 2012 van toepassing is? Zo ja, dan graag een onderbouwing dat het uitsluitend recht verenigbaar is met het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.	Het klopt dat artikel 2.24 sub a AW van toepassing is. Een van de vereisten in dit artikel is dat het uitsluitend recht verenigbaar is met het Verdrag betreffende de werking van de EU (VWEU). Het voorstel dat aan de VV wordt aangeboden voldoet aan deze vereisten. De (nog te maken) verordening is in overeenstemming met artikel 49 (vrijheid van vestiging) en 56 (vrij verrichten van diensten) en met de regels en beginselen die uit die artikelen voortvloeien. Door het bekendmaken van deze verordening wordt voldaan aan het vereiste van transparantie. Verder verlangt VWEU dat er een rechtvaardiging moet zijn voor het uitsluitende recht. Het gerechtvaardigde belang van dit voorstel is een dwingende reden van algemeen belang. Rijnland heeft op basis van de Archiefwet de verplichting zijn digitale archief over te brengen naar en te beheren in een e-depot. Rijnland is zowel organisatorisch als technisch niet ingericht om aan deze verplichting uit de wet te kunnen voldoen. Om dit nagestreefde doel te kunnen behalen, wil Rijnland aansluiten bij het E-depot van Erfgoed Leiden. Deze organisatie heeft al jarenlange ervaring met het hebben en beheren van een E-depot. Ook heeft Erfgoed Leiden als archiefinstelling de kerntaak om te werken vanuit een Archiefwettelijke verplichting, wat hen onderscheidt van commerciële leveranciers van e-depots en bijbehorende diensten.
BBB (Hazenoot)	Zijn er nu meerdere archiefmedewerkers en gaan die mee naar erfgoed Leiden?	Naast de waterschapsarchivaris zijn er twee archivisten die zich bezig houden met het beheer en de beschikbaarstelling van de papieren archieven en collecties. Alle medewerkers blijven in dienst van Rijnland. In deze constructie

Beantwoording Technische Vragen commissie BOD

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie BOD
Datum: 17 april 2024

		maken we alleen gebruik van de diensten van Erfgoed Leiden voor het beheren, conserveren en beschikbaar stellen van digitale archieven die voor permanente bewaring in aanmerking komen, en voor het restaureren van papieren documenten. De formele verantwoordelijkheid voor het beheer van zowel de papieren archieven in de archiefbewaarplaats als de digitale archieven in het e-depot blijft bij de waterschapsarchivaris, die hierover in zijn jaarverslag aan het college zal rapporteren.
	Blijven de originele stukken wel bij Rijnland na inscannen.	De originele papieren archieven (periode 1255-2004) blijven in de archiefbewaarplaats van Rijnland. Vanaf 2005 zijn er alleen digitale archieven (papieren documenten zijn vervangen door digitale reproducties, waarna de papieren documenten vernietigd zijn). Deze komen in het e-depot terecht.
	Hoe is geborgd dat waardevolle stukken niet verdwijnen?	Het e-depot is erop gericht om alles wat daarin wordt opgeslagen ook duurzaam toegankelijk te houden (preservering).
	3.7 WBP6 Effect- en Middelenmonitor 2023	
PvdA (Van Zantvoort)	Hierbij verzoek ik om toezending van een bruikbare versie van de effectmonitor 2023, waarmee een overzicht van doelen, voortgang, resultaten en financiën binnen een programma en vergelijking tussen programma's wel mogelijk is. Anders wordt het lastig, zo niet onmogelijk voor de VV om haar controlerende taak uit te oefenen, lijkt me. Het zou natuurlijk fijn zijn als we nog voor of tijdens het weekend over zo'n bruikbare versie kunnen beschikken (al is het alleen digitaal).	Ambtelijk is contact opgenomen met mw. Van Zantvoort om uitleg te geven over het gebruik van de effect- en middelenmonitor. Om de leesbaarheid te vergroten heeft onze vormgever de verhouding tekst-beeld op het scherm na dit contact, voor alle gebruikers, gewijzigd van 1/3-2/3 naar 50%-50%. De opmerkingen worden meegenomen in de evaluatie van de editie 2023.
CU-SGP (Roorda)	Is dit een VV-besluitvormingsnota?	Het betreft een VV-beeldnota.
	Welk besluit wordt voorgelegd?	Aan de VV wordt gevraagd een beeld te vormen van de voortgang van het Waterbeheerprogramma 6, middels de effectmonitor 2023.
BBB (Hazenoot)	Als toelichting wordt gesteld dat inspanningen minder op kunnen tegen klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Welk tastbaar hebben deze 3 factoren	We zijn nu gestart met het traject 'Toekomstbestendig watersysteem Rijnland' om de effecten van de nieuwe klimaatscenario's op de Rijnlandse opgaven door te rekenen. In juni komt dit voor het eerst (beeldvormend) in de VV. Het heeft geen effect op de huidige effectmonitor.

Beantwoording Technische Vragen commissie BOD

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie BOD
Datum: 17 april 2024

	op de rapportage. Zo is zeespiegelstijging voorzien maar nog geen bedreiging.	
	Er zijn 9 gemalen over de theoretische levensduur. Welke risico's loopt Rijnland hier?	Er zijn meer dan 9 gemalen over de theoretische levensduur, namelijk ca. 75 (zie tekst effectmonitor). Er gaat dan nog niet direct iets mis, maar naarmate de theoretische levensduur verder overschreden wordt neemt de kans op falen (uitval) toe. Daarom monitoren we het aantal gemalen dat een 'significante storing' heeft. Dat waren er 9 in 2023. In het algemeen worden er dan noodpompen geplaatst en herstelwerkzaamheden uitgevoerd.
	Staat dit in directe relatie met de kredietaanvraag van 3.10?	Ja. We vragen krediet om poldergemalen te renoveren of te vervangen. Daardoor loopt het aantal van 75 in principe niet verder op. Voorlopig is er nog geen sprake van inhalen (dus dat het aantal van 75 daalt) maar omdat de meest risicovolle gemalen naar voren worden gehaald in de programmering, is wel de verwachting dat het risico op significante storingen in het totale bestand van poldergemalen zal afnemen.
	3.8 Programmajaarverslag 2023	
AWP voor water, natuur en klimaat (Van den Berg)	In het Programmajaarverslag 2023 staat onder Argument 2.1 bij de Resultaatverdeling en later in de toelichting dat 3.0 mio EUR naar Egalisatie reserves gaat. In het voorgestelde besluit staan echter 2 bedragen gelinkt aan egalisatie, namelijk: 2.222.222 ten gunste van Egalisatiereserve gebouwd 1.713 ten gunste van Egalisatiereserve natuur Dat is totaal 2.223.935. Verderop staat - onder stap 3 - dat het negatieve resultaat op watersysteembeheer - uit de egalisatiereserve zou worden betaald (althans, dat is het voorstel). Het gaat dan om 1,4 mio EUR. In het voorstel staan 2 bedragen die ten laste van de egalisatiereserves komen, nl. 471.775 ten laste van de egalisatiereserve overige ongebouwd	In het voorgestelde besluit bij punt 2 zijn per reserve de totaalbedragen opgenomen die uit de berekende verdeling van het jaarrekeningresultaat komen. Deze verdeling wordt gedaan op basis van eerder vastgesteld beleid. Bij argument 2.1 wordt deze verdeling in drie stappen uitgelegd. De aansluiting vanuit de drie stappen naar de resultaat verdeling is te maken met een vrij gedetailleerd overzicht. Deze is niet opgenomen in de besluitnota. Hierdoor is deze aansluiting vanuit de besluitnota niet goed te maken. De vetgedrukte bedragen in de bijlage zijn de bedragen die terugkomen in besluit 2 in de besluitnota.

Beantwoording Technische Vragen commissie BOD

Aan: Verenigde vergadering
 Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie BOD
 Datum: 17 april 2024

	118.943 ten laste van de egalisatiereserve ingezetenen Dat is totaal 590.718. Daaruit trek ik de conclusie dat de eerder genoemde plus van 3.0 mio EUR minus $-/- 2.223.935 = 776.065$ EUR in de plus. Daar de lasten van 590.718 vanaf brengt ons op 185.347. Ik mis derhalve nog 0.2 mio EUR. Graag uw toelichting hierop. Verder de opmerking dat er nu veel getallen en tabellen staan, maar ik zelf nog moest rekenen omdat het geen eenduidig overzicht was. Dat kan anders en beter...	
	3.11 Kredietaanvraag fysieke beveiliging	
CU-SGP (Roorda)	Te nemen beveiligingsmaatregelen en de staat van diverse systemen is vooraf te positief ingeschat (Argumenten, onder 1.1, pag. 2). Wat zijn de lessons learned?	Om een goede inschatting van de actuele stand te maken had, achteraf bezien, vooraf intensief onderzoek op alle verschillende locaties gedaan moeten worden. Aangezien duidelijk was dat verbetering van de fysieke toegang op relatief korte termijn in gang gezet moest worden, is ervoor gekozen grotendeels op basis van "deskresearch" een inschatting van te nemen maatregelen en kosten te maken. Op basis daarvan is het oorspronkelijke krediet aangevraagd om zo een snelle start mogelijk te maken. Met de kennis van nu blijkt dat de gebruikte documentatie op het gebied van de fysieke beveiliging niet actueel was en een ruimere onzekerheidsmarge aangehouden had moeten worden. Ook het belang van juiste en actuele informatie van alle assets is een belangrijke les.
	De afschrijvingstermijn is 10 jaar (Financien, onder 1.1, pag. 3). Wat is de geschatte (technische) levensduur?	In het nota vaste activabeleid is opgenomen dat objecten waaronder de te nemen maatregelen vallen in 10 jaar moeten worden afgeschreven. In het project worden verschillende maatregelen genomen waarvan de technische levensduur sterk varieert. Zo zullen ICT-onderdelen een kortere levensduur hebben dan bijvoorbeeld mechanische cilinders die vanuit het project vervangen worden. De (gemiddelde) technische levensduur zal naar verwachting wel langer zijn dan de afschrijvingstermijn van 10 jaar.

Beantwoording Technische Vragen commissie BOD

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie BOD
Datum: 17 april 2024

BBB (Hazenoot)	Zijn er extra werknemers nodig voor de beveiliging of voeren externe contractanten onderhoud uit?	De fysieke beveiliging van onze locaties en gebouwen wordt projectmatig opgezet om deze daarna in de reguliere organisatie te beleggen. De formatie daarvoor is reed geworven of beschikbaar en daarmee intern Rijnlands. Tijdelijk zal er gewerkt worden met een ingehuurd centralist van een beveiligingsbedrijf, zoals we ook de alarmopvolging al langer hebben uitbesteed. Voor het onderhoud van de objecten en applicaties die noodzakelijk zijn voor de fysieke toegangsbeveiliging wordt en zal gebruik gemaakt worden van gespecialiseerde bedrijven. Dat is nu ook al zo en verandert voorlopig niet en is gestationeerd in de uitvoeringsorganisatie (teams Onderhoud) en bij de Facilitaire Dienst. Zo wordt het preventief en correctief onderhoud aan hekwerken en schuifpoorten e.d. door bedrijven uitgevoerd onder regie van Rijnland. Ook de applicaties zijn extern en in principe web based, maar wel in functioneel beheer bij interne medewerkers.
	3.12 Aankoop Aquonterrein	
BBB (Hazenoot)	Is er een schone grondverklaring voor deze aankoop aanwezig?	Nee, deze verklaring is niet aanwezig. Ook bij de verkoop van het terrein aan Aquon in 2013 was deze verklaring niet aanwezig. Dit is tevens niet verplicht.
	3.13 Nota Reserves en voorzieningen	
BBB (Hazenoot)	Financieren overige overheidsinstellingen de extra investeringen van Rijnland? Het financiële nadelige effect van opstapelingen mogen niet allemaal bij Rijnland landen.	Als bedoeld wordt op de extra investeringen die we doen als Rijnland om onder andere te voldoen aan Europese en nationale wetgeving dan is het antwoord dat we daarvoor subsidies ontvangen van de provincie, rijk en de EU. Eind 2023 was er aan 33 projecten subsidie toegezegd voor een bedrag van ruim 26 miljoen euro. Hier zijn de HWBP-projecten niet in meegenomen. Dus het financiële effect landt niet alleen bij Rijnland.
	4.1 VV TKN-memo Rijnland en jongeren	
PvdA (Van Zantvoort)	Wat zijn de belangrijkste resultaten uit de Jongerenmonitor?	Ter informatie is de rapportage Resultaten Jongerenmonitor 2024 toegevoegd bij de VV TKN-memo.
PvdA/CDA (Van Zantvoort/ Burger)	1. Het communicatiebeleid van Rijnland a. Hoe en hoe vaak draagt Rijnland naar binnen (inclusief de VV) en buiten (speciaal naar alle	a. Door middel van de VV TKN-memo Rijnland en jongeren informeren we de VV wat we allemaal doen voor jongeren. Richting jongeren in Rijnland doen we dat zoals aangegeven in de memo door veel verschillende activiteiten waarbij

Beantwoording Technische Vragen commissie BOD

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie BOD
Datum: 17 april 2024

	jongeren in Rijnland) toe uit wat Rijnland allemaal doet voor en aanbiedt aan jongeren? b. Welke doelgroep hanteren we voor ons jongerenbeleid? Het PJV 2023 heeft het (p. 60) alleen over de inspanningen ten aanzien van 10 tot en met 14jarigen. Het ter kennisname memo "Rijnland en jongeren" suggereert dat de doelgroep veel meer leeftijden (16 tot en met 35? Of in elk geval het MBO) omvat.	de belangrijkste is: gastlessen en rondleidingen. Recent stond Nancy Lakeman in de rubriek 'Voor de lens' waarbij zij vertelde over de rondleidingen en gastlessen op basis- en middelbare scholen. b. Met de gastlessen en rondleidingen richten we ons hoofdzakelijk op groep 5 t/m 8 van de basisscholen. Als het gaat om opdrachten voor middelbare scholen dan gaat het om de leeftijdsgroep 12 t/m 16 jaar. En daarnaast onderscheiden we 16 t/m 30 jaar.
	2. Jongerenmonitor P 2/3 Tkn memo Rijnland en Jongeren: Uit de jongerenmonitor 2023 blijkt dat jongeren bereid zijn bij te dragen, graag meer content op sociale media zien en meer focus willen op klimaatverandering, waterproblematiek en de gevolgen daarvan. Zijn naar aanleiding hiervan maatregelen getroffen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?	De uitkomsten uit de jongerenmonitor gebruiken we bij het ontwikkelen van onze publiekscampagne. Dit loopt nog, daarbij gaan we zeker uit van de inzet van social media.
	3. De Tien Gouden regels van AGV Kennen het College en de ambtelijke organisatie van Rijnland de "Tien gouden regels" die de jongerenambassadeurs van Amstel, Gooi- en Vechtstreek hebben ontwikkeld om jeugd en jongeren meer te betrekken bij het werk van het waterschap? In hoeverre voldoet het jongerenbeleid van Rijnland daar momenteel aan?	Deze – en andere - gouden regels zijn bekend. Wij hanteren deels vergelijkbare uitgangspunten. Er wordt sowieso veel kennis uitgewisseld met andere waterschappen.
	4. Samenwerking P. 3 Tkn memo Rijnland en jongeren Kunnen ook andere projecten van JINC ondersteund worden zoals Bliksemstage?	Bij dergelijke verzoeken voor stages doen we als Rijnland altijd ons best om te kijken of we hieraan kunnen voldoen.

Beantwoording Technische Vragen commissie BOD

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie BOD
Datum: 17 april 2024

	5. MBO p. 4 Tkn memo Rijnland en jongeren a. Hoeveel MBO-scholen telt Rijnland? b. Waarom is de regionale spoeling erg dun voor een challenge bij het MBO? Is ooit geprobeerd een challenge voor het MBO te organiseren? Zo ja, wanneer was dat, wat was de aanpak en wat waren de ervaringen? c. Biedt Rijnland leer-werktrajecten aan het MBO aan? Zo ja, wat zijn de ervaringen en resultaten? Is het mogelijk dat Rijnland méér leer-werktrajecten aan gaat bieden aan het MBO? Zo nee, waarom niet? d. Hoe en hoe vaak is er overleg vanuit Rijnland met het MBO?	Het hangt er vanaf wat voor type scholen je daarbij meetelt zoals ook een hout- en meubileringscollege, grafisch lyceum en media college. Op deze website kun je zien welke mbo-scholen er zijn per provincie. Als team Communicatie moeten we een afweging maken wat we kunnen doen gezien onze beschikbare capaciteit. Wij zien voor het MBO meer in het aanbieden van stages voor de relevante beroepsopleidingen dan een challenge. Ja, dit bieden we aan. Uitgangspunt daarbij is wel de behoefte vanuit Rijnland. De insteek is dus niet om zoveel mogelijk leer-werktrajecten aan te bieden, het moet passen bij wat wij als organisatie nodig hebben. Vanuit team Communicatie is contact met MBO scholen op het moment dat daar een aanleiding toe is bijv. aanvraag voor een gastles of opdracht en uiteraard vanuit HR is er contact ten aanzien van stages / leer-werktrajecten.
	6. Jeugdambassadeurs P. 5 Tkn memo Rijnland en jongeren Waarom is Rijnland gestopt met de jeugdambassadeurs? Kan dat opnieuw opgepakt worden?	Zie de memo. Omdat het veel tijd heeft gekost en de opbrengst minimaal was. Daarom kiezen we liever voor andere acties die meer bereik opleveren tegen een redelijke tijdsinvestering, zie de memo.
	7. Battle of the Beach? Rijnland organiseerde tot enkele jaren geleden de Battle of the Beach. Waarom is Rijnland daar mee gestopt? Kan dat opnieuw opgepakt worden?	Door de corona is het enkele jaren niet georganiseerd. Vorig jaar hebben we het opnieuw overwogen maar vanaf gezien. Het kost ook veel tijd (en geld, want wij betaalden ook het busvervoer, dat is prijzig) waarbij voor de kinderen het vooral een leuk uitje is naar het strand, dat is wat blijft hangen. Klassen een rondleiding geven op onze waterzuiveringen of een gerichte gastles in de klas biedt veel beter de mogelijkheid om uitleg te geven wat een waterschap doet, waarom het belangrijk is zuinig te zijn met water, etc. Daarom kiezen we liever voor deze vorm van educatie. Ook speelde mee dat het publicitair gezien niet meer 'nieuw' is, dus de kans op media aandacht is na meerdere malen georganiseerd te hebben heel klein.

Beantwoording Technische Vragen commissie BOD

Aan: Verenigde vergadering
 Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie BOD
 Datum: 17 april 2024

Bijlage 1 – 3.8 Programmajaarverslag 2023

Reserve Schuldreductie	€	x 1 mln €
Stap 1 Voordeel zuiveringsheffing	2.190.353	2,2
Stap 3 Voordeel zuiveringsbeheer	946.312	0,9
Totaal ten gunste van	3.136.665	3,1
Egalisatiereserves		
Stap 1 deel ingezetenen	414.096	0,4
Stap 1 deel gebouwd	2.989.729	3,0
Stap 1 deel natuurterreinen	3.438	0,0
Stap 1 deel overige ongebouwd	-384.174	-0,4
Totaal stap 1	3.023.089	3,0
Stap 3 deel ingezetenen	-533.039	-0,5
Stap 3 deel gebouwd	-767.507	-0,8
Stap 3 deel natuurterreinen	-1.725	0,0
Stap 3 deel overige ongebouwd	-87.601	-0,1
Totaal stap 3 t.l.v. egalisatiereserves	-1.389.872	-1,4
Per saldo geeft stap 1 en 3 de volgende resultaatverdeling per egalisatiereserve		
Ten laste van ingezetenen	-118.943	-0,1
Ten gunste van gebouwd	2.222.222	2,2
Ten gunste van natuurterreinen	1.713	0,0
Ten laste van overige ongebouwd	-471.775	-0,5
	1.633.217	1,6
Overige bestemmingsreserves		
Stap 2 ten gunste van PFOS saneringen	150.000	0,2
Stap 2 ten laste van Reserve Vitaliteit	-75.113	-0,1
	74.887	0,1

Beantwoording Technische Vragen commissie BOD

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie BOD
Datum: 17 april 2024