



Beantwoording bestuursvraag

Datum vraag	12 oktober 2017
Onderwerp	Rubbergranulaat en af- en uitspoeling toxische stoffen
Datum beantwoording	23 oktober 2017
Indienend VV-lid	de heer R. Schols
Bron	email
Portefeuillehouder	Mw. M.E.F. Leewis
Corsanummer	17.098193

Aanleiding vraag van de heer Schols:

De heer Schols van de fractie 50PLUS stelt vragen naar aanleiding van de uitzending "Tot op de bodem" van het programma Zembla van 11 oktober jl. De heer Schols stelt:

"In deze uitzending kwamen een aantal personen aan het woord. Theo Edelman (bodemkundige; directeur van Bodemkundig Adviesbureau), Jaap van der Bom (directeur Nederlandse Vereniging Van Procesmatige Grondbewerkingsbedrijven), Michel Kraak (aquatisch ecotoxicoloog, Universiteit van Amsterdam) stelden dat het hele absorptieverhaal betreffende in het bijzonder over zink van de heer Frank Hopstaken (RecyBEM/VACO) niet klopt. Verder stelde de heer Luuk Boogert (Officier van Justitie) dat er door bepaalde partijen moedwillig afval niet goed bewerkt wordt en aldus als een product aan de man gebracht wordt met alle gevolgen van dien voor het watersysteem door af- en uitspoeling naar de oppervlaktewateren. In de uitzending is expliciet benoemd dat door geen enkel waterschap, en dus ook niet door Rijnland, ooit onderzoek is gedaan in en om betreffende sloten en of anderszins voorhanden zijnde watersystemen die grenzen aan sportvelden waar kunstgras toegepast is. Ook is gebleken dat er niet alleen op de kunstgrasvelden maar ook daaronder rubbergranulaat gebruikt is. Dat er in de gemeente Gouda een bodemsanering heeft plaats gevonden of nog steeds gaande is. Aldus verschillende partijen, die het rubbergranulaat hebben toegepast, art. 13 WBB hebben overtreden."

Vragen:

1. Is het college bekend met de nieuwe feiten die nu geopenbaard zijn mede door de uitzending van Zembla?
2. Gezien deze nieuwe feiten is het college nu meer genegen om alsnog metingen te verrichten in en om watersystemen grenzend aan eerder genoemde sportvelden? En dan in het bijzonder gericht op de aanwezigheid van toxische stoffen in het slib en de mate van biodiversiteit (of gebrek hiervan) van deze watersystemen?



3. Is het college genegen om de gemeenten die in het hoogheemraadschap van Rijnland liggen te wijzen op hun zorgplicht m.b.t. af- en uitspoeling van de toxische stoffen Zn, Cu, Co en of andere stoffen die zowel milieubelastend zijn en of schadelijk voor de volksgezondheid. En aldus niet behoren te zitten in het watersysteem?

4. Is het college bereid om een standpunt in te nemen t.o.v. de tegenstrijdige uitspraken van de heer F. Hopstaken en de deskundige heren Edelman, van der Bom en Kraak omtrent het hele absorptie verhaal van Zink?

5. Hoe komt het dat er aldus op reeds eerder gestelde bestuursvragen van o.a. dhr. van der Meer en mw. Bleyie over dit onderwerp geantwoord is dat uitspoeling nagenoeg nihil is terwijl nu blijkt dat, mede gezien de uitspraken van deskundigen in de uitzending van Zembla, dit niet aannemelijk is?

Antwoord:

1. We hebben de uitzending van Zembla met belangstelling bekeken en zijn op de hoogte van de informatie die hierin is gegeven.

2. In 2007 is door verschillende partijen onderzoek uitgevoerd naar de mogelijk milieu- en gezondheidsrisico's van het gebruik rubbergranulaat op kunstgrasvelden. Uit literatuuronderzoek kwam naar voren dat vooral zink, koper en Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's) de potentieel gevaarlijke stoffen bij gebruik van rubbergranulaat op kunstgrasvelden zijn. Door het RIVM zijn in 2007 uitloogproeven uitgevoerd. Hieruit bleek dat koper en PAK uitloging naar water nihil is; de uitloging van zink bleek relatief groot; en er bleek ook dat zink-concentraties, afhankelijk van de lokale omstandigheden, op termijn het oppervlaktewater en/of het grondwater te zwaar kunnen belasten.

Nieuw onderzoek van RIVM in 2008 toonde aan dat verspreiding van zink naar het milieu binnen de levensduur (10-15 jaar) van een kunstgrasveldsysteem inclusief de constructieve onderlagen lava en zand niet of nauwelijks optreedt. Om milieu op langere termijn te beschermen adviseerde RIVM toen om bij vervanging van het kunstgrasveld ook de constructieve onderlagen te vervangen, en een passende bestemming te vinden voor het verwijderde lava en zand.

Berekeningen in 2007 gaven aan dat het aandeel van de belasting van het oppervlaktewater in Nederland door uitloging van zink van kunstgrasvelden 0,08% van de totale belasting van oppervlaktewater met zink uit diffuse bronnen was.

Overigens heeft Rijnland in 2007 een onderzoek uitgevoerd in een watergang bij een hockeyveld dat rubbergranulaat bevatte. De waterkwaliteit is toen onderzocht en daaruit bleek dat de hoeveelheid zware metalen (waaronder zink, koper en nikkel) en PAK's onder de norm zaten.

Op basis van het literatuuronderzoek, advies RIVM en de resultaten van ons eigen onderzoek, zagen wij in 2007 geen aanleiding voor aanvullend onderzoek of om beleid te formuleren.

Gezien de nieuwe feiten, vinden wij het van belang dat de risico's van kunstgrasvelden met rubbergranulaat op oppervlaktewater en waterbodembeter in beeld worden gebracht. Het RIVM heeft inmiddels aangekondigd het water en slib van de sloten rondom kunstgrasvelden te willen onderzoeken samen met het ministerie van Infrastructuur en Milieu en de waterschappen (zie <https://www.uvw.nl/waterschappen-rivm-en-ministerie-gaan-rubbergranulaat-verder-onderzoeken/>). Wij zullen richting RIVM melden dat we graag willen participeren (gegevens beschikbaar stellen en evt. extra bemonsteringen uitvoeren) in een dergelijk onderzoek.





3. Het college had zich al voorgenomen om tijdens bestuurlijke overleggen aandacht te vragen voor belasting van milieu door rubbergranulaat van kunstgrasvelden (zie beantwoording bestuursvraag mevr. Bleyie). Aanvullend zullen we dan ook emissie van toxische stoffen naar oppervlaktewater en waterbodem onder de aandacht brengen.

4. De capaciteit van een bodem om metalen (o.m. zink) te binden wisselt sterk. Dit is afhankelijk van de samenstelling van de bodem: zand, klei, organische stof en oxiden van ijzer en aluminium. Van de verschillende bodembestanddelen is de bindingscapaciteit van zand het laagst en die van organische stof meestal het hoogst. Dus zand zal in het algemeen weinig zink binden.

5. Bij de beantwoording van eerder gestelde bestuursvragen hebben we gebruik gemaakt van de kennis en informatie van het RIVM. Het RIVM is naar onze mening het verantwoordelijke instituut om nationale vraagstukken op het gebied van volksgezondheid en milieu te onderzoeken en te beantwoorden. Vandaar dat we bij vragen over rubbergranulaat op kunstgrasvelden, een landelijk issue, eerst informeren bij het RIVM.

Rijnland volgt de ontwikkelingen bij het RIVM nauwgezet. Zodra bij het RIVM meer informatie beschikbaar komt, zullen wij u nader informeren.

