



VV-Nota van wijziging

Onderwerp	Vispassage spaarndam		
Vergaderdatum	1 februari 2017	Agendapuntnummer	4.04
D&H-vergadering	24 januari 2017		
VV-commissie	Veiligheid en Gezond Water	Datum commissie	18 januari 2017
Portefeuillehouder	Mw. M.E.F. Leewis		
Corsanummer	17.006160		

Context

In de commissie VGW van 18 januari 2017 is door commissieleden gevraagd om het kredietvoorstel 'Vispassage Spaarndam' te wijzigen en aan te vullen op de volgende punten:

- redactionele stijlguides naast voorstel leggen;
- overzicht in investeringen andere vispassages verstrekken;
- mededeling van Sjaak Langeslag over mogelijke vertraging van oplevering van de renovatie van boezemgemaal Spaarndam mee te nemen in het voorstel.

Nota, Paginanummer	Wijziging
VV-besluitnota, pagina 2	In het kader van de Stijlgids wordt verbeterd: <i>Oud:</i> 'besluit: 1. Een voorbereidingskrediet van €125.000,- te verstrekken voor een vispassage bij boezemgemaal Spaarndam. En neemt kennis van: 2. de overeenkomst met Rijkswaterstaat over de bijdrage van Rijkswaterstaat, die Martine Leewis tekent als gemandateerde door D&H.' <i>Naar nieuw:</i> besluit: 1. een voorbereidingskrediet van €125.000,- te verstrekken voor een vispassage bij boezemgemaal Spaarndam en neemt kennis van: 2. de overeenkomst met Rijkswaterstaat over de bijdrage

	van Rijkswaterstaat, die Martine Leewis tekent als gemandateerde door D&H.'
<i>Toelichting op / aanvulling op argument 2.1, VV besluitnota pagina 3:</i> 'De inschatting is dat de vispassage voor €550.000,- kan worden aangelegd'	In de Commissie is gevraagd, (globaal) inzicht te geven in de kosten van de vispassages bij de drie andere boezemgemaalen van Rijnland. - Katwijk: <u>kosten ca. 335.000</u>. Deze passage is wat langer geleden gerealiseerd; de kosten waren onlosmakelijk onderdeel van een veel groter werk. Uit correspondentie over de RWS-bijdrage blijkt dat de kosten ca. 335.000 zijn geweest. Inhoudelijk is deze passage niet vergelijkbaar is met Spaarndam; Katwijk betrof aanpassing van bediening van de afsluiters en pompen in gemaal (die toch al fysiek aangepast werden). - Gouda: <u>kosten ca. 50.000</u> Deze passage is niet te vergelijken met Spaarndam. Voor het vispasseerbaar maken van het boezemgemaal Gouda is in een van de drie nieuwe hydraulische inlaatschuiven een apart hydraulische visluikje geplaatst. De aanlegkosten bedroegen slechts €42.000, omdat een en ander bij het ontwerp van de nieuwe inlaatschuiven gelijk kon worden meegenomen. - Halfweg: <u>kosten ca. 1 miljoen</u>. Deze passage is niet te vergelijken met Spaarndam, het is een "tweerichting-passage" over een langere afstand, waarbij aanzienlijke kabel- en leidingverlegging aan de orde was Het is dus allemaal niet met elkaar te vergelijken (we vergelijken hierboven appels met peren en bananen). De situatie bij Spaarndam is heel anders. De werkzaamheden en dus de kosten bij Spaarndam kunnen het beste vergeleken worden met aanleg van een middelklein poldergemaal (250.000), aangevuld met aanpassing van de bestaande kering ('luikje') en verwijderen van een oud vijzelgemaal.
<i>Aanvulling op risico 1.2, VV besluitnota pagina 3:</i>	De opdracht voor de renovatie van boezemgemaal Spaarndam is door een kort geding in het aanbestedingsproces vertraagd. Dat leidt mogelijk tot een vertraging in de oplevering. De aanleg van de vispassage kan hierop aangepast worden. Over ruimte in elektriciteitskasten, kabelgoten en mantelbuizen en over gebruik van hijsinstallaties stemmen de beide projecten met elkaar af.