

NOTA VAN BEANTWOORDING

**Reactie op ingediende zienswijzen tegen het
ontwerp-peilbesluit**

Oosteinderpolder

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding.....	3
2. Overzicht zienswijzen.....	4
3. Beantwoording zienswijzen	5
4. Bijlagen	7

1. Inleiding

Het ontwerp-peilbesluit voor de Oosteinderpolder is vastgesteld door het college van D&H (dagelijks bestuur) op 6 december 2016 en na consultatie van de commissie Voldoende Water op 18 januari 2017 vrijgegeven voor de inspraak. Voorafgaand aan de inspraakperiode is er een inloopbijeenkomst georganiseerd. De inspraakperiode was van 24 maart tot 6 mei 2017.

Er zijn in deze periode twee zienswijzen binnengekomen. Een beknopt overzicht hiervan is opgenomen in hoofdstuk 2. De reactie op deze zienswijzen is te lezen in hoofdstuk 3.

De vervolprocedure ziet er als volgt uit. Het dagelijks bestuur stelt aan het algemeen bestuur voor het peilbesluit vast te stellen. Dit voorstel gaat vergezeld van de beschouwingen van D&H over de ingekomen inspraakreacties. Na de besluitvorming door het algemeen bestuur wordt aan inspraakgerechtigden, die een zienswijze hebben ingediend, een exemplaar van het vastgestelde besluit toegezonden. Daarna wordt het definitieve peilbesluit gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Voor degenen die een zienswijze hebben ingediend, bestaat in deze periode de mogelijkheid van beroep bij de rechtbank.

2. Overzicht zienswijzen

Zienswijze 1:

De peilverlaging in peilvak OR-1.01.1.3 is, gezien verlagingen in het verleden, te gering. De indiener wenst een peilverlaging van 5 cm ten opzichte van het huidige peil.

De indiener merkt op dat het inlaten van water soms leidt tot opstuwing lager in het peilvak. De indiener wenst een stringenter beheer van de inlaten.

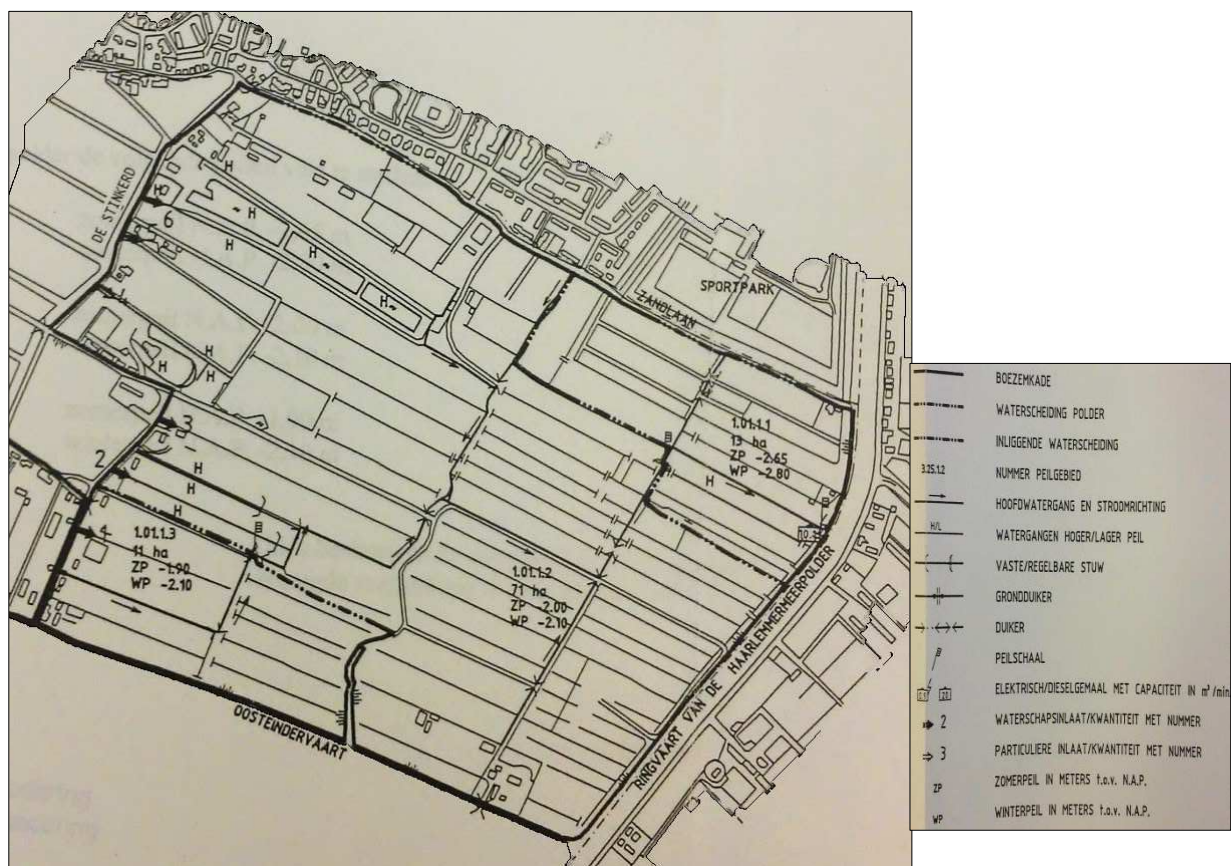
Zienswijze 2:

De drooglegging in het Oostelijk deel van de polder is volgens de indiener te groot voor de natuurfunctie weidevogelgebied. Dit ondanks het belang dat eraan wordt gehecht in het bestemmingsplan.

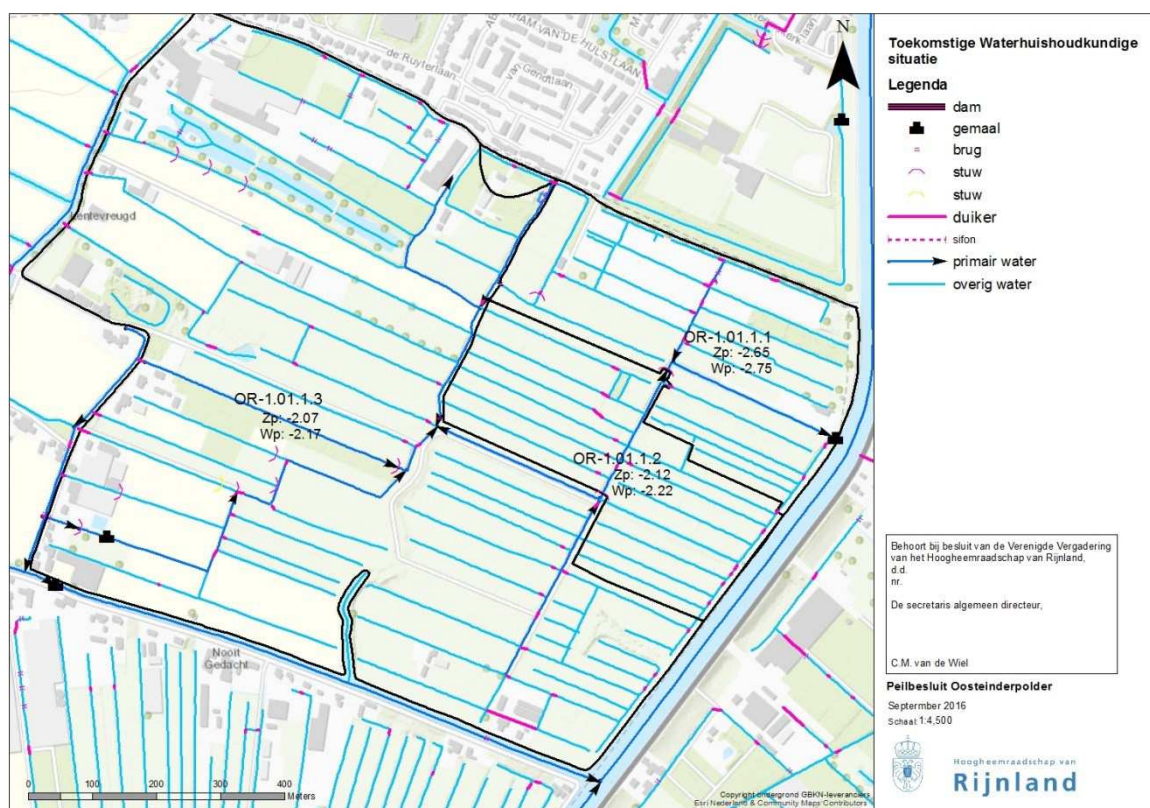
3. Beantwoording zienswijzen

Beantwoording zienswijze 1:

Indiener vraagt op grond van in het verleden toegepaste peilverlagingen om een verlaging van het peil met 5 cm. Hierbij wordt het peil in het voormalige kleine peilvak OR-1.01.1.3 (zie fig 4.1 in de toelichting op het peilbesluit) vergeleken met het nieuwe (grote) peilvak OR-1.01.1.3. Het voormalig peilvak OR-1.01.1.3 is in 2007 opgeheven en het peil wordt hier sindsdien grotendeels door middel van zowel hoogwatervoorzieningen als onderbemalingen beheerd door de ingelanden. Deze peilafwijkingen worden bij de vaststelling van het peil voor het nieuwe peilvak buiten beschouwing gelaten.



Peilbesluit Oosteinderpolder 1996



Toekomstige waterhuishoudkundige situatie

Het peil in het nieuwe peilvak OR-1.01.1.3 is gebaseerd op de gewenste drooglegging voor de functie in het peilvak. Als meerdere functies voorkomen, wordt hierin een afweging gemaakt. Verder wordt getracht de maaiveldddaling zoveel als mogelijk te beperken, door peilen slechts indien nodig te verlagen en wordt rekening gehouden met de ervaringen van de ingelanden gedurende de looptijd van het peilbesluit.

Het in te stellen peil in het nieuwe peilvak OR-1.01.1.3 is grotendeels gebaseerd op de functies bollenteelt en grasland. Bollenteelt vraagt een drooglegging van 0,60 - 0,80 m, de drooglegging voor grasland varieert afhankelijk van de grondslag. Voor de betreffende grondslag (zie tabel 2-3) bedraagt de drooglegging 0,85 - 0,90 m. De gemiddelde maaiveldddaling in het peilvak is slechts 0,04 cm per jaar en vindt met name plaats in het oostelijk/lage deel van de polder. Het hoogteverschil in de polder is ca 4 m. Door deze scheve stand van de polder (hoog in het westen, laag in het oosten) is een constante drooglegging moeilijk te realiseren. De ingezetenen hebben tijdens de gebiedsavond in de planvormingsfase aangegeven dat de huidige peilen voldoen. Op basis hiervan is voorgesteld het huidige winter- en zomerpeil te handhaven voor peilvak OR-1.01.1.3. Hiermee wordt een gemiddelde drooglegging van 0.77 m gerealiseerd.

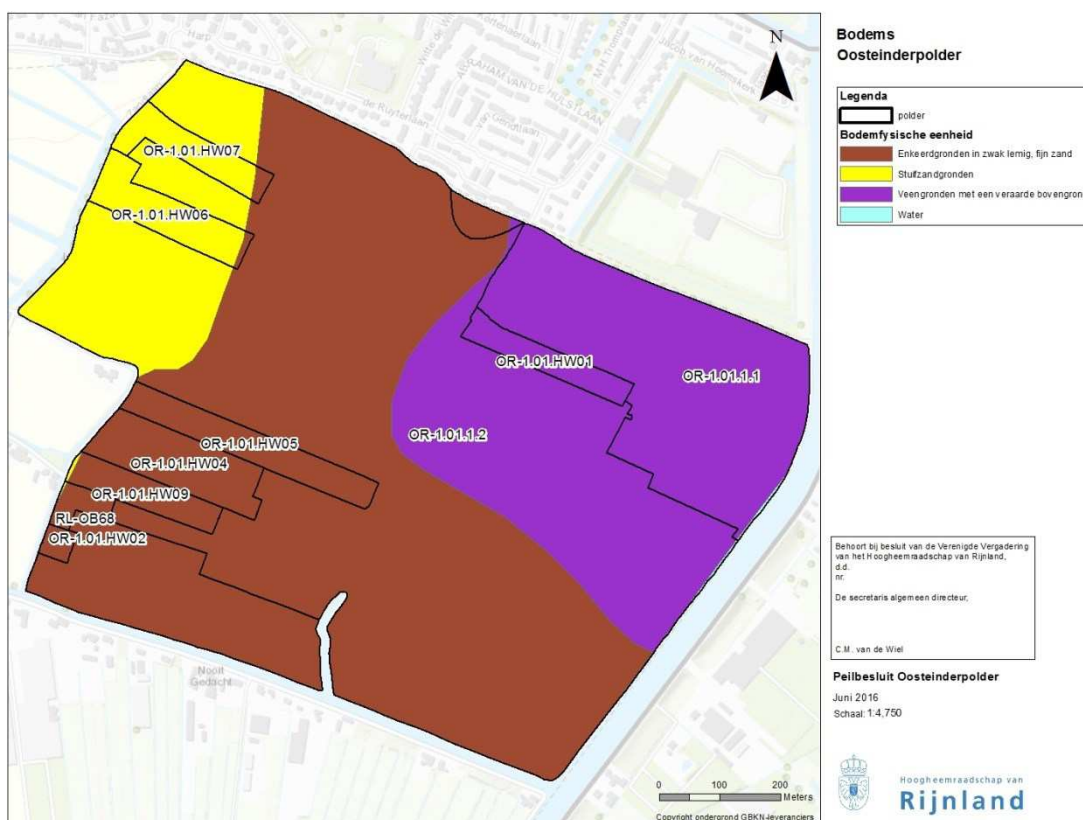
Inlaten worden beheerd door particulieren en door Rijnland. De Rijnlandse inlaten worden alleen ingezet indien noodzakelijk. Rijnland zal, conform het beleid voor waterkwantiteit en -kwaliteit, in overleg treden met de eigenaren van de particuliere inlaten om de inlaat zoveel als mogelijk te beperken.

Conclusie:

Het peilbesluit wordt niet aangepast. Het inlaatbeheer wordt besproken met de eigenaren.

Beantwoording zienswijze 2:

In de polder is de gecombineerde functie Agrarisch - Waardevolle grasland van toepassing. Bij veenbodems, zoals we aantreffen in het oostelijk deel van de polder, wordt aan de agrarische functie optimaal voldaan als de drooglegging 0,40 - 0,60 m is. Aan de natuurfunctie voor weidevogels wordt optimaal voldaan bij een drooglegging van $< 0,20$ m en suboptimaal bij een drooglegging tussen 0,20 – 0,35 m. In de peilafweging voor functiefacilitering van zowel agrarisch grasland als waardevol grasland is gekozen voor een drooglegging in het nieuwe peilvak OR-1.01.1.2 van 0,33 m in de zomer. In peilvak OR-1.01.1.3 wijzigt de drooglegging (0,77 m) niet en wordt met de tijd geringer door de verdergaande maaiveldddaling, waarvoor niet gecorrigeerd wordt. In het oostelijk deel van dit peilvak is de drooglegging beperkt (0,52 m).



Bodemtypen Oosteinderpolder

Aangezien het maaiveld in beide peilvakken geaccidenteerd is, zullen er tevens locaties zijn met een geringere drooglegging. Ook zal de overgang naar het zomerpeil vroeg in het voorjaar plaatsvinden ten behoeve van weidevogels. Dit geeft gemiddeld genomen optimale tot suboptimale omstandigheden

voor weidevogels in het oostelijk deel van de polder. Hiermee wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met de weidevogels, zonder de agrarische functie uit het oog te verliezen. Daarbij komt dat er geen gebieden in deze polder door de provincie zijn aangewezen als weidevogelgebied. Aan het agrarische belang wordt beperkt tegemoet te komen door met de peilverlaging alleen de maaiveldddaling in het nieuwe peilvak OR-1.01.1.2 te volgen en niet meer. Voor de agrarische functie blijft de drooglegging beperkt. Echter de wateroverlast wordt wel verminderd.

Conclusie:

Het peilbesluit wordt niet aangepast..

Op verzoek van de Vereniging Behoud de Polders wordt in deze nota (welke wordt vastgesteld door het algemeen bestuur) vermeld dat de Vereniging Behoud de Polders het niet eens is met de peilverlaging in het oostelijk deel van de polder. Daarnaast wordt de naam Stichting Behoud de Polders gewijzigd in Vereniging Behoud de Polders.

4. Bijlagen

Zienswijze 1:

Onderwerp: ontwerp peilbesluit
Oosteinderpolder

Geachte heer, mevrouw

Hierbij wil ik reageren op uw ontwerp peilbesluit 2017 van de Oosteinderpolder in Hillegom. Zoals U aangeeft in uw schrijven wat u ons toegestuurd heeft, gaat het zomerpeil zakken van 2.05 naar 2.07 en winterpeil van 2.15 naar 2.17. voor het peilvak OR-1.01.1.3.

Dit is naar mijn mening te weinig.

Het bijstellen van het peil was van 1995 tot 2005 :

Zomerpeil 1995: 1.90 naar zomerpeil 2005 2.05

winterpeil 1995: 2.10 naar winterpeil 2005 2.17

Dus zomerpeil was toen 15 cm gezakt en winterpeil was toen 7 cm gezakt

Nu gaat het zomer en winterpeil maar 2 cm omlaag, dit is gezien het verleden veel te kort.

Zelf zou ik 5cm meer op zijn plaats vinden

Een ander aandachtspunt in dit peilvak van de polder is de vele inlaten die zich aan de westkant bevinden (5 stuks)

Meerdere keren per jaar gebeurt het dat de meeste van deze inlaten zo vol open staan , dat er een opstuwning van water ontstaat, wat wel een verhoging van ong. 10 cm dan het zomerpeil aangeeft.

Graag zou ik willen dat het waterschap die kwekers aanspreekt die een inlaat hebben ,alleen hun eigen sloot beheren ,en niet de hele bovenkant van de polder.

Ik hoop dat u met mijn zienswijze toch enigszins rekening houdt en zo nodig hoor ik van u.

Zienswijze 2:

Zienswijze op het ontwerp VV Besluit d.d. 23-03-2017 (nr. 2432)

Geacht College,

Vereniging Behoud de Polders wil graag haar zienswijze geven op het ontwerp VV besluit (nr. 2432) bekendgemaakt op 23 maart 2017.

Wij willen eerst wijzen op een fout; waar wij genoemd worden als Stichting Behoud de Polders, moet dit zijn, "Vereniging Behoud de Polders", verder BdP.

Behoud de Polders heeft géén persoonlijke belangen in de Oosteinderpolder te Hillegom. In onze statuten staat o.a. dat wij zijn opgericht om op te komen voor de natuur, in het bijzonder voor de unieke weidevogelstand.

Wij begrijpen dat de gebruikers van de gronden andere belangen hebben, omdat zij daarmee hun brood moeten verdienen. Dat is dan ook de reden dat wij ons in deze zienswijze niet richten op de westelijke helft van de polder, (grotendeels OR-1.01.1.3).

De oostelijke helft van de Oosteinderpolder bestaat in het noorden uit Volkstuinen, maar is verder uitsluitend grasland. Juist dat laatste deel is een belangrijk weidevogelgebied.

Juist nu overal in het nieuws is dat de weidevogels uit Nederland dreigen te verdwijnen, de Nederlandse regering door de Vogelbescherming is aangeklaagd bij de Europese Commissie, omdat zij onvoldoende doen om deze achteruitgang tegen te houden, gaat het Hoogheemraadschap van Rijnland een peilbesluit in de Oosteinderpolder nemen waardoor de weidevogels nog sneller achteruit zullen gaan.

De Toelichting op het peilbesluit Oosteinderpolder.

DE SAMENVATTING.

Landgebruik:

Er staat geschreven: *"in het bestemmingsplan staat, agrarisch waardevol gras, wat ook inhoud dat in het gebied ook waardevolle natuur voorkomt die behouden dient te worden".*

Met het onderstreepte deel is BdP het helemaal eens.

Peilvoorstel en afweging:

"Voorgesteld wordt om OR-1.01.1.2 op te splitsen en in laagste deel (12ha.) een grotere drooglegging (+5cm.) te creëren".

BdP is het daar niet mee eens, want voor het behouden van de weidevogels is het van groot belang dat er juist vernat wordt. Bovendien zal door verlaging van het peil een grotere inklinking plaats vinden. Er wordt alleen met de belangen van de beheerder, mw. Van Saase rekening gehouden.

Communicatie en draagvlak:

Er staat geschreven: "Peilbesluit is genomen in overleg met en in afweging van belangen van o.a. (Stichting) Vereniging Behoud de Polders".

Hiermee wordt de suggestie gewekt dat BdP het eens is met dit besluit. BdP heeft vanaf het begin gezegd; voor de weidevogels is de waterstand zeer belangrijk, hoe hoger hoe beter. Dus is een extra verlaging niet in overeenstemming met de wens van BdP. Dat is tevens de belangrijkste reden voor onze zienswijze.

Mocht u dit peilbesluit handhaven, dan staat BdP er op dat haar naam niet verbonden wordt aan dit peilbesluit, tenzij er duidelijk wordt vermeld, dat BdP niet eens is met extra verlaging in het oostelijk deel van de Oosteinderpolder. Wij pleiten juist voor vernatting van dat deel.

Goede voornemens, maar niets uitvoeren!

Wettelijke kader en beleidsthema's.

Er staat geschreven: "Waterkwaliteit en ecologische toestand wordt zoveel mogelijk gedaan, wanneer zich kansen voor doen".

BdP vindt juist dat dit peilbesluit een prima kans biedt om iets voor de ecologie/weidevogels te doen, zoals vernatten. Voor de waterkwaliteit zou men ook in het gebied zelf kunnen kijken. Het vermoeden bestaat dat op de gronden die bij mw. Van Saase in gebruik zijn, jaarlijks te hoge hoeveelheden mest worden geïnjecteerd. Controle hierop zou niet misstaan.

