



Hoogheemraadschap van

Rijnland

Nota van Beantwoording

*Reactie op ingediende zienswijzen
tegen ontwerp-peilbesluit
en ontwerp-projectplan
Meeslouwerpolder*

Corsa nummer: 18.012735

VV besluit 28-03-2018

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	0
1.1	Ter inzagelegging.....	0
1.2	Vervolgprocedure	0
2	Overzicht zienswijzen.....	1
3	Beantwoording gelijklopende zienswijzen.....	2
3.1	Strooizout in oppervlaktewater	2
3.2	Statuswijziging watergang	3
3.3	Zekerheid peilhoogtes.....	3
3.4	Beheer waterinlaat	3
	Bijlagen – Zienswijzen.....	5

1 Inleiding

1.1 Ter inzagelegging

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland hebben op 3 oktober 2017 besloten het ontwerp-projectplan Meeslouwerpolder vrij te geven voor ter inzagelegging, evenals het ontwerp-projectplan Meeslouwerpolder na consultatie van de VV-commissie Voldoende water. Deze commissie heeft op 25 oktober 2017 ingestemd met vrijgave. Het ontwerp-peilbesluit en ontwerp-projectplan hebben vervolgens van 28 november 2017 tot en met 16 januari 2018 ter inzage gelegen. De documenten waren in te zien op het Rijnlandse kantoor in Leiden en via de website van Rijnland te vinden in het digitale Waterschapsblad. De ter visie legging is naast publicatie in het Waterschapsblad ook gepubliceerd in het lokale huis-aan-huisblad 'Het Krantje'. De huis en/of grondeigenaren en andere bij het projectteam bekende contacten en belangenorganisaties zijn schriftelijk op de publicatie geattendeerd.

1.2 Vervolgprocedure

Na de besluitvorming door de Verenigde Vergadering wordt aan inspraakgerechtigden die een inspraakreactie naar voren hebben gebracht een exemplaar van het vastgestelde besluit toegezonden. Daarna wordt het definitieve peilbesluit gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Het peilbesluit treedt in werking op de dag na de datum van deze bekendmaking. Belanghebbenden kunnen gedurende deze periode beroep instellen tegen het peilbesluit. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van dit peilbesluit naar voren heeft gebracht.

2 Overzicht zienswijzen

Er zijn 2 gelijkluidende zienswijzen binnengekomen van dezelfde indiener.

1 op het ontwerp-projectplan en 1 op het ontwerp-peilbesluit.

Nr	Afzender	Datum	Corsa nr
1.	Indiener 1, mede namens 5 (andere) bedrijven binnen de polder	16-01-2018	18.005009 (mbt peilbesluit)
2.			18.005015 (mbt projectplan)

In verband met privacy is de zienswijze en deze beantwoording geanonimiseerd.

Beide zienswijzen worden samen in deze Nota van beantwoording beantwoord.

3 Beantwoording gelijklopende zienswijzen

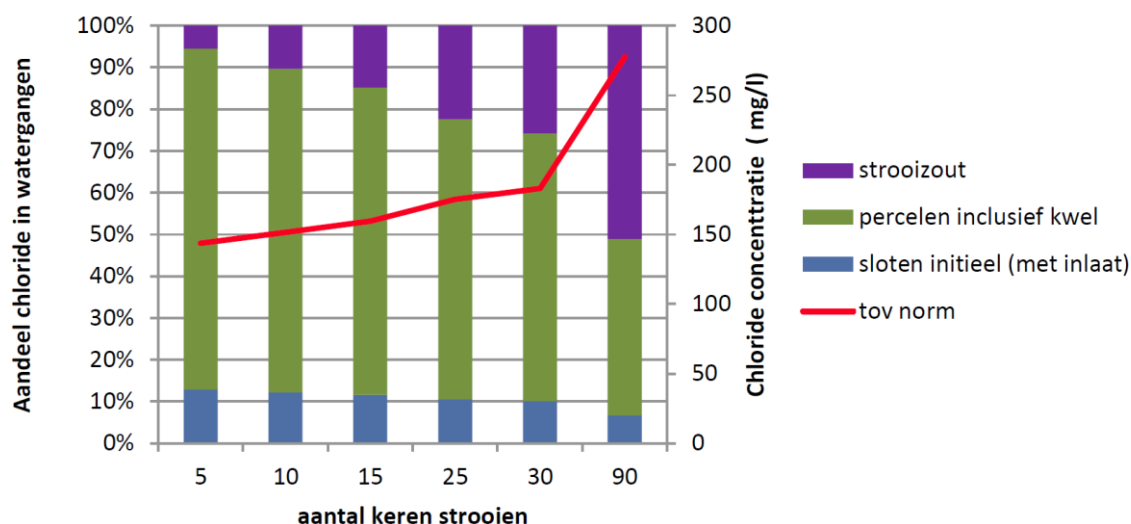
3.1 Strooizout in oppervlaktewater

3.1.1 Inhoud

Indiener geeft aan dat voor kwekers in de Meeslouwerpolder zoutvrije watergangen langs de Huyssitterweg en de Tuinbouweg (zogenaamde gietsloten) van belang zijn voor de kwaliteit van de planten die worden gekweekt. Meerdere kwekers gebruiken dit water om de gewassen van water te voorzien. Indiener vraagt hoe in het plan wordt gegarandeerd dat het afstromende strooizout van de nog aan te leggen verbindingsweg niet in de gietsloten terecht kan komen.

3.1.2 Antwoord

In het plan worden geen maatregelen genomen om afstroming van strooizout naar de gietsloten te voorkomen. Voor beantwoording van deze zienswijze is door Rijnland op basis van beschikbare gegevens een berekening uitgevoerd. Het aandeel chloride afkomstig van strooizout is weergegeven in figuur 1, evenals de totale chloride concentratie in het water. Daaruit blijkt dat het onder gemiddelde condities tot 30 keer strooien (10 dagen vorst) niet waarschijnlijk is dat de gemiddelde maandelijkse concentraties hoger zullen worden dan de norm die Rijnland als grenswaarde hanteert voor glastuinbouw (200 mg/l). Er zijn wel (kortstondige) pieken in de chloride concentratie mogelijk die de norm tijdelijk kunnen overschrijden, bijvoorbeeld door plotselinge dooi en na directe afstroming. Deze worden bij neerslag, door de korte verblijftijd, snel afgevoerd. Omdat zout volledig oplost in water vindt er geen ophoping in het systeem plaats. Geadviseerd wordt om voor deze situaties (afhankelijk van de waterbehoefte) voldoende water in bassins beschikbaar te hebben. Verder is het raadzaam om de EC waarde van het water te meten alvorens dit als gietwater te gebruiken.



Figuur 1: berekend effect strooizout op nieuw peilvak Meeslouwerpolder

3.2 Statuswijziging watergang

3.2.1 Inhoud

Het plan voorziet in een wijziging van de status van een watergang tussen het bedrijf aan Huyssitterweg 4 en de kwekerij aan Veilingweg 13. Er is op dit moment echter geen ruimte voor een verbreding van de watergang of voor een schouwpad. In het plan is niet ingegaan op eventuele extra ruimtebehoefte. Indiener neemt daarom aan dat er geen extra ruimte nodig is en dat bebouwing in de toekomst kan worden vervangen op dezelfde afstand van de watergang als de huidige bebouwing.

3.2.2 Antwoord

De aanname dat er nu geen extra ruimte benodigd is klopt. Rijnland is inderdaad voornemens om de genoemde watergang in de Legger als primaire watergang op te nemen. Rijnland wordt dan verantwoordelijk voor onderhoud van de watergang.

Statuswijzigingen van watergangen volgen een apart besluitvormingstraject, namelijk vaststelling van de Leggerwijziging. Hierover worden aangelanden (in dit geval de indiener) te zijner tijd afzonderlijk geïnformeerd en gevraagd hiermee vooraf in te stemmen.

3.3 Zekerheid peilhoogtes

3.3.1 Inhoud

In het huidige plan is niet aangegeven wat de bestaande peilhoogtes in het nieuwe peilvak 12-C zijn. Indiener vraagt om de zekerheid dat het nieuw vast te stellen peil juist is.

3.3.2 Antwoord

Er is in de huidige situatie geen vastgesteld peilbesluit en wordt het water naar eigen inzicht door verschillende belanghebbenden op peil gehouden met stuwen.

Voor het vaststellen van een peil voor dit nieuwe peilvak wordt zo goed mogelijk op de huidige situatie aangesloten. Om een goed beeld van de huidige situatie te vormen zijn de drempelhoogtes van de stuwen en ook de waterpeilen tweemaal ingemeten met GPS apparatuur. Er moet hierbij rekening gehouden worden met een foutmarge van circa 1 centimeter hoger of lager. Het vast te stellen peil (-4,35 m. NAP) komt nagenoeg overeen met de gemiddeld gemeten waterhoogtes en de drempelhoogte van maatgevende stuwen.

3.4 Beheer waterinlaat

3.4.1 Inhoud

Indiener vindt dat de waterinlaat door een vertegenwoordiger van de glastuinbouw bediend moet kunnen worden.

3.4.2 Antwoord

Rijnland heeft de wettelijke taak om vastgestelde waterpeilen te handhaven. Dat geldt ook voor peilbeheer in het nieuwe peilvak. Daarom zal Rijnland zelf de nieuwe waterinlaat bedienen. In de

praktijk betekent dit dat Rijnland voldoende water moet inlaten om het vastgestelde peil te handhaven. Wanneer veel water aan het peilvak wordt onttrokken zal er vanzelfsprekend meer water moeten worden ingelaten. In specifieke gevallen wordt bij een incidentele grote watervraag (zoals stomen van de grond met oppervlaktewater) in overleg met de watersysteembeheerder bewust hierop geanticipeerd. U wordt gevraagd om contact met Rijnland op te nemen indien u een grote watervraag voorziet, zodat dit zo optimaal mogelijk kan worden geregeld.

Bijlagen – Zienswijzen

Nr	Afzender	Datum	Corsa nr
1.	Indiener 1, mede namens 5 (andere) bedrijven binnen de polder	16-01-2018	18.005009 (mbt peilbesluit)
2.			18.005015 (mbt projectplan)

[REDACTED]

Leidschendam, 16 januari 2018

Betreft zienswijze Meeslouwerpolder met als kenmerk 17.085267

Geacht College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland
Postbus 156,
2300 AD Leiden

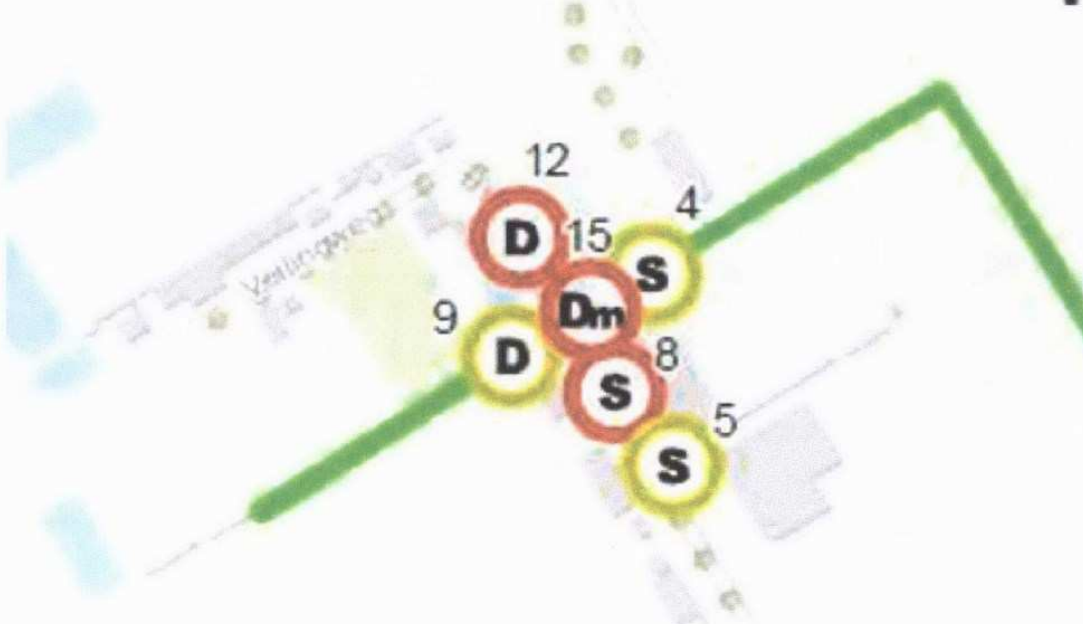
Hierbij dien ik namens onderstaande bedrijven zienswijzen in tegen het Ontwerp peilbesluit Meeslouwerpolder:

- Bedrijf 1 [REDACTED] Huyssitterweg 12
- Bedrijf 2 [REDACTED] Veilingweg 16
- Bedrijf 3 [REDACTED], Huyssitterweg 17
- Bedrijf 4 [REDACTED] Tuinbouwweg 7
- Bedrijf 5 [REDACTED] Huyssitterweg 5

Onze zienswijzen bestaan uit de volgende punten:

- 1 Het plan voorziet in een wijziging van de status van een watergang tussen het bedrijf [REDACTED] (Huyssitterweg 4) en Kwekerij [REDACTED] (Veilingweg 13). Er is op dit moment echter geen ruimte voor een verbreding van de watergang of voor een schoupad. In het plan is niet ingegaan op eventuele extra ruimtebehoefte. Wij nemen daarom aan dat er geen extra ruimte nodig is en dat bebouwing in de toekomst kan worden vervangen op dezelfde afstand van de watergang als de huidige bebouwing.

Meeslouwerp



- 2 In het huidige plan is niet aangegeven wat de bestaande peilhoogten zijn; dit is alleen voor de nieuwe hoogten weergegeven. Later kregen wij per mail aangegeven wat de verschillen zullen bedragen. Wij willen de zekerheid dat deze gegevens juist zijn. Het betreft de onderstaande gegevens:

Locatie	Stuwhoogte m. tov NAP	Peilvoorste l m. tov NAP	verschil CM	opmerking
	-4,34	-4,35	+1	verschil nihil
	-4,36	-4,35	-1	verschil nihil
	-4,42	-4,35	-7	klopt dus dat daar nu water wegloopt
	-4,41	-4,35	-6	klopt dus dat daar nu water wegloopt
	-4,46	-4,35	-11	Daarom heeft zelf een schot in de sloot gezet; die gaat dan weg
	-4,21	-4,35	+14	nu al ruim hoog genoeg

- 3 De kwekers hebben zich jaren lang ingespannen voor zoutvrije gietsloten. Dit is van groot belang voor de kwaliteit van de planten die worden gekweekt. Meerdere kwekers gebruiken het water uit de gietsloten om de gewassen van water te voorzien. Dat betekent dat op de Huyssitterweg, Veilingweg en Tuinbouweg niet gestrooid wordt met pekkel en dat geen afvoer komt van andere zoutbronnen naar de gietsloten. De nieuwe rondweg wordt vrijwel zeker gepekeld in de winter. Niet duidelijk is hoe in het plan wordt gegarandeerd dat het afstromende zout van de rondweg niet in de gietsloot kan komen. Het lijkt er nu op dat de aanvoer van de gietsloot zelfs langs de nieuwe rondweg wordt geleid zodat extra zout in de gietsloten zullen komen. De bermsloot langs de nieuwe rondweg moet echter direct naar de vuilwatersloot en niet naar de gietsloten die het tuinbouwgebied invoeren.
- 4 De waterinlaat moet ook beheerd kunnen worden door een vertegenwoordiger van de glastuinbouw. Het is immers van groot belang dat de inlaat tijdig dicht gezet wordt als er gepekeld wordt op de dr. van Noortstraat. Maar ook bij hevige regenval is het van belang dat de inlaat wordt afgesloten.

Met vriendelijke groet,





Leidschendam, 16 januari 2018

Betreft zienswijze Projectplan Meeslouwerpolder met als kenmerk 17.100911

Geacht College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland
Postbus 156,
2300 AD Leiden

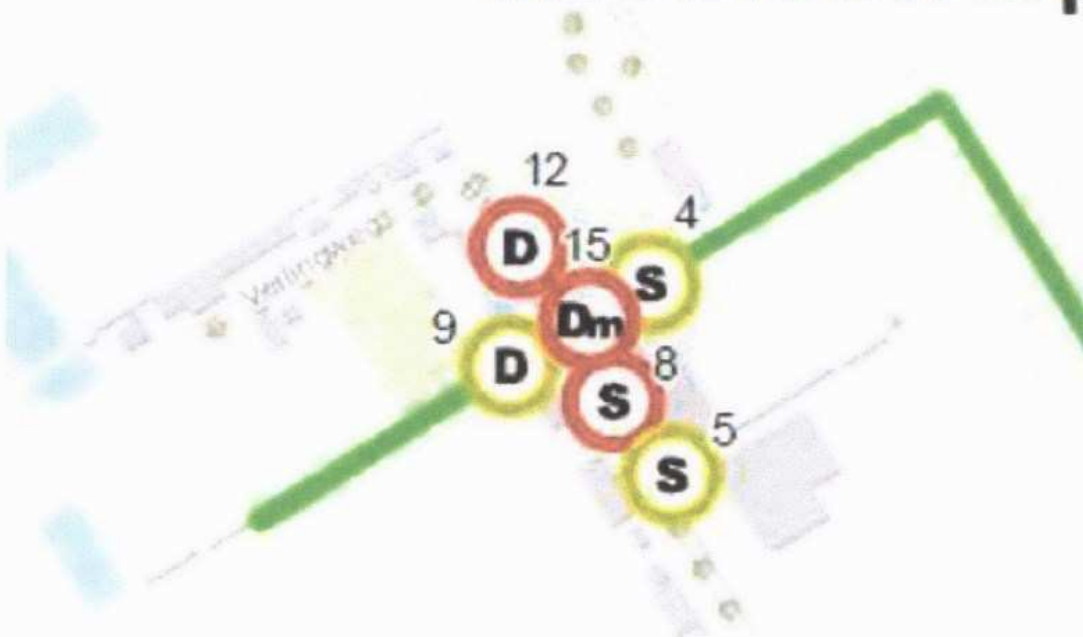
Hierbij dien ik namens onderstaande bedrijven zienswijzen in tegen het Projectplan Meeslouwerpolder:

- Bedrijf 1 Huyssitterweg 12
- Bedrijf 2 , Veilingweg 16
- Bedrijf 3 t, Huyssitterweg 17
- Bedrijf 4 Tuinbouwweg 7
- Bedrijf 5 Huyssitterweg 5

Onze zienswijzen bestaan uit de volgende punten:

- 1 Het plan voorziet in een wijziging van de status van een watergang tussen het bedrijf (Huyssitterweg 4) en Kwekerij (Veilingweg 13). Er is op dit moment echter geen ruimte voor een verbreding van de watergang of voor een schouwpad. In het plan is niet ingegaan op eventuele extra ruimtebehoefte. Wij nemen daarom aan dat er geen extra ruimte nodig is en dat bebouwing in de toekomst kan worden vervangen op dezelfde afstand van de watergang als de huidige bebouwing.

Meeslouwerp



- 2 In het huidige plan is niet aangegeven wat de bestaande peilhoogten zijn; dit is alleen voor de nieuwe hoogten weergegeven. Later kregen wij per mail aangegeven wat de verschillen zullen bedragen. Wij willen de zekerheid dat deze gegevens juist zijn. Het betreft de onderstaande gegevens:

Locatie	Stuwhoogte m. tov NAP	Peilvoorstel m. tov NAP	verschil CM	opmerking
	-4,34	-4,35	+1	verschil nihil
	-4,36	-4,35	-1	verschil nihil
	-4,42	-4,35	-7	klopt dus dat daar nu water wegloopt
	-4,41	-4,35	-6	klopt dus dat daar nu water wegloopt
	-4,46	-4,35	-11	daarom heeft   zelf een schot in de sloot gezet; die gaat dan weg
	-4,21	-4,35	+14	nu al ruim hoog genoeg
r				

- 3 De kwekers hebben zich jaren lang ingespannen voor zoutvrije gietsloten. Dit is van groot belang voor de kwaliteit van de planten die worden gekweekt. Meerdere kwekers gebruiken het water uit de gietsloten om de gewassen van water te voorzien. Dat betekent dat op de Huyssitterweg, Veilingweg en Tuinbouwweg niet gestrooid wordt met pekkel en dat geen afvoer komt van andere zoutbronnen naar de gietsloten. De nieuwe rondweg wordt vrijwel zeker gepekeld in de winter. Niet duidelijk is hoe in het plan wordt gegarandeerd dat het afstromende zout van de rondweg niet in de gietsloot kan komen. Het lijkt er nu op dat de aanvoer van de gietsloot zelfs langs de nieuwe rondweg wordt geleid zodat extra zout in de gietsloten zullen komen. De bermsloot langs de nieuwe rondweg moet echter direct naar de vuilwatersloot en niet naar de gietsloten die het tuinbouwgebied invoeren.

- 4 De waterinlaat moet ook beheerd kunnen worden door een vertegenwoordiger van de glastuinbouw. Het is immers van groot belang dat de inlaat tijdig dicht gezet wordt als er gepekeld wordt op de dr.van Noortstraat. Maar ook bij hevige regenval is het van belang dat de inlaat wordt afgesloten.

Met vriendelijke groet,

