



Nota van Toelichting

Registratienummer:
18.026900

Onderwerp	Peilbesluit Meeslouwerpolder; alternatief voorstel hoogwatervoorzieningen		
Vergaderdatum	28 maart 2018	Agendapuntnummer	
D&H-vergadering	20 maart 2018		
VV-commissie	Voldoende Water	Commissiedatum	14 maart 2018
Portefeuillehouder	Langeslag		

Context

In de vergadering van de Commissie Voldoende Water, 14 maart jl., is het ontwerp peilbesluit voor de Meeslouwerpolder besproken. Door commissielid de heer Van de Nes (fractie Agrarisch & Bedrijven) is naar aanleiding van de inbreng van een inspreker een vraag gesteld. Middels deze nota wordt deze vraag beantwoord.

Vraag

De heer Van de Nes vraagt of de instandhouding van de hoogwatervoorzieningen van de insprekers niet een betere oplossing is dan het peilvoorstel waarin de hoogwatervoorzieningen in één peilvak worden opgenomen. Dit met als reden om de door de insprekers verwachte nadelige effecten door strooizout op de nieuwe rondweg (zie de ingediende zienswijze) te voorkomen.

Antwoord

In onderstaande tabel worden de voor- en nadelen van het peilvoorstel en het alternatief van dhr. Van de Nes beschreven.

Belang	Peilvoorstel (inrichten peilvak)	Alternatief (in stand houden hoogwatervoorzieningen)
Robuustheid watersysteem	Groter doordat het aantal peilgebieden afneemt van 2 naar 1 ondanks de nieuwe rondweg.	Kleiner doordat de versnippering toeneemt: de hoogwatervoorzieningen worden doorsneden door de nieuwe rondweg.
Voldoen aan normering voor wateroverlast	Vermindering afwenteling, m.n. omdat het water verdeeld wordt over verschillende afvoerpunten. De polder voldoet aan de normen.	Door gebrek aan waterberging wentelen de hoogwatervoorzieningen af op het lager gelegen agrarische peilvak. De polder voldoet niet aan de normen.
Risico te hoog zoutgehalte voor sierteelt	Zoutgehalte blijft in de winter gemiddeld onder de door Rijnland gehanteerde grenswaarde van 200 mg chloride/l. Pieken a.g.v. afspoeling van strooizout worden snel afgevoerd.	Het risico is iets kleiner t.o.v. het al kleine risico in de huidige situatie.

	Omdat de glastuinders in de praktijk vrijwel al het gietwater uit hun bassins (regenwater) halen en alleen in geval van falen van deze wordt teruggevallen op oppervlaktewater is het risico zeer klein.	
Beheerbaarheid	Beter omdat kan worden volstaan met slechts 1 inlaat. In combinatie met de nieuwe stuwen kan de waterbehoefte beter worden gereguleerd en wordt voorkomen dat onnodig veel water wordt ingelaten.	Minder omdat er meerdere inlaten in stand moeten blijven en waterafvoer niet verdeeld kan worden over stuwen. Daarbij zijn de extra benodigde sifon(s) onderhoudsgevoelig.
Kosten	Geraamde kosten bedragen €240.000,- (incl. BTW)	Hogere kosten qua investering en qua levensduur vanwege benodigde sifons onder de nieuwe rondweg voor inlaat naar hoogwatervoorzieningen en (bedienbare) schotten voor afsluiten sloten in geval van gebruik strooizout.