



18.014030

9 februari 2018

Geacht Algemeen en Dagelijks Bestuur van Hoogheemraadschap van Rijnland,

Met deze brief doe ik u een verzoek tot handhaven van het verlies van vislood in uw beheergebied toekomen. Het verzoek is per direct een einde te maken aan de onnodige verontreiniging door sportvissers met lood. Zoals u bekend is lood een materiaal dat in geen enkele hoeveelheid in het water thuishoort (citaat Sharon Dijkstra kamervragen) en is het gebruik van vislood vergunningplichtig (citaat Minister van Infrastructuur en Milieu M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus kamervragen 33118 Omgevingsrecht Nr. 41 Lijst van vragen en antwoorden). Het RIVM heeft een lijst met Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) opgesteld. De Nederlandse overheid pakt deze stoffen met voorrang aan om ze uit onze leefomgeving te weren, of in ieder geval sterk terug te dringen.

Ik vind niet alleen dat een bestuur dat in het waterbeheerplan oproept tot waterbewustzijn en bestrijding bij de bron, op basis hiervan de loodverontreiniging door de sportvissers dient te beëindigen. Maar ook op basis van de Waterwet, de Wet natuurbescherming, de Wet milieubeheer, de KRW en/of de Keur inzet op deze problematiek dient te plegen. En hiervoor niet alleen maar naar anderen moet wijzen, zoals naar de eigen verantwoordelijkheid van de sportvissers of naar de Green Deal. De vraag is wat doet uw waterschap zelf aan dit loodprobleem.

De zorgplicht geeft voor (een)ieder die handelingen verricht of nalaat en die weet dat hierdoor het watersysteem wordt geschaad, de plicht hier iets aan te doen. Zeker dus voor een waterkwaliteitsbeheerder die hier verantwoordelijkheid voor draagt. Uw website geeft bij de zorgplicht aan dat negatieve gevolgen voor het watersysteem voorkomen moeten worden, de waterkwaliteit mag niet slechter worden.

Hieronder de motivering voor dit verzoek tot handhaving:

In de Waterwet is opgenomen in artikel 2.1 onder 1; "De toepassing van deze wet is gericht op b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen". Voor het inbrengen en achterlaten van vislood in het water wat sportvissers met het uitoefenen van hun hobby doen, is de Waterwet van toepassing. Lood is immers schadelijk voor het watersysteem, het verslechtert de chemische en ecologische kwaliteit.

In de Waterwet is in artikel 6.2 onder 1 opgenomen; "Het is verboden om stoffen te brengen in een oppervlaktewaterlichaam, tenzij : a. een daartoe strekkende vergunning is verleend door Onze Minister of, ten aanzien van regionale wateren, het bestuur van het betrokken waterschap, b. daarvoor vrijstelling is verleend bij of krachtens algemene maatregel van bestuur,". De Minister heeft geen vergunning verleend voor het inbrengen en achterlaten van vislood in het water. Voor het inbrengen en achterlaten van lood is geen vergunning verleend door het Bestuur van Hoogheemraadschap Rijnland en evenmin is een vrijstelling verleend via een algemene maatregel van bestuur voor het inbrengen en achterlaten van vislood. Vislood in het water achterlaten is het brengen van stoffen in het water zonder dat daarvoor een vergunning is verleend. Bovendien is lood schadelijk voor het watersysteem en hoopt lood zich op in de voedselketen.

In artikel 6.8 van de Waterwet is opgenomen; "Ieder die handelingen verricht of nalaat en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen of het nalaten daarvan de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam kan worden verontreinigd of aangetast, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden geleverd om die verontreiniging of

aantasting te voorkomen, dan wel indien die verontreiniging of aantasting zich voordoet, de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Indien de verontreiniging of aantasting het gevolg is van een ongewoon voorval, worden de maatregelen onverwijld genomen. " Het inbrengen en achterlaten van vislood in het water verontreinigt de waterbodem. Elke visser weet of kan redelijkerwijs weten dat vislood niet in het water thuishoort. Staatssecretaris Dijksma bijvoorbeeld, communiceert dat lood in geen enkele hoeveelheid in het water hoort. Ook in visbladen en op de site van Sportvisserij Nederland wordt aandacht *gegeven* aan de giftigheid van lood. Bij het gebruik van loodlossystemen (waarmee het lood van de lijn kan worden losgekoppeld) is het achterlaten van lood bovendien een bewuste keus van een sportvisser. Het achterlaten van vislood in het water door een visser die redelijkerwijs had kunnen weten dat de bodem van het oppervlaktewater daardoor verontreinigd wordt, is niet in overeenstemming met dit artikel. Ook het niet optreden van een waterkwaliteitsbeheerder die hiervan op de hoogte is maar er desondanks niets aan doet is niet in overeenstemming met dit voorschrift en het doel er van.

In artikel 6.9 van de Waterwet is opgenomen: " 1 Degene die handelingen verricht als bedoeld in [artikel 6.8](#) en daarbij kennis neemt van een verontreiniging of aantasting van de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam die door die handelingen wordt veroorzaakt, maakt zo spoedig mogelijk melding van de verontreiniging of aantasting bij de beheerder. Hij geeft daarbij aan welke maatregelen als bedoeld in artikel 6.8 hij voornemens is te treffen of reeds heeft getroffen. 2 De beheerder kan aanwijzingen geven met betrekking tot de te nemen maatregelen, bedoeld in [artikel 6.8](#)." Dit artikel geeft aan dat sportvissers die de waterbodem hebben verontreinigd met lood hierop maatregelen moeten treffen om de verontreiniging op te ruimen. En ook dat het achterlaten van lood bij de beheerder van het water moet worden gemeld. Lid 2 geeft aan dat het waterschap met betrekking tot de te nemen maatregelen aanwijzingen kan geven. Dit artikel geeft aan dat de vissers die lood hebben achtergelaten in het water dit moeten verwijderen en/of dat het waterschap daar aanwijzingen op kan geven. Er is geen enkele sportvisser die na het achterlaten van vislood hiervan melding doet bij het waterschap of maatregelen treft om dit ongedaan te maken. Aanwijzingen worden door uw waterschap ten aanzien van verontreiniging met vislood niet gegeven.

Voor het gebruiken en achterlaten van vislood zijn de algemene zorgplicht en de specifieke zorgplicht van toepassing. De algemene zorgplicht geeft aan dat de verantwoordelijkheid voor een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en goede omgevingskwaliteit ieders verantwoordelijkheid is. Zeker als er geen specifieke decentrale regels of rijksregels zijn gesteld zoals in het geval van vislood. Deze verantwoordelijkheid geldt overigens niet alleen voor sportvissers die het lood in het water achterlaten maar ook voor het waterschap dat niets aan dit achterlaten doet. De specifieke zorgplicht geeft aan wat moet worden gedaan bij het uitvoeren van een activiteit, bijvoorbeeld dat de best beschikbare technieken worden toegepast. Het gebruik van vislood is zeker niet het toepassen van de best beschikbare techniek voor een sportvisser. Er zijn legio visgewichten die geen lood bevatten. Uw waterschap zorgt niet voor het toepassen van de best beschikbare techniek. In vergunningen of als maatwerkvoorschrift bij meldingen is voorkomen van verontreinigingen uw uitgangspunt, u schrijft daarom steeds de best beschikbare technieken voor. Terwijl u dus bij inrichtingen stevast BBT voorschrijft, vraagt u dit van sportvissers niet.

In de Keur van Hoogheemraadschap van Rijnlanden 2015 is in artikel 3.1 opgenomen: "1. Degene die handelingen, met uitzondering van de handelingen die zijn genoemd in artikel 3.2 lid 2, 3.3 lid 1 en 3.4 lid 1 van deze Keur, verricht of laat verrichten en weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat door die handeling nadelige effecten voor het watersysteem ontstaan of kunnen ontstaan, voorkomt die gevolgen of beperkt die, voor zover voorkomen niet mogelijk is en voor zover dit redelijkerwijs van diegene kan worden verwacht. 2. Onder het voorkomen of beperken van het ontstaan van nadelige effecten voor het watersysteem als bedoeld in het eerste lid, wordt verstaan het

voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is, het zo veel mogelijk beperken van: ... e. een verslechtering van de chemische en/of ecologische waterkwaliteit; d... 3. Aan de in het eerste lid voorgeschreven zorgplicht wordt in ieder geval voldaan, wanneer de handeling wordt verricht overeenkomstig een door het bestuur vast te stellen erkende maatregel."

Het inbrengen en achterlaten van vislood door sportvissers is niet in overeenstemming met dit artikel, immers: Iedere sportvisser weet dat hij/zij door haar/zijn handelingen met vislood nadelige gevolgen kunnen ontstaan voor het watersysteem. Het niet treffen van maatregelen voor het achterlaten van vislood om de daarmee te veroorzaken nadelige gevolgen voor het watersysteem te voorkomen, is in strijd met dit artikel in de Keur. Het niet doen van al het mogelijke om de gevolgen van het achtergelaten vislood zoveel mogelijk ongedaan te maken is niet conform dit artikel. Het niet melden van de handelingen of het nalaten daarvan van de negatieve gevolgen die op kunnen treden bij het achterlaten van vislood en/of de handelingen die een sportvisser voornemens is te treffen bij het bestuur, is afwijken van dit artikel in de Keur. En eveneens het niet geven van erkende maatregelen door het bestuur is in afwijking van dit artikel. Het bestuur weet immers dat vislood achtergelaten wordt en dat het achterlaten van vislood negatieve gevolgen heeft op het watersysteem maar laat dit ongemoeid.

Artikelen vergelijkbaar met die in de Keur of de Waterwet over het inbrengen en achterlaten van lood in de Visserijwet zijn voor uw waterschap van toepassing waar het het uitgeven van visrecht betreft. Ook de Wet natuurbescherming kan voor uw waterschap relevant zijn waar het waterbeheertaken in relatie tot lood betreft in natuurgebieden in uw gebied. Dit verzoek tot handhaving heeft eveneens betrekking op deze wetten waar het uw bevoegdheid betreft.

In de KRW is opgenomen dat het verlies van prioritair stoffen moet worden voorkomen, beperkt en gestaakt. Het niet doen van enige inzet op het gebruik en verlies van vislood door uw waterschap is hiermee in strijd. Op uw website geeft u bij Kader Richtlijn Water aan: Schoon en gezond water is essentieel voor de kwaliteit van uw leefomgeving. Ook de Europese Unie vindt schoon en gezond oppervlaktewater belangrijk. De KRW bevordert het duurzaam gebruik van het water. Maar het zonder enige restrictie laten gebruiken en verliezen van vislood wijkt hier van af.

Verder zijn in alle andere relevante wet- en regelgeving vergelijkbare artikelen opgenomen die inbrengen en achterlaten van vislood verbieden en/of de plicht opleggen de ingebrachte loodverontreiniging ongedaan te maken.

Gezien bovenstaande doe ik u hierbij het verzoek tot handhaving op het inbrengen en achterlaten van vislood in de wateren in uw beheergebied. Met als doel de onnodige water(systeem)verontreiniging door sportvissers met lood te doen stoppen. En niet dit alleen aan anderen over te laten maar nu per direct zelf iets te doen.

Graag ontvang ik uw besluit op dit verzoek binnen de daarvoor gestelde termijnen uit de Algemene wet bestuursrecht.

In afwachting van uw besluit, met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'E. Lobée'.

Egbert Lobée
Lange Geer 11
4417 AK HANSWEERT

P.S.

Ivm. de ondertekeningseis krijgt u dit verzoek zowel over de mail als ook met de post.