



18.016912

Aan het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Aan het algemeen bestuur van het Hoogheemraadschap van Rijnland
Postbus 156,
2300 AD te Leiden

Leimuiden, 16 februari 2018

Betreft:
klacht wegens schending eigendomsrecht
klacht wegens uitblijven reactie
melding van voornemen tot aangifte

Geacht college, geacht bestuur,

De provincie is bezig met de verbreding van de N207 en het Hoogheemraadschap met een watergebiedsplan in de Wassenaarsche polder. Beide activiteiten raken mijn percelen. Met afwisselend korte en hele lange tussenpozen zijn onderhandelingen gevoerd over werkzaamheden, overdracht van grond en compensatie voor schade en gederfde inkomsten. Eind december 2017 leek het erop dat er overeenstemming was en afgesproken werd begin januari, na terugkomst van mijn vakantie, de laatste puntjes op de i te zetten. Heel nadrukkelijk werd overeengekomen met de heren Janglie (provincie Zuid-Holland), Hartog (Hoogheemraadschap) en Oostdam (rentmeester en mijn eerste aanspreekpunt) dat tijdens mijn vakantie (tweede week januari) op mijn percelen geen werkzaamheden zouden worden uitgevoerd.

U zult begrijpen dat ik hoogst onaangenaam verrast was toen mijn zoon mij op mijn vakantieadres meldde dat de aannemer alvast begonnen was met het graven van een nieuwe watergang op mijn eigendom. Ondanks de aanwijzing van mijn zoon om met dat werk te stoppen, is hij gewoon doorgegaan. De aannemer heeft verklaard gehandeld te hebben in expliciete opdracht van dhr Janglie. Naast een verpeste vakantie is er ook ruim 300 m³ kostbare bouwvoorgrond (hierover was expliciet afgesproken dat die mijn eigendom bleef) verloren gegaan doordat die is vermengd met grond uit diepere lagen.

In december was er al een overleg gepland op maandag 15 januari om de laatste puntjes op de i te zetten. Dit gesprek kreeg noodzakelijkerwijs een andere wending. Afgesproken werd dat van overheidszijde een voorstel zou komen ter verontschuldiging en compensatie. Enige dagen later kwam een weifelend excuus en geen concreet voorstel. Daarom heb ik zelf een voorstel ingediend. Reactie is echter uitgebleven. Daarom heb ik een termijn (uiterlijk 15 februari) gesteld met als consequentie dat bij het uitblijven van een reactie de oorspronkelijke situatie op mijn percelen hersteld zou moeten worden. Ook nu is reactie uitgebleven. De heren die namens u verantwoordelijk zijn schitteren in stilzwijgen en er is geen aanvang gemaakt met herstel.

Omdat ik schoon genoeg heb van hun eigennuttige optreden en vervolgens zich verborgen houden als ze daarop aangesproken worden, richt ik mij tot u als verantwoordelijk bestuurders. Ik kan mij niet voorstellen dat een overheid op deze wijze ongestraft inbreuk kan maken op eigendommen; voor mij is dat een vorm van huisvredebreuk, vernieling en diefstal.

Het voorstel dat ik deed kunt u opvragen bij uw medewerkers. Ik verwacht van u een zeer, zeer spoedige reactie. Indien ik voor 23 februari van u geen bericht over een passende oplossing heb gekregen zal ik in overleg met mijn juridisch adviseur aangifte doen tegen de aannemer, tegen beide genoemde medewerkers en tegen uw organisaties.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,



P.H.J. Langeslag
Willem v.d. Veldenweg 12
2451 BB Leimuiden



Clan het algemeen bestuur
van het Hoogheemvraadschap van Rijnland
Postbus 156
2300 AD Leiden

ADPCC #6591XGX#00#0000#

