



Deze nota betreft het thema 'peilbeheer'

Met peilbeheer beheren wij het oppervlaktewater in onze polders. Elk peilvak heeft een eigen peil en aan- en afvoer. Hiernaast is het systeem zo ingericht dat het peil ook kán worden gehandhaafd. Maatregelen worden in een gebiedsproces afgestemd en opgenomen in bijvoorbeeld een watergebiedsplan.

Memo – Ter kennisname

Registratienummer: 18.044636

Aan: VV-commissie Voldoende Water
Van: D&H
Onderwerp: Consultatie vrijgave ontwerp peilbesluit Hillegom
Datum: 17 april 2018

Waarom moet u dit weten

Het hoogheemraadschap van Rijnland heeft nieuwe peilbesluiten voorbereid voor vier polders rondom Hillegom. Deze ontwerp-peilbesluiten worden binnenkort ter inzage gelegd.

Context

De vigerende peilbesluiten voor de Vosse- en Weerlanerpolder, de Venniperpolder en de Elsbroekerpolder zijn individueel genomen en zijn aan herziening toe.

De nu voorgestelde peilbesluiten zijn in samenhang beschouwd naar aanleiding van een eerder uitgevoerd haalbaarheidsonderzoek (Business Case) en een voorstel voor het verbeteren van de waterkwaliteit. Naar aanleiding van deze rapportages heeft D&H besloten een variant uit te werken waarbij het watersysteem van de vier polders anders wordt ingericht, met meer aandacht voor het watersysteem, assetmanagement en waterkwaliteit.

Waterkwantiteit en assetmanagement

In de voorkeursvariant van D&H wordt het watersysteem zo kosten efficiënt mogelijk beheerd. Door het scheiden van de Vosse- en Weerlanerpolder kan het gemaal Weerlanerpolder op een lager toerental draaien, wat positief is voor de levensduur. De twee stedelijke polders (Vosse- en Venniperpolder) worden middels een sifon gekoppeld, waardoor één robuust stedelijke bemalingseenheid ontstaat. Dit voorkomt de bouw van een nieuw gemaal als vervanging van een tijdelijke pomp in de Vossepolder.

Tot slot wordt beter ingespeeld op een veranderend klimaat door een grotere beheermarge (7 cm) te hanteren in het stedelijk gebied en in een deel van de Elsbroekerpolder een flexibel peil in te stellen.

Waterkwaliteit en bodemdaling

In de Venniper-, Vosse-, en Weerlanerpolder is er sprake van een matige tot slechte waterkwaliteit. Met de voorgestelde peilbesluiten en maatregelen worden kansen benut om de waterkwaliteit van het stedelijk gebied te verbeteren.

De waterkwaliteit wordt sterk verbeterd door het verwijderen van de sifon die de Vosse- en Weerlanerpolder verbindt. Door het aanleggen van een sifon tussen de Vosse- en Vennierpolder stroomt stedelijk water niet meer door het natuurgebied en ontstaan er efficiëntere bemalingseenheden. Tevens worden knellende duikers in de Vosse- en Vennierpolder vergroot en worden enkele watergangen gebaggerd en verdiept ten behoeve van de waterkwaliteit.

Door het toestaan van een peilafwijking in een gedeelte van de Weerlanerpolder is een periodieke (tijdelijke) hoogwaterzone mogelijk. Hierbij zal in het vroege voorjaar en zomer het peil kunnen worden opgezet. Dit draagt positief bij aan de weidevogelstandaarden van het Zuid-Hollands Landschap.

In de verschillende polders is sprake van lichte bodemdaling. Het peilvoorstel zal de bodemdaling niet negatief beïnvloeden.

Een gedetailleerde beschrijving van de knelpunten en de te nemen maatregelen is opgenomen in de toelichting op het peilbesluit (18.011056).

Gebiedsproces

De voorgestelde peilen en maatregelen zijn afgestemd met de interne en externe omgeving. Er is op verschillende momenten met verschillende belanghebbenden gesproken over hun wensen en klachten in het gebied, gerelateerd aan het watersysteem. Dit is gebeurd op kleinere schaal (keukentafelgesprekken) en in groter verband (middels inloopbijeenkomsten). Gebruikers van het gebied zijn tevreden met het huidige peil en afwatering. Belangenpartijen als Zuid-Hollands Landschap en Vereniging Behoud de Polders kunnen, met de geboden mogelijkheid van een peilafwijking, natuurdoelen halen. Ook de gemeente Hillegom is nauw betrokken bij de planvorming en is tevreden met het resultaat.

De investeringskosten voor alle maatregelen in de vier polders bedragen naar verwachting ca. €1,5 miljoen (ssk-geraamd, risicoreservering 30%). Hiervoor zal na verdere uitwerking van de maatregelen en bij het vaststellen van het peilbesluit uitvoeringskrediet worden aangevraagd.

Argumenten

1.1 Het herzien van peilbesluiten is wettelijk verplicht

Rijnland dient te beschikken over actuele en vastgestelde peilbesluiten. Door deze peilbesluiten te herzien voldoet Rijnland na vaststelling aan de verplichting uit artikel 4.5 van de Waterverordening Rijnland.

1.2 Er wordt rekening gehouden met ruimtelijke ontwikkelingen en wensen in dit gebied

Er is met verschillende belanghebbenden gesproken over hun wensen en klachten in het gebied, gerelateerd aan het watersysteem. Deze inbreng is verwerkt in het peilvoorstel en het maatregelenpakket. Door rekening te houden met ontwikkelingen van de gemeente en wensen van terreinbeheerders creëert Rijnland draagvlak voor de te nemen maatregelen.

1.3 Na het vaststellen van deze peilbesluiten zijn de peilbesluiten weer actueel en het peilbeheer op orde

Er zijn geen significante wateroverlastproblemen in de polders. Met het peilvoorstel worden de functies in het gebied gefaciliteerd en hebben de ingelanden rechtszekerheid over

het peilbeheer. Rijnland voldoet hiermee aan haar wettelijke taak om een actueel peilbesluit te hebben voor deze polders.

2.1 Peilvak OR-1.02.1.2 kan worden toegevoegd aan Kaart 7

Deze kaart behoort bij Uitvoeringsregel 17 Peilafwijkingen. De begrenzing van het gebied is weergegeven op de kaart behorende bij het Peilbesluit, onder Corsa nr. 18.011060.

Risico's

1.1 Aanleg van sifon is gecompliceerder en duurder dan oorspronkelijk gedacht

Aangezien de sifon in stedelijk gebied wordt aangelegd zijn de kosten voor de sifon al relatief hoog geraamd,. Onvoorziene omstandigheden kunnen echter leiden tot vertraging in de planning en overschrijding van de kosten. Dit risico is verkleind door vooraf een haalbaarheidsonderzoek uit te laten voeren, waarbij ook proefsleuven zijn gegraven.

1.2 Geen overeenstemming met stakeholders over een maatregel

Wanneer een grondeigenaar of andere belanghebbende niet instemt met de aanleg van een maatregel dan kan dit leiden tot vertraging in de planning, extra kosten, scope wijzigingen en/of juridische procedures. Dit risico wordt voor de Vosse- en Venniperpolder als groot/gemiddeld ingeschat door de aanwezigheid van veel kabels en leidingen bij de aan te leggen sifon. Met een stakeholderanalyse is inzichtelijk gemaakt welke stakeholders er zijn. Daarnaast is er in een eerder stadium contact geweest met verschillende leidingeigenaren. Met een heldere communicatie en het maken van goede afspraken kan vertrouwen worden gewonnen en het risico afnemen dat er niet tot overeenstemming kan worden gekomen.

1.3 Een belanghebbende voelt zich niet gehoord of was niet eerder in beeld en maakt bezwaar

Het kan voorkomen dat een bewoner een zienswijze indient tegen het ontwerp peilbesluit. Dit kan bijvoorbeeld omdat iemand het niet eens is met de uiteindelijke peilafwijking. Dit risico wordt voor de Weerlanerpolder als groot/gemiddeld ingeschat door de aanwezigheid van een belanghebbende die regelmatig inspreekt. Voor de overige polders is dit risico klein. Om dit risico te verkleinen is het belangrijk om op een vroegtijdig moment de impact te bespreken met de stakeholders in het gebied.

Vervolg

De stukken voor deze polders worden na de inspraakperiode samen met de nota van beantwoording ter vaststelling aangeboden aan de VV.