

Vergaderstuk Algemeen bestuur

Opsteller
Gerard Smits

Aantal pagina's
2

Behandelend gremium
Dagelijks bestuur

Datum voorgelegd
20 april 2020

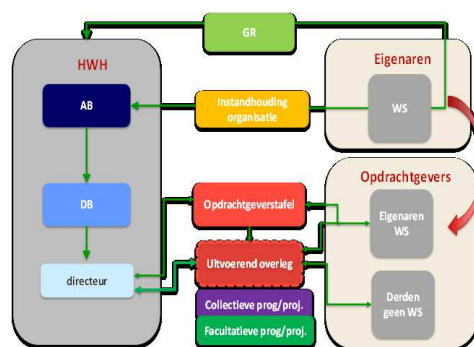
Agendapunt, Onderwerp
Hoofdpijnen en uitgangspunten HWH 2.0 en HWH 3.0

Agendering
Ter informatie

De hoofdpijnen en uitgangspunten van HWH 2.0 en HWH 3.0.

HWH 2.0

Uitgangspunt HWH 2.0 is dat HWH zo klein mogelijk, dienstbaar, -vaardig en effectief ingericht dient te zijn. De waterschappen moeten als opdrachtgever en eigenaar het initiatief hebben ("Ons Waterschapshuis") en risico's moeten goed worden beheerst. De blauwdruk "HWH 2.0" kent zowel in het inhoudelijk profiel als in de governance en bedrijfsvoering verschillende elementen die dit bevorderen.



Inhoudelijk profiel HWH 2.0

- HWH is een regieorganisatie. Dat wil zeggen: bij samenwerking door de waterschappen kan aan Het Waterschapshuis de regierol op de uitvoering en de adviesrol met betrekking tot de aanschaf en het contractbeheer van gezamenlijke informatievoorziening en data. Het op gang brengen van kennisdeling is geen hoofdtaak van HWH, maar kan desgevraagd een onderdeel van haar regiefunctie zijn.
- Daarnaast heeft HWH meerwaarde bij het standaardiseren van datamodellen en uitwisselingsformaten. HWH heeft geen rol in het harmoniseren van bedrijfsprocessen.
- HWH is geen doel op zich. Alleen landelijke samenwerking indien sprake is van meerwaarde met betrekking tot kwaliteit, kwetsbaarheid en kosten.
- De waterschappen kiezen in principe voor standaard pakketten die door de markt worden aangeboden. De uitvoering laat HWH over aan de markt, zelf voert ze daarover de regie. HWH levert met name adviesdiensten en ondersteuning. HWH kan penvoerder en beheerder van contracten met leveranciers zijn.
- HWH benut maximaal de kennis en producten van andere organisaties (overheid en markt).

Governance en bedrijfsvoering HWH 2.0

- HWH werkt opdracht gestuurd. Dat wil zeggen geen activiteiten zonder opdracht van deelnemers. Daarbij geeft het onderscheid in collectieve en facultatieve programma's de waterschappen de mogelijkheid om een individuele afweging te maken tot deelname per programma/project.
- De governance structuur maakt een helder onderscheid in de rol van eigenaar (bestuur), opdrachtgever (Opdrachtgeverstafel (OGT), gemandateerd opdrachtgever Uitvoerend Overleg (UO)) en opdrachtnemer en beperkt de bestuurlijke drukte. Het principe van de "loden deuren" brengt een scheiding aan tussen instandhouding en programma's/projecten onderling en borgt dat deelnemers geen risico lopen over programma's/projecten waaraan zij niet deelnemen.
- Door een kleine vaste kernformatie en een grote flexibele schil die gevormd wordt door inleen en externe inhuur is de HWH organisatie compact, flexibel en wendbaar. De inleen draagt bij aan een goede verbinding met en betrokkenheid van de waterschappen.

Vergaderstuk Algemeen bestuur

HWH 3.0

Na een tussentijdse evaluatie van HWH 2.0 is een nieuwe koers uitgezet voor HWH. Een koers zonder aanpassing in de governance.

Herijking bestaansrecht

Hier werd allereerst opnieuw de vraag gesteld m.b.t. het "WAAROM" van HWH. Het antwoord van de waterschappen hierop:

- *Behoeftte aan centrale regie:* de meerwaarde voor de waterschappen van HWH zit in "wat moet" vanuit het Rijk. Daarnaast kan HWH een rol spelen bij het gezamenlijk oppakken van thema's.
- *HWH biedt continuïteit en stabiliteit:* Voor landelijke samenwerking heeft de sector een samenwerkingsverband (nodig) dat erkend en herkend wordt. HWH biedt continuïteit en stabiliteit en draagt zorg voor gedeelde aansprakelijkheid en de mogelijkheid om risico's te delen. Koplopers hebben hierdoor ruimte om te innoveren en experimenteren voor anderen.
- *Aanspreekpunt op het gebied van digitalisering:* De partners van de waterschappen zoals bijvoorbeeld Rijkswaterstaat, Kadaster, IPO en VNG-realisatie hebben op het gebied van digitalisering een aanspreekpunt nodig namens de sector met autoriteit en kennis van zaken.
- *Verbinder binnen de sector:* HWH is voor de sector de verbinder voor innovatie en de vertaling van ontwikkelingen en beleid naar het dagelijkse werk van waterschappen, zodat slimmer gebruik gemaakt wordt van elkaars kennis en expertise.

Uitvoering

De verbeterpunten in koers HWH 3.0, voortgekomen uit de evaluatie van HWH 2.0, zijn:

- *Programma gestuurd werken:* HWH 3.0 werkt met programma's met heldere doelen op hoofdlijnen. Dit betekent geen DVO meer voor elk project, maar een DVO per programma. Dit vermindert bureaucratie en verplaatst discussie over projectdetails van de OGT naar het UO. De OGT haar positie als strategisch overlegorgaan en escalatieniveau bij discussies.
- *Themagewijs:* Uitvoerend Overleg met eigenaarschap: In HWH 3.0 wordt niet meer voor elk project een Uitvoerend Overleg (UO) in het leven geroepen. Projecten zijn in de programma's geclusterd. Een programma (of thema) wordt aangestuurd door een zwaar UO (in elk UO zit naast een secretaris-directeur uitsluitend mensen met kennis van zaken) dat toeziet op de begroting en voortgang van een programma en dat zich laat informeren en adviseren vanuit kennisgroepen. HWH levert aan het UO een programmasecretaris (programmamanager) en is vertegenwoordigd door de delivery manager.
- *Werken met coalition of the willing:* Gelet op de snelheid van digitalisering en de tempoverschillen binnen de sector (zie ook sectorscan digitalisering) is er de wens om meer samen te werken vanuit de kracht van koplopers. En ook hier kan HWH gevraagd worden om de regierol op zich te nemen. Er ligt hierdoor minder focus op het bij aanvang zoveel mogelijk waterschappen betrekken.

Aansturing van HWH

