



VV - Verenigde Vergadering

Aard Voorstel	VV-Besluitnota	
Vergaderdatum	01-06-2016	Agendapuntnummer 4.23.
Onderwerp	Boezemgemaal Spaarndam aanvullend krediet	
Collegevergadering	26-04-2016	
VV-commissie	Cie VW: 18-05-2016	
Portefeuillehouder	J.J.J. Langeslag	
Corsanummer	16.031670	
BABS id	3722	
Bijlagen		

(concept) De Verenigde Vergadering:

Besluit:
voor de renovatie van het boezemgemaal Spaarndam een aanvullend krediet van € 1,6 mln. ter beschikking te stellen.



VV-besluitnota

De Verenigde Vergadering:

Besluit voor de renovatie van het boezemgemaal Spaarndam een aanvullend krediet van € 1,6 mln. ter beschikking te stellen.

Context

Voor de renovatie van het boezemgemaal Spaarndam zijn tot op heden 3 kredieten verstrekt met een totaal van € 5,5 mln:

- Voorbereidingskrediet van € 1,5 mln. (2008).
- Uitvoeringskrediet van € 0,95 mln. voor de aanschaf van de motoren (juni 2015).
- Uitvoeringskrediet van € 3,05 mln. voor de overige renovatiewerkzaamheden (januari 2016).

In februari 2016 is de renovatie van het boezemgemaal Spaarndam aanbesteed op basis van de EMVI-methode (Economisch Meest Voordelige Inschrijving). De inschrijfsom van de aannemer die het best uit de vergelijking komt ligt € 1,6 mln. boven het beschikbare krediet. De aanbestedingsregels staan geen prijsonderhandeling toe. Om het werk in 2017 te kunnen realiseren zal daarom een aanvullend krediet nodig zijn van € 1,6 mln. Deze investering is met een A- status opgenomen in de Programmabegroting 2016 & MJP 2016-2019 voor € 3,5 mln. In het MJP 2017-2020 worden de geactualiseerde ramingen meegenomen.

De uit het krediet voortvloeiende exploitatiekosten komen volledig ten laste van de taak watersysteembeheer.

De consequenties voor de belastingtarieven bedragen minder dan 0,5% van de tarieven 2016.

Argumenten

1.1 De besteksraming is correct

Zoals al eerder gemeld (beantwoording bestuursvraag mevr. De Vries n.a.v. aanvullend krediet a.w.z.i. Leiden-Zuidwest) worden kostenramingen gedaan volgens de gedachte van "scherp aan de wind zeilen". Dat betekent dat voor de verschillende posten een bedrag wordt opgenomen waarvoor het werk zou moeten kunnen worden gemaakt. Er wordt geen rek ingebouwd in de ramingen. Wel worden risico's volgens de SSK-systematiek vertaald naar een risicopost die wordt opgenomen in de kredietaanvraag. De besteksraming is opgesteld in overleg met een terzake kundig adviesbureau.

1.2 Alle inschrijvers bieden fors boven de besteksraming aan

De aanbesteding is op een (voor een dergelijk werk) gebruikelijke wijze en conform de aanbestedingsregels gedaan. Uiteindelijk zijn 3 geldige inschrijvingen ontvangen die alle fors boven de besteksraming liggen. Analyse van de verschillen tussen de offerte en de besteksraming laat zien dat het verschil zit in ruim € 900.000 aan directe bouwkosten en zo'n € 700.000 aan uren en algemene kosten.

1.3 Op basis van de EMVI-methode krijgt niet de laagste inschrijver het werk gegund

De renovatie van het boezemgemaal is een complex werk in een monumentaal gebouw. Dat stelt hoge eisen aan de werkwijze van de aannemer. De EMVI-criteria zijn dan ook gericht op de aanpak van het project door de aannemer. De beoordeling van de inschrijvingen levert op dat niet de laagste inschrijver het werk gegund zal krijgen.

1.4 De projectrisico's blijven ongewijzigd

In de laatste kredietaanvraag zijn diverse risicoposten verwerkt, waaronder het optreden van waterbezwaar. Door de aanbesteding zijn de risico's niet gewijzigd.

Aanbestedingsnadeel zit niet in die risicopost. Daarom is de risicopost onverkort gehandhaafd.

1.5 De business cases sluiten nog steeds

Nadat was besloten tot renovatie van het gemaal (en niet tot nieuwbouw) is ook nog een business case gedaan op de aandrijving van het gemaal: diesel of elektrisch. Met de verhoogde investering sluiten deze business cases beide nog steeds.

1.6 Uitstel levert geen beter of goedkoper project op

De aanbesteding kan worden teruggenomen. Zonder het huidige bestek inhoudelijk te wijzigen zijn er dan 2 opties:

- Het huidige bestek opnieuw aanbesteden. Dat mag alleen als verwacht mag worden dat de aanbesteding binnen de besteksraming zal passen. Het moment van een nieuwe aanbesteding is daarmee ongewis. Wel is duidelijk, op basis van de onderhoudssituatie, dat binnen enkele jaren gestart moet worden met de renovatie.
- De omvang van het huidige bestek wijzigen door een substantieel deel eruit te halen of toe te voegen. Toevoegen van de procesautomatisering zou een substantiële toevoeging zijn. Dan moet wel haast worden gemaakt met de besturingsfilosofie om die tijdig in een ontwerp en vervolgens een bestek te vertalen. In dit scenario zal de realisatie niet in 2017 maar in 2018 gebeuren. Het is zeer onzeker of we dan goedkoper uit zullen zijn. Dat geldt ook als tegelijkertijd een andere manier van aanbesteden (meer gebruik maken van de kennis van de markt) wordt gekozen.

Voor beide opties geldt bovendien dat uitstel of een gewijzigd bestek kan leiden tot een claim van de "winnende" aannemer, omdat hij een rechtsgeldige inschrijving heeft gedaan.

Uitstel leidt tot extra kosten voor beheer en onderhoud (€ 150.000 per jaar) en voor het project (€ 200.000, waarvan de helft eenmalig en de andere helft kosten per jaar zijn).

1.7 Wijziging van de aanpak levert een ontoereikend project op

Wegens de complexiteit van de renovatie en de monumentale status van het gemaal is in 2015 bewust gekozen voor het voorschrijven van de oplossing. Een bestekswijziging (inhoudelijke wijziging of het instellen van een plafondbedrag) brengt een risico met zich mee: het projectresultaat verandert daarmee. Inhoudelijk is dat ongewenst. De vraag is bovendien of de renovatie daarmee goedkoper wordt.

Ook hier geldt dat tegelijkertijd kiezen voor een andere aanbestedingsvorm geen enkele zekerheid biedt op een lagere prijs.

Risico's

1.1 Tijdens ombouw van één pomplijn valt de andere pomplijn uit

Op dat moment zal bepaald moeten worden of de inzet van noodbemaling noodzakelijk is. In de risicoreservering is rekening gehouden met twee weken noodbemaling. Er is in de raming ook een extra noodstroomaggregaat meegenomen.

1.2 Risico waterbezwaar

Een risico tijdens de uitvoering is dat het gemaal gedeeltelijk uit bedrijf is. Daarom wordt in de zomer (het meest droge seizoen) gewerkt. De uitvoering kan stoppen als er een waterbezwaar optreedt en er problemen zijn bij een ander boezemgemaal, waardoor de inzet van het overgebleven deel van Spaarndam nodig is. Dit risico is klein omdat Gouda en Katwijk net vernieuwd zijn. Verder is inzet van noodbemaling mogelijk. In de risicoreservering is rekening gehouden met twee weken noodbemaling. Er is in de raming ook een extra noodstroomaggregaat meegenomen.

1.3 Besturen op afstand is niet tijdig gereed

Voor het besturen op afstand moet een besturingsfilosofie worden ontwikkeld. Die moet vervolgens worden vertaald naar een ontwerp en een bestek. Dat traject kan nog wel een jaar duren. De procesautomatisering voor het op afstand besturen is daarom niet meegenomen in de huidige aanbesteding; voor de softwareontwikkeling is in de kredietaanvraag wel een bedrag opgenomen. Mocht de software te laat beschikbaar zijn dan kan het gemaal net als in de huidige situatie op de hand bediend worden.

Achtergrond

Het Rijnlandse boezemsysteem wordt bemalen door de gemalen te Katwijk, Gouda, Halfweg en Spaarndam. In de "Studie toekomstig waterbezwaar" (2000) is de benodigde capaciteit voor deze gemalen bepaald.

Als laatste van deze 4 gemalen wordt het boezemgemaal Spaarndam gerenoveerd. De nu te realiseren capaciteit voor boezemgemaal Spaarndam past in de toekomstvisie op de verwerking van groot waterbezwaar (zie ook de Quick Scan Boezemstudie van juli 2015). Tevens wordt het nu mogelijk gemaakt om alle boezemgemalen op afstand te besturen.

In de periode 2009 – 2012 is de toekomst van het boezemgemaal Spaarndam uitgebreid onderzocht. Dat is gedaan in samenhang met de discussie over de aanpak van de Spaarndammerdijk en het mogelijk combineren van het boezemgemaal en de Grote Sluis te Spaarndam. Die discussie heeft ertoe geleid dat de VV in februari 2013, op basis van assetmanagement, heeft gekozen (13.03442) om het boezemgemaal Spaarndam te renoveren in plaats van nieuwbouw te plegen en/of het gemaal te verplaatsen. De discussie over de verdere toekomst van dit gemaal is daarmee 15 jaar doorgeschoven. Voor het boezemgemaal is verder in 2014 in een business case onderzocht dat financieel en operationeel de beste optie is om over te schakelen op elektrische aandrijving in plaats van de dieselaandrijving te renoveren.

Het boezemgemaal bestaat uit 2 pompijnen. Om voldoende bemalingscapaciteit voor de boezem te hebben mogen deze pompijnen niet tegelijkertijd uit bedrijf zijn. Bovendien mag renovatie van de pompijnen alleen 's zomers (periode mei - september) plaatsvinden.

Daarom had het de voorkeur om in 2016 de ene pompijn te renoveren en in 2017 de andere. Omdat er lange levertijd zit op de motoren van de pompijnen is in juni 2015 alvast krediet verstrekt voor de aanschaf van die motoren. De aanbesteding is overigens niet geslaagd omdat leveranciers niet gewend zijn om rechtstreeks bij opdrachtgevers in te schrijven. Daarom worden beide pompijnen toch in 2017 omgebouwd. Hoewel dat niet de voorkeur had kan het wel.

Aanbestedingsinfo

Het werk is openbaar aanbesteed met voorselectie. De voorselectie was gericht op het vinden van bedrijven die dit type werk (complex, monumentale status) goed kunnen uitvoeren.

Van 6 aanmeldingen voldeed 1 aannemer niet aan de voorwaarden. Op basis van de scores bij de voorselectie is nog 1 aannemer afgefallen. Van de 4 aannemers die daadwerkelijk mochten inschrijven heeft 1 zich, om bedrijfsinterne redenen, teruggetrokken.

De 3 geldige inschrijvingen lagen alle 3 fors boven de kredietraming. De 2 hoogste inschrijvingen liggen zeer dicht bij elkaar. De aannemer die als beste uit de EMVI-vergelijking komt heeft de op 1 na hoogste inschrijving gedaan.



VV-besluit

Nr. 16.031670

De Verenigde Vergadering van het Hoogheemraadschap van Rijnland;

gelezen het voorstel van het College van dijkgraaf en hoogheemraden van 26-04-2016, 16.031670;

gelet op artikel 99, van de Waterschapswet:

Besluit:

voor de renovatie van het boezemgemaal Spaarndam een aanvullend krediet van € 1,6 mln. ter beschikking te stellen.

Leiden, 1 juni 2016,

De Verenigde Vergadering,

G.J. Doornbos
dijkgraaf

ir. A. Haitjema
secretaris

