



Beantwoording bestuursvraag

Datum vraag	19 september 2017
Onderwerp	Gemeenlandshuis te Spaarndam
Datum beantwoording	18 oktober 2017
Indienend VV-lid	mw. E.J. de Vries, namens de CDA-fractie
Bron	E-mail
Portefeuillehouder	R.A.M. van der Sande (1 en 2) H. Pluckel (3, 4, 5 en 6)
Corsanummer	17.092241

Context

Op 18 september 2017 is de volgende bestuursvraag via de e-mail ontvangen:
De ontwikkelingen rondom het Gemeenlandshuis te Spaarndam zoals besproken in de commissie BOD van 13 september j.l. geven de CDA-fractie aanleiding tot het stellen van een aantal bestuursvragen.

Toelichting:

De ontwikkeling van het Gemeenlandshuis is gebaseerd op de kaders die de VV heeft aangegeven. Hiertoe is er een nota erfgoedbeleid vastgesteld. Hierop is de motie Erfgoedbeleid aangenomen. Daarin heeft de VV het college diverse uitgangspunten meegegeven. Wij hebben de uitwerking hiervan in de nota erfgoedbeleid niet meer teruggezien. Ook is de nota erfgoedbeleid niet vindbaar op de website van Rijnland.

Vragen:

1. Op welke kaders is de ontwikkeling van het Gemeenlandshuis gebaseerd. Graag met verwijzing naar de kaders in de plannen rondom het gemeenlandshuis Stedenbouwkundig- en beeldkwaliteitsplan Gemeenlandshuis Spaarndam.

2. Wanneer zijn deze kaders vastgesteld?

3. Op welke wijze komt de motie Erfgoedbeleid hierin naar voren? Graag met verwijzing naar tekst in de plannen waarin dit naar voren komt in de beleidsplannen rondom het gemeenlandshuis.

4. Op welke manier is de nota Erfgoedbeleid aangepast en wanneer is deze door het college vastgesteld.



5. Hoe krijgt de input van de VV in de info vergadering over het cultuur-historisch erfgoed een plaats in het beleid?

6. Graag tijdige beantwoording, zodat de antwoorden meegenomen kunnen worden bij volgende commissievergadering waarin het Gemeenlandshuis op de agenda staat.

Antwoorden:

Door portefeuillehouder Vastgoed (R.A.M. van der Sande)

1. De belangrijkste kaders voor de ontwikkeling van het Gemeenlandshuis Spaarndam zijn:

- a) Het besluit om eigendommen af te stoten die we niet voor onze taakuitvoering nodig hebben behalve de drie historische locaties waaronder 'Spaarndam'. Terug te vinden in het Erfgoedbeleid 2016.
- b) Het door de VV vastgestelde plan voor herontwikkeling (Masterplan), met het kader om te streven de exploitatie kostenneutraal te maken (beheer en onderhoudskosten gelijk aan de huuropbrengsten).
- c) Het toewijzen van een gedeelte van het historische pand in Spaarndam voor erfgoeddoeleinden o.b.v. de erfgoed motie uit 2016 (dit past binnen de kaders van het goedgekeurde Masterplan).

2. Formele besluiten zijn (o.m.) vastgelegd in onderstaande documenten / besluiten:

- a) Verkoopbeleid Rijnlandse Eigendommen (10.20182) (besluit om eigendommen te verkopen die niet strikt noodzakelijk zijn voor de taakuitvoering van Rijnland). (VV 22 september 2010, agendapunt 15).
- b) Intentieovereenkomst (12.80414) (afspraken met de gemeente Haarlemmerliede) (VV 24 april 2013, agendapunt 22)
- c) Masterplan (13.06411)(hoe we invulling geven aan de ontwikkeling van het terrein) (VV 24 april 2013, agendapunt 22)
- d) Kostenspecificatie (13.11495) (van het initiële krediet) (VV 24 april 2013, agendapunt 22)
- e) VV-besluit (14.84948) (voor het benodigde krediet om te kunnen starten) (VV 11 maart 2015, agendapunt 4.7).
- f) Onroerend Erfgoedbeleid 2016 (16.070460) (hoe gaan wij om met ons onroerend erfgoed) (VV 21 september 2016, agendapunt 4.13).

Door portefeuillehouder Erfgoed (H. Pluckel)

3. De motie Erfgoedbeleid komt in de plannen voor Spaarndam tot uitdrukking door het toewijzen van een deel van het historische pand voor een erfgoed invulling en door het besluit om een advies over de museale invulling op deze locatie door een professioneel bureau te laten uitvoeren.

4. De nota Erfgoedbeleid is zoals gebruikelijk niet aangepast naar aanleiding van de motie. De motie zal in voorkomende gevallen nageleefd worden in de besluitvorming waarbij Rijnland in de geest van de motie zal handelen.





5. De input van de VV in de info vergadering over het cultuur-historisch erfgoed heeft evenmin geleid tot wijziging van het beleid, maar zal wel in voorkomende gevallen mee genomen worden.

6. Het is de wens van de commissie om eerst het advies over de museale toepassing af te wachten. Daardoor zal het Gemeenlandshuis pas wat later weer in de commissievergadering op de agenda komen te staan.

