



VV - commissie Bestuur, Organisatie en Dienstverlening

Aard Voorstel	VV-Opinienota	
Vergaderdatum	07-06-2017	Agendapuntnummer 6.a.
Onderwerp	Verslaglegging verenigde vergadering	
Collegevergadering	16-05-2017	
VV-vergadering	VV: 21-06-2017	
Portefeuillehouder	G.J. Doornbos	
Corsanummer	17.026159	
BABS id	6415	
Bijlagen	Bijlage: voorbeeld besluitenlijst VV 29-3-2017	

(concept) De verenigde vergadering

besluit om te kiezen uit een aantal scenario's voor een nieuwe wijze van verslaglegging/opnames van de commissies van de verenigde vergadering en de verenigde vergadering zelf.



VV-opinienota

De verenigde vergadering

kiest uit:

Variant 1: (huidige werkwijze) "Samenvattend verslag en Notucast" (audio-opnames sec)
Of

Variant 2: "Uitgebreide besluitenlijst en Notucast" (audio opnames)
Of

Variant 3: "Uitgebreide besluitenlijst en Noturecord" (audio-opnames met uitgebreide zoekoptie, inhoudelijke agenda-indexering, stemverhoudingen en optie voor links naar social media/email)
Of

Variant 4: "Uitgebreide besluitenlijst en Noturecord met beeldopnames" (inclusief de opties zoals onder 3 genoemd)
Of

Variant 5: "Noturecord met audiotranscriptie medium" (is een woordelijk verslag, met kwaliteitstoets, verzorgd door Notubiz)
Of

Variant 6: "Noturecord met beeldopnames en audiotranscriptie medium"

Advies college:

Het college heeft een sterke voorkeur voor variant 3. Deze variant biedt ruime mogelijkheden om meer te doen met de geluidopnames en tegelijk een garantie dat de essentiële besluiten op schrift blijven bestaan.

Context

Met het aantreden van de huidige verenigde vergadering is tevens werk gemaakt van het verder digitaliseren en moderniseren van de stukkenstroom. Met de invoering van iBabs en het verstrekken van tablets aan alle bestuursleden is een papierloze werkomgeving gerealiseerd. In juni 2016 is besloten om de vergaderingen van de commissies en de verenigde vergadering op te nemen en live uit te zenden via internet (audio-webcasting), zodat de vergaderingen direct gevolgd kunnen worden door iedereen. Met deze introductie komt de vraag aan de orde of de reguliere verslaglegging kan worden beperkt tot een beknopte besluiten- en actielijst.

Bij de behandeling in de VV-commissie BOD van 18 januari 2017 en de presentatie door het bedrijf Notubiz aan geïnteresseerde leden van de verenigde vergadering op 15 maart 2017, is gebleken dat er behoefte is om uit meer varianten te kunnen kiezen. Om die reden ligt nu een opinienota voor, waarin verschillende opties voor verslaglegging in combinatie met opnames worden gepresenteerd.

Overeenkomsten

Alle varianten zijn professionele varianten van verslaglegging van een vergadering

De wijze van verslaglegging of maken van opnames in geluid of geluid met beeld kent vele mogelijkheden. We presenteren u de meest relevante opties waaruit gekozen kan worden, maar bij alle varianten staat de kwaliteit voorop, of er nu gekozen wordt voor alleen audio-opnames (Notucast) met een beknopte besluitenlijst of voor de meest uitgebreide variant.

Verschillen

In de onderstaande tabellen staan voor beide keuzes varianten gescoord op de belangrijkste verschillen. Het gaat om:

Verslagleggingsvarianten:

	Samenvattend verslag (huidig)	Uitgebreide besluitenlijst	Audiotranscriptie Medium
Kosten (ex BTW)	ca €18.000 pj (=€175 per vergaderuur)	Ca €10000 interne uren (ca 200 uur extra tov nu)	ca 16.200 pj (=€157,50 per vergaderuur)
Kwaliteit verslag	++	+	++
Combinatie met opname	nee	nee	ja

Met het introduceren van audio-webcasting wordt de letterlijke inhoud van de vergadering opgenomen en is na afloop altijd af te luisteren via de website. Daarmee kan eventueel een besluitenlijst volstaan en kan op de kosten voor verslaglegging worden bespaard. De audio-webcasting is overigens ingevoerd met een ander belangrijk doel en dat is om iedereen mee te kunnen laten luisteren op afstand en daarmee de mogelijkheid voor externe belanghebbenden te bieden om de vergadering 'live' te volgen als onderdeel van een meer op de omgeving gerichte bestuurscultuur.

Er zijn drie varianten om een schriftelijke weergave van het besprokene te presenteren. Die varianten worden gescoord op de volgende thema's:

Kosten

De uitgebreide besluitenlijst is het goedkoopst

Bij een uitgebreide besluitenlijst is er sprake van het eigenlijke besluit, het gewijzigde besluit, de bijzonderheden daarin en de toezeggingen en eventuele stemmingen en de vertrouwelijke onderwerpen als geheel genotuleerd, omdat die laatste niet worden opgenomen. Dit is de goedkoopste optie, maar vergt meer inzet van personeel die de besluitenlijst zal opmaken.

Kwaliteit schriftelijk verslag

De kwaliteit van het verslag is het hoogst bij de varianten Samenvattend verslag en Audiotranscriptie Medium

Voor een echt goed leesbaar schriftelijk verslag is er de mogelijkheid van een samenvattend verslag, zoals dat tot nu toe wordt gemaakt, maar ook de mogelijkheid van een audiotranscriptie. Bij de audiotranscriptie wordt de geluidsopname omgezet in een woordelijk verslag. Hiervoor geldt dat de Medium-variant een goed leesbaar verslag biedt omdat er een redactieslag op wordt uitgevoerd. Er is ook een basisvariant die dus nog fouten kan bevatten, die bij de transcriptie ontstaan doordat geluid niet altijd in de exact juiste woorden wordt omgezet. Die variant is verder niet behandeld, vanwege het optreden van de fouten.

Combinatie met opnames

De combinatie met de audio-opnames biedt de meest zorgeloze wijze van verslaglegging, die toch compleet is

Een uitgebreide besluitenlijst of een samenvattend verslag kunnen, los van de audio-opnames worden gemaakt. Dat vergt daarmee wel het apart regelen van dat proces.

Door de verslaglegging te verkrijgen vanuit transcriptie van de audio-bestanden is het verslag in één hand. Die laatste versie kent wel een ander risico: als de geluidopnames/internet storingen heeft is er feitelijk geen transcriptie en geen verslaglegging mogelijk. Dit zal echter altijd direct onderkend worden omdat er contact is tussen de bestuursadviseur en het bedrijf Notubiz tijdens de vergadering. Bij storingen kan direct alsnog worden overgegaan op het maken van een beknopte besluitenlijst door de bestuursadviseur.

Opname-varianten:

	Notucast (huidig)	Noturecord	Noturecord met beeld
Kosten	€9000 pj	€15888 pj (eenmalig €2400 eerste jaar)	ca €16000 pj (iets hogere hostingkosten) en eenmalige investering installatie en camerasysteem: ca €200000-€300000
Markering op agendapunt	x	x	x
Markering op spreker		x	x
Teksten verslag bij agendapunten		x	x
Uitslagen stemmingen visueel		x	x
thesaurus		x	x
Beeldopnames			x

Kosten

De kosten voor de huidige variant zijn het laagst en voor de variant met beeldopnames het hoogst.

De kosten van de inmiddels geïnstalleerde variant Notucast bedragen €9000 p.j. De kosten van de variant Noturecord worden verhoogd met €6000 jaarlijks en €112 per vergadering `totaal €6888, wat de totale kosten brengt op €15888,- pj.

De kosten van Noturecord met beeld kent vooral extra installatiekosten van de camera-installatie. Navraag bij andere waterschappen leert dat het om ca. €200000-€300000 zal gaan.

Markering op agendapunt

Bij alle varianten zijn de agendapunten direct en ook achteraf van elkaar te onderscheiden in de opnames.

Markering op spreker

In de variant Noturecord wordt ook een markering op spreker gemaakt.

Tekstuele componenten besluitenlijst/verslag komen bij de agendapunten

De tekstuele componenten van de besluitenlijst cq. schriftelijk verslag worden door NotuBiz bij het juiste agendapunt gevoegd.

Uitslagen stemmingen gevisualiseerd (taartdiagram)

De uitslagen van stemmingen worden visueel middels taartdiagrammen weergegeven. Je kunt zien hoe een fractie gestemd heeft, en ook hoe een individu gestemd heeft.

Thesaurus

Er wordt gebruik gemaakt van de thesaurus van de VNG. Achteraf worden op uniforme wijze de thesaurus-items toegevoegd. Zo kun je op een bepaald onderwerp zoeken, en wordt alles van dat onderwerp gevonden.

Beeldopnames

Noturecord is ook uit te voeren met gebruikmaking van beeldopnames

Dit kan gerealiseerd worden middels een eigen camera-systeem van Rijnland. Geen substantiële extra kosten voor Notubiz, behalve hostingskosten na het eerste jaar.

Er is nagegaan wat de kijkcijfers zijn bij de bestuursvergaderingen met beeldopnames bij Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en bij Wetterskip Fryslân (WF): Bij AGV is in september 2013 gestart en liggen de live kijkcijfers bij vergaderingen van het Algemeen Bestuur tussen de 23 en 284 en bij de commissies van het Algemeen Bestuur tussen de 0 en 1807. Bij WF bedragen de cijfers tussen de 39 en 119 voor het Algemeen Bestuur en tussen 8 en 83 voor de commissies. Achteraf worden de uitzendingen via de website ook bekeken en daar ligt het hoogste aantal op 2350 bij AGV en 569 bij WF.

Bij Rijnland liggen de luistercijfers van de audio-opnames tussen de 46 en 147 bij de VV en tussen 13 en 53 bij VV-commissies. het hoogste aantal luisteraars achteraf is 124.

Vervolg

Na de opinievorming in de verenigde vergadering volgt een besluitvormende behandeling in een volgende verenigde vergadering, tenzij reeds bij de behandeling in deze vergadering definitief wordt besloten.



(concept) VV-besluit

De verenigde vergadering van het Hoogheemraadschap van Rijnland,
gelezen het voorstel van dijkgraaf en hoogheemraden van 16-05-2017, kenmerk
17.026159,

,

besluit om te kiezen uit een aantal scenario's voor een nieuwe wijze van
verslaglegging/opnames van de commissies van de verenigde vergadering en de
verenigde vergadering zelf.

Leiden, 21-06-2017.

De verenigde vergadering,

G.J. Doornbos
dijkgraaf

C.M. van de Wiel
secretaris

