

Motie Kust

Constaterende dat:

- Er grote uitdagingen zijn in het kustgebied: zeespiegelstijging, recreatiedruk, vraag om ruimte voor energietransitie en tegelijkertijd de noodzaak om de natuur te behouden en te versterken;
- Rijnland in het kustbeleid in principe volgend is;
- Er een kustpact is, waarin zowel het Rijk als de provincies, de waterschappen en de kustgemeenten een belangrijke rol hebben;
- In artikel 2 van het kustpact valt te lezen dat het gezamenlijk streven is “het behoud van openheid van de kust en het komen tot een goede *balans* tussen bescherming en behoud van de waarden de kust enerzijds en de ontwikkeling van de kust anderzijds”;
- In artikel 8 van het kustpact is neergelegd dat de waterschappen in samenwerking met de provincies en het Rijk vormgeven aan een *zonering* die zo goed mogelijk aansluit bij de zonering met betrekking tot het beleid ten aanzien van onze beheertaken van waterveiligheid;
- Rijnland wel een primaire verantwoordelijkheid heeft de veiligheid te borgen;
- De kustnota hiervoor een belangrijke en waardevolle aanzet doet;

Overwegende dat:

- Voor het democratisch proces inspraak belangrijk is, maar dat er in een aantal gevallen slechts weinig gebruik gemaakt wordt van de inspraakmogelijkheid;
- Rijnland actief kan oproepen om deel te nemen aan de inspraak;
- Concrete en in de kustnota verdisconteerde vragen daarbij behulpzaam zijn;
- Een inspraak/participatieproces wenselijk is;

Verzoekt het college:

1. Het inspraakproces rondom de kustnota actief te organiseren, bijvoorbeeld door *online* bijeenkomsten met stakeholders te organiseren.
2. De inhoud van de onderstaande notitie te verdisconteren/integreren in de kustnota, zowel de overwegingen als de vragen aan de insprekers;
3. Helderheid te verschaffen aan de insprekers over het participatie/inspraakproces;

En gaat over tot de orde van de dag.

J.B. Knapp (VVD)

D. J. M. Corbey (PvdA)

Kustnota: Notitie met overwegingen en vragen aan de sprekers vanuit de Verenigde Vergadering van het Hoogheemraadschap van Rijnland

Algemeen: Doelstellingen en doelen van de Kustnota

De VV onderschrijft de doelstellingen van de Kustnota maar vraagt zich af er aanvullingen nodig zijn. Rijnland heeft het convenant Kustpact (2017) ondertekend. In artikel 2 valt te lezen dat het gezamenlijk streven is “het behoud van openheid van de kust en het komen tot een goede *balans* tussen bescherming en behoud van de waarden de kust enerzijds en de ontwikkeling van de kust anderzijds”. In artikel 8 van het kustpact is neergelegd dat de waterschappen in samenwerking met de provincies en het Rijk vormgeven aan een *zonering* die zo goed mogelijk aansluit bij de zonering met betrekking tot het beleid ten aanzien van onze beheertaken van waterveiligheid. Om dit goed te kunnen doen vindt de VV het van belang gericht uit te vragen bij belanghebbenden welke behoeften er leven. We vragen spreker dan ook:

- Hoe kan de Kustnota van Rijnland uitvoering geven aan dit gezamenlijk streven? Welke initiatieven en wensen zijn er die meegewogen moeten worden in de balans?
- Kan zonering voor medegebruik en voor natuurontwikkeling een concrete uitwerking zijn van de nagestreefde balans?
- Is de rol van Rijnland in het kustbeheer voldoende duidelijk voor medeoverheden en andere belanghebbenden? Schept de nota voldoende duidelijkheid? Is sprake van duidelijke taal?

Nadere uitwerking

1. Veiligheid en natuur

Veiligheid staat voorop. De Kustnota stelt dat we gebruik maken van natuurlijke processen (o.a. verstuing voor versterking) om ervoor te zorgen dat de zeewering voldoende sterk blijft. In paragraaf 3.1.3 gaat het onder meer om ecologie. Aan de belanghebbenden de volgende vragen:

- Moet Rijnland hierin concreter zijn? Zijn er ‘icoonsoorten’ aan te wijzen die we extra moeten beschermen om ze te behouden of te zien terugkeren op onze stranden en breder in het kustgebied?
- Is er meer proactief Bouwen met natuur (Zandmotor, IJmuiden) wenselijk? En zo ja waar? Welke voordelen heeft dit in termen van uitbreiding van het strand (ruimtelijke winst) en ontwikkeling van natuur.
- Is een meer proactieve zonering voor natuurontwikkeling wenselijk? Ofwel: kan ‘Noordvoort (natuurstrand tussen Zandvoort en de Langevelderslag) ook elders ontwikkeld worden? Zo ja, waar?
Is er meer behoefte aan educatie en voorlichting? Welke vormen zijn daarvoor geschikt?

2. Veiligheid en medegebruik.

In ons gebied is ruimtetekort. Bij IJmuiden, maar ook elders in het Nederlandse kustgebied is land gewonnen. Bebouwing kan echter de veiligheid in gevaar brengen: de ruimte voor verstuing wordt

dan beperkt. Medegebruik mag nooit afbreuk doen aan veiligheid. Uitgangspunt van de richtlijnen van Rijnland is dat veiligheid niet mag afnemen en bij voorkeur moet toenemen. Vragen aan de insprekers:

- Moet landwinning een expliciet doel zijn in paragraaf 3.1.2? Welke ontwikkelingen zijn hierbij relevant?
- Wat kan het kustgebied, en wat kan de zee met getijden betekenen voor de energietransitie en welke gevolgen heeft dit voor ons kustbeleid?
- Zijn de richtlijnen omtrent veiligheid helder genoeg voor bijvoorbeeld projectontwikkelaars of andere initiatiefnemers voor nieuw medegebruik van de kust?
- Welke wensen zijn er met betrekking tot nieuwe initiatieven bij gemeenten, provincies dan wel private partijen?
- In artikel 3, tweede lid van het kustpact is neergelegd dat 'recreatieve ontwikkelingen met een ruimtebeslag in de kustzone moeten bijdragen aan het behoud en – indien mogelijk – de versterking van de kwaliteit van de kustzone'. Op welke wijze kunnen we als Rijnland streven naar deze 'synergetische voordelen'? Zie in dit verband ook punt 3 'Natuur en medegebruik'.

3. Natuur en medegebruik

Recreatie en de populariteit van de badplaatsen is mede afhankelijk van de beleving van de kustnatuur. Dat vraagt om zonering van het medegebruik: Rijnland kiest ervoor medegebruik alleen binnen bestaande badplaatsen toe te staan. Economische ontwikkeling en de maatschappelijke functie van de kust kunnen ook hand in hand gaan met natuurontwikkeling én het verbeteren van de waterveiligheid. Er zijn projecten te bedenken (zoals zeehaven Katwijk) die goed scoren op veiligheid maar ook op grootschalige natuurontwikkeling én intensiever medegebruik. Vragen aan de insprekers:

- Welke wensen en initiatieven zijn er? Is een meer pro-actieve opstelling van Rijnland gewenst of juist niet?
- Is zonering voor zowel meer medegebruik als natuurontwikkeling onder voorwaarde van veiligheid een begaanbare weg?

Tot slot

Wij zoeken antwoorden op bovenstaande vragen. En uiteraard zijn wij ook geïnteresseerd in uw opmerkingen die buiten deze vragen vallen. Wij zullen uw inbreng benutten in onze discussie, in het vertrouwen dat onze gezamenlijke inspanning leidt tot gezonde balans tussen veiligheid, natuurbescherming en waar mogelijk ook medegebruik. Wij bedanken u alvast voor het meedenken.