



Motie Peilbesluit Zuidzijderpolder te Reeuwijk & Sluipwijk

Datum motie : 12 april 2016
Onderwerp : Peilbesluit Zuidzijderpolder te Reeuwijk en habitat
Krabbescheer en Groene Glazenmaker
Indienend VV-lid: Fractie 50PLUS, Roberto Schols
Bron : mail

Motie Peilbesluit Zuidzijderpolder te Reeuwijk & Sluipwijk

**De Verenigde Vergadering van het Hoogheemraadschap van Rijnland, in
vergadering bijeen op 1 juni 2016,**

Kennisgenomen van de presentatie van mw. M. Desmense en mw. M. Broekhoff van de firma Wesselink van Zijst tijdens de Cie Voldoende Water, betreffende de beeldvorming en besluitvorming omtrent de Wijk(Reeuwijk West) wat onderdeel is van het proces peilbesluit Zuidzijderpolder te Reeuwijk & Sluipwijk en de daarbij gecommuniceerde vorderingen.

Constaterende dat:

1. Er voor het gebied Zuidzijderpolder te Reeuwijk en Sluipwijk een uitspraak bestaat van de Raad van State met zaaknummer 201209404/1/A3 en tevens meerdere uitspraken van de Rechtbank van Den Haag met volgende zaaknummers SGR13 /4991 BSLU V171, SGR12 / 10184 BESLU V171, SGR 12/10184 en 13/4991
2. Dat er nu onderhandelingen plaats vinden in bovengenoemd gebied met maar twee van de drie belanghebbende partijen, zijnde de agrariërs en boomkwekers. Dat de derde belanghebbende partij de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging afdeling Gouda, voorts nader te noemen KNNV, nu juist is weggelopen van de onderhandelingstafel.
Dat dit tot gevolg heeft dat het Hoogheemraadschap van Rijnland nu in een positie gemanoeuvreerd wordt met mogelijk zeer nadelige gevolgen als de uitkomst van genoemde onderhandelingen niet naar de zin is van de KNNV.
3. Dat het in de uitspraak van de RvS in feite gaat over het creëren en waarborgen van een habitat van de plantsoort "Krabbescheer" en het diersoort "de Groene glazenmaker", zoals bedoeld in art. 11 van de Ffw.
4. Dat sinds de genoemde uitspraken nu ruim twee jaar is verlopen en dat er nog steeds geen peilbesluit is vastgesteld.



Hoogheemraadschap van
Rijnland



5. Dat Rijnland reeds beschikt over de brochure van de provincie Utrecht met als titel "Krabbescheer & Groene glazenmaker in de provincie Utrecht". Daarin wordt inhoudelijk een soortenbeschermingsplan voor Krabbescheer en Groene glazenmaker beschreven met allerlei maatregelen om een goede habitat te creëren en te waarborgen voor genoemde plant- en diersoort.
6. Dat de conclusies en maatregelen die de heer Henk van der Weijden van de KNNV voorstelt m.b.t. het creëren en waarborgen van een goede habitat voor de Krabbescheer niet correct zijn te noemen.

Overwegende dat:

- Een dergelijke voortgang van zaken niet wenselijk is voor het gebied en ook niet voor Rijnland.
- Dat een dergelijk manier van onderhandelen een precedentwerking kan hebben naar andere partijen toe.

Verzoekt het Dagelijks Bestuur van het Waterschap om:

1. Primair in beide poldergebieden te inventariseren waar het Krabbescheer zich bevindt en dan maatregelen te nemen die een goede habitat kan creëren en waarborgen voor het Krabbescheer en de Groene glazenmaker zoals benoemd in de brochure van de provincie Utrecht en alvast een peilbesluit vast te stellen die een waterzuil van +/- 90 cm waarborgt in de zomer voor de groeiplaatsen van genoemde plantsoort. In de wintermaanden is er geen noodzaak om rekening te houden met genoemde plantsoort omdat hij dan niet aanwezig is en staat het Rijnland aldus vrij om een peilbesluit naar eigen inzicht vast te stellen.
2. Secundair pas in onderhandeling te treden met belanghebbende partijen om tot een compromis te komen zodat peilbesluit, mits nog in overeenstemming met punt 1, naar gelang de wensen van omliggende partijen aangepast kan worden. En zolang er geen éénduidig compromis is bereikt, het primaire peilbesluit te handhaven.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie 50PLUS, Roberto Schols

