



Bestuursvragen “Omtrent uitspraak Raad van State met betrekking tot het PAS”

Aalsmeer, 20 juni 2019

Geachte College,

In de landelijke dagbladen, met name in de Telegraaf en het Algemeen Dagblad, is bericht over een uitspraak door de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 ECLI: NL: RVS: 2019: 160. In deze uitspraak oordeelt de RvS dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in strijd is met de Habitatrichtlijn. Bovendien verklaart zij verder Bijlage 2 van het PAS artikel 2 Besluit grenswaarden en artikel 2.12 Besluit natuurbescherming onverbindend. Daarbij wordt ook nog eens verwezen naar het arrest van het Europese Hof van Justitie die op 7 november 2018 een uitspraak heeft gedaan op prejudiciële vragen omtrent het PAS; ECLI:EU:C:2018:882.

Hierdoor kan men zich alleen maar afvragen in hoeverre is het PAS houdbaar?

Voeg daar ook nog eens de uitspraken bij van de minister van Landbouw, Carola Schouten, dan is de vraag gerechtvaardigd wat de gevolgen zijn van deze uitspraak van de RvS voor het Hoogheemraadschap van Rijnland?

De fractie van 50PLUS heeft aldus de volgende vragen geformuleerd:

1. Kan het college aangeven of deze uitspraak gevolgen heeft voor projecten binnen Rijnland en zo ja? Wat zijn daarvan de consequenties?
2. Kan het college inzichtelijk maken wat uitspraak van de RvS verder voor gevolgen zou kunnen hebben op reeds bestaand beleid en of anderszins zaken die te maken hebben met stikstofdepositie in de natuur. Hierbij denken wij dan in het bijzonder aan overstort van effluent door b.v. de AWZ I's of anderszins zaken die direct dan wel indirect met Rijnland te maken hebben?

Met vriendelijke groet,
namens de 50PLUS fractie

Roberto Schols.
Bernard Revet
Hylke ten Cate
Ko van der Vlist