

- 1 OPENING
Agenda Commissie BOD 13 september 2017
- 2 SPREEKRECHT
- 3 NOTULEN VAN DE COMMISSIEVERGADERING BOD 7 JUNI 2017/ TOEZEGGINGENLIJST
20170607 Verslag BOD
Toezeggingenlijst BOD
- 4 MEDEDELINGEN
- 5 VV-BESLUITVORMINGSNOTA'S
- 5.a Actualisatie normenkader 2017 t.b.v. rechtmatigheid(-scontrole)
Voorstel_7438.docx
Normenkader 2017
Overzicht wijzigingen Normenkader 2017 t.o.v. Normenkader 2016
- 5.b Aanvullend krediet herbestemming Gemeenlandshuis Spaarndam
Voorstel_7087.docx
- 5.c Begrotingswijziging 2017 GR Slibverwerking 2009
Voorstel_7288.docx
- 5.d Overdracht Vroonlandse brug in Rijsaterwoude
Voorstel_6941.docx
Overeenkomst overdracht Vroonlandse brug in Rijsaterwoude
- 5.e Vastgoed: Verkoop voormalig afvalwaterzuiveringsterrein in Zandvoort
Voorstel_7431.docx
Verkoopbeleid Rijnlands eigendommen
Concept koopovereenkomst Hoogheemraadschap van Rijnland - Pact3D (07 - 2017)
Overzichtskaart voormalig AWZI-terrein Zandvoort
20170726 Verkennend bodemonderzoek-k
- 6 VV-OPINIEVORMINGSNOTA'S
- 6.a Onderzoekprogramma 2017-2018 van de rekenkamercommissie Rijnland
Onderzoekprogramma RKC Rijnland 2017-2018
- 7 RONDVRAAG
- 8 SLUITING

Commissie Bestuur, Organisatie en Dienstverlening

Datum 13 september 2017
Aanvang 13:30
Eindtijd 16:30
Locatie VV-zaal
Voorzitter E.C. de Meijer
Secretaris J.J. de Kieviet

Nr.	Tijd	Onderwerp	PFH
1	13:30	OPENING	
2	13:35	SPREEKRECHT	
3	13:50	NOTULEN VAN DE COMMISSIEVERGADERING BOD 7 juni 2017 en TOEZEGGINGENLIJST Tekstuele opmerkingen kunt u voorafgaand aan de commissievergadering doorgeven via e-mail aan bestuurs- ondersteuning.	
4.	14:00	MEDEDELINGEN	
5	14:05	VV-BESLUITVORMINGSNOTA'S	
5.a	14:05	Actualisatie normenkader 2017 t.b.v. rechtmatigheid(- scontrole)	Pluckel
5.b	14:25	Aanvullend krediet herbestemming Gemeenlandshuis Spaarndam	Van der Sande
5.c	15:00	Begrotingswijziging 2017 GR Slibverwerking 2009	Haan
5.d	15:15	Overdracht Vroonlandse brug in Rijnsaterwoude	Van der Sande
5.e	15:30	Vastgoed: Verkoop voormalig afvalwaterzuiveringsterrein in Zandvoort	Van der Sande
6.	15:45	VV-OPINIEVORMINGSNOTA'S	
6.a	15:45	Onderzoekprogramma 2017-2018 van de rekenkamercommissie Rijnland	
7.	16:15	RONDVRAAG	
8.	16:30	SLUITING	

BESPREKINGSVERSLAG

Reg.nr.: 17.070480

Afdeling Bestuursondersteuning

Betreft: Commissie Bestuur, Organisatie en Dienstverlening	Datum bespreking: woensdag 7 juni 2017 Plaats VV-zaal Opgesteld door: P.J. Emck	
Aanwezigen: - E.C. de Meijer (voorzitter) - G.J. Doornbos (dijkgraaf) - J.C.H. Haan (hoogheemraad) - S.G. van der Kooij (directeur) - J.J.J. Langeslag (hoogheemraad) - J.W. Pluckel (hoogheemraad) - mw. C.M. van de Wiel (secretaris - algemeen directeur) - mw. J. Boomsma (PvdD) H. van Dijk (Water Natuurlijk) - mw. T.O. Fierens (PvdA) A. van Geest (Algemene Waterschapspartij) - R.H. Kerst (ChristenUnie-SGP) - D.N.I. Kooij (A&B) - H.J. Oostwouder (CDA) - R.F. Schols (50PLUS) - mw. J.M. Stoop (Natuurterreinen) - mw. I. van Steensel-van Hage (VVD) - J.P. de Vries (A&B) C. van Rietschoten (secretaris) Verder aanwezig: J. Bakker, F. Hoogland, mw. J. Habermann, H. de Jong, R. Marseille, H. Nederend, R. Pennings, M. van Rooij (accountant), P. Waij Afwezig: de heer J. Démoed (CDA)	Verslag zenden aan: VV	
VERSLAG		ACTIE
1.	<u>Opening</u> De <u>voorzitter</u> opent om 18.00 uur de vergadering van de commissie BOD en heet de aanwezigen welkom. De heer Démoed is afwezig en wordt vervangen door de heer Oostwouder.	
2.	<u>Spreekrecht</u> De voorzitter deelt mee dat niemand zich hiervoor heeft aangemeld.	
3.	<u>Notulen van de commissievergadering BOD 19 april 2017/Toezeggingenlijst</u> <i>Tekst</i> De heer <u>Kooij</u> deelt mee dat op p. 10 het omgekeerde staat van wat hij heeft betoogd. Het gaat om 5f (Voorstel ruimte voor strategische discussie op pagina 10). Hier zou moeten staan:	

VERSLAG	ACTIE
"De heer Kooij stelt als lid van de werkgroep vernieuwend besturen kritische geluiden te hebben gegeven. Het voorstel van de werkgroep pleit voor het sturen op hoofdlijnen, om meer ruimte te krijgen voor strategische sessies. Maar dit mag niet leiden tot verlies van controle. De fractie A&B plaatst de volgende kanttekeningen bij het 'control panel': wat wordt er precies gemeten, welke controlemogelijkheden zijn er en hoe wordt voorkomen dat binnen projecten wordt geschoven met budgetten." De <u>voorzitter</u> herinnert aan de afspraak dat correcties voorafgaand aan de volgende vergadering worden ingediend bij de secretaris, om te voorkomen dat in de vergadering veel tijd verloren gaat met het corrigeren. Met deze opmerking worden de notulen vastgesteld. <i>Vertrouwelijke notulen BOD d.d. 19 april 2017</i> Mevrouw <u>Boomsma</u> deelt mee dat zij ten onrechte staat genoteerd als aanwezig. Met deze opmerking worden de vertrouwelijke notulen vastgesteld. <i>Toezeggingenlijst</i> De heer <u>Kastelein</u> deelt mee dat toezegging 177, over projectbeheersing en verbeteragenda, is ondergebracht in de ontwikkelagenda van het team 2020. Mevrouw <u>Van de Wiel</u> licht toe dat is getracht om alles wat in het kader van verbetering van de organisatie wordt ondernomen, onder te brengen in de Organisatie ontwikkelagenda. Een team is onder leiding van de heer Bol doende om systematisch verbeteringen in de projectbeheersing door te voeren. De ontwikkelagenda kan worden gevolgd op een publicatiebord bij de D&H-zaal en via intranet. De <u>voorzitter</u> heeft vernomen dat de leden binnenkort de toegezegde notitie over assetmanagement zullen ontvangen.	
4. <u>Mededelingen</u>	
Van deze gelegenheid wordt geen gebruik gemaakt.	
5. <u>VV besluitpunten</u>	
a. <u>Accountantsverslag jaarrekening 2016</u> b. <u>Programmajaarverslag 2016</u> De heer <u>Kerst</u> heeft pas vandaag de managementletter ontvangen en vraagt daarom om een leespauze of uitstel van behandeling van het onderwerp. De heer <u>Pluckel</u> biedt zijn excuses aan. Het document had twee weken geleden moeten worden toegezonden. Aan het document is een opsomming toegevoegd van acties die D&H naar aanleiding ervan hebben uitgevoerd. De heer <u>Waij</u> stelt voor dat de accountant de managementletter voor de aanwezigen samenvat en vervolgens direct vragen worden gesteld en afgehandeld. De heer <u>Van Rooij</u> deelt mee dat twee soorten controles worden uitgevoerd en dat de managementletter is gericht op procesgerichte controle. De belangrijkste processen zijn	

VERSLAG	ACTIE
inkoop en aanbesteden en betalingen. Het onderwerp projecten en belastingen wordt deels procesmatig en deels uitkomstgericht behandeld. In de managementletter is een tabel opgenomen met de belangrijkste bevindingen uit de accountantscontrole. Het goede nieuws is dat veel processen in 2016 goed zijn uitgevoerd. Dat is voor een belangrijk deel toe te schrijven aan de effecten van het organisatieverbeterplan en de implementatie van Prosa. De aandachtspunten bestaan uit opvolging van de laatste punten uit het organisatieverbeterplan, bijvoorbeeld rond de automatisering, en de navolging van de aanbestedingsrichtlijnen: de rechtmatigheid van de inkoop is een belangrijk aandachtspunt omdat, hoewel het proces op zich redelijk is ingeregeld, een regelmatige spend-analyse ontbreekt. De controle is vooral gericht op de juistheid van de gevolgde procedures en niet zozeer op de vraag of altijd de juiste procedures worden gevolgd. De afdeling Inkoop weet niet of alle verzoeken die afdeling passeren. Bij de jaarrekeningcontrole is dat opgevolgd door middel van een spend-analyse in overleg met de organisatie. De organisatie is voortvarend met de punten uit de managementletter aan de slag gegaan. De heer <u>Van Geest</u> leest een opmerking van de accountant over de zichtbare controle van salarismutaties. Wat is de achtergrond van deze opmerking en is een en ander hersteld? De heer <u>Van Rooij</u> deelt mee dat het manco is hersteld. De bevinding had betrekking op de afdracht van sociale premies. Bij narekening bleek dat die correct had plaatsgevonden. De organisatie heeft ook een controle uitgevoerd, met behulp van Pardon, maar een goede vastlegging van die controle ontbrak. De <u>voorzitter</u> stelt de punten a. en b. aan de orde. Mevrouw <u>Boomsma</u> ziet dat een verklaring van rechtmatigheid is afgegeven en leest dat een opdracht voor een bedrag van € 490.000 niet via het inkoopbeleid is gegund. Hoe valt een en ander met elkaar te rijmen? Heeft zich hier voorgedaan wat de accountant in zijn samenvatting over inkoop heeft benoemd? Mevrouw <u>Fierens</u> heeft enkele opmerkingen over het programmajaarverslag. Het verslag is erg uitgebreid en soms is het zoeken naar de kerninformatie. Omdat ook in de samenvatting de kernpunten niet worden benoemd wordt het moeilijk om te sturen. Zij ziet dit document, BURAP, MJP, begroting, meerjarenbegroting, projectmanagement, functietaakbeschrijvingen als één geheel, met logische interne verbanden. Soms treft haar fractie echter inconsistenties aan. Dit is geagendeerd bij de Rekenkamercommissie. Het waterschap lijkt goed in het communiceren over sterke punten en minder goed in het communiceren over zwakke punten en over ontwikkelingen die opeens opduiken. Het van buiten naar binnen werken wordt goed ingevuld voor wat betreft de aandacht voor de buitenwereld, maar nog in mindere mate wat betreft de rol van de VV. Dat is onderwerp van gesprek in de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing, maar zij vraagt daar ook hier aandacht voor. De aandacht voor de thema's innovatie en duurzaamheid blijft achter bij die voor de andere drie thema's.	

VERSLAG	ACTIE
Het personeelsbestand neemt met 15 fte toe. Wat is de achtergrond daarvan? De heer <u>Kerst</u> is tevreden over de goedkeurende accountantsverklaring. De accountant schrijft dat hij 'wil opmerken dat de uitvoering en opvolging van uw eigen organisatieverbeterplan naar onze mening van belang is voor het in control zijn van de organisatie.' Is de accountant van mening dat de organisatie volledig in control is als dat plan volledig is uitgevoerd? De heer <u>Oostwouder</u> vraagt of het bij de zaken die niet via de afdeling Inkoop lopen gaat om aanzienlijke bedragen. De heer <u>Kooij</u> herhaalt de opmerking die zijn fractie ieder jaar maakt, namelijk dat het gepresenteerde resultaat anders is dan het werkelijke resultaat. Ieder jaar is het antwoord dat dat is toegestaan. Het werkelijke resultaat is € 1,6 miljoen negatief en door onttrekkingen uit de reserves wijzigt dat in € 0,6 miljoen negatief. Zijn fractie geeft er de voorkeur aan het werkelijke resultaat te tonen. De heer <u>Van Dijk</u> leest veel opmerkingen over de omgang met Prosa. Hoe staat het met de invoering van dat programma en levert het de verwachte inzichten op? In april is een vacaturestop ingevoerd. In de managementletter staat dat meer inhuur plaatsvindt, dat dat een risico kan opleveren in relatie tot de wet DBA en dat het schap overweegt een eigen modelovereenkomst op te stellen. Waarom wordt niet volstaan met een modelovereenkomst van de Belastingdienst zelf? Het beheerplan voor de baggerwerkzaamheden dateert uit 2010 en de accountant adviseert om dat te actualiseren omdat dat eigenlijk iedere vier jaar zou moeten gebeuren. Op basis waarvan heeft dan de uitname van € 2 miljoen plaatsgevonden? De heer <u>Pluckel</u> neemt de opmerkingen over consistentie en vindbaarheid mee voor de volgende ronde. Hij stelt voor de onderwerpen innovatie en duurzaamheid een keer apart te bespreken. Het vorig jaar is met een tekort afgesloten omdat een deel van het resultaat al was bestemd om minder krediet aan te hoeven vragen. De heer <u>Van Rooij</u> deelt mee dat voor de beoordeling van de rechtmatigheid bij wet een foutgrens is bepaald van 1% van de lasten. Bij Rijnland is dat ongeveer € 2,1 miljoen en de onrechtmatigheid betreft een bedrag van nog geen € 500.000. Het betreft een afwijking van het interne aankoopbeleid - Rijnland heeft dat opgenomen in haar normenkader en dus valt dat onder de accountantscontrole - en in dit geval zijn er maar twee in plaats van drie offertes uitgevraagd. Het proces is langs de afdeling Inkoop gegaan, maar het advies van die afdeling is onvoldoende nageleefd. Het is een incident dat bovendien al door de afdeling Interne Controle van Rijnland was geconstateerd. De waarde van het organisatieverbeterplan is dat daarin geconstateerde aandachtspunten voor de beheersing en het in control zijn van de organisatie zijn benoemd. Als de vraag is of de organisatie in control is als het organisatieverbeterplan wordt opgevolgd, is zijn antwoord ja. Het oordeel van de accountant is positief en het aantal controlefouten is beperkt. De foutmarge van € 2,1 miljoen wordt als het ware opgeknipt. Rijnland hanteert in het interne normenkader een bedrag van € 50.000 en die grens houdt hij als accountant ook ongeveer aan bij de inkopen.	

VERSLAG	ACTIE
De heer <u>De Vries</u> vraagt of er procedures zijn teruggetrokken of zijn uitgemond in een proces. Hij is van mening dat die cijfers iets zeggen over de mate waarin de organisatie in control is. Als het er minder dan vijf zijn, ziet hij dat als een zeer goed resultaat. De heer <u>De Jong</u> deelt mee het exacte aantal niet te kennen. Bij minder dan tien van de ongeveer 150 aanbestedingen per jaar is een proces aangespannen door een partij aan wie de opdracht niet was gegund. In geen enkel geval is de eiser in het gelijk gesteld. De heer <u>Doornbos</u> bevestigt de inbreng van de heer De Jong. Cruciaal is dat in geen enkel geval de eiser in het gelijk is gesteld. Er is sprake van een markteffect: in de periode dat opdrachten schaars waren, stapten aanbieders eerder naar de rechter om te proberen hun gelijk te halen. De heer <u>Van Rooij</u> vult in lijn met het voorgaande aan dat in de controle 35 aankopen zijn geselecteerd en dat bij slechts een sprake was van nader onderzoek. Er zijn geen claims aangetroffen. Op basis van het Waterschapsbesluit is de afgelegde verantwoording correct. Het is toegestaan om, nadat het resultaat is vastgesteld, met behulp van mutaties en reserves het resultaat onder de streep vast te stellen. Er vindt jaarlijks een actualisatie van het beheerplan baggeren plaats en dat vormde de grondslag voor het laten vrijvallen van € 2 miljoen in de voorziening. In het advies wordt erop gewezen dat die actualisatie door de organisatie wordt uitgevoerd en dat de VV daar een keer in de vier jaar haar goedkeuring aan zou moeten hechten. De Belastingdienst heeft modelovereenkomsten voor de DBA. Die zijn geschreven vanuit een generieke situatie; als dat model past, raadt hij aan het te hanteren, maar de praktijk is vaak weerbarstig en aanpassing kan daarom noodzakelijk zijn. De heer <u>Van der Kooij</u> heeft de ervaring dat Prosa zeker veel oplevert. Daarvoor was Rijnland kwetsbaar omdat er vijf verschillende systemen werden gehanteerd en slechts een medewerker in staat was daarover het overzicht te behouden. De invoering heeft veel gevraagd - het is geen eenvoudig systeem - maar in de projectbeheersing is de informatieopbrengst groot. Dat heeft de accountant bevestigd en dat blijkt uit BURAP. De mogelijkheid om gedetailleerde rapportages op te stellen ten behoeve van sturingsmogelijkheden worden nog niet ten volle benut. De heer <u>Kastelein</u> wijst erop dat een kleurensysteem is ingevoerd. Hij hoopt dat dat ertoe bijdraagt om tot een betere behandeling van de kern van het jaarverslag in de VV te komen. De heer <u>Van Dijk</u> mist in de tekst vermelding van het feit dat jaarlijks een actualisatie van het beheerplan baggeren plaatsvindt. Hij vraagt dat toe te voegen. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert beide onderwerpen als hamerstuk voor de VV te agenderen.	
c. <u>BURAP I 2017</u> Alle fracties spreken hun waardering uit over de kwaliteit van de BURAP. Mevrouw <u>Stoop</u> vraagt welke extra kosten de Omgevingswet met zich meebrengt.	

VERSLAG	ACTIE
Mevrouw <u>Boomsma</u> ziet dat in 2017 de uitvoering behoorlijk op schema ligt. Een belangrijk aandachtspunt is het realiseren van de langetermijneffecten van de gestelde doelen. Als voorbeeld wordt de KRW-opgave genoemd en daarover staat in de BURAP dat de concrete doelen in 2017 op koers liggen, maar dat het risico reëel is dat de doelen op lange termijn niet worden gehaald. Als verklaring wordt gegeven dat Rijnland nog maar op de helft is van het aantal waterlichamen, terwijl er nog maar een planperiode resteert. Hoe kan dit? Was de oorspronkelijke planning te rooskleurig? In de BURAP mist zij aandacht voor de langetermijnthema's. De Unie heeft met VNG en IPO de investeringsagenda Naar een duurzaam Nederland gepresenteerd aan het nieuwe kabinet, waarin aandacht wordt gevraagd voor de drie majeure thema's: energietransitie, klimaatadaptatie en circulaire economie. In de BURAP ziet zij deze thema's niet terug. Klimaatverandering is aangeduid als een belangrijk thema, maar een aanpak op de lange termijn op dit punt treft zij in de BURAP niet aan. Er worden projecten uitgevoerd, maar zij mist samenhang. Hetzelfde geldt voor energiebesparing en duurzame opwekking. Rijnland haalt haar doelen dankzij HVC, maar waar blijft de integrale aanpak voor de lange termijn? Zij wil dit onderwerp graag prominenter in de BURAP terugzien. De circulaire economie komt in de BURAP helemaal niet aan de orde. Rijnland is goed bezig, maar zou dit beter moeten laten zien. Zij zou graag meer samenhang op belangrijke thema's op de lange termijn willen zien. Dat houdt Rijnland scherp op de langetermijndoelen en draagt bij aan een goede planning. De heer <u>Van Geest</u> herinnert eraan dat de AWP eerder bij motie aan de VV heeft voorgelegd om meer middelen te besteden aan de bestrijding van blauwalg. Hij was verbaasd dat nu opeens wordt gesproken over de roodblauwalg. In de tekst staat dat, hoewel de maatregelen op schema liggen, er een reëel risico bestaat dat de doelen op lange termijn niet worden gehaald. Hoe kan dat, terwijl er meer middelen zijn vrijgemaakt? Mevrouw <u>Fierens</u> leest dat de waterkwaliteit en -hoeveelheid op schema liggen. Uit de grafieken komt ook naar voren dat de opgaven groter worden door het klimaat en inzichten in assetmanagement. Zij deelt de zorgen van mevrouw Boomsma. In de rekening zijn nu al bescheiden rode cijfers zichtbaar op innovatie en duurzaamheid en dat patroon zet zich voort in de BURAP en meerjarenbegroting. Half juli zullen de Unie, VNG en IPO rapporteren over Sustainable development goals, met als inhoud dezelfde drie thema's als in de aanbevelingsbrief aan het kabinet. Er is macro nogal wat aan de hand in de wereld en de president van de VS moet worden gecompenseerd. Deze thema's kunnen niet over twee jaar worden afgerond en de genoemde interne financiële ontwikkeling verdient daarom aandacht. De heer <u>Schols</u> leest op pagina 33 'het rentepercentage van deze kasgeldleningen is gemiddeld 0,36% negatief'. In de begroting 2017 is rekening gehouden met een rentepercentage van 0,0%.' Hij vraagt dit toe te lichten. Hij vraagt voorts toe te lichten wat wordt bedoeld met 'VAT-kosten' (pagina 34). De heer <u>Kerst</u> leest op pagina 29 dat het project informatiebeveiliging is beëindigd en overgedragen. Wat is de status? Beveiliging van informatie en, daaraan gerelateerd risicomanagement, is in toenemende mate belangrijk.	

VERSLAG	ACTIE
Hij vraagt een integraal overzicht op te stellen van de belangrijkste risico's voor Rijnland en hun onderlinge samenhang. Op pagina 35 leest hij dat het nog lange tijd zal nemen voordat het probleem in Noordwijk is uitgezocht. Is dat dan zo mystiek? Mevrouw <u>Van Steensel</u> vraagt om in de volgende BURAP apart aandacht te besteden aan de opvolging van alle elementen die nu in rood staan aangegeven. De heer <u>Oostwouder</u> heeft een aantal vragen. Bij het exploitatieresultaat (p. 31) staan de rente en afschrijvingen op € 2,4 miljoen. Dat is een mooi resultaat, dat echter vooral is gerealiseerd door de gunstige rente. Wat verwacht D&H in de renteontwikkeling? De personeelslasten zijn met € 2,9 miljoen verhoogd. Hoe is dat bedrag tot stand gekomen? Op welke wijze gaat Rijnland met andere overheden de risico's van cybersecurity minimaliseren? Waarom staan alle KRW-indicatoren op groen, terwijl in de ambities en doelen zorgen worden geuit? De heer <u>Van Dijk</u> heeft een aantal vragen. In het programmaverslag staat dat Rijnland de klimaatadaptatie heeft omarmd en een Green Deal heeft ondertekend, maar ook dat de organisatie moeite heeft om de ontwikkelingen op de gebieden duurzaamheid en innovatie bij te benen en dat er bij de KRW-lichamen nog een opgave ligt. Hoe zit het met de inzet van middelen en mensen om die doelen op termijn te halen? Afspraak is immers afspraak, ook als die op Europees niveau zijn gemaakt. In de waterketen liggen er aanzienlijke onderhoudsopgaven. Hoe zit het met de inzet van middelen en mensen om die doelen te halen? Hoe verhoudt dat zich tot de ingestelde vacaturestop? Er wordt nu personeel ingehuurd dat eigenlijk een vaste formatieplaats zou moeten bekleden. De heer <u>Pluckel</u> zegt dat in de BURAP het accent ligt op de doelen in 2017. Langetermijndoelen maken onderdeel uit van het MJP. D&H hebben afgesproken dat de dijkgraaf onder dat agendapunt de inhoud weergeeft van de daarover in het college gevoerde discussie. De heer <u>Doornbos</u> bevestigt dat Rijnland met andere overheden een vooraanstaande rol wil spelen in het opstellen van de omgevingsvisie. Rijnland kiest ervoor om het vormgeven van de daarvoor noodzakelijke omslag in het achterhoofd te houden bij het voeren van personeelsbeleid in kwalitatieve en kwantitatieve zin, maar heeft geen speciaal budget gereserveerd voor dit werk. Dat betekent dat er een behoorlijke uitdaging ligt, die als het ware ingebakken is in de meerjarenplannen. Rijnland ondersteunt het initiatief van Unie, VNG en IPO van harte, ook omdat de nationale overheid het op dit gebied de laatste jaren heeft laten afweten. De brief schept verplichtingen voor de initiatiefnemers; wel is het zo dat van de lokale overheden de waterschappen het verst vooroplopen. De intern benoemde thema's zijn andere dan die in de brief staan aangegeven en het zou verwarrend zijn om in de rapportage naar die indeling om te schakelen. Aan een thema als circulaire economie wordt al volop aandacht besteed.	

VERSLAG	ACTIE
In D&H is vastgesteld dat drie van de vijf thema's voldoende in de organisatie zijn belegd. De thema's innovatie en duurzaamheid behouden hun eigen aanjager in het college. Hij bevestigt dat het project informatiebeveiliging is overgedragen aan de lijnorganisatie met als achterliggende gedachte dat iedereen zich bewust moet zijn van de veiligheidsrisico's. Het informatiebeveiligingsplan wordt jaarlijks geactualiseerd en het onderwerp krijgt veel aandacht in het overleg met andere waterschappen. Mevrouw <u>Leewis</u> is vandaag in een andere commissievergadering al ingegaan op de KRW-opgave. De BURAP ziet erop toe dat gemaakte afspraken worden uitgevoerd en wat dat betreft wordt aan de opdracht voldaan; tegelijkertijd moet worden vastgesteld dat voor de waterlichamen waarvoor doelen zijn geformuleerd, aan het eind van de tweede van de drie termijnen nog niet de helft is gerealiseerd. Bij het bepalen van het MJP moet een afweging worden gemaakt van inkomsten, schulden en de taken die het schap moet en wil doen. Het is aan de VV om daarin verstandige keuzes te maken. De roodblauwalg is ook een blauwalg en valt daarom binnen het eerder vastgestelde programma. De eerste gedijt al bij lagere temperaturen en daarmee wordt de urgentie van het programma hoger. Deze alg tierde al welig in de Klinkenbergplas tijdens het mooie maar nog koude weer van de afgelopen tijd. De heer <u>Pluckel</u> meldt dat het schap voordeel heeft behaald ten opzichte van de eigen ramingen omdat de rente verder is teruggelopen dan was voorzien. Wanneer die tendens wijzigt, valt niet te voorspellen. Het onderwerp houdt de aandacht. Desgevraagd bevestigt hij dat het schap geld verdient aan het lenen van geld omdat de rente 0,36% negatief is. De heer <u>Pennings</u> deelt mee dat de risico's zo veel mogelijk zijn gekoppeld aan de relevante aandachtspunten om een integraal beeld op te bouwen van afspraken en bijbehorende risico's. Mevrouw <u>Van Steensel</u> begrijpt waarom daarvoor in het kader van de BURAP is gekozen, maar heeft ook begrip voor de wens van de heer Kerst om een totaaloverzicht te ontvangen met een opsomming van de belangrijkste risico's die Rijnland loopt en hun onderlinge samenhang. Dat overzicht kan in een aparte risicoparagraaf bij de jaarrekening en de begroting worden gepresenteerd, ten behoeve van de te voeren strategische discussie. De heer <u>Pluckel</u> zal deze suggestie oppakken. De heer <u>Langeslag</u> deelt mee dat externe experts de situatie in Noordwijk onderzoeken om een oordeel te kunnen vellen over wat er fout is gegaan. In juni zal overleg plaatsvinden over de resultaten en de keus voor een structurele oplossing. Daar moet goed de tijd voor worden genomen, want de eerder gekozen oplossing functioneert niet. De heer <u>Pluckel</u> zal nagaan hoe aandacht kan worden besteed aan de opvolging van alle elementen die in de BURAP nu in rood staan aangegeven. De heer <u>Kastelein</u> wijst erop dat eerder is afgesproken dat voor bepaalde taken 15 fte aan personeel kon worden geworven. Hij is het daarom niet eens met de opmerking dat	

VERSLAG	ACTIE
er nu personeel wordt ingehuurd dat eigenlijk een vaste formatieplaats zou moeten bekleden. Het is wel waar dat er spanning ontstaat om de ambities waar te kunnen maken die zijn geformuleerd op grond van de klimaat- en assetontwikkeling. De directie heeft daarom een vacaturestop ingesteld en D&H ondersteunt deze maatregel. De ambitie is om op korte termijn een strategische personeelsplanning op te stellen, om te kunnen overzien welke eisen aan het schap worden gesteld, wat daarvoor aan omvang en type menskracht nodig is, of die kwaliteiten en die capaciteit aanwezig zijn en langs welke weg de wenselijke samenstelling kan worden bereikt. D&H heeft volle inzet gevraagd om die planning dit najaar te kunnen presenteren. Rijnland slaagt er nog niet goed in de personeelskosten te verrekenen. Vroeger maakte de activering van de personeelskosten onderdeel uit van de investeringskredieten, maar sinds er wordt samengewerkt met Schieland, worden die kosten onder personeelslasten geboekt. Er is een schatting van de kosten gemaakt op basis van ervaringscijfers. Gebleken is dat dat niet goed uitpakt en daarom is er sprake van een overschrijding (zie pagina's 31 en 32). De geactiveerde personeelskosten in investeringskredieten zijn € 2,5 miljoen te laag geschat; het goede nieuws is dat bij interne verrekeningen weer € 2,5 miljoen aan de batenkant staat genoteerd en dat voor de begroting het effect nul is. De heer <u>Van der Kooij</u> deelt mee dat de afkorting VAT staat voor verantwoording, administratie en toezicht. Daaronder worden de kosten geboekt die de eigen organisatie maakt, die ook wel proceskosten worden genoemd. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het onderwerp als hamerstuk voor de VV te agenderen. Hij heeft als toezeggingen genoteerd: - de risico's worden in samenhang benoemd - de risico's worden toegelicht, zodat wordt verhelderd waar zij betrekking op hebben. De heer <u>Waij</u> gaat ervan uit dat de toezegging betrekking heeft op de volgende BURAP en dat hetzelfde geldt voor de toezegging dat aandacht zal worden besteed aan de opvolging van alle elementen die in de BURAP nu in rood staan aangegeven. De huidige stand van zaken van de rood weergegeven elementen is al in deze BURAP weergegeven. De <u>voorzitter</u> heeft dat inderdaad zo bedoeld.	
d. <u>MJP 2018-2021</u> De heer <u>Pluckel</u> wijst erop dat meerdere punten van de in te vullen driehoek zijn vastgelegd: er zijn afspraken gemaakt over de schuldenlast en de tariefstijging is bepaald op 2%. Daarmee worden de kaders smaller. Het college heeft uitgebreid met de organisatie besproken welke keuzes er zouden moeten worden gemaakt. De keus valt niet op allerlei zaken een beetje doorschuiven en over de lastendrukstijging is een afspraak gemaakt, dus valt de keus op creatief omgaan met de schuldenlast. In D&H is uitgebreid gediscussieerd over de doelen op lange termijn en er is afgesproken dat de dijkgraaf de uitkomsten aan de commissie zal toelichten. De heer <u>Doornbos</u> licht toe dat binnen het college een discussie heeft plaatsgevonden over het EEP. Klimaatverandering is een centraal thema waarmee Rijnland ook naar de buitenwereld toe mee aan de slag wil. Het schap kan van de buitenwereld niet van alles verlangen en zelf niets doen. Tegelijkertijd is er sprake van een soort 'ijzeren driehoek':	

VERSLAG	ACTIE
Rijnland heeft zich behoorlijk vastgelegd op de jaarlijkse lasten, de schulden op termijn en de ambities. Daarom is ook de afspraak gemaakt dat, als er ergens geld overblijft, onmiddellijk aan de VV wordt voorgelegd wat daarmee moet worden gedaan. Er is eerder bepaald dat € 17 miljoen kan worden besteed aan EEP, in projecten en binnen portefeuilles. Ook is vastgesteld dat het schap, om de 30-30-30 te kunnen halen, een flink tandje bij zou moeten zetten. Inmiddels is gebleken dat HVC mag worden meegerekend, met als gevolg dat Rijnland de 30-30-30 ruimschoots heeft gehaald. Dat kan worden gezien als een papieren werkelijkheid, maar de eerdere urgentie komt daarmee wel in een ander licht te staan. Deze ontwikkeling heeft geleid tot een pittige discussie binnen het college. Dat college en VV hiermee worstelen is terecht: de overtuigingen zitten diep en het betreft een voor een waterschap belangrijk onderwerp. Het college heeft de volgende conclusies getrokken: • het wil streven naar energieneutraliteit in 2025, conform het streven van de Unie voor de sector • alles wat op dit moment wordt ondernomen op het gebied van energiebesparing wordt gehandhaafd • de ideeën over energieopwekking lopen uiteen. Het college wil de bestaande projecten voortzetten: de zonneweide in Katwijk, de zonnepanelen op het kantoor en de effluentwarmte van de AWZI in Nieuwenveen • onderzoekstrajecten en studies naar mogelijkheden die op het oog kostenneutraal of veelbelovend lijken, worden voortgezet • over al het overige wordt via het BOB-model bepaald of en hoe Rijnland daarmee verdergaat. Om aan de als eerste genoemde opgave te kunnen voldoen, moeten snel de juiste keuzes worden bepaald, nog voordat het MJP 2018-2021 wordt vastgesteld. • omdat Rijnland niet alle benodigde deskundigheid in huis heeft, zal externe deskundigheid bij dit proces worden ingeroepen. • er is besloten dat op dit moment € 11,5 miljoen van de € 17 miljoen vrijvalt. Het is aan de VV om bij de vaststelling van het MJP 2018-2021 te bepalen hoeveel middelen hiervoor vrij worden gemaakt. Er is gekeken naar de extra kosten voor de Hollandse Wind. In het collegevoorstel wordt voorgesteld om de lasten, inclusief de wat hogere prijs, in de exploitatielasten op te nemen. De heer <u>De Vries</u> wil graag reageren. De informatieve VV over energie was wat hem betreft zeer geslaagd. Daar bleek dat er veel meer besparingen zijn te behalen in de zin van klimaatproblematiek. In zijn fractie is aan de orde gekomen dat het fonds van € 17 miljoen niet van tafel hoeft omdat er veel goede doelen zijn waarvoor deze middelen kunnen worden ingezet. De scepsis in zijn fractie lag vooral bij de vraag of opwekking van energie een taak is voor het hoogheemraadschap. Dat punt is door de erkenning van HVC ook nog eens anders uitgepakt. Zijn fractie deelt de bevindingen van het college en kijkt uit naar de discussie die zal worden gevoerd. Wat zijn fractie betreft is opwekken van energie een onderdeel, maar niet het belangrijkste onderdeel in die discussie. Bij de portefeuillehouder ligt ook de uitdaging om met de VV de breedte van dat pakket te pakken en die elementen te selecteren die passen bij de kerndoelstellingen van Rijnland. De heer <u>Van Dijk</u> ziet dat maar een been van de driehoek beweegbaar is. De 'draaiknop' van de lastendrukstijging wordt niet benut, want die ligt vast op 2%. Het aflossen op de	

VERSLAG	ACTIE
schuldenlast wordt wel met drie jaar uitgesteld. Waarom is voor precies die periode gekozen? In de uitvoering van bepaalde taken bestaat geen keuzevrijheid en die kunnen dus niet als ambitie worden aangemerkt. Heeft het college ook het scenario gezien als wordt uitgegaan van een lastendrukstijging met 2,2%? Of met 1,9%, als er met de poot schuldenlast wordt geschoven? Op pagina 3 worden veel risico's benoemd waarmee in het MJP geen rekening is gehouden. Er is gesproken over de KRW-doelen, maar dat vraagt dan om inzet van mensen en middelen. Er is gesproken over extra maatregelen in de polder in verband met klimaatscenario's. Dit zijn vergezichten, maar misschien is het nu juist het moment om daar een begin mee te maken. Als waterschap is het goed dat te doen wat andere partijen niet kunnen doen, zoals energie opwekken uit afvalstoffen. Hij pleit ervoor om in dit MJP op te nemen dat aandacht wordt besteed aan het verwijderen van medicijnen en microstoffen. Dit onderwerp staat al langere tijd geparkeerd. De heer <u>Oostwouder</u> is nog aan het verwerken wat de dijkgraaf zojuist heeft ingebracht. Zijn fractie gaat daarmee met een positieve grondhouding aan de slag, onder vasthouding aan eerder geformuleerde doelstellingen. Mevrouw <u>Van Steensel</u> deelt mee dat voor haar fractie veel bespreekbaar is, maar niet de afspraken die zijn gemaakt over de schuldenlast en de tariefstijging. Het voorstel dat de dijkgraaf namens D&H voorlegt, klinkt haar fractie goed in de oren. De heer <u>Kerst</u> deelt mee dat hij zich kan vinden in het betoog van de dijkgraaf. Hij begrijpt dat het organisatieverbeteringsplan is opgevolgd door het plan Passie voor water. Is dat laatste plan complementair, dus niet overlappend? De heer <u>Schols</u> deelt mee dat zijn fractie instemt met het MJP. Zijn fractie zou graag pleiten voor lastenverlichting, maar gezien de doelen die moeten worden bereikt in EEP en andere zaken die een behoorlijke investering vergen, is 2% lastenverzwaring redelijk. Mevrouw <u>Fierens</u> waardeert de toelichting van de dijkgraaf als degelijk en solide en stelt het op prijs dat hij inzicht heeft geboden in het debat in het college. De VV zal hetzelfde debat moeten voeren. Het voorstel houdt in dat er alleen aan de knop schuldenlast wordt gedraaid. Zij is benieuwd wat de effecten over twee en drie jaar zijn als wel aan de andere knoppen wordt gedraaid. Haar fractie heeft de ambitie om met de klimaatagenda, energie en andere opgaven aan de slag te gaan. Haar grote zorg is dat onderwerpen die nu moeten worden aangepakt, naar de toekomst worden doorgeschoven. Er zou ook kunnen worden gekeken naar de mogelijkheden van 'oud voor nieuw', want iedereen begrijpt dat er een grens aan de groei is. Er ligt nu één scenario voor en zij wil iedereen uitdagen om te bezien of daar nog een of twee scenario's naast kunnen worden gelegd. Zij is ervan overtuigd dat de fracties in Rijnland in staat zijn daar constructief over na te denken en tot een resultaat te komen waar iedereen achter kan staan. Dat is beter dan dat de een knarsetandend over de brug moet komen en de ander niet. De driehoek mag niet van ijzer zijn, want dan is Rijnland gevangen terwijl de wereld beweegt. Het MJP is bij uitstek het instrument om die externe bewegingen te adopteren en te integreren. Zij wil vanuit de samenwerking, professionele nieuwsgierigheid en ambitie graag meer	

VERSLAG	ACTIE
inzicht verkrijgen in de cijfers achter de varianten. Zij heeft overwogen om D&H te vragen een compleet plan de campagne op te stellen voor het bereiken van energieneutraliteit in 2025, maar dan zou zij de opdracht weer daar neerleggen. De heer <u>Van Geest</u> merkt op dat de bespreking van het MJP wat lijkt te verschuiven naar een algemeen-strategische discussie. Bij hem thuis werd gezegd: 'het hoeft niet op, al is het lekker'. Rijnland beschikt over een goed draaiende organisatie, met een groot aantal professionele activiteiten, maar de termen 'bezuinigen' en 'besparen' zijn niet populair; die noodzaak wordt hier niet zo gevoeld. Zoals mevrouw Fierens al voorstelde, kan er een uitruil plaatsvinden van 'oud voor nieuw', maar dat concept komt hij in de stukken niet tegen. Hij roept het college op om dat element in de overwegingen te betrekken om een echte strategische discussie te kunnen voeren. Voor de AWP is een hoofdpunt dat het schap de lastendruk voor de burgers zou moeten verlagen. Ook dat hoort hij in de discussie niet terug. Het milieu heeft er niets aan dat HVC wel mag meetellen in de prestatie van Rijnland. Er moet worden nagegaan wat op termijn het werkelijke effect is van maatregelen die het schap zelf treft. Hij is het eens met de stelling dat Rijnland geen energieopwekker moet worden voor alleen dat doel, maar dat er wel naar moet worden gekeken hoe de energiegebruiker Rijnland op haar eigen terrein energie kan opwekken. Het MJP is een goede basis om op door te gaan. De afgesproken koers moet niet worden verlegd, maar er moet wel worden gezien of zaken beter en efficiënter kunnen worden uitgevoerd. Mevrouw <u>Fierens</u> heeft niet de indruk willen wekken dat zij alles op zijn kop wilde zetten. Wel kunnen er in plaats van één scenario twee of drie worden ontwikkeld. De heer <u>Van Dijk</u> hanteert niet als principe dat het geld op moet. Hij wil wel voorkomen dat zaken die geen uitstel velen, op de lange baan worden geschoven, of dat straks wordt vastgesteld dat er een grote achterstand in de tarieven is opgelopen en dat die flink moeten worden verhoogd. De heer <u>Van Geest</u> wil eerst goed kijken naar 'oud voor nieuw', om te voorkomen dat automatisch naar lastenstijging als oplossing wordt gegrepen. Hij heeft voorspeld dat op het moment dat de 2% lastenstijging concreet zou worden ingevuld, er zou worden gepiept om meer - en dat is wat er nu gebeurt. Mevrouw <u>Boomsma</u> is het eens met mevrouw Fierens en is benieuwd naar andere scenario's. In het stuk staat dat er mogelijke nieuwe opgaven en ambities komen - die zijn niet nieuw want die zijn al benoemd. Een scenario waarin die ambities zijn verwerkt, is niet uitgewerkt. Haar vraag is daarom ook of er meerdere scenario's mogelijk zijn, opdat daarover de discussie kan worden gevoerd. Zij heeft vorig jaar tijdens de algemene beschouwingen gezegd dat de PvdD ingenomen zou zijn met een extra stap in de keten om medicijnen en microplastics te verwijderen. In het voorliggende MJP is tot haar verbazing op dat vlak geen maatregel opgenomen. Klimaatverandering wordt ten onrechte gepresenteerd als iets waardoor Rijnland is overvallen. Zij is ongelukkig met de formulering van deze punten als risico, omdat zij al in beeld zijn zolang de VV bestaat. Op welke manier zijn eerdere besluiten en beleidsdocumenten in dit MJP verwerkt? Zij denkt daarbij aan de boezemstudie en de besluiten over de toekomst van het	

VERSLAG	ACTIE
zuiveringsbeheer. Mevrouw <u>Stoop</u> heeft het MJP met belangstelling gelezen omdat daaruit blijkt in hoeverre er nog kracht achter de ambities van Rijnland zit en er nog creativiteit bij D&H aanwezig is. Zij is redelijk tevreden, maar als zij kijkt naar de wijze waarop het hoofd wordt geboden aan de grote uitdagingen, in geld en maatregelen, dan is sprake van een disbalans. Er is een discussie over bodemdaling gestart, maar dat woord staat slechts een keer, 'per ongeluk', in de stukken. Het is een van de grote tijdbommen in het werkgebied van Rijnland. Er moet worden geanticipeerd op grote klimaatveranderingen. De scenario's uit 2014, waar Rijnland zich op baseert, zijn achterhaald. Uit het MJP blijkt niet dat men beseft dat extra inspanningen noodzakelijk zijn. Rijnland moet energieneutraal worden. Daar wordt op ingezet, maar wat zou het effect zijn van de keus 'we doen overal wat mogelijk is'? Hoe ver komt Rijnland dan? Wat is precies de betekenis van de kosten die als kopje vetgedrukt boven ieder hoofdstuk staan? De grootte van het bedrag lijkt niet altijd overeen te komen met de omvang van de beschreven activiteiten. Voor de kwaliteitsverbetering van de organisatie staat bijvoorbeeld € 27 miljoen genoteerd. Is er een ambitie in KRW, als de STOWA nieuwe normeringen formuleert? Op p. 23 is opeens sprake van een concernbrede korting van 10% op onderhanden werk en 25% op toekomstig werk. Welk werk heeft men in gedachten waar zo fors op kan worden gekort? De heer <u>Pluckel</u> zegt dat veel activiteiten erop zijn gericht om de basis op orde te houden. Dat is verankerd in dit MJP. De strategische agenda moet opnieuw goed worden onderbouwd. Het waterschap moet slimme keuzes maken, passend bij zijn taken. Andere waterschappen schakelen externen in om advies uit te brengen over slim investeren in duurzaamheid en energie-efficiency. Rijnland loopt daar iets op achter, wil ook vooruitkijken maar moet het huiswerk dan eerst op orde hebben. De dijkgraaf heeft geschetst dat er hard moet worden gewerkt om dat huiswerk af te hebben voor het volgende MJP. Van de landelijke overheid wordt eveneens inzet verwacht. Het is voor Rijnland handig als het waterschap aan kan sluiten op de kaders die het kabinet in het najaar zal stellen. Op p.19 van het MJP is een vooruitblik geschetst. Vasthouden aan de 2% is mogelijk; wel moeten er op een gegeven moment reserves worden ingezet en er zijn ook nog reserves als het schap bepaalde ambities zou willen realiseren. Het is ook mogelijk om, gemotiveerd, van de 2% af te wijken. Hij is er geen voorstander van om nu alternatieven voor dit MJP op te stellen, maar als er volgend jaar keuzes voorliggen, kunnen wel verschillende scenario's worden onderscheiden. De korting van 10% op onderhanden werk en 25% op toekomstig werk wordt nu al toegepast, op grond van de ervaring dat niet al het voorgenomen werk binnen de termijn wordt uitgevoerd. Over wat er op het gebied van KRW gebeurt tot 2027 moet goed worden nagedacht, ook in overleg met de koepel. Bodemdaling wordt een onderdeel van het deltaprogramma. Rijnland is nog aan het onderzoeken welke koers het daarin met andere partners moet varen. De drie lopende projecten op het gebied van energieopwekking worden uitgevoerd; wat Rijnland meer zou willen doen, is onderwerp van bespreking.	

VERSLAG	ACTIE
Er is terecht op gewezen dat Rijnland doelmatig en efficiënt moet werken. Tijdens de discussie in D&H is per programma nagegaan welke taken moeten worden uitgevoerd en is een prioritering aangebracht. Hij zou daar niet aan willen tornen. De heer <u>Kastelein</u> brengt in herinnering dat in april een memo naar de VV is gestuurd met een evaluatie van het organisatieverbeterprogramma. Een paragraaf had als titel Van organisatie- naar ontwikkelplan. De heer <u>Doornbos</u> wijst erop dat alle collegeleden met de watertafels bezig zijn. Op 1 september vindt de klimaatconferentie plaats, waar met externe gasten wordt nagegaan wat er aan inhoud is opgehaald en waar de uitdagingen en de problemen liggen. De gevoerde discussie over het EEP past daarbij en hij kan zich voorstellen dat die daarbij wordt aangehaakt. Hij is er ook geen voorstander van om voor de komende VV (op 21 juni 2017) alternatieve scenario's op te stellen. Dat zou leiden tot kruimelwerk. D&H en directie willen wel voor de zomer de brede discussie opstarten waar onder meer de dames Fierens, Boomsma en Stoop om vragen. Energieneutraal zijn in 2025 is behoorlijk ambitieus. De heer <u>De Vries</u> wijst erop dat aan de nu geparkeerde € 11,5 miljoen consequenties waren verbonden, aan lasten en terugverdienen. Hoe zijn die zaken nu in de meerjarenbegroting verwerkt? Mevrouw <u>Fierens</u> mist in het voorliggende MJP fleur en daadkracht in de grote thema's. Zij onderschrijft dat het ondoenlijk is om voor de komende VV alternatieven te presenteren. Zij stelt voor VV-leden snel bij het debat te betrekken dat al in D&H wordt gevoerd. Er moet daarbij voor worden opgepast om elkaar etiketten op te plakken. Wat zij mist is inzicht in de financiële gevolgen van de keus voor het uitstellen van afbetalen van de schuldenlast voor de komende drie jaar. Waarom is gekozen voor die periode van drie jaar? Welke berekeningen hangen daaronder? De heer <u>Oostwouder</u> verwacht dat D&H met een notitie komt met als inhoud de eerdere inbreng van de dijkgraaf in de vergadering. Mogelijk bevat die een aantal antwoorden op vragen die nu worden gesteld. De heer <u>Doornbos</u> deelt mee dat het geen probleem is om dat te doen. Het is niet gezegd dat daarmee antwoord wordt gegeven op de vragen die nu worden gesteld. Die drie jaar is geen doel op zich, maar 'de uitkomst van'. (nota van toelichting) Mevrouw <u>Fierens</u> wijst erop dat daar rekenmodellen achter hangen. Daar vraagt zij om, want die maken het transparant. Het moet duidelijk zijn wat de financiële gevolgen zijn en welke inhoudelijke keuzes er zijn gemaakt. Wat betreft het laatste aspect krijgt zij vanachter de tafel terug dat dit pas in het voorjaar van 2018 aan de orde komt en dat is erg laat. Zij pleit ervoor dat D&H en VV samen bespreken welke stappen er worden gezet, omdat dat cruciaal is voor de toekomst en de regeerperiode. Mevrouw <u>Boomsma</u> heeft geen antwoord ontvangen op haar vragen in eerste termijn. Zij herhaalt die.	

VERSLAG	ACTIE
Mevrouw <u>Stoop</u> heeft geen antwoord ontvangen op haar vraag in eerste termijn over hoe zij de bedragen moet lezen die in de kopjes staan. Zij weet dat Rijnland veel meer doet dan in dit MJP staat. De beschrijving is een beetje tam. Het ging de heer <u>Van Dijk</u> in zijn vraagstelling vooral om de inzichtelijkheid van consequenties. Wat gebeurt er als het schuldenniveau op de oorspronkelijke planhorizon wordt gehouden en wat gebeurt er als die op vijf jaar wordt gezet? En wat gebeurt er als de tariefstijging op 1,8% of op 2,2% wordt bepaald? Hoe kan worden bereikt dat Rijnland kan doen wat het moet doen? De heer <u>Waij</u> wijst erop dat binnenkort met het begrotingsproces wordt gestart. Dat kan worden vormgegeven op de manier die de heer Van Dijk beschreef. De VV kan in de gelegenheid worden gesteld om mee te denken, zoals dat twee jaar geleden ook is gedaan. Op 8 november wordt de begroting in de VV vastgesteld en dat betekent dat er voldoende tijd is voor dat proces en om wat beelden rond EEP aan de orde te stellen. Het MJP is richtinggevend; in de begroting worden zaken pas echt vastgelegd. Onderaan pagina 6 van het MJP wordt uitgelegd dat boven elk tactisch doel de exploitatiekosten inclusief kapitaallasten staan vermeld. Daarmee is getracht weer te geven waar het geld van Rijnland naartoe gaat en hoe dat over de tactische doelen wordt verdeeld. De heer <u>Haan</u> deelt mee dat het zuiveringsbeheer - de wijze waarop de samenwerking in de waterketen wordt vormgegeven via het integrale afvalwaterketenplan en het bevorderen dat burgers en bedrijven bewust handelen - in het MJP is opgenomen. Voor de nieuwe stoffen en een zuiveringstrap was in het WBP een bedrag opgenomen voor een studie en een pilotproef. Dat bedrag is gehalveerd, als uitkomst van het compromis zoals dat eerder door de dijkgraaf is verwoord. De heer <u>Langeslag</u> deelt mee dat de boezemstudie is uitgevoerd en dat de doorvertaling naar de polders nog moet plaatsvinden. Daar waar het waterschap aan de slag gaat met gebiedsplannen en peilbesluiten, zal worden uitgegaan van de nieuwe klimaatscenario's. Daar waar dat in lopende processen mogelijk was, zijn ze meegenomen en daar waar het werk al is gedaan, wordt nagegaan welke extra opgave daaruit voortvloeit. Opvolging van het laatste zit niet in het MJP omdat een en ander nog moet worden begroot. Bodemdaling is geen project waar een budget aan kan worden gekoppeld. Het is onderwerp van gesprek hoe het schap daarmee om wil gaan en de maatregelen zullen dan een plaats krijgen in de uitvoering van gebiedsplannen en peilbesluiten. Mevrouw <u>Leewis</u> verduidelijkt dat om soortgelijke redenen nog geen begroting is opgesteld voor maatregelen op het gebied van KRW. Rijnland heeft wel ambities en er is een soort winstwaarschuwing afgegeven. In het proces Kijk op waterkwaliteit zal de vertaling van ambities naar beleid plaats moeten vinden. Zij roept de leden op om daaraan hun bijdrage te leveren. De heer <u>Doornbos</u> zegt toe dat D&H een nota van toelichting op het MJP zal uitbrengen waarin de koers die hij heeft omschreven, wordt weergegeven.	

VERSLAG	ACTIE
Mevrouw <u>Boomsma</u> begrijpt dat de zuiveringstrap is gesneuveld in de algemene overweging. Zij verzoekt dat dan weer te geven en het onderwerp niet te positioneren onder de nieuwe ambities. Dat is niet de werkelijke reden dat het niet is meegenomen. De heer <u>Haan</u> merkt op dat de afweging om tot een ander bedrag te komen niet inhoudelijk is. Het college is nog steeds voornemens om na te gaan wat Rijnland hieraan, op basis van de huidige beperkte kennis over dit onderwerp, op basis van haar zorgplicht kan doen. Er zal ergens een extra zuiveringsstap moeten worden ingericht en het college wil nagaan of het mogelijk is om dit soort stoffen ergens bij het sluiten van de waterkring eruit te halen, om het restant te gebruiken als basismateriaal voor drinkwaterbereiding. Daarvoor is nog de helft van het oorspronkelijke budget beschikbaar. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het onderwerp als bespreekpunt voor de VV te agenderen. Hij heeft de volgende toezeggingen van het college genoteerd: - het zal keuzes aan de VV voorleggen bij de begroting 2018 - het stelt een nota van toelichting op, met als inhoud de collegebesluiten zoals die zijn voorgelegd.	
e. <u>GR BelastingSamenwerking Gouwe-Rijnland; jaarstukken 2016</u> f. <u>GR BelastingSamenwerking Gouwe-Rijnland begroting 2018, begrotingswijziging 2017 en indienen zienswijzen</u> De heer <u>Van Geest</u> deelt mee dat de AWP de Wet normering topinkomens binnen alle invloedssferen van het schap wil handhaven. Bij deze GR bleek dat daarin een fout was gemaakt nadat de goedkeurende verklaring was afgegeven. Hoe kan dat pas na de controle boven tafel komen en wie heeft die controle gedaan? Op pagina 18 blijkt dat het aantal kwijtscheldingen nogal hoog is. Is er sprake van een oplopende trend? Om welk bedrag in euro's gaat het en wat is het percentage van het totaal? De laatste vraag kan als bestuursvraag worden afgehandeld. Wat betreft de schaalgrootte wordt gesproken over organische groei, het toetreden van een tweede waterschap en op pagina 33, over de risico's van groei waarbij de differentiatie verder toeneemt, waarmee op mogelijke kostenverhogingen lijkt te worden gedomd. Mevrouw <u>Fierens</u> heeft één opmerking over alle GR's. Het betreft een lijst aandachtspunten/toetscriteria voor de VV op basis van tendensen die zich bij alle GR's voordoen. • wat is de efficiencywinst van de GR, op personeels-, financieel en inhoudelijk gebied? • houdt grip op de personele lasten - er lijkt een natuurlijke neiging tot groei te bestaan • aandacht voor duurzaamheid en innovatie en de andere drie thema's van Rijnland • wat is de ideale schaal van deze GR? • deregulering is het doel - besturen op afstand kan complex worden • het toezicht is voor een VV complex De PvdA heeft dit punt neergelegd bij de Rekenkamercommissie als een te onderzoeken onderwerp.	

VERSLAG	ACTIE
De heer <u>Schols</u> sluit zich aan bij de vraag over topinkomens. Wat kunnen de gevolgen zijn als BZK niet akkoord gaat met deze melding? Voor zover de heer <u>Pluckel</u> weet, is er geen sprake van een zeer hoog salaris, maar is er een administratieve fout gemaakt. Hij doet de toezegging dit punt als bestuursvraag te beantwoorden. Bij de kwijtscheldingen is sprake van een landelijke trend. Velen profiteren van de economische opleving, sommige groepen blijven achter. Daarom neemt het aantal kwijtscheldingen nog steeds iets toe. Hij schetst de ontwikkelingen in het mogelijk toetreden van gemeenten. Daarbij wordt zowel gelet op het belang van de gemeente als op dat van de GR. Toetreding van een gemeente heeft in alle gevallen geleid tot een verlaging van het tarief van Rijnland. Om te voorkomen dat de kosten toenemen vanwege een toename in differentiatie, is afgesproken dat vanaf 2019 met een kostprijscalculatiemodel wordt gewerkt en dat deelnemers hun inbreng harmoniseren en standaardiseren. GR's voldoen - soms na een periode van transitie - over het algemeen aan de doelstelling waarvoor zij zijn opgericht. Exact nagaan hoe groot de winst is vergt inzet van extra capaciteit. Die rapportage kan plaatsvinden als daar tijd voor is. Een aspect van de efficiencywinst is afname van de interne kwetsbaarheid bij Rijnland. Een GR moet worden aangestuurd en dat vergt een investering van de deelnemers. De optimale schaal van een GR is lastig te bepalen. Soms dienen zich kansen aan om verder door te groeien, maar de vraag of dat een goed plan is, wordt dan aan de VV voorgelegd. Het besturen van een GR is inderdaad complex omdat er vijf of meer partners aan tafel zitten. Rijnland heeft invloed op GR's via de begroting en door de keuze in afname van producten. Over de KPI's ontvangt de commissie binnenkort nadere informatie. Mevrouw <u>Fierens</u> suggereert om de lijst van haar fractie in de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing te bespreken. Mogelijk kan met behulp daarvan het omvangrijke pakket wat worden vereenvoudigd. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het onderwerp als hamerstuk voor de VV te agenderen. De vraag over de topinkomens zal als bestuursvraag worden afgehandeld.	
g. <u>Het Waterschapshuis - Jaarrekening 2016</u> h. <u>Het Waterschapshuis Begrotingswijziging 2017 en zienswijze</u> i. <u>Het Waterschapshuis - Begroting 2018 en zienswijze</u> De heer <u>De Vries</u> stelt voor om in het besluit met een enkel woord de duiding van de onder h. en i. ingediende zienswijzen weer te geven. De heer <u>Oostwouder</u> leest in de zienswijzen dat enkele kritische vragen zijn gesteld. Wat is de opvolging? De heer <u>Kerst</u> merkt op dat Rijnland in het AB en DB van de GR is vertegenwoordigd. Hoe komt zo'n zienswijze dan tot stand? Zijn dat punten die Rijnland als verbonden partij niet over de Bühne heeft kunnen krijgen? Het komt hem voor als een rare vermenging van petten.	

VERSLAG	ACTIE
De heer <u>Schols</u> deelt mee dat zijn fractie de zienswijzen van D&H steunt. De ervaring van de heer <u>Pluckel</u> is dat het karakter van zienswijzen bijna altijd positief-kritisch is. Hij zal voortaan een duiding toevoegen. Hij doet de toezegging dat Rijnland naar aanleiding van de zienswijze nader wordt geïnformeerd over de achtergrond. Het Waterschapshuis is gesaneerd en bestaat nu uit een kleine vaste kern met een flexibele schil. Er is gebleken dat in die vaste kern een aantal zaken dringend moest worden gemoderniseerd en daarvoor moet een inhaaloperatie worden uitgevoerd. De heer <u>Nederend</u> deelt mee dat de zienswijze samen met Schieland en Delfland wordt opgesteld. Het advies is om het concept waartoe Het Waterhuis zelf heeft besloten, sterker toe te passen: een kleine organisatie bouwen en zo veel mogelijk gebruikmaken van diensten van de waterschappen. De heer <u>Kerst</u> verwacht dat de bestuursleden van Rijnland ook op andere wijze worden ondersteund. De heer <u>Pluckel</u> deelt mee dat de heer Marseille ceo is van Rijnland, Schieland en Krimpenerwaard. Hij adviseert de bestuurder vanuit de rol van Rijnland als klant van de GR. Rijnland is zowel eigenaar als klant. Binnenkort verschijnt het rapport HWH 2.0 waarin wordt vooruitgeblikt op de toekomst van Het Waterhuis. Het zal aan de commissie worden verstrekt. De heer <u>Van der Kooij</u> deelt mee dat de organisatie de portefeuillehouder in het AB - met Rijnland in zijn klantenrol - ondersteunt. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert de onderwerpen als hamerstukken voor de VV te agenderen. Hij heeft als toezeggingen genoteerd dat het besluit wordt aangepast met betrekking tot de zienswijze en dat nader inzicht wordt verstrekt zodra een reactie op de zienswijze is ontvangen.	
j. <u>Aquon - Jaarrekening 2016</u> k. <u>Aquon begrotingswijziging 2017 en zienswijze</u> l. <u>Aquon - Begroting 2018 en zienswijze</u> m. <u>Aquon Wijziging gemeenschappelijke regeling</u> De heer <u>Oostwouder</u> leest in de zienswijze de opmerking dat, ondanks eerdere verzoeken, Kpi's niet zijn opgenomen. Wat is de opvolging? De heer <u>De Vries</u> stelt voor om in het besluit met een enkel woord de duiding van de onder k. en l. ingediende zienswijzen weer te geven. De heer <u>Pluckel</u> verwacht dat in de loop van dit jaar concrete KPI's worden vastgelegd die in 2018 consequent zullen worden toegepast. Er wordt overwogen om over te gaan naar een centrale vestiging. Het voorstel van de heer De Vries zal worden opgevolgd.	

VERSLAG	ACTIE
De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert de onderwerpen 5j. t/m l. als hamerstukken voor de VV te agenderen. Hij stelt vast dat de commissie instemt met 5m., de wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Hij heeft als toezegging genoteerd dat het besluit wordt aangepast met betrekking tot de zienswijze.	
n. <u>GR Slibverwerking 2009 - Jaarrekening 2016</u> <u>GR Slibverwerking 2009 - Begroting 2018 en zienswijze</u> Het deed de heer <u>Haan</u> genoeg om, in reactie op de vraag van de accountant naar topinkomens, te kunnen melden dat het bestuur zijn werkzaamheden om niet uitvoert. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert de onderwerpen als hamerstukken voor de VV te agenderen.	
p. <u>Afsluiting stedelijke waterplannen</u> De heer <u>Oostwouder</u> deelt mee dat zijn fractie instemt met het voorstel. Wat is de opvatting van de partners over de afsluiting van deze plannen? Is er sprake van een gezamenlijk besluit? De heer <u>Doornbos</u> bevestigt dat er in de meeste gevallen sprake is van een gezamenlijk besluit. Daar waar dat niet het geval zou zijn, zal hij dat laten weten. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het onderwerp als hamerstuk voor de VV te agenderen.	
q. <u>Netwerk automatisering</u> De heer <u>Kerst</u> begrijpt dat het voorstel ook inhoudt dat de centralisatie plaatsvindt bij een professionele derde in Delft. Het risico ten aanzien van de begroting wordt bovendien geschat op 50%. Is er nagedacht over alternatieven? Wat is de kostenbalans als de automatisering in huis wordt gehouden? De heer <u>Van Geest</u> merkt op dat een tendens in de automatiseringswereld is om data in 'the cloud' te zetten. Dat zou betekenen dat het rekencentrum wordt ondergebracht bij een grote dienstverlener. Hij beveelt aan dat Rijnland zich op die markt oriënteert voordat er grote uitgaven worden gedaan. Een dergelijke keus heeft wel gevolgen, onder meer voor de IT-medewerkers. De heer <u>Schols</u> is geen voorstander van the cloud. Rijnland heeft dan geen controle meer over haar eigen data. De heer <u>Marseille</u> licht toe dat het voorstel niet inhoudt dat de ICT wordt geoutsourcet. De belangrijkste voorwaarde is dat de data permanent beschikbaar moeten zijn. Er is nagegaan wat de hedendaagse fysieke eisen zijn - dubbele stroomvoorziening, koeling, brandblusinstallatie, toegangsbeveiliging - die aan de veiligheid worden gesteld als het centrum in dit pand zou worden gehuisvest. Gebleken is dat de kosten daarvan zo hoog zijn, dat het onderbrengen in een professioneel rekencentrum goedkoper is. Daarom is ervoor gekozen de eigen apparatuur extern onder te brengen. Onderbrengen in the cloud is op termijn een optie. Uiteindelijk gaat het om een zakelijke afweging van kosten. Uiteraard worden er dan afspraken gemaakt over	

VERSLAG	ACTIE
gegevenseigendom en de locatie waar de servers staan. Bepaalde toepassingen worden al uit the cloud betrokken en hij voorspelt dat steeds meer systemen daarin zullen worden ondergebracht. Het voorstel is zo ingericht dat de gang naar the cloud, indien gewenst, kan worden gemaakt. Het systeem- en technische beheer wordt in dat geval overgenomen en dat heeft gevolgen voor medewerkers. Dat is een reden om met twee waterschappen samen te werken, omdat medewerkers dan eenvoudiger de overstap kunnen maken van dagelijks beheerder naar bewaker van overeenkomsten met externe partijen. De heer <u>Kerst</u> acht de onderbouwing nogal mager. Het gaat om een groot bedrag, € 1,2 miljoen, met een risico van 50%. Hij ontvangt graag een kostenspecificatie/onderbouwing. De heer <u>Schols</u> is verbaasd dat de toegepaste veiligheidsmaatregelen niet al conform de huidige standaard zijn. Rijnland werkt met persoonsgegevens en hij vraagt of Rijnland mag toestaan dat derden die beheren. De heer <u>Van Geest</u> wil met zijn eerdere opmerking dit voorstel niet in de weg staan. Het gaat hem erom dat wordt nagedacht over de strategische toekomst in de automatisering. Hij vraagt een notitie op te stellen waarin aandacht wordt besteed aan het tijdpad dat Rijnland wil volgen, de benodigde investeringen en alle genoemde veiligheidsaspecten. Het centrale punt van de heer <u>Schols</u> is dat Rijnland het in eigen beheer moet houden. De heer <u>Doornbos</u> doet de toezegging dat het bedrag van € 1,2 miljoen voor de VV-vergadering zal worden onderbouwd in een nota van aanpassing. Hij begrijpt dat de commissie behoefte heeft aan inzicht in de te verwachten ontwikkelingen op het gebied van de automatisering. Hij wil daar graag aan tegemoetkomen. De heer <u>Marseille</u> herinnert eraan dat recent in het college een presentatie is verzorgd over verleden, heden en toekomst van de ontwikkelingen in de automatisering. Die inhoud zou tijdens een informatief VV kunnen worden behandeld. Er is een strategische notitie opgesteld met criteria om te bepalen in welke situaties een gang naar the cloud in de rede ligt. De heer <u>De Vries</u> stelt voor, in te gaan op de suggestie om een voorlichtingsmoment voor de VV te organiseren. De heer <u>Doornbos</u> zal dit agenderen. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het onderwerp als bespreekpunt voor de VV te agenderen. Het college heeft toegezegd (nota van toelichting) voor de VV-vergadering het bedrag van € 1,2 miljoen te onderbouwen en om in een informatief VV het onderwerp ICT en de toekomst daarvan aan de orde te stellen.	
r. <u>Digitale dienstverlening</u> De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het onderwerp als hamerstuk	

VERSLAG	ACTIE
s. <u>Kredietaanvraag beheer tekeningen en technische documentatie</u> De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het onderwerp als bespreekpunt voor de VV te agenderen.	
t. <u>Vaststelling Delegatiebesluit Rijnland 2017</u> Mevrouw <u>Boomsma</u> leest in artikel 8 dat wordt voorgesteld dat de VV taken delegeert over de waterakkoorden 'tenzij dit een afweging van de VV behoeft'. Moet dan niet worden verwezen naar de bevoegdheden van de VV? De heer <u>Kerst</u> vraagt of het document wezenlijk nieuwe elementen bevat. De heer <u>De Vries</u> deelt mee dat zijn fractie moeite heeft met artikel 7, over delegatie van de projectplannen. Hij begrijpt dat alle plannen boven € 1 miljoen aan D&H worden gedelegeerd. Daarmee geeft de VV alle zeggenschap over de projectplannen uit handen en dat kan niet helemaal de bedoeling zijn. Hij vraagt dit toe te lichten. De heer <u>Van Dijk</u> stelt voor om in artikel 1.b het woord 'oftewel' te vervangen door 'zijnde'. In artikel 7 wordt een nieuw afwegingskader geïntroduceerd, met de woorden 'tenzij het college van oordeel is dat'. Hoe gaat het college bepalen wat 'grote bestuurlijke of maatschappelijke consequenties' zijn? Is dat geen subjectief criterium? Is het nog mogelijk dat de VV zelf bepaalt dat een onderwerp haar aanbelangt? De heer <u>Doornbos</u> zegt dat voor alle mandateringen geldt dat iemand het recht kan hebben om iets te doen maar dat dat niet wil zeggen dat dat altijd verstandig is. Als het college gemandateerd is maar weet dat een punt gevoelig ligt, zal het dat met de VV bespreken. Mevrouw <u>Habermann</u> deelt mee dat de nummering ten opzichte van het vorige delegatiebesluit is gewijzigd. De VV heeft artikel 7 in 2011 vastgesteld, maar dat is per abuis niet in het waterschapsplan opgenomen. Die omissie wordt nu hersteld. De bestuurlijke afweging wordt begrensd doordat D&H in voorkomende gevallen bepaalt of die nodig is. De voorgestelde redactionele wijziging van artikel 1 kan worden overgenomen. De heer <u>De Vries</u> leest dat D&H de VV frequent informeert over mogelijk enig jaar. Hij stelt voor het woord 'frequent' te vervangen door 'jaarlijks'. De heer <u>Doornbos</u> ziet als risico dat D&H dan kan volstaan met het een keer per jaar informeren van de VV. 'Frequent' is in zijn opvatting vaker. D&H informeert de VV op dit moment meerdere keren per jaar. Mevrouw <u>Van Steensel</u> wijst erop dat de VV met BURAP, jaarverslag en jaarrekening twee keer per jaar wordt geïnformeerd. De VV heeft dan de mogelijkheid om bij te sturen, vragen te stellen en te sturen op financiën, kaderstelling en opdrachten en resultaat.	

VERSLAG	ACTIE
De heer <u>De Vries</u> vraagt of hij goed heeft begrepen dat artikel 7 eerder in de VV is vastgesteld. De <u>voorzitter</u> bevestigt dat dat is gezegd. De heer <u>Doornbos</u> bevestigt dat het besluit geen nieuwe elementen bevat. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het onderwerp als hamerstuk voor de VV te agenderen. In artikel 1b. wordt 'oftewel' vervangen door 'zijnde'.	
u. <u>Bestuursagenda 2017/2018/2019 i.c.m. vergaderschema 2018 en 2019</u> De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het onderwerp als hamerstuk voor de VV te agenderen.	
v. <u>VV-werkgroep bestuurlijke integriteit: gedragscode</u> De heer <u>Van Dijk</u> leest dat VV-leden worden geacht al hun bijbaantjes te melden. Hij verzoekt om dan ook de internetpagina te actualiseren. De heer <u>Kerst</u> vraagt wie belast is met het toezicht op naleving van de gedragscode. De heer <u>Doornbos</u> neemt het punt van de heer Van Dijk graag mee. Het toezicht op naleving berust bij de secretaris-algemeen directeur - en bij alle medewerkers en bestuursleden. De heer <u>Bakker</u> licht toe dat de vier werkgroepleden met veel inzet aan de opdracht hebben gewerkt en daarbij goed zijn ondersteund door twee medewerkers van Rijnland. Er zijn drie versies opgesteld en ook in de laatste versie moet nog een fout worden gecorrigeerd: in artikel 3.3 moet niet worden verwezen naar artikel 1, maar naar artikel 2. Als uitgangspunt is voor het model van de Unie gekozen, dat is aangepast om het accent te leggen op 'het ermee aan de slag te gaan' en administratieve rompslomp tot het noodzakelijke minimum te beperken. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het onderwerp als hamerstuk voor de VV te agenderen. Artikel 3.3 zal zo worden aangepast dat wordt verwezen naar artikel 2.	
6. <u>VV-OPINIEVORMINGSNOTA'S</u>	
a. <u>Verslaglegging verenigde vergadering</u> De heer <u>Doornbos</u> wijst erop dat de kosten sterk stijgen als naast geluidsregistratie tevens wordt gekozen voor beeldregistratie. Hij vraagt daarom speciale aandacht voor optie 3: de meest uitgebreide geluidsregistratie zonder beeld. Er hoeft de komende VV geen besluit te worden genomen, maar die optie is wel aanwezig. De heer <u>De Vries</u> deelt mee dat zijn fractie kiest voor optie 3.	

VERSLAG	ACTIE
Mevrouw <u>Van Steensel</u> deelt mee dat de VVD optie 3 als goede keus ziet. Als de deomcratische legitimatie is gewaarborgd, kan haar fractie zich prima in die optie vinden. Mevrouw <u>Fierens</u> heeft in eerdere debatten al meegedeeld dat zij de huidige verslaglegging zeer op prijs stelt. Het nadeel van een geluidsopname is dat het terugluisteren veel tijd vergt. Zij gebruikt de functie knippen en plakken veelvuldig om in voorbereidingen na te gaan hoe het debat is verlopen en wie welke posities innam. Die mogelijkheid vervalt bij een keus voor geluidsregistratie, want de voorgestelde besluitenlijst is daarvoor te summier. Zij kiest voor uitvoerige verslaglegging waarbij zij tekst kan gebruiken om nieuwe teksten op te stellen. De heer <u>Van Geest</u> sluit zich aan bij de woorden van de vorige sprekerster. Hij brengt in herinnering dat vanavond over een aantal onderwerpen een strategische discussie is gevoerd. De inhoud daarvan is weg als wordt gekozen voor een besluitenlijst en geluidsregistratie. Die discussie staat weliswaar op band, maar de inhoud ervan kan niet kort worden nagegaan. Hij blijft voorstander van het opstellen van een goed geannoteerd verslag. Mevrouw <u>Boomsma</u> is voorstander van een uitgebreid schriftelijk verslag. Het is erg tijdrovend om een gevoerde discussie terug te luisteren. Dat bezwaar geldt ook voor ambtenaren, omdat zij verwacht dat die het besprokene gebruiken om hun werk uit te voeren. De organisatie lijkt geld te besparen omdat wordt afgezien van de diensten van een notulist, maar het afluisteren van de opname is veel kostbaarder dan het raadplegen van een schriftelijk verslag. Om die redenen kiest zij niet voor optie 3. De heer <u>Kerst</u> kan zich goed vinden in de inbreng van de vorige sprekers. Is het misschien mogelijk een combinatie te maken, door bij een verslagdeel het bijbehorende stuk audio te plaatsen? De heer <u>Hoogland</u> wijst erop dat het in optie 3 mogelijk is geluidsfragmenten te knippen en door te sturen. Mevrouw <u>Fierens</u> heeft reeds kennisgenomen van deze mogelijkheid en ziet die niet als een goede optie. Zij wil de tekst 'op papier' voor zich hebben. Afluisteren kost veel meer tijd. De efficiency is dat niet meer hoeft te worden betaald voor de verslaglegging, maar de wijziging is niet efficiënt voor VV-leden. Mevrouw <u>Stoop</u> ziet de notulen zoals die bij optie 3 waren gevoegd als een schrikbeeld. Zij bevatten niet meer dan het besluit dat al in de agendastukken staat en bieden geen informatie over overwegingen, kanttekeningen en accentverschillen. Zij sluit zich aan bij de woorden van de dames Boomstra, Fierens en de heer Van Geest. Het afluisteren van audio is te tijdrovend en dus zou de inhoud van de vergadering voor haar ontoegankelijk worden. De heer <u>Van Dijk</u> wijst erop dat met een geluidsregistratie aan de voorwaarden van de	

VERSLAG	ACTIE
wet wordt voldaan: het besprokene is openbaar, toegankelijk en controleerbaar. Uiteindelijk is van belang wat er is besloten en wat hem betreft is wat bij optie 3 wordt geleverd daarvan een goede weergave. De heer <u>Doornbos</u> begrijpt dat de meningen verdeeld liggen. In een democratie wordt er uiteindelijk gestemd en een fors deel van de VV heeft uitgesproken voldoende te hebben aan geluidsregistratie. Spreker heeft meestal genoeg aan de besluitenlijst. Als hij in de vergadering iets belangwekkends hoort, maakt hij daar zelf een notitie van. Aan het opstellen van verslagen zijn kosten verbonden. Van de organisatie wordt verwacht dat zij papierloos werkt en efficiënt is. De geboden mogelijkheden in variant 3 zijn riant. Het is echter waar dat men sneller kan lezen dan luisteren. Hij stelt voor het op dit moment te laten bij deze opiniërende ronde. Hij vraagt goed kennis te nemen van de kosten. Misschien kan van iedereen worden gevergd zelf de nodige aantekeningen te maken. De <u>voorzitter</u> begrijpt dat het besluit niet van toepassing is omdat het document als opiniërend is aangemerkt. Het stuk wordt dan niet in de komende maar in een volgende VV behandeld. De heer <u>Van Geest</u> wil tot het laatste niet besluiten. Hij verzoekt het initiatief bij de VV te laten omdat over het onderwerp zo verschillend wordt gedacht. De leden kunnen onderling spreken over de voor- en nadelen. Er is sprake van een financieel voordeel aan de kant van Rijnland, maar van een nadeel aan de kant van de gebruikers. De heer <u>De Vries</u> vraagt bij welke gelegenheid de bespreking plaats zou moeten vinden. De heer <u>Van Geest</u> zegt dat dat in onderlinge ontmoetingen kan. De heer <u>De Vries</u> merkt op dat dat weinig zinvol is omdat de meningen vastliggen. De heer <u>Doornbos</u> kan zich niet vinden in de benoemde tegenstelling tussen Rijnland en de gebruikers. Het is van belang om met elkaar een modus te vinden. Het college bepaalt de agenda van de VV en het is dan aan de VV om te besluiten. De <u>voorzitter</u> concludeert dat het onderwerp niet voor de VV van 21 juni 2017 wordt geagendeerd maar wel voor een volgend VV.	
7. <u>Rondvraag</u> Van deze gelegenheid wordt geen gebruik gemaakt.	
8. <u>Sluiting</u> De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.35 uur.	

Toezeggingen
(toezeggingen Cie BOD)

ID	Verantw. Portefeuillehouder	Gedaan in	Onderwerp	Toezegging	Einddatum	Aantekeningen / voortgang proces	Gereed voor afdoening
155	H. Pluckel	Cie BOD 12-10-2016	Werken met Clusterkredieten (spelregels)	Naar de VV brengen van een voorstel hoe om te gaan met deze werkwijze. Wat zijn de mogelijkheden en risico's en welke spelregels zijn er af te spreken?	30-09-2017	15-06-2017 In najaar 2017 volgt proef met controlepunten. In najaar 2017 wordt voorstel voor een clusterkrediet aan de VV voorgelegd. Voor die tijd is dan zicht op 'controle paneel'.	Nee
209	H. Pluckel	Cie BOD 07-06-2017	BURAP	Bij BURAP II zal een samenvattend overzicht van de risico's worden opgenomen. Dit naar aanleiding van een opmerking van dhr Kerst.	25-10-2017		Nee
194	R. Van der Sande	Cie BOD 15-03-2017	Assetmanagement	In de commissie BOD van 15 maart 2017 zegt dhr. Van der Kooij, naar aanleiding van een vraag van dhr Kerst, een historisch overzicht (inclusief besparingen) en update over assetmanagement toe.	30-06-2017	28-06-2017 AFGEHANDELD: d.m.v. TKN memo d.d. 29 juni 2017	Ja
210	H. Pluckel	Cie BOD 07-06-2017	Begroting 2018	De voorzitter concludeert dat het college de volgende toezegging gedaan heeft: - het zal keuzes aan de VV voorleggen bij de begrotings 2018	08-11-2017		Nee
211	R. Van der Sande	Cie BOD 07-06-2017	Ontwikkelingen op het gebied van automatisering	Dhr Doornbos zegt toe inzicht te bieden aan de VV in de te verwachten ontwikkelingen op het gebied van automatisering.	08-11-2017	29-08-2017 De VV zal hierover informatie ontvangen. De vorm waarin is nog niet bekend en is in september onderwerp van gesprek met de portefeuillehouder.	Nee
206	M. Kastelein	Cie BOD 19-04-2017	Voorstel Ruimte voor strategische discussie	Het agenderen van de proactieve rol van de VV-leden met betrekking tot initiatiefnota's voor de commissie BOD resp. werkgroep vernieuwend besturen.	20-12-2017	18-05-2017 AFGEHANDELD. Besproken in de werkgroep vernieuwend besturen van 24 mei 2017.	Ja

204	H. Pluckel	Cie BOD 19-04- 2017	Ontwikkelen KPI's/ stuurinformatie AQUON	De portefeuillehouder zegt toe dat er binnen afzienbare tijd heldere KPI's beschikbaar komen.	31-05-2018	30-05-2017 In zienswijze bij begroting 2018 vraagt Rijnland weer aandacht voor Kpi's. Op ambtelijk niveau worden deze bij Aqunon voorbereid.	Nee
-----	------------	---------------------------	--	--	------------	---	-----



VV - commissie Bestuur, Organisatie en Dienstverlening

Aard Voorstel	VV-Besluitnota	
Vergaderdatum	13-09-2017	Agendapuntnummer 5.a.
Onderwerp	Actualisatie normenkader 2017 t.b.v. rechtmatigheid(-scontrole)	
Collegevergadering	22-08-2017	
VV-vergadering	VV: 27-09-2017	
Portefeuillehouder	H. Pluckel	
Corsanummer	17.072366	
BABS id	7438	
Bijlagen	Bijlage: Normenkader 2017	
	Bijlage: Overzicht wijzigingen Normenkader 2017 t.o.v. Normenkader 2016	

(concept) De verenigde vergadering

besluit:

1. Het geactualiseerde normenkader 2017 ten behoeve van de rechtmatigheid(-scontrole) vast te stellen.



VV-besluitnota

De verenigde vergadering

besluit:

1. het geactualiseerde normenkader 2017 ten behoeve van de rechtmatigheid(-scontrole) vast te stellen.

Context

Op grond van het Controleprotocol Rijnland dient Rijnland te beschikken over een normenkader. Dit is een overzicht van alle relevante externe en interne wet- en regelgeving die de accountant betreft bij zijn controle op de (financiële) rechtmatigheid. Jaarlijks wordt het normenkader geactualiseerd aan de gewijzigde wet- en regelgeving. Het Rijnlandse normenkader sluit aan op het door de Unie van Waterschappen opgestelde model normenkader.

Argumenten

1.1 Rijnland moet voldoen aan externe en interne wet- en regelgeving

In verband hiermee wordt een normenkader met externe en interne wet- en regelgeving opgesteld. De accountant beoordeelt de rechtmatigheid van de jaarrekening onder andere aan de hand van het normenkader. De volledige teksten van de meeste in het normenkader opgenomen wet- en regelgeving zijn op internet te vinden op www.wetten.overheid.nl respectievelijk www.rijnland.net/regels/regelgeving.

1.2 Het bestaande normenkader is verouderd

Het bestaande normenkader 2016 is op 21 september 2016 vastgesteld door uw vergadering. Sindsdien is er wet- en regelgeving bijgekomen of niet meer van toepassing. Ook kan het zijn dat wet- en regelgeving bij nader inzien niet onder de financiële rechtmatigheid valt. Door de Unie van Waterschappen is een model normenkader opgesteld dat door Rijnland zo veel mogelijk wordt gevolgd. Elk jaar wordt het model geactualiseerd. In het normenkader is alleen de van belang zijnde financiële externe en interne wet- en regelgeving opgenomen. Het normenkader 2017 is als bijlage bij deze besluitnota gevoegd.

De wijzigingen ten opzichte van het normenkader 2016 zijn opgenomen in een apart overzicht dat eveneens als bijlage is toegevoegd aan dit voorstel.

1.3 Herziening van het normenkader is noodzakelijk voor de accountantscontrole 2017

De accountant zal als onderdeel van zijn verklaring bij de jaarrekening een oordeel geven over de rechtmatigheid. Daarvoor dient Rijnland inzichtelijk te maken welke wet- en regelgeving in de accountantscontrole moet worden betrokken. Dat gebeurt door middel van het vaststellen van een normenkader. Door herziening van het huidige normenkader aan de geldende wet- en regelgeving, waarbij gebruik wordt gemaakt van het model van de Unie van Waterschappen, is de basis voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2017 weer actueel.

Risico's

1.1 Het niet actualiseren van het normenkader kan leiden tot het niet voldoen aan de vereiste rechtmatigheid

Dit kan leiden tot nadelige (financiële) gevolgen en het mogelijk niet verkrijgen van een volledig goedkeurende verklaring van de accountant bij de jaarrekening.

1.2 Het opnemen van de "Nota inkoop- en aanbestedingsbeleid Rijnland" verhoogt het risico op het niet verkrijgen van een goedkeurende accountantsverklaring op gebied van rechtmatigheid

Evenals in voorgaande jaren is, gelet op de risico's en het belang van het inkoopproces en in het verlengde van wettelijke Europese en nationale aanbestedingsrichtlijnen, de "Nota inkoop- en aanbestedingsbeleid Rijnland" opgenomen in het normenkader. Op grond van het Controleprotocol Rijnland is dat formeel niet vereist.

Door het opnemen in het normenkader is het risico dat de accountant geen volledige goedkeurende verklaring afgeeft op het gebied van rechtmatigheid groter, dan wanneer de nota niet in het normenkader zou zijn opgenomen.



(concept) VV-besluit

De verenigde vergadering van het Hoogheemraadschap van Rijnland,
gelezen het voorstel van dijkgraaf en hoogheemraden van 22-08-2017, kenmerk
17.072366,
en gelet op de artikelen 108 en 109 van de Waterschapswet,

besluit:

1. Het geactualiseerde normenkader 2017 ten behoeve van de rechtmatigheid(-
scontrole) vast te stellen.

Leiden, 27-09-2017.

De verenigde vergadering,

R.A.M. van der Sande
dijkgraaf

C.M. van de Wiel
secretaris



**Inventarisatie hoogheemraadschap van Rijnland
van de externe en interne wet- en regelgeving**

Externe wet- en regelgeving	Interne regelgeving	Vast-ge-steld door:
Europees		
Richtlijn betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties (richtlijn 2011/7/EU)		
Btw-richtlijn - richtlijn betreffende het gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (richtlijn 2006/112/EG),		
Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU)		
De-minimisverordening (verordening EU Nr. 1407/2013)		
Algemene groepsvrijstellingsverordening (verordening EU Nr. 651/2014)		
De-minimisverordening voor de landbouwproductiesector (verordening EU Nr. 1408/2013)		
MKB Landbouwvrijstellingsverordening - ABER (verordening EU Nr. 702/2014)		
Catalogus Groenblauwe Diensten		
Nationaal		
Algemeen		
Algemene wet bestuursrecht	Verordening Nadeelcompensatie Rijnland (2015)	VV
Besluit proceskosten bestuursrecht	Keur Rijnland 2015	VV
Burgerlijk wetboek	Handhavingsnota eigendommenbeheer Rijnland (2006) - Tarieventabel gebruik Rijnlandse eigendommen (2011) - Tarieventabel gebruik Rijnlands vastgoed 2015 t/m 2017 (2015) Model voor opstalvergoedingen (2007)	D&H
Besluit tarieven openbaarheid van bestuur		
Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT)		
Uitvoeringsbesluit WNT		
Mededingingswet		
Pachtprijzenbesluit 2007		
Ruimtelijk (bestuurs)recht		
Wet ruimtelijke ordening		
Besluit ruimtelijke ordening		
Wet inrichting landelijk gebied		
Onteiningswet		
Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten		
Wet gemeenschappelijke regelingen		
Milieu		
Wet milieubeheer		
Visserijwet 1963		
Verkeer en vervoer		
	Vaarwegenverordening Rijnland 2013	VV
	Verordening sluis- en bruggelden Rijnland 2005	VV
Belastingen		
Waterschapswet	Verordening Watersysteemheffing Rijnland 2017 (2016)	VV
Waterschapsbesluit	Verordening Verontreinigingsheffing Rijnland	VV

Inventarisatie hoogheemraadschap van Rijnland van de externe en interne wet- en regelgeving		
	2017 (2016)	
Waterwet	Verordening Zuiveringsheffing Rijnland 2017 (2016)	VV
Waterbesluit	Legesverordening Rijnland 2014 (2013)	VV
Waterregeling		
Algemene wet inzake rijksbelastingen		
Uitvoeringsregeling Algemene wet inzake rijksbelastingen 1994		
Invorderingswet 1990		
Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990		
Wet waardering onroerende zaken		
Uitvoeringsbesluit kostenverrekening en gegevensuitwisseling Wet waardering onroerende zaken		
Kostenwet invordering rijksbelastingen		
Besluit vervuilingswaarde ingenomen water 2009		
Wet op de internationale bijstandsverlening bij de heffing van belastingen		
Regeling diplomatieke en internationale vrijstellingen waterschapsbelastingen		
Wet wederzijdse bijstand in de Europese Unie bij de invordering van belastingsschulden en enkele andere schuldvorderingen 2012		
Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen		
Financiën		
Wet financiering decentrale overheden (FiDO)	Nota vaste activabeleid 2017 (2016)	VV
Regeling schatkistbankieren decentrale overheden	Nota reserves en voorzieningen 2017 (2016)	VV
Besluit leningvoorwaarden decentrale overheden	Controleverordening hoogheemraadschap van Rijnland (2008)	VV
Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden	Verordening beleids- en verantwoordingsfunctie hoogheemraadschap van Rijnland (2009)	VV
Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden	Budgethoudersregeling Rijnland 2015 (2015)	D&H
Regeling beleidsvoorbereiding en verantwoording waterschappen	Treasurystatuut (2014)	D&H
Wet houdbare overheidsfinanciën		
Wet op de omzetbelasting 1968		
Uitvoeringsbeschikking omzetbelasting 1968		
Wet op de vennootschapsbelasting 1969		
Uitvoeringsbesluit vennootschapsbelasting 1971		
Uitvoeringsbeschikking vennootschapsbelasting 1971		
Wet op de belastingen van rechtsverkeer		
Wet op de accijns		
Wet belastingen op milieugrondslag		
Uitvoeringsbesluit belastingen op milieugrondslag		
Uitvoeringsregeling belastingen op milieugrondslag		
Personeel en organisatie		
Pensioenwet	Sociaal statuut (2017)	D&H
Werkloosheidswet	Sectorale Arbeidsvoorwaarden Waterschapspersoneel, Deel 1 (bindende regelingen), versie 31 december 2016 (m.i.v. jaar 2017)	VV
Ziektewet	Verordening vergoedingen en tegemoetkomingen leden en fracties algemeen bestuur van het hoogheemraadschap van Rijnland (2012)	VV
Algemene Pensioenwet Politieke Ambtsdragers	Regeling vergoeding niet VV-leden vaste commissies VV (2009)	VV
Wet financiering sociale verzekeringen		
Wet kaderregeling VUT overheidspersoneel		

Inventarisatie hoogheemraadschap van Rijnland van de externe en interne wet- en regelgeving		
Wet op de loonbelasting 1964		
Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen		
Zorgverzekeringswet		
Wet arbeid en vreemdelingen		
Wet structuur uitvoerorganisatie werk en inkomen		
Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag		
Uitvoeringsbesluit loonbelasting 1965		
Uitvoeringsregeling loonbelasting 2011		
Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA)		
Wet inkomstenbelasting 2001		
Wet overheidspersoneel onder de werknemersverzekeringen		
Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten		
Pensioenreglement Stichting Pensioenfonds ABP		
Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (WAADI)		
Wet tegemoetkoming loondomein		
Inkoop en aanbestedingen		
Aanbestedingswet 2012	Inkoop- en aanbestedingsbeleid hoogheemraadschap van Rijnland 2016 + Beslisboom 2016 (drempelbedragen)	D&H
Aanbestedingsreglement werken 2012 (ARW)		
Gids Proportionaliteit		
Subsidies		
INTERREG-programma North West Europe (NWE)	Algemene Subsidieverordening (2010)	VV
INTERREG-programma North Sea Region (NSR)	Subsidieverordening baggerkosten Rijnland 2012 (2012)	VV
INTERREG-Europe	Verordening subsidies natuurvriendelijke oevers en vispaaiplaatsen 2014 (2014)	VV
Projectstimuleringsregeling Interreg V		
Regeling co-financiering Interreg IIIA		
Uitvoeringswet EFRO		
Uitvoeringsregeling EFRO programmaperiode 2014–2020		
Regeling bijzondere subsidies waterkeren en water beheren		
Regeling subsidies hoogwaterbescherming 2014		
Subsidieregeling ESF 2007-2013 (herzien)		
Subsidieregeling ESF 2014–2020		
Gemeenschappelijke regelingen / Samenwerkingen		
Gemeenschappelijke Regeling AQUON 2011 (eerste wijziging)		
Overeenkomst van kosten voor gemene rekening ter voorkoming van schade aan waterstaatswerken veroorzaakt door muskus- en beverratten hoogheemraadschappen Hollands Noorderkwartier, Delfland, Schieland en de Krimpenerwaard, Rijnland, de Stichtse Rijnlanden en Amstel, Gooi & Vecht		
Gemeenschappelijke Regeling Slibverwerking 2009		
Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland 2016		
Delegatiebesluit Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland		
Gemeenschappelijke regeling Het Waterschapshuis		
Waterakkoorden		

Inventarisatie hoogheemraadschap van Rijnland van de externe en interne wet- en regelgeving		
Waterakkoord Rijnland-Delfland 2010		
Waterakkoord kleinschalige wateraanvoervoorzieningen Midden-Holland 2017 (2017)		
Waterakkoord Hollandsche IJssel en Lek (2005)		
Waterakkoord voor het Noordzeekanaal en Amsterdam- Rijnkanaal 2013		
Waterakkoord Sluis Bodegraven 2015-2024		
Waterakkoord Rijnland – Amstel, Gooi en Vecht (2009)		

Bij het onderdeel interne regelgeving betreffen de jaartallen tussen haakjes het laatste jaartal van wijziging.



VV - commissie Bestuur, Organisatie en Dienstverlening

Aard Voorstel
Vergaderdatum
Onderwerp

VV-Besluitnota

13-09-2017

Agendapuntnummer 5.b.

**Aanvullend krediet herbestemming Gemeenlandshuis
Spaarndam**

Collegevergadering
VV-vergadering

22-08-2017

Portefeuillehouder

R.A.M. van der Sande

Corsanummer

17.049344

BABS id

7087

Bijlagen

(concept) De verenigde vergadering

1. In te stemmen met het bijgestelde financieringsplan voor de herontwikkeling van het terrein Gemeenlandshuis Spaarndam;
2. Hiervoor een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 780.000.



VV-besluitnota

De verenigde vergadering

besluit:

1. In te stemmen met het bijgestelde financieringsplan voor de herontwikkeling van het terrein Gemeenlandshuis Spaarndam
2. Hiervoor een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 780.000.

Context

Het terrein van het Gemeenlandshuis in Spaarndam is eigendom van Rijnland. Deze locatie is niet langer nodig voor de bediening van de sluis of op andere wijze voor de bedrijfsvoering. Vanwege de historische betekenis van het terrein en met name van het Gemeenlandshuis - met het Rijnlandhuis te Leiden het oudste eigendom van Rijnland - is eerder besloten het Gemeenlandshuis *niet* te verkopen.

Er is onderzocht of er een nieuwe bestemming voor het terrein gevonden kan worden met behoud van historische kenmerken, met een meer publiek karakter voor de omgeving en met een acceptabel rendement. De uitkomst is dat een tweedeling wordt gemaakt in het complex, waarbij enerzijds het Gemeenlandshuis als erfgoed eigendom van Rijnland blijft en kan worden verhuurd en anderzijds de overige grond en opstallen kunnen worden afgestoten.

De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude werkt mee aan herziening van het bestemmingsplan voor deze locatie. Met de gemeente is een zgn. "anterieure overeenkomst" gesloten. Daarin zijn o.a. afspraken gemaakt over het toekomstig beheer van het gebied en verdeling van de kosten. De gemeente heeft het (master)plan voor herontwikkeling van het terrein beoordeeld. Zij concludeert dat deze herontwikkeling een aantal goede kansen voor Spaarndam biedt. Zo kan in ieder geval aan het complex een gedeeltelijk openbare functie worden gekoppeld en via dit terrein een langzaam-verkeeroute (voor fiets- en voetgangers) worden gerealiseerd voor het achtergelegen woningbouwcomplex.

Argumenten

1.1 Het project verloopt volgens plan, maar de financiering niet.

In 2015 is reeds een krediet van € 181.500 voor de voorbereiding beschikbaar gesteld. Nu er zicht is op uitvoering van de voorbereide plannen, is het krediet ontoereikend voor de uitvoering. In 2014 is voor de herontwikkeling van het complex een plan opgesteld en op 11 maart 2015 heeft uw vergadering met dit voorstel ingestemd. Dit hield in dat een deel verhuurd wordt, dat het niet meer gebruikte terrein als bouwkavels verkocht wordt en er ruimte is voor een monumentale toepassing. In dit plan is echter alleen voorzien in financiering van de initiële kosten. Inmiddels is het plan volledig in uitvoering en verloopt succesvol. Naarmate de herontwikkeling vordert, is echter gebleken dat bij de opzet van het plan onvoldoende rekening is gehouden met de voorfinanciering tot aan de realisatie van de verkoopopbrengst. Hierdoor ontstaat een tijdelijk financieringstekort.

1.2 De lasten voor Rijnland nemen per saldo niet toe.

Realisering van het project zal naar verwachting circa € 50.000 per jaar aan huuropbrengsten opleveren die nodig zijn om de exploitatiekosten te dekken. Nu zijn er geen huuropbrengsten en zijn de (onderhouds- en beheer)kosten voor dit complex circa € 60.000 per jaar. Deze kosten worden betaald uit de exploitatiebegroting. De kredieten zullen niet worden afgeschreven maar worden gesaldeerd met de opbrengst van de verkopen.

1.3 Het gevraagde bedrag is nodig voor de voorfinanciering van de aanleg en inrichting .
Met het gevraagde bedrag worden met name de volgende uitgaven gefinancierd:

- Inrichting van het Gemeenlandshuis om het 'verhuurbaar' te maken;
- Inrichting van Gemeenlandshuis om het geschikt te maken voor een publieke functie;
- Aanleg van enkele parkeerplaatsen en opstelplaatsen voor fietsen;
- Schonen van het terrein;
- Aanleg verhardingen;
- Aanleg en herinrichting groen en water incl. beschoeiingen;
- Aanleg en aanpassing infrastructuur;
- Projectmanagement en toezicht houden.

2.1 Het aanvullend krediet is nodig om rechtmatig uitgaven te kunnen doen.

Dit voorstel wordt aan uw vergadering voorgelegd om rechtmatig uitgaven te kunnen doen. De hoogte van een krediet wordt immers altijd op basis van de bruto uitgaven vastgesteld waarbij geen rekening wordt gehouden met de inkomsten die later worden gerealiseerd.

Het aanvullende krediet van € 780.000 dat nu wordt gevraagd, is slechts een bedrag dat tijdelijk beschikbaar moet zijn voor uitvoering van de herinrichtingsplannen. Daardoor kan straks de geprognoseerde opbrengst gerealiseerd worden en kan dit bedrag direct weer worden afgelost. De oorspronkelijke businesscase blijft overeind.

2.2 Per saldo leidt dit project tot een opbrengst voor Rijnland.

De verkoop van de (bouw)kavels leidt tot de grootste opbrengst. Deze wordt nu geraamd op € 1,3 mln. Hiervan moeten de totale kosten van de voorbereiding en de herinrichting van het terrein worden afgetrokken. Deze worden geraamd op € 0,96 mln.

De verwachte netto-opbrengst bedraagt € 0,34 mln. Dit voordelig saldo zal in het jaar van realisatie ten gunste van het exploitatieresultaat worden gebracht zoals de boekhoudregels voorschrijven. Bij de winstbestemming aan het einde van het boekjaar kan uw vergadering besluiten wat er met dit positieve resultaat moet gebeuren. Dit project leidt dus per saldo niet tot kapitaallasten.

Risico's

1.1 De opbrengsten van de verkoop van de grond kunnen nog mogelijk wijzigen als gevolg van marktwerving.

Er blijft een risico dat Rijnland wel investeert maar dat het niet lukt om het vastgoed te verhuren. Gezien de interesse voor het project en de positieve adviezen van de makelaar, wordt dit risico als zeer klein beoordeeld. Doordat het project zich in een vergevorderd stadium bevindt, is het risico dat de verwachte opbrengsten niet worden gerealiseerd sterk afgenomen. De bezwaren vanuit de omgeving zijn nog niet helemaal verdwenen, maar wij verwachten die wel nog weg te kunnen nemen, o.a. door sturing in de verhuur voor ondernemingsactiviteiten. De verkoopopbrengst van het niet gebruikte terrein is ruim twee jaar geleden getaxeerd op € 1,3 mln. In mei van dit jaar is deze taxatie nog opnieuw beoordeeld en is gebleken dat deze nog valide is. Gezien de marktontwikkeling zijn de vooruitzichten gunstig.

1.2 Vertraging in de uitvoering van het werk

Voor het werk is een risicoanalyse opgesteld. Hieruit kwamen als belangrijkste risico's naar voren:

- De aansluiting op de riolering is complex en daardoor heel kostbaar om uit voeren;
- De benodigde vergunningen worden niet of niet tijdig verleend.

Deze risico's hebben mogelijk invloed op de doorlooptijd en de kosten. Voor wat betreft de eerste is er met de huidige inzichten voldoende onderzoek gedaan om aan de zorgplicht te voldoen.

Ook de kans dat er problemen optreden met de vergunningen is niet groot omdat de gemeente uitgebreid is meegenomen in het proces (zie onder context). Het is echter altijd mogelijk dat er nog met succes bezwaarprocedures door belanghebbenden worden ingesteld. Inmiddels is door één belanghebbende een zienswijze ingediend.



(concept) VV-besluit

De verenigde vergadering van het Hoogheemraadschap van Rijnland,
gelezen het voorstel van dijkgraaf en hoogheemraden van 22-08-2017, kenmerk
17.049344,
en gelet op artikel 99 Waterschapswet,

1. In te stemmen met het bijgestelde financieringsplan voor de herontwikkeling van het terrein Gemeenlandshuis Spaarndam;
2. Hiervoor een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 780.000.

Leiden, .

De verenigde vergadering,

R.A.M. van der Sande
dijkgraaf

C.M. van de Wiel
secretaris





VV - commissie Bestuur, Organisatie en Dienstverlening

Aard Voorstel	VV-Besluitnota	
Vergaderdatum	13-09-2017	Agendapuntnummer 5.c.
Onderwerp	Begrotingswijziging 2017 GR Slibverwerking 2009	
Collegevergadering	22-08-2017	
VV-vergadering	VV: 27-09-2017	
Portefeuillehouder	J.C.H. Haan	
Corsanummer	17.057587	
BABS id	7288	
Bijlagen		

(concept) De verenigde vergadering

Besluit in te stemmen met de begrotingswijziging 2017 van GR Slibverwerking aan D&H en hierop een positieve zienswijze in te dienen.



VV-besluitnota

De verenigde vergadering

besluit:

1. In te stemmen met de voorgestelde begrotingswijziging 2017 van GR Slibverwerking 2009;
2. Hierop een positieve zienswijze bij de GR in te dienen.

Context

De inkomsten van de GR genoemd in de kadernota en de begroting 2017 van de GR bestaan volledig uit de garantstellingsprovisie die door HVC wordt betaald over de leningen die zij heeft opgenomen bij de bank voor financiering van de slibverbrandingsinstallatie. HVC kan door garantstelling door de waterschappen voor deze leningen goedkoper lenen omdat het risico voor de bank hierdoor lager is. Ter vergoeding van dit voordeel keert HVC 1% van het totaal van de uitstaande geldleningen uit als garantstellingsprovisie. De basis voor de garantstellingsprovisie in enig jaar wordt bepaald door de hoogte van de uitstaande geldleningen per 31 december van het voorgaande jaar. De vergoeding voor 2017 bedraagt 1% van de uitstaande geldleningen op 31 december 2016. Omdat de peildatum voor de grondslag administratief is gecorrigeerd, worden de baten en daarmee het aan de deelnemers uit te keren bedrag met € 85.000 verlaagd. Specifiek voor Rijnland betekent dit in 2017 € 27.000 minder aan baten uit de GR dan in de eerdere begroting over 2017 is opgenomen, maar dit is weer consistent met eerdere jaren. In de eerder ingediende begroting was de vergoeding te hoog berekend.

Argumenten

1.1 De hoogte van het bedrag aan garantstellingsprovisie was niet juist begroot

Om er zeker van te zijn dat de gegevens in de P&C-producten van de GR Slibverwerking aansluiten met de bedragen die HVC zal uitkeren, wordt bij het opstellen van ieder P&C product het overzicht van de gegarandeerde geldleningen opgevraagd bij HVC. HVC heeft voor de Kadernota 2017 andere gegevens gestuurd dan voor de begroting 2017. De hoogte van de uitstaande geldleningen was te hoog geschat (o.a. door niet verwerkte aflossingen). Op basis van deze nieuwe informatie is een begrotingswijziging voor 2017 opgesteld.

1.2 Een begrotingswijziging moet worden goedgekeurd door het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling (GR)

De begroting wordt ieder jaar door het algemeen bestuur van de GR vastgesteld waarin alle deelnemers vertegenwoordigd zijn. Dit betekent dat een wijziging van de begroting eveneens door het algemeen bestuur moet worden goedgekeurd.

2.1 Een begrotingswijziging moet aan de algemene besturen voor een zienswijze worden toegestuurd

Rijnland heeft geen bezwaren tegen de aanpassing van de begroting omdat deze na deze wijziging weer de werkelijkheid van 2017 weergeeft. Over de gehele verdere looptijd van de leningen worden de deelnemers niet benadeeld. Daarom zal een positieve zienswijze worden afgegeven.

Risico's

1.1 Geen

Aan deze begrotingswijziging zijn geen risico's voor de deelnemende waterschappen verbonden.



(concept) VV-besluit

De verenigde vergadering van het Hoogheemraadschap van Rijnland,
gelezen het voorstel van dijkgraaf en hoogheemraden van 22-08-2017, kenmerk
17.057587,
en gelet op artikel 20 van de gemeenschappelijke regeling slibverwerking 2009 en artikel
50g van de Wet op de gemeenschappelijke regelingen,

Besluit in te stemmen met de begrotingswijziging 2017 van GR Slibverwerking aan D&H
en hierop een positieve zienswijze in te dienen.

Leiden, 27-09-2017.

De verenigde vergadering,

R.A.M. van der Sande
dijkgraaf

C.M. van de Wiel
secretaris





VV - commissie Bestuur, Organisatie en Dienstverlening

Aard Voorstel	VV-Besluitnota	
Vergaderdatum	13-09-2017	Agendapuntnummer 5.d.
Onderwerp	Overdracht Vroonlandse brug in Rijnsaterwoude	
Collegevergadering	30-05-2017	
VV-vergadering	VV: 27-09-2017	
Portefeuillehouder	R.A.M. van der Sande	
Corsanummer	17.043945	
BABS id	6941	
Bijlagen	Bijlage: Overeenkomst overdracht Vroonlandse brug in Rijnsaterwoude	

(concept) De verenigde vergadering

Besluit

1. Het eigendom, beheer en onderhoud van de Vroonlandse brug in Rijnsaterwoude om niet over te dragen aan de gemeente Kaag en Braassem.
2. De brug eerst in een goede staat te brengen (renovatie), te automatiseren en daarna nog vijf jaar lang te beheren en te onderhouden.
3. Hiervoor een krediet van €235.000 beschikbaar te stellen.



VV-besluitnota

De verenigde vergadering

besluit:

1. Het eigendom, beheer en onderhoud van de Vroonlandse brug in Rijnsaterwoude om niet over te dragen aan de gemeente Kaag en Braassem;
2. De brug eerst in een goede staat te brengen (renovatie), te automatiseren en daarna nog vijf jaar lang te beheren en te onderhouden;
3. Hiervoor een krediet van €235.000 beschikbaar te stellen.

Context

In het kader van het *programma overnemen en afstoten assets* is Rijnland in gesprek met gemeenten om enkele bruggen over te dragen. Onlangs is de brug in de Ruigelaan te Wassenaar gerenoveerd en overgedragen aan de gemeente Wassenaar. Naast de Vroonlandse brug is de Veense sluis in Roelofarendsveen ook al overgedragen aan de gemeente Kaag en Braassem.

De Vroonlandsebrug in Rijnsaterwoude dateert uit 2005 en is gelegen in de Herenweg in Rijnsaterwoude. De brug ligt over de Leidsevaart en is de laatste van vier bruggen in deze koppeling van het Aarkanaal richting het Braassemmermeer voor de recreatievaart. De huidige brug wordt dagelijks circa 10 uur handbediend tussen 15 april t/m 15 oktober. De brug is een van drie uitvalswegen van Rijnsaterwoude richting de N207. Over deze weg gaat een lijnbusverbinding.

Argumenten

1.1 Het onderhouden en bedienen van bruggen is geen reglementaire taak van Rijnland

Op grond van de Waterschapswet en het Reglement van bestuur voor het hoogheemraadschap van Rijnland heeft Rijnland geen taak in het bedienen en onderhouden van bruggen. Rijnland kan deze taak alleen uitvoeren als er een kostendekkende bijdrage wordt ontvangen van een andere organisatie. Dit geldt bijvoorbeeld voor de bruggen bij de Grote Sluis en Slikkerdammersluis. Hier ontvangt Rijnland van de provincies een kostendekkende bijdrage voor het in standhouden en bedienen van de sluis en de brug. In 2012 is besloten om te starten met een overdrachtstraject van onder meer deze brug (kenmerk 12.69015).

1.2 Rijnland bespaart door het afstoten van de brug op termijn jaarlijks circa €85.000 (incl. BTW) op onderhoud en bediening

Door het beheer en onderhoud over te dragen aan de gemeente bespaart Rijnland kosten, ongeveer €85.000,- per jaar. Binnen het totale *programma overnemen en afstoten assets* is een besparing voorzien van circa €450.000 door het afstoten van objecten. Deze besparing is al opgenomen in het MJP 2017-2020.

2.1 Rijnland draagt objecten over in een goede staat

Eerder zijn criteria voor het afstoten van objecten vastgesteld (kenmerk 14.34114). Voor bruggen geldt:

- Rijnland heeft als beleid om objecten die niet nodig zijn voor de uitvoering van de wettelijk taak af te stoten;
- Rijnland mag niet meer bijdragen aan de kosten voor bediening en onderhoud van alle bruggen;
- Rijnland draagt bruggen om niet over;
- Rijnland brengt bruggen voorafgaand aan de overdracht in goede staat van onderhoud.

Het renoveren van de brug is door de gemeente als voorwaarde gesteld voor de overdracht.

2.2 Automatiseren is meer kosteneffectief dan het handhaven van de brugwachter

De brug is jarenlang door de bewoonster van het naastgelegen pand bediend. Zij kreeg hiervoor een vergoeding van Rijnland. Momenteel staat er in haar tuin een tijdelijk brugwachtershuisje van waaruit de bediening door Rijnland wordt uitgevoerd. De investering en exploitatie van een automatiseringssysteem is goedkoper dan het handhaven van de huidige situatie. Het automatiseren van de brug is dan ook door de gemeente als voorwaarde gesteld voor de overdracht.

2.3 Automatiseren heeft ook de voorkeur van omwonenden

Indien de brug bediend blijft worden door een brugwachter moet er op termijn een brugwachtershuisje gerealiseerd worden naast de brug. Deze ruimte is enkel aanwezig in het naastgelegen parkje. Dit is geen gewenste ontwikkeling voor de omwonenden.

2.4 Automatiseren sluit aan bij de overige bruggen over de Leidse Vaart

In Nieuwkoop liggen over de Leidse Vaart ook twee bruggen. Deze zijn in 2014 ook geautomatiseerd (knop op een paal om de sluiting van de brug in werking te stellen). Met het automatiseren zijn er ook geen bedieningstijden meer. De brug kan altijd open.

2.5 Na vijf jaar zijn de kinderziektes eruit

Rijnland wil graag een goed functionerende brug overdragen (zonder kinderziektes). Daarom zal Rijnland na renovatie nog vijf jaar het beheer en onderhoud voor zijn rekening nemen.

3.1 De investering pas binnen het MJP

Deze investering maakt onderdeel uit van de raming 'afstoten assets', welke met de status 'toekomstig werk' is opgenomen in de Programmabegroting 2017 voor in totaal € 4,5 mln. Dit totaal betreft alle af te stoten objecten, onder meer nog een aantal sluizen.

Uitgaande van een afschrijvingstermijn van 5 jaar en een rentepercentage van 2,3, bedragen de jaarlijkse kapitaallasten van deze kredietaanvraag € 51.900. Verder is er sprake van een versnelde afschrijving van de boekwaarde van de Vroonlandse brug. De boekwaarde van € 864.000 (1-1-2017) wordt in gelijke termijnen tot 2023 (jaar van overdracht) afgeschreven. In de begroting 2017 was rekening gehouden met een eenmalig versnelde afschrijving in 2017. In de begroting 2018 wordt dit aangepast.

De uit het krediet voortvloeiende exploitatiekosten komen volledig ten laste van de taak watersysteembeheer. De consequenties voor de belastingtarieven bedragen minder dan 0,5% van de tarieven 2017.

3.2 Voor de renovatie en automatiseren is op basis van inspecties een SSK-raming opgesteld

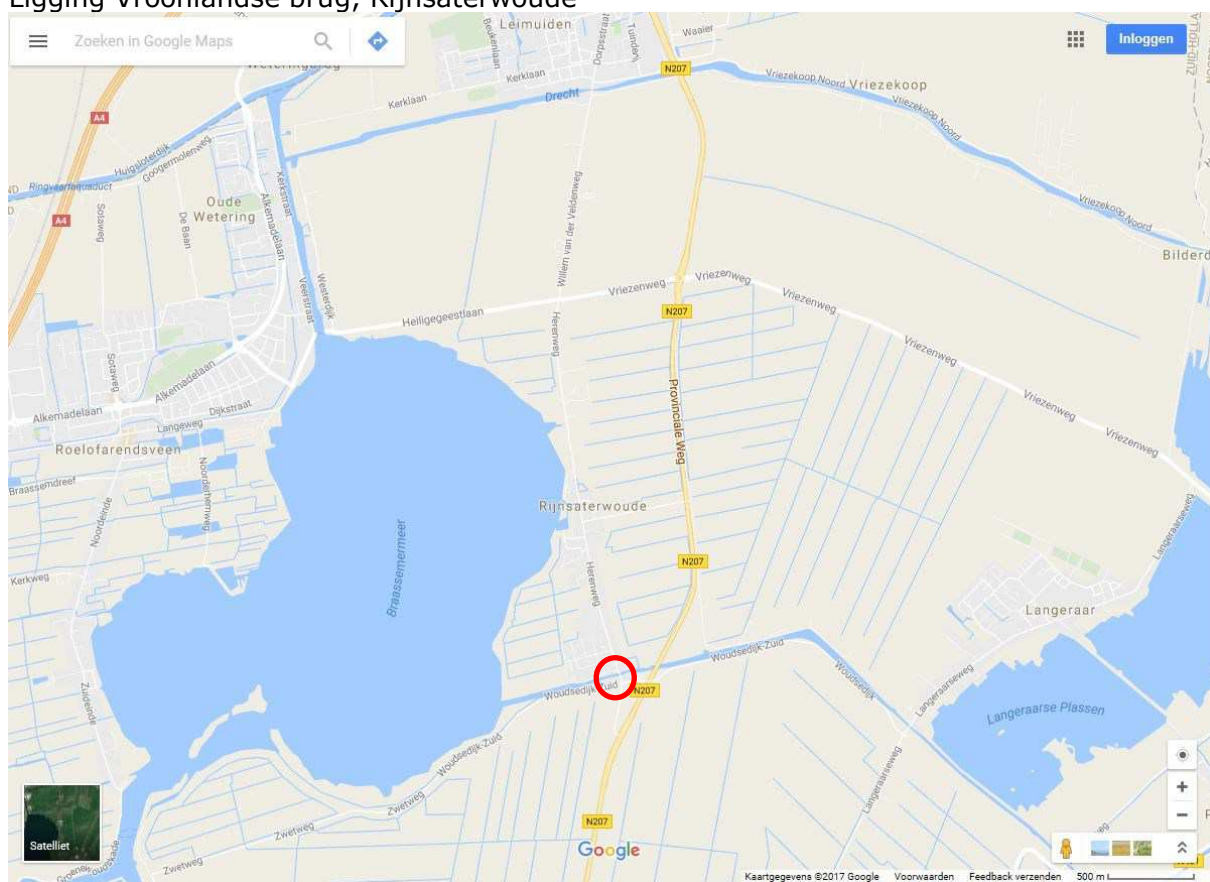
Het renoveren en automatiseren van de brug kost € 202.000 (incl. BTW). Het dagelijks onderhoud (inspectie, storingen en schade verhelpen) kost circa €6.500 per jaar (incl. BTW) of terwijl €33.000 (incl. BTW) voor vijf jaar.

Risico's

2.1 Tijdens de renovatie en automatiseren kunnen ongewenste gebeurtenissen optreden waardoor de kosten toenemen

Van de renovatie en automatisering is een kostenraming gemaakt conform de SSK-systematiek. Om de gevolgen van ongewenste gebeurtenissen te kunnen bekostigen is een risicoreservering van € 50.000 (incl. BTW) ofwel 33% van de kosten opgenomen. Een dergelijk percentage is gebruikelijk in deze fase (verkenningfase) en bij dit type werk.

Ligging Vroonlandse brug, Rijsaterwoude





(concept) VV-besluit

De verenigde vergadering van het Hoogheemraadschap van Rijnland,
gelezen het voorstel van dijkgraaf en hoogheemraden van 30-05-2017, kenmerk
17.043945,
en gelet op artikel 2 lid 1 van de Waterschapswet en artikel 4 lid 2 van het Reglement
van bestuur voor Rijnland,

Besluit

1. Het eigendom, beheer en onderhoud van de Vroonlandse brug in Rijnsaterwoude om niet over te dragen aan de gemeente Kaag en Braassem.
2. De brug eerst in een goede staat te brengen (renovatie), te automatiseren en daarna nog vijf jaar lang te beheren en te onderhouden.
3. Hiervoor een krediet van €235.000 beschikbaar te stellen.

Leiden, 27-09-2017.

De verenigde vergadering,

R.A.M. van der Sande
dijkgraaf

C.M. van de Wiel
secretaris





Hoogheemraadschap van
Rijnland



OVEREENKOMST TOT OVERDRACHT VAN HET EIGENDOM, BEHEER EN ONDERHOUD VAN DE VROONLANDSE BRUG IN RIJNSATERWOUDE IN DE GEMEENTE KAAG EN BRAASSEM

De gemeente Kaag en Braassem, hierna te noemen “de gemeente”, op grond van artikel 171 Gemeentewet vertegenwoordigd door de wethouder de heer H. Haarman, daartoe gemachtigd door het college van burgemeester en wethouders, handelende ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders, d.d. [datum],

en

het hoogheemraadschap van Rijnland, hierna te noemen “Rijnland”, op grond van artikel 95 Waterschapswet vertegenwoordigd door de dijkgraaf de heer R.A.M. van der Sande, handelende ter uitvoering van het besluit van de Verenigde Vergadering, d.d. [datum],

Overwegen het volgende:

1. In Rijnsaterwoude ligt over de Leidse Vaart de Vroonlandse brug die momenteel in eigendom, beheer en onderhoud is bij Rijnland;
2. De brug verkeert in een redelijke conditie, maar is toe aan groot onderhoud;
3. De bediening van de brug gebeurt momenteel handmatig door medewerkers van Rijnland vanuit een tijdelijk onderkomen;
4. Verderop heeft de gemeente Nieuwkoop twee bruggen over de Leidse Vaart geautomatiseerd, waarbij boten op een knop moeten drukken voor het openen van de brug. De gemeente heeft de voorwaarde gesteld, dat de Vroonlandse brug ook geautomatiseerd wordt;
5. Deze brug dient geen waterstaatskundig belang en de bediening is ook geen taak van Rijnland conform het Reglement van bestuur voor het hoogheemraadschap van Rijnland;
6. De gemeente heeft wel een belang bij het in stand houden van de Vroonlandse brug. Het is namelijk een ontsluitingsweg en de brug is opgenomen in de wegenlegger;
7. Tussen de gemeente en Rijnland is overeenstemming bereikt over het overnemen van het eigendom, de bediening en het onderhoud van de brug;
8. Het beheer en onderhoud van het primaire water onder de brug is en blijft bij Rijnland;
9. Voorafgaand aan de overdracht van het onderhoud van de brug dient aan een aantal voorwaarden te worden voldaan.

Komen het volgende overeen:

Artikel 1 Reikwijdte van deze overeenkomst

Deze overeenkomst regelt de vastlegging van de overdracht van Rijnland naar de gemeente van het eigendom, het onderhoud en de bediening van de Vroonlandse Brug in Rijnsaterwoude, gelegen op de perceel kadastraal bekend onder RST00 A2047. Op de bij deze overeenkomst behorende kaart (bijlage A) is de ligging van de brug aangegeven.

Artikel 2 Overdracht beheer en onderhoud Vroonlandse brug

1. Rijnland draagt het beheer en onderhoud van de Vroonlandse brug over aan de gemeente, vijf jaar na oplevering van de werkzaamheden, zoals benoemd in artikel 4.
2. In het kader van deze overeenkomst wordt niet het beheer en onderhoud van het primaire water onder de brug overgenomen.

Artikel 3 Overdracht eigendom Vroonlandse brug

1. Rijnland draagt het eigendom van de Vroonlandse brug om niet over aan de gemeente. Dit gebeurt voor het overdragen van het beheer en onderhoud. Hiervoor wordt een zakelijk recht gevestigd op het perceel van Rijnland kadastraal bekend onder RST00 A2047.
2. Rijnland verzorgt het vestigen van een zakelijk recht. De hieruit volgende kosten zijn voor rekening van Rijnland.

Artikel 4 Uitvoering werken

1. Voorafgaand aan de overdracht, zoals bedoeld in artikel 2, lid 1, worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd:
 - a. Groot onderhoud aan de brug
 - b. Automatiseren van de bediening
 - c. Verwijderen tijdelijk onderkomen brugbediening
 - d. Vijf jaar beheer en onderhoud na oplevering
2. De werkzaamheden worden voorbereid en uitgevoerd door Rijnland in samenspraak met de gemeente. Om de samenwerking goed te laten verlopen wordt een onafhankelijk specialist aangesteld die het vertrouwen heeft van beide organisaties.
3. De kosten die volgen uit lid 1 en lid 2 zijn voor rekening van Rijnland.

Artikel 5 In werking treden overeenkomst

Deze overeenkomst treedt in werking op het moment van ondertekenen daarvan.

Artikel 6 Geschillen

1. In het geval van een geschil zullen partijen trachten, eventueel met behulp van een mediator, tot een minnelijke regeling te komen.
2. Indien partijen niet tot een minnelijke regeling komen, kan elke partij zich wenden tot de bevoegde rechter.

Rijnsaterwoude, [datum]

Dhr. H. Haarman
wethouder
gemeente Kaag en Braassem

Dhr. R.A.M. van der Sande
Dijkgraaf
hoogheemraadschap van Rijnland,

Bijlage A

De locatie van de Vroonlandse brug in Rijnsaterwoude (rood gearceerd).





VV - commissie Bestuur, Organisatie en Dienstverlening

Aard Voorstel	VV-Besluitnota	
Vergaderdatum	13-09-2017	Agendapuntnummer 5.e.
Onderwerp	Vastgoed: Verkoop voormalig afvalwaterzuiveringsterrein in Zandvoort	
Collegevergadering	22-08-2017	
VV-vergadering	VV: 27-09-2017	
Portefeuillehouder	R.A.M. van der Sande	
Corsanummer	17.071947	
BABS id	7431	
Bijlagen	Bijlage: Verkoopbeleid Rijnlands eigendommen Bijlage: Concept koopovereenkomst Hoogheemraadschap van Rijnland - Pact3D (07 - 2017) Bijlage: Overzichtskaart voormalig AWZI-terrein Zandvoort Bijlage: 20170726 Verkennend bodemonderzoek-k	

(concept) De verenigde vergadering

besluit:

1. Te verkopen het voormalige afvalwaterzuiveringsterrein in Zandvoort tegen een koopsom ad € 4.405.000 (excl. btw), een en ander zoals nader is uitgewerkt in bijgevoegde besluit;
2. De netto verkoopopbrengst, na het verrekenen van de boekwaarde ad € 303.000 ten gunste van het exploitatieresultaat van 2018 te brengen.



VV-besluitnota

De verenigde vergadering

besluit:

1. Te verkopen het voormalige afvalwaterzuiveringsterrein in Zandvoort tegen een som ad € 4.405.000 (excl. btw), een en ander zoals nader is uitgewerkt in bijgevoegde besluit;
2. De netto verkoopopbrengst, na het verrekenen van de boekwaarde ad € 303.000 ten gunste van het exploitatieresultaat van 2018 te brengen.

Context

De afvalwaterzuiveringsinstallatie op het voormalige terrein is buiten gebruik gesteld. Vervolgens zijn de opstallen in de periode 2012/2013 geamoveerd. De grond kan in het kader van het verkoopbeleid worden verkocht tegen een marktconforme prijs.

De waarde van het terrein is getaxeerd (verkoopsommen berekend met het tarieventabel boven de € 30.000 worden getaxeerd). Op basis van de residuele grondwaarde berekening is de waarde bepaald op € 4.520.000 (afgerond). Bij de start van de onderhandelingen is in het verleden gesproken over een bedrag van circa € 4 mln.

De onderhavige verkoopsom van € 4.405.000 (excl. btw) is voortgekomen uit de onderhandelingen, die mede gebaseerd zijn op de risico's die over en weer bestaan. De risico's zijn opgenomen onder het kopje "risico's".

Argumenten

1.1. De afvalwaterzuivering op het terrein in Zandvoort is buiten gebruik gesteld.

Het afvalwater wordt nu via een nieuw rioolgemaal en een afvalwatertransportleiding naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie Haarlem-Waarderpolder gepompt waar het afvalwater verwerkt wordt.

1.2. Het afstoten van grond is conform het beleid.

Rijnland heeft het beleid grond af te stoten tegen een marktconforme prijs indien deze grond niet meer nodig is voor de taken van Rijnland. Rijnland verhuurt het terrein op dit moment gedeeltelijk aan derden voor opslag. Het verhuren van dergelijke terreinen behoort niet tot de beleidskaders.

1.3. Huidige verhuring van het terrein.

Het zuiveringsterrein is de afgelopen jaren verhuurd voor de stalling van strandhuisjes. Deze verhuring vindt halfjaarlijks plaats en telkens eindigend. Thans per 30 april 2018 (huurpenningen € 79.472), hierdoor levert het terrein in de tussen liggende periode nog geld op. Ten tijde van de verkoop is de huurovereenkomst al weer beëindigd en geeft geen problemen bij de beoogde verkoop. Met de huurder voor de stalling van de strandhuisjes, verkoper en koper zijn onderling goede afspraken gemaakt over de voortzetting van het gebruik in de tussenliggende huurperiode en na de verkoop van het terrein. Zij worden in staat gesteld om het gebied te een perceel te verwerven in het plangebied.

2.1. De boekwaarde van het terrein bedraagt € 303.000.

De verkoopopbrengst is € 4.405.000 en de boekwaarde van het terrein bedraagt € 303.000. Er wordt daarmee een boekwinst behaald van € 4.102.000. Deze boekwinst wordt ten gunste van het exploitatiebesluit van 2018 gebracht conform de geldende boekhoudvoorschriften. Uw vergadering kan vervolgens bij de resultaatbestemming 2018 na afloop van het boekjaar bepalen wat er met deze boekwinst moet gebeuren, zoals reserveren om de schuldquote te verminderen of teruggeven aan de burger.

Risico's

1.1. Het bestemmingsplan moet nog onherroepelijk worden.

Op dit moment is er nog een ontwerpbestemmingsplan van toepassing op het perceel. Het daadwerkelijke bestemmingsplan is nog niet vastgesteld en onherroepelijk geworden. Naar aanleiding van de binnengekomen zienswijzen (bezwaren) kunnen wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan optreden, hierdoor kunnen er voor koper onzekerheden optreden.

De raadsvergadering van de gemeente Zandvoort zou één dag voor de Verenigde Vergadering plaatsvinden. Echter de beantwoording van de zienswijze neemt meer tijd in beslag, waardoor de vaststelling van het bestemmingsplan omstreeks oktober 2017 gaat plaatsvinden. Tijdens de Verenigde Vergadering zal hierover meer bekend zijn en mondeling toegelicht worden.

1.2. Er moet nog een anterieure overeenkomst met de gemeente worden afgesloten.

Voor het verwezenlijken van de toekomstige ontwikkelingen moet de koper een anterieure overeenkomst aangaan met de gemeente Zandvoort. Koper zal hierdoor verplicht zijn tot het betalen van een bijdrage in de kosten (bijvoorbeeld kosten voor de aanleg van wegen of openbare voorzieningen, kosten voor de aanpassing van het bestemmingsplan, e.d.). In het onderhandelingstraject is het hiervoor een aftrek van € 115.000 in de koopsom opgenomen. De gemeente Zandvoort mag hiervoor van koper een bedrag van € 181.000 vragen (wettelijke vastgelegd). Verkoper en koper zijn bij de onderhandelingen uitgegaan tussen de € 600.000 en € 800.000 dat met plannen van de koper gemoeid gaat.

Door de afkoop van de anterieure overeenkomst met een bedrag van € 115.000 is dit risico bij koper terecht gekomen.

1.3. De risico's voor wat betreft de bodemverontreinigingen zijn gekaderd.

Er is opdracht gegeven tot een bodemonderzoek. De gegevens hiervan zijn nog niet in rapportage beschikbaar, vooralsnog lijken er volgens het onderzoeksbureau geen verontreinigingen te zijn. Om de voortgang er in te houden is in het onderhandelingstraject een clause afgesproken, welke gekoppeld is aan een geldbedrag. In de koopovereenkomst is de volgende clause opgenomen: "Indien het verkochte is verontreinigd heeft koper het recht om de kosten van daarmee verband houdende onderzoek- en saneringswerkzaamheden, tot het moment van levering en alleen als wordt aangetoond dat de verontreiniging is toe te rekenen aan verkoper, tot een bedrag van maximaal éénhonderdduizend euro (€ 100.000) exclusief omzetbelasting, in mindering te brengen op de koopsom."

Hierdoor kan bij aanwezige verontreinigingen in het uitzonderlijkste geval een mindering van € 100.000 op de koopsom ontstaan, waarbij de koper wel moet aantonen dat de verontreiniging een belemmering is voor de beoogde ontwikkeling. De overige risico's voor bodemverontreinigingen zijn met deze bepalingen bij koper terecht gekomen.

1.4. Geen opname van anti-speculatiebeding in koopovereenkomst

In de koopovereenkomst is geen anti-speculatiebeding opgenomen. Mede door de waardebepaling is een reële grondprijs bepaald. Door de voorgenomen ontwikkelingen op het plangebied is maximaal geanticipeerd op de grondprijs en zijn onder andere de risico's en planschade afgekocht. Vanwege het beoogde bestemmingsplan is het daarom niet reëel om als extra vangnet een anti-speculatiebeding op te nemen.

Nadere specificatie

In zuidwestelijke hoek van het plangebied ligt een afvalwatertransportleiding van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Met deze leiding moet rekening gehouden worden voor de toekomstige ontwikkelingen. Met koper is afgesproken dat er een apart kadastraal perceel zal worden gevormd waarop een zakelijk recht-strook zal worden gevestigd. Hierdoor zal in de toekomst dit zakelijk recht, bij kadastrale splitsingen niet in het hele plangebied worden opgenomen. Dit zou zowel onwenselijk zijn voor het Hoogheemraadschap van Rijnland alsmede voor de koper.



(concept) VV-besluit

De verenigde vergadering van het Hoogheemraadschap van Rijnland,
gelezen het voorstel van dijkgraaf en hoogheemraden van 22-08-2017, kenmerk
17.071947,
en gelet op Boek 5, artikel 1 van het BW,

besluit:

1. Te verkopen het voormalige afvalwaterzuiveringsterrein in Zandvoort tegen een koopsom ad € 4.405.000 (excl. btw), een en ander zoals nader is uitgewerkt in bijgevoegde besluit;
2. De netto verkoopopbrengst, na het verrekenen van de boekwaarde ad € 303.000 ten gunste van het exploitatieresultaat van 2018 te brengen.

Leiden, 27-09-2017.

De verenigde vergadering,

R.A.M. van der Sande
dijkgraaf

C.M. van de Wiel
secretaris





Vergaderdatum	22-09-2010	Agendanummer	/5
Onderwerp	Verkoopbeleid Rijnlands eigendommen		
Registratienummer	10.20182		
Collegevergadering	17-08-2010		
Portefeuillehouder	H. Pluckel		
Bijlage	3		
VV-commissie	Bestuur, Organisatie en Dienstverlening	d.d.	08-09-2010

Samenvatting

In de bijeenkomst van 10 februari 2010 stemde u in met de aanbevelingen in het rapport van de Rekenkamercommissie (RKC) inzake Rijnlands eigendommenbeheer. Er werd onder andere aanbevolen dat een actievere vorm van verkoop van Rijnlands eigendommen te overwegen is. De aanbevelingen zijn in dit voorstel uitgewerkt.

Op hoofdlijnen is het gewenst dat alleen bebouwde eigendommen met daarop functioneel in bedrijf zijnde (waterstaatkundige) werken, zoals gemalen, kantoren en zuiveringsterreinen, in eigendom moeten worden behouden. Alle overige eigendommen zijn niet strikt noodzakelijk voor de taakuitvoering van een hoogheemraadschap en kunnen worden afgestoten, met uitzondering van:

1. de objecten genoemd in het VV-besluit van 20 september 2006 over het cultureel erfgoed en
2. twee concreet benoemde waterstaatkundige eigendommen die in de nabije toekomst benodigd zullen zijn voor de realisering van waterstaatkundige werken en pas na realisering van die werken eventueel kunnen worden verkocht.

Het voorstel is het beleid te wijzigen van het, tot nu toe gehanteerde, passieve verkoopbeleid naar een actief verkoopbeleid en hieraan concrete uitvoering te geven. Wel is formulering van een verkoopstrategie noodzakelijk en vervolgens het ter hand nemen van de daadwerkelijke verkoop. Voor beide aspecten is inmiddels externe expertise ingeschakeld. De formulering van de verkoopstrategie zal in de tweede helft van dit jaar plaats vinden, waarna met de verkoopactiviteiten kan worden gestart. Hierover zult u uiterlijk in de vergadering van 3 november worden geïnformeerd. De strategie zal zich richten op het behalen van een zo hoog mogelijke opbrengst voor de af te stoten eigendommen binnen een redelijke termijn.

Het professionaliseren en eventueel "outsourcen" van het beheer van Rijnlands eigendom (administratie, onderhoud en handhaving) wordt momenteel onderzocht. Daar zal in de loop van 2011 meer duidelijkheid over kunnen worden gegeven.

De WOZ-aanslagen met betrekking tot Rijnlands eigendom zullen voortaan kritischer worden beoordeeld en zo mogelijk bezwaar tegen worden gemaakt. Hiervoor is een werkwijzer opgesteld.

Conceptbesluit

1. In te stemmen met het in dit voorstel geformuleerde actieve verkoopbeleid;
2. Over te gaan tot wijziging van het "Delegatiebesluit Rijnland 2005" en de bevoegdheid tot het kopen, ruilen, vervreemden of bezwaren van onroerende goederen over te dragen aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden.

Deponeren:

(paraaf opsteller stukken)

Aanleiding en probleemstelling

In de vergadering van 10 februari 2010 stemde u in met de aanbevelingen, gedaan in het rapport van de Rekenkamercommissie (RKC) inzake Rijnlands eigendommenbeheer. Aan een ambtelijke werkgroep is de opdracht verstrekt de aanbevelingen uit te werken. Deze uitwerking is in dit voorstel aangegeven.

Beleidskader en beleidsruimte

De Waterschapswet is niet eenduidig m.b.t. de bevoegdheidsverdeling inzake de vaststelling van het eigendommenbeleid tussen het algemeen en het dagelijks bestuur. Om elk risico uit te sluiten verdient het aanbeveling het eigendommenbeleid door de Verenigde Vergadering te laten vaststellen. Het bepalen van de verkoopstrategie, waarover eind van dit jaar meer duidelijkheid is, kan worden gezien als de feitelijke uitvoering van het eigendommenbeleid (dat in hoofdzaak gericht is op de verkoop van eigendommen) en berust bij het college van dijkgraaf en hoogheemraden.

Opgemerkt wordt dat dit niet per definitie betekent dat Rijnland geen vastgoed zal aankopen. Het zal in voorkomende gevallen (uitvoering waterstaatkundige werken) noodzakelijk kunnen zijn om eigendommen te verwerven. Na de uitvoering van die werken kunnen (eventueel gedeelten van) die eigendommen dan weer conform het verkoopbeleid worden verkocht.

Oplossing

Naar aanleiding van de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie en uw besluit van 10 februari 2010 daarop is een werkgroep ingesteld, die onderzocht heeft hoe de aanbevelingen kunnen worden opgevolgd. Naar de volgorde van de betreffende aanbevelingen heeft dit onderzoek tot nu toe het volgende opgeleverd.

Aanbeveling 1: doeltreffendheid (algemeen): het verdient aanbeveling voor de verenigde vergadering om het passieve verkoopbeleid te heroverwegen en te vervangen door een actievere vorm.

Uit het intern onderzoek is gebleken dat het hebben van (kadastraal) eigendom geen noodzaak is voor de uitoefening van Rijnlands waterstaatkundige taak. De publiekrechtelijke bevoegdheden bieden voldoende soulaas. Tot nu toe werd vastgoed in eigendom behouden, tenzij zich een potentiële koper aandiende. In dat geval werd het vastgoed verkocht als het geen waterstaatkundig object betrof, sprake was van een voor Rijnland gunstig moment (hoge opbrengst) en het niet tot versnippering zou leiden. Dit zogenoemde passieve verkoopbeleid wordt echter nu omgezet in een actief verkoopbeleid, gericht op de verkoop van het merendeel van Rijnlands vastgoed (ca. 5500 kadastrale percelen).

Uit het onderzoek is tevens gebleken dat niet alle vastgoed zich redelijkerwijs voor verkoop leent.

De uitzonderingen zijn:

- a. Terreinen behorende bij functioneel in bedrijf zijnde (waterstaatkundige) werken, zoals kantoren, gemalen, stuwen, zuiveringsterreinen (incl. functioneel werk- c.q. uitbreidingsterrein) en bijbehorende verplichte dienstwoningen (zie ook **Juridisch**) blijven eigendom van Rijnland. De overbodige restterreinen bij gemalen/zuiveringen e.d. kunnen wel worden afgestoten. Overigens zal hier steeds een kosten-batenanalyse worden gemaakt en de zaak per geval worden bekeken. Als voorbeeld geldt dat restterreinen bij zuiveringen pas zullen worden gekocht na de afwegingen in het kader van het strategisch zuiveringsplan, dat nu wordt voorbereid.
- b. Voormalige dienstwoningen, die in een zgn. "milieuzone" (geur-/geluidbelasting) zijn gesitueerd. Die woningen zullen bij het vrijkomen worden gesloopt (zie ook **Juridisch**).
- c. De 25 meter brede strook ten noorden van het Oegstgeester- en Katwijkse Kanaal te Oegstgeest/Rijnsburg/Katwijk, omdat die strook noodzakelijk is voor uitbreiding van de toevoercapaciteit naar het gemaal Katwijk (zie bijlage 2, kaart F).
- d. Gereserveerde grond ten behoeve van nieuwbouw gemaal Spaarndam. Momenteel vindt er een haalbaarheidstudie plaats. Als de locatie van de nieuwbouw bekend is kan overbodig terrein alsnog worden verkocht.

Het in de bijeenkomst van 20 september 2006 door de Verenigde Vergadering vastgestelde beleid met betrekking tot Rijnlands onroerend erfgoed wordt gehandhaafd, hetgeen inhoudt dat het Gemeenlandhuis te Spaarndam eigendom van Rijnland blijft, alsmede de panden Polderhuis Hoofddorp en Breestraat 59 te Leiden blijven behouden en onderhouden, hoewel beide laatstgenoemde objecten formeel eigendom zijn van de Stichting Beheer Gemeeneland (SBG).

Aanbeveling 2. Doelmatigheid (algemeen): De RKC adviseert de verenigde vergadering om het eigendommenbeheer te professionaliseren en te bezien in hoeverre de eigendommen en het bijbehorende beheer af te stoten is aan een marktpartij.

Bij de overweging om over te gaan tot het professionaliseren van eigendommenbeheer kan gedacht worden aan het verhogen van het interne kwaliteitsniveau van het beheer of aan overdracht van deze taken aan een gespecialiseerde marktpartij, zoals een rentmeesterskantoor. Omdat eerste, overigens geheel vrijblijvende, indicaties aangegeven hebben dat een mogelijke outsourcing vanuit financieel oogpunt voordelig kan zijn, wordt voorgesteld om een aanbestedingstraject op te starten, gericht op het volledig overdragen van het administratieve beheer van de eigendommenportefeuille. Momenteel bedraagt de formatie voor het administratief beheer van eigendommen 3,3 fte. Afhankelijk van datgene dat uitbesteed kan worden zal daar een klein deel van overblijven.

Het administratief beheer is nodig, naast de feitelijke verkoop van vastgoed. Ook is de verwachting dat niet alles zal kunnen worden verkocht, omdat er eenvoudig geen koper voor zal zijn.

Rentmeesterschap en verkoop kunnen door verschillende externe partijen geschieden, afhankelijk van de aard van de werkzaamheden. Bij de uitbesteding van administratief beheer wordt als prijs gerekend met een percentage van Rijnlands jaarlijkse opbrengsten van het vastgoed, naast een initieel bedrag voor overdracht van dossiers. Gezien de omvang van de eigendomsportefeuille en bijbehorende beheerskosten zal er sprake zijn van een Europese aanbestedingsplicht.

Geredeneerd vanuit het uitgangspunt dat Rijnland zich moet opstellen als een professioneel opdrachtgever, zal de zaak projectmatig en met externe expertise worden opgepakt. Dan zal eerst zorgvuldig beschreven moeten worden welke taken daadwerkelijk aanbesteed gaan worden en welke taken in eigen beheer blijven worden verricht. Het eigendommenbeheer behelst namelijk meer dan het uitsluitend afwerken van de, in overeenkomsten vastgelegde, mijlpalen en acties. Zo moeten, vanuit procesmatig oogpunt, de contact- en overdrachtmomenten met een groot aantal andere organisatieonderdelen beschreven en geborgd worden. Ondertussen loopt ook nog een projectinventarisatie eigendommen, waarbij inzicht verschaft wordt in het gebruik van alle Rijnlandse eigendommen. Daar waar sprake is van gebruik door derden, wordt beoordeeld in hoeverre dat gebruik al geregeld is in privaatrechtelijke overeenkomsten. Ten slotte moeten ook eisen en criteria worden geformuleerd waar de kwaliteit van een externe partij minimaal aan moet voldoen.

Gezien de vrijblijvendheid van de eerder genoemde prijsindicatie, de vermelde procesaspecten en de nog te beschrijven kwaliteitseisen blijft het besluit tot feitelijke 'outsourcing' afhankelijk van de uiteindelijke aanbestedingsresultaten (gunning).

De voorlopige planning ten behoeve van de aanbesteding is:

Opstellen proces- en kwaliteitseisen	-	Gereed 30 juni 2011
Afronding huidige inventarisatie	-	Gereed 30 september 2011
Gunning	-	Eind 2011/begin 2012

Een onderzoek onder de overige waterschappen leert dat geen van de andere waterschappen de stap naar uitbesteding van het eigendommenbeheer heeft genomen. In die zin zal Rijnland trendsettend zijn.

Voor de formulering van de verkoopstrategie met betrekking tot de daadwerkelijke verkoop van Rijnlands eigendom is inmiddels externe expertise ingeschakeld. De formulering van de verkoopstrategie zal in de tweede helft van dit jaar gereed komen, waarna met de verkoopactiviteiten kan worden gestart. De strategie zal zich richten op het behalen van een zo hoog mogelijke opbrengst voor de af te stoten eigendommen binnen een redelijke termijn.

Bij feitelijke verkoop en de termijn waarbinnen verkoop gerealiseerd kan worden zullen veel factoren een rol spelen, zoals de verleende gebruiksrechten, huur, pacht, de marktsituatie, beheers- en onderhoudskosten door Rijnland, type eigendom (water, kering, boezemland, 65 woningen, 5 voormalige zuiveringsterreinen, e.d.) en specifieke lokale situatie, bestemming en relatie met andere Rijnlandse eigendommen. In voorkomende gevallen (bijv. zuiveringsterreinen) zal ook (bestuurlijk) overleg met de desbetreffende gemeente een onderdeel zijn van die verkoopstrategie. De gemeente is namelijk nodig voor een wijziging van de bestemming, die van invloed is op de verkoopwaarde van het desbetreffende terrein.

Aanbeveling 3. Doelmatigheid (specifiek): het verdient aanbeveling om de WOZ-waarden van de eigendommen kritisch te bezien en frequenter dan nu het geval is bezwaar te maken tegen de opgelegde waardering.

Met betrekking tot de Rijnlandse percelen worden ca. 130 aanslagen opgelegd in het kader van de WOZ. Voor de behandeling van WOZ-aanslagen m.b.t. Rijnlands eigendommen is een werkwijzer opgesteld (bijlage 3). Deze werkwijzer biedt waarborgen om te voorkomen dat Rijnland te veel belasting betaalt voor deze objecten.

Aanbeveling 4: Vervolgonderzoek door college: De RKC adviseert de verenigde vergadering het college op te dragen een verdere verdiepingsslag te maken naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het eigendommenbeheer. Op die manier kunnen de conclusies en aanbevelingen van de RKC onderschreven worden.

Deze aanbeveling is ter hand genomen met de formulering van een verkoopstrategie en professionalisering van eigendommenadministratie en -beheer die momenteel nader worden onderzocht.

Het is wenselijk vanuit efficiencyoverwegingen de bevoegdheid om te besluiten tot verkoop van Rijnlands eigendom te delegeren aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden. De overdracht van die bevoegdheid is nu beperkt tot verkopen tot € 100.000,--. Er kan zo sneller en slagvaardiger worden ingespeeld op “de markt”.

Overigens zal de Verenigde Vergadering periodiek op de hoogte worden gehouden van de lopende verkopen door middel van de reguliere bestuursrapportages.

CONSEQUENTIES

Financieel:

In de begroting 2010 is reeds een extra bedrag van € 300.000,-- aan te realiseren boekwinsten op de afstoting van eigendommen opgenomen. Dit heeft al geleid tot een aanpassing van de belastingtarieven en de volgende besparingen:

- Ingezetenenomslag € 0,318 per woonruimte
- Omslag gebouwd € 0,002 per waarde-eenheid
- Natuur € 0,015 per hectare
- Omslag ongebouwd overig € 0,299 per hectare

De als gevolg van een meer actief verkoopbeleid te verwachten hogere (eenmalige) inkomsten zullen naar rato een nog groter effect hebben op de tarieven. Het is nu echter nog onzeker wat dit per jaar gaat betekenen.

Er wordt overigens niet verwacht dat er op korte termijn veel verkopen en hoge opbrengsten zullen worden gerealiseerd, aangezien:

- meer dan ca. 70% van de af te stoten eigendommen bestaat uit water, boezemland en waterkerende lichamen;
- deze eigendommen voor een groot deel in gebruik zijn gegeven aan derden;
- deze objecten in de huidige markt niet erg gewild zijn en derhalve geen grote verkoopwaarde vertegenwoordigen.

Noodzaak, urgentie en uitvoeringsniveau (NUU):

De noodzaak tot vervreemding van eigendommen is aangetoond in het rapport van de RKC. De urgentie is aanwezig in verband met de naar verwachting positieve financiële consequenties. Het uitvoeringsniveau wordt direct bepaald door de strikt noodzakelijke werkzaamheden ten behoeve van outsourcing en verkoop, zoals opdrachtgeverschap, aanbesteding en (dossier)onderzoek voorafgaande aan verkoop.

Juridisch:

Specifiek over dienstwoningen is het volgende van belang.

Een zgn. verplichte dienstwoning is een woning waar een personeelslid in het kader van toezicht op een (waterstaatkundig) werk verplicht woonachtig is. Dit is geregeld in zijn/haar arbeidscontract. Het betreft hier vier woningen.

Verkoop van voormalige dienstwoningen die in een zgn. "milieuzone" (geur-/geluidbelasting) zijn gesitueerd (zie punt b onder aanbeveling 1) wordt ontraden, omdat bij verkoop van deze woningen Rijnland het risico loopt verplicht te worden (zeer) kapitaalintensieve maatregelen te nemen m.b.t. het waterstaatkundige werk. Dit als gevolg van klachten van de desbetreffende bewoners inzake geur- en/of geluidoverlast van de installatie. Het recht van de desbetreffende bewoners tot het indienen van klachten bij de milieuvergunningverlener is civielrechtelijk niet uit te sluiten.

Daar waar sprake is van komende verbeteringen aan waterstaatswerken (bijvoorbeeld Goejanverwelledijk en Spaarndammerdijk) zal dit aan de aspirant-koper gemeld moeten worden. De verkoopbaarheid zal hierdoor tijdelijk moeilijker zijn.

Personeel:

Als tot uitbesteding wordt besloten, heeft dit besluit naar verwachting binnen uiterlijk anderhalf jaar, personele consequenties omdat de eigendommenadministratie en - na verkoop - het fysiek onderhoud en beheer mogelijk worden uitgeplaatst. De formatieomvang zal later blijken als de feitelijke uitbesteding verder is onderzocht, maar het gaat naar schatting om enkele formatieplaatsen (de eigendommenadministratie alleen is, zoals boven aangegeven, 3,3 fte).

ICT:

N.v.t.

Tijd:

De formulering van de verkoopstrategie zal dit jaar worden gerealiseerd waarna met de verkoopactiviteiten kan worden gestart. Uiteraard zal tussentijds, daar waar goede mogelijkheden zich voordoen, het eigendom worden afgestoten.

Duurzaamheid:

N.v.t.

Communicatie:

Potentiële persvragen zijn op een rijtje gezet en beantwoording is voorbereid. Verder zal direct na het besluit van de Verenigde Vergadering een persbericht worden verzonden.

Bijlagen

1. Concept VV-besluit (*10.20312*)
2. Kaarten (A t/m N) van Rijnlands eigendommen (*10.26702*)
3. Werkwijzer behandeling WOZ-aanslagen (*10.20313*)

Ref: 20170544.01 IG

KOOPOVEREENKOMST**Ondergetekenden:**

1. #de heer / mevrouw _____,
te dezer zake domicilie kiezende ten kantore van na te noemen Hoogheemraadschap van
Rijnland, feitelijk adres: Archimedesweg 1, 2333 CM Leiden, geboren te _____
op _____
(legitimatiebewijs: _____
met nummer _____,
afgegeven te _____
op _____), te
te dezen handelende in zijn hoedanigheid van dijkgraaf van
en ter uitvoering van het besluit van de Verenigde Vergadering de dato _____
van de publiekrechtelijke rechtspersoon
Hoogheemraadschap van Rijnland, gevestigd te Leiden, feitelijk adres: Archimedesweg 1,
2333 CM Leiden (postadres: Postbus 156, 2300 AD Leiden), ingeschreven in het
handelsregister onder nummer 51137747, rechtspersonen samenwerkingsverbanden
informatienummer (RSIN) 813766928,
en als zodanig deze rechtspersoon rechtsgeldig vertegenwoordigende;
hierna ook te noemen: 'verkoper';
2. de heer Bastiaan Jacobus van Wieringen, wonende te 2355 BS Hoogmade, gemeente Kaag en
Braassem, Schoollaan 17, geboren te Schoonhoven op zevenentwintig december
negentienhonderdzevenenzeventig (legitimatiebewijs: Nederlands rijbewijs met
nummer 5972077034, afgegeven te Kaag en Braassem op zeventien januari tweeduizend
zeventien);
te dezen handelende in zijn hoedanigheid van zelfstandig tot vertegenwoordiging bevoegd
bestuurder van
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
Bastiaan Jacobus B.V., statutair gevestigd te Hoogmade, feitelijk adres: van
Klaverweijdeweg 11, 2355 AA Hoogmade, ingeschreven in het handelsregister onder
nummer 28108055, rechtspersonen samenwerkingsverbanden
informatienummer (RSIN) 815182727,
en als zodanig deze rechtspersoon rechtsgeldig vertegenwoordigende,
genoemde besloten vennootschap Bastiaan Jacobus B.V. te dezen handelende in haar
hoedanigheid van zelfstandig tot vertegenwoordiging bevoegd bestuurder van
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
Pact3D Zandvoort B.V., statutair gevestigd te Hoogmade, feitelijk adres: Van
Klaverweijdeweg 11, 2355 AA Hoogmade, ingeschreven in het handelsregister onder
nummer 67470289, rechtspersonen samenwerkingsverbanden
informatienummer (RSIN) 857011297,
en als zodanig deze rechtspersoon rechtsgeldig vertegenwoordigende,

hierna ook te noemen: 'koper';

komen overeen:

verkoper verkoopt aan koper, die van verkoper koopt:

- a. **een perceel grond, plaatselijk bekend Kamerlingh Onnesstraat 6, 2041 CC Zandvoort, kadastraal bekend gemeente Zandvoort, sectie B nummer 8471, groot drie hectare eenenveertig are en vijftig centiare;**
 - b. **een perceel grond aan/nabij de Kamerlingh Onnestraat te Zandvoort, kadastraal bekend gemeente Zandvoort, sectie B nummer 7634, groot zestien are tachtig centiare,**
- samen hierna ook te noemen: 'het gekochte';

De koopprijs bedraagt

vier miljoen vierhonderdvijfduizend euro (€ 4.405.000,00) exclusief omzetbelasting.

DEFINITIES

In deze koopovereenkomst wordt verstaan onder:

1. 'koop': de in deze koopovereenkomst neergelegde overeenkomst van koop;
2. 'kwaliteitsrekening': de in artikel 25 Wet op het notarisambt bedoelde bijzondere rekening ten name van de hierna onder 7 te noemen notaris dan wel de maatschap of vennootschap waarin hij met meer notarissen samenwerkt, welke rekening wordt aangehouden bij Rabobank Katwijk onder nummer 15.28.26.750 (IBAN-nummer NL 65 RABO 0152 8267 50);
3. 'akte van levering': de voor de levering vereiste akte te verlijden ten overstaan van de hierna onder 4 te noemen notaris;
4. 'notaris': mr. Antal Camillus Theodoor De Witte te Katwijk of een van de andere notarissen van Verhees Notarissen, of zijn waarnemer;

Deze koop vindt plaats onder de volgende bijzondere en algemene bepalingen, wat betreft de algemene bepalingen voor zover daarvan bij de bijzondere bepalingen niet is afgeweken.

BIJZONDERE BEPALINGEN**Kosten****Artikel 1**

1. De omzetbelasting, het kadastraal tarief, notariskosten en overige aan de levering van het gekochte verbonden kosten, zijn voor rekening van koper.
Kosten die verband houden met het onderzoek naar en het opheffen van bijzondere bevoegdheid(sbelemmeringen), zijn voor rekening van verkoper.
2. Verkoper garandeert dat wegens de levering van het gekochte omzetbelasting is verschuldigd, aangezien verkoper ondernemer is in de zin van de Wet op de omzetbelasting 1968 en/of omdat het verkochte bouwterrein is in de zin van artikel 11 lid 1 sub a ten eerste van die wet.
3. De koopprijs van het gekochte wordt met de in het voorgaande lid bedoelde omzetbelasting verhoogd deze omzetbelasting wordt tegelijk met de koopprijs aan verkoper voldaan.

Opgaven door verkoper**Artikel 2**

1. Verkoper garandeert:

- a. Hij is ten tijde van het ondertekenen van de akte van levering bevoegd tot de overdracht van het gekochte en de eventueel meegekochte roerende zaken.
 - b. Het gekochte is heden niet opgenomen in een (lopende adviesaanvraag voor) aanwijzing, aanwijzingsbesluit danwel registerinschrijving:
 - als beschermd monument in de zin van de Monumentenwet 1988;
 - door de gemeente of provincie als beschermd monument.
 - c. Met betrekking tot het gekochte is geen subsidie van overheidswege aangevraagd of toegekend in verband waarmee nog voorwaarden moeten worden nagekomen.
 - d. Met betrekking tot het gekochte bestaan heden geen verplichtingen uit huurkoopovereenkomsten, opties en/of contractuele voorkeursrechten en deze zullen evenmin bestaan bij het ondertekenen van de akte van levering.
 - e. Het gekochte en de eventueel meegekochte roerende zaken zal/zullen bij het ondertekenen van de akte van levering ongevorderd zijn en niet zonder recht of titel in gebruik bij derden zijn.
 - f. Na ondertekening van deze koopovereenkomst zullen door verkoper geen rechten worden verleend en/of overeenkomsten aangegaan of bestaande rechten en/of overeenkomsten gewijzigd die van invloed (kunnen) zijn op de aard of staat van het gekochte dan wel het genot en gebruik van het gekochte, tenzij koper daar vooraf mee heeft ingestemd.
2. Verkoper verklaart:
- a. Hij heeft het gekochte gebruikt als #afvalwaterzuivering.
 - b. Er zijn geen erfdienstbaarheden, kwalitatieve verplichtingen in de zin van artikel 6:252 Burgerlijk Wetboek en/of kettingbedingen bekend anders dan vermeld in de aan deze akte gehechte kopie van de akte van levering.
 - c. Er zijn geen beperkte rechten (gedoogplichten) als bedoeld in de Belemmeringenwet Privaatrecht anders dan vermeld in de aan deze akte gehechte kopie van de akte van levering.
 - d. Met betrekking tot het gekochte en/of de eventueel meegekochte roerende zaken is heden geen rechtsgeding, bindend adviesprocedure of arbitrage aanhangig.
 - e. Op het gekochte en de eventueel meegekochte roerende zaken en installaties, rusten geen retentierechten en deze zullen evenmin daarop rusten tijdens het ondertekenen van de akte van levering.

Geen garanties van verkoper over verontreiniging**Artikel 3**

1. Koper heeft het recht om voorafgaand aan de juridische levering, te onderzoeken of het verkochte is verontreinigd.
Verkoper geeft geen enkele garantie of verklaring met betrekking tot welke verontreiniging dan ook.
Indien het verkochte is verontreinigd heeft koper het recht om de kosten van daarmee verband houdende onderzoek- en saneringswerkzaamheden, tot het moment van levering en alleen als wordt aangetoond dat de verontreiniging is toe te rekenen aan verkoper, tot een bedrag van maximaal éénhonderdduizend euro (€ 100.000,00) exclusief omzetbelasting, in mindering te brengen op de koopsom.
2. Het risico dat achteraf blijkt dat na het moment van de levering niet eerder gesignaleerde verontreiniging in het gekochte aanwezig is welke:
 - is aan te merken als een ernstige verontreiniging in de zin van de nu geldende milieuwetgeving en/of -rechtspraak; en/of
 - voor koper, gezien het aan partijen bekende voorgenomen gebruik, redelijkerwijs niet aanvaardbaar is te achten;

is voor rekening van koper.

Overige verklaringen van verkoper**Artikel 4**

1. Verkoper verklaart tot slot:
 - a. Het is hem niet bekend dat het huidige gebruik van het gekochte op publiek- of privaatrechtelijke gronden niet is toegestaan.
 - b. Het is hem niet bekend dat heden een verplichting bestaat het gekochte aan, hetzij het Rijk, hetzij de provincie, hetzij de gemeente te koop aan te bieden op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten.
 - c. Het is hem niet bekend dat de gemeente een stadsvernieuwingsplan of een leefmilieuverordening in de zin van de per één juli tweeduizend acht ingetrokken Wet op de stads- en dorpsvernieuwing heeft vastgesteld, waarin het gekochte is begrepen.
 - d. Het is hem niet bekend dat het gekochte is opgenomen in een (lopende adviesaanvraag voor) aanwijzing, aanwijzingsbesluit dan wel registerinschrijving tot beschermd stads- of dorpsgezicht.
2. In verband met andere publiekrechtelijke beperkingen dan hiervoor genoemd, verklaart verkoper het volgende. Op grond van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen moeten overheidsorganen beperkingen registreren van de bevoegdheid tot gebruik van of beschikking over een registergoed (als bedoeld in die wet en het toepasselijke aanwijzingsbesluit). Zoals blijkt uit de informatie afgegeven door de Dienst voor het kadaster en de openbare registers op #
, was op die dag geen beperking bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.
Verkoper verklaart dat hem geen feiten of omstandigheden bekend zijn, waaruit blijkt dat er inschrijfbaar publiekrechtelijke beperkingen zijn die niet zijn ingeschreven.
Koper verklaart op de hoogte te zijn van het feit dat overheidsorganen op grond van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen vier dagen de tijd hebben voor een juiste bijhouding van de registers. Bij perceelsveranderingen hebben overheidsorganen vier weken de tijd voor een juiste bijhouding van de gemeentelijke beperkingenregistratie.

Verklaringen van koper**Artikel 5**

Koper verklaart:

- a. Hij aanvaardt uitdrukkelijk de in deze koopovereenkomst vermelde lasten en beperkingen, en die welke na onderzoek als hierna bedoeld in artikel 6 voor hem uit de feitelijke situatie kenbaar zijn of hadden kunnen zijn.
- b. Hij heeft een kopie ontvangen van de akte(n) waarbij verkoper de eigendom verkreeg.
- c. Hij is van plan het gekochte te gebruiken voor de realisatie van een bedrijventerrein, bedrijfsverzamelgebouw en woningbouw.

Mededelingsplicht verkoper- onderzoeksplicht koper**Artikel 6**

Verkoper staat er voor in, dat hij aan koper al die inlichtingen heeft verschaft, die ter kennis van koper behoren te worden gebracht, met dien verstande dat inlichtingen over feiten welke aan koper bekend zijn of uit eigen onderzoek bekend hadden kunnen zijn, voor zover een dergelijk onderzoek naar de geldende verkeersopvattingen van koper verlangd mag worden, door verkoper niet behoeven te worden verstrekt.

Verkoper zijn geen redenen bekend die zich tegen eerder vermelde voorgenomen gebruik van koper

verzetten. Verkoper is in dit verband niet aansprakelijk voor:

- eventuele voor dit gebruik, toekomstig ander gebruik en bouw of verbouw, benodigde toestemming of vergunningen;
- de structuur en de geschiktheid van de bodem voor bebouwing, beplanting of gebruik;
- gebreken die koper zijn meegedeeld, voor koper waarneembaar waren of uit het gebruik of de ouderdom van de opstallen waren af te leiden;
- overige alsnog blijken gebreken, tenzij verkoper deze kende of behoorde te kennen en nalatig is geweest deze aan koper te melden.

Koper erkent zijn eigen onderzoeksplicht in deze, om welke reden verkoper koper in de gelegenheid heeft gesteld het gekochte vóór de koop, eventueel met door koper ingeschakelde deskundige(n), te bezichtigen. Vóór de levering biedt verkoper dezelfde gelegenheid.

Deze onderzoeksplicht van koper geldt ook voor de regelgeving van de overheid met betrekking tot het gebruik en de mogelijkheden van het gekochte.

Energieprestatiecertificaat

Artikel 7

Verkoper beschikt niet over een energieprestatiecertificaat van het gekochte. Koper stemt ermee in dat verkoper geen energieprestatiecertificaat ter beschikking stelt.

Feitelijke levering

Artikel 8

1. De akte van levering zal worden verleden uiterlijk op 31 december 2019 ten overstaan van de notaris of zoveel eerder of later als partijen gezamenlijk overeen zullen komen.
Bij levering na 1 januari 2020 zal vanaf die datum op de koopsom een prijsindexatie conform de CBS Consumentenreeks worden toegepast.
2. De aflevering (feitelijke levering) van het gekochte en van de eventueel meegekochte roerende zaken vindt plaats bij het ondertekenen van de akte van levering.
3. Het gekochte zal bij het ondertekenen van de akte van levering leeg en ontruimd zijn, vrij van huren en andere gebruiksrechten en aanspraken wegens huurbescherming.
4. Koper heeft het recht te verlangen dat het gekochte in gedeelten kan worden afgenomen, ten gevolge waarvan de datum van levering en de daarmee gepaard gaande betalingsverplichting telkens voor het dan nog resterende gedeelte wordt opgeschort.

Waarborg

Artikel 9

Koper hoeft tot meerdere zekerheid voor de nakoming van zijn verplichtingen geen waarborgsom te voldoen of schriftelijke bankgarantie te stellen.

Ontbindende voorwaarden

Artikel 10

Deze koop vindt plaats, onder de ontbindende voorwaarden dat:

- a. uiterlijk op het moment van juridische levering het Bestemmingsplan Bedrijventerrein Nieuw Noord en het op het goedgekeurde Stedebouwkundig Plan van 17 mei 2017 gebaseerde Uitwerkingsplan, nog niet is vastgesteld en onherroepelijk is tenzij koper de verkoper binnen de gestelde termijn schriftelijk informeert, dat ondanks het niet vervuld zijn van deze voorwaarde de verbintenissen voortvloeiende uit deze overeenkomst toch hun werking hebben verkregen; en/of
- b. koper of verkoper zich erop beroept dat er op het ondertekenen van de akte van levering een verplichting bestaat om het gekochte aan, hetzij het Rijk, hetzij de provincie, hetzij de gemeente te koop aan te bieden op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten;

De ontbindende voorwaarde wordt ingeroepen door uiterlijk op de eerste werkdag na de in het betreffende lid bedoelde datum schriftelijk en gedocumenteerd aan de notaris te verklaren dat koper deze overeenkomst ontbindt.

De ontbindende voorwaarde onder b vermeld treedt automatisch in werking door het bestaan van het voorkeursrecht en behoeft geen inroeping.

Als een ontbindende voorwaarde wordt vervuld, werkt deze tussen partijen terug naar het tijdstip van het aangaan van de koop.

Roerende zaken

Artikel 11

In deze koop zijn geen roerende zaken begrepen.

Overdracht van kooprechten aan een derde

Artikel 12

Koper is bevoegd zijn rechten uit deze koopovereenkomst over te dragen aan een ander of met een ander te delen. Dit brengt echter geen verandering in zijn volledige aansprakelijkheid voor de verplichtingen uit deze koopovereenkomst.

Die ander wordt ten opzichte van verkoper op dezelfde wijze als koper gebonden en kan ten opzichte van verkoper aan de koopovereenkomst geen andere rechten ontleen dan die welke koper zouden zijn toegekomen.

Van contractsoverneming als bedoeld in artikel 6:159 Burgerlijk Wetboek zal slechts sprake zijn als verkoper daaraan zijn medewerking heeft verleend.

De eventuele hier aan verbonden extra kosten komen voor rekening van koper.

Forum- en rechtskeuze

Artikel 13

1. Voor de kennisneming van geschillen, welke naar aanleiding van deze overeenkomst zijn of zullen ontstaan, is de rechter van de plaats waar het gekochte is gelegen, bij uitsluiting bevoegd.
2. Op deze koop is Nederlands recht van toepassing.
3. Op de in deze overeenkomst vermelde termijnen is de Algemene termijnenwet van toepassing.

Algemene voorwaarden/beperking aansprakelijkheid

Artikel 14

Op de door de notaris te verlenen diensten zijn de door de notaris gehanteerde Algemene voorwaarden, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen, van toepassing.

Bijzondere Bepaling

Artikel 15

Verkoper en koper zijn te dezen nader overeengekomen dat in de 'akte van levering', ten behoeve van verkoper en ten laste van het gekochte, een opstalrecht dan wel erfdienstbaarheid wordt gevestigd, betreffende de thans in het gekochte aanwezige afgaande persleiding. De 'akte van levering' zal alsdan de daartoe gebruikelijke bepalingen en bedingen bevatten.

Koper verklaart te dezen nog van verkoper een grafische weergave te hebben ontvangen waaruit blijkt van de situering van de afgaande persleiding, de ligging hiervan in het gekochte is derhalve aan hem genoegzaam bekend.

ALGEMENE BEPALINGEN

Omschrijving leveringsverplichting

Artikel I

1. Verkoper is verplicht koper eigendom dan wel erfpacht te leveren, die:
 - a. onvoorwaardelijk is en niet aan inkorting, ontbinding of aan welke vernietiging ook onderhevig is, echter als het gekochte erfpacht betreft, blijft hetgeen in de erfpachtvoorwaarden en in de wet is bepaald, gehandhaafd;
 - b. niet is bezwaard met beslagen of hypotheken of inschrijvingen daarvan, dan wel met andere beperkte rechten behalve de eventueel in deze koopovereenkomst vermelde;
 - c. niet is bezwaard met kwalitatieve verplichtingen als bedoeld in artikel 6:252 Burgerlijk Wetboek, behalve de eventueel in deze koopovereenkomst vermelde;
 - d. niet is belast met andere bijzondere lasten en beperkingen, behalve de eventueel in deze koopovereenkomst vermelde;
 - e. wat betreft de eventueel meegekochte roerende zaken: vrij is van beperkte rechten en niet is bezwaard met beslagen.
2. Verkoper en koper verlenen de notaris en zijn medewerkers een volmacht om:
 - a. al datgene te doen (waaronder begrepen het opzeggen van leningen) dat nodig is om doorhaling te verkrijgen van inschrijvingen van hypotheken en/of beslagen waarmee het gekochte is belast en om die doorhaling te bewerkstelligen;
 - b. inzage te nemen van alle documenten en registers die de notaris voor de uitvoering van de koop van belang acht.
3. Voor zover het gekochte zoals blijkt uit deze koopovereenkomst verhuurd is, wordt het geleverd onder de verplichting voor koper tot nakoming van de lopende huurovereenkomsten.

Bij het ondertekenen van de akte van levering zal niet beschikt zijn over nog niet verschenen huurtermijnen, noch zal daarop enig beslag zijn gelegd.

Als na de ondertekening van deze koopovereenkomst een huurovereenkomst van het gekochte eindigt, moet verkoper dit direct aan koper meedelen en is het verkoper (mits koper geen van de in artikel 10 van de bijzondere bepalingen bedoelde ontbindende voorwaarden meer kan invoeren) niet toegestaan een nieuwe huurovereenkomst aan te gaan zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van koper.

Hetzelfde geldt voor een wijziging van een bestaande huurovereenkomst.

Als koper geen toestemming geeft tot het aangaan van een nieuwe huurovereenkomst dan wel tot wijziging van een bestaande huurovereenkomst, zal deze verplicht zijn de daaruit voortvloeiende huurderiving aan verkoper te vergoeden.

Als koper geen toestemming geeft voor het aangaan van een nieuwe huurovereenkomst, is het kraakrisico voor koper, evenals de gevolgen welke de Huisvestingswet en de daaruit voortvloeiende regulering verbindt aan de leegstand.
4. Als de door verkoper opgegeven maat of grootte van het gekochte of de verdere omschrijving daarvan of de in artikel 2 lid 2, artikel 3 en 4 van de bijzondere bepalingen gedane opgaven niet juist of niet volledig zijn, zal geen van partijen daaraan enig recht ontleen.

Het bovenstaande is niet van toepassing wanneer de desbetreffende opgave door de verkoper, zoals blijkt uit deze overeenkomst, is gegarandeerd, niet te goeder trouw heeft plaatsgevonden, dan wel het een niet opgegeven feit betreft dat vatbaar is voor inschrijving in de openbare registers, maar daarin op heden niet is ingeschreven.
5. Het gekochte zal worden overgedragen met alle daaraan verbonden rechten en bevoegdheden, vrij van alle bijzondere lasten en beperkingen, behalve die welke op grond van de bijzondere bepalingen door koper uitdrukkelijk zijn aanvaard.
6. De aflevering (feitelijke levering) van het gekochte en van de eventueel meegekochte roerende zaken vindt plaats bij het ondertekenen van de akte van levering, in de feitelijke staat waarin het gekochte en/of de roerende zaken zich dan bevinden, met dien verstande dat deze staat, anders dan door toedoen van koper, niet minder mag zijn dan de staat waarin het gekochte en de

eventueel meegekochte roerende zaken zich heden bevinden, behalve normale slijtage. Tot de aflevering dient verkoper als een zorgvuldig schuldenaar voor het gekochte en de eventueel meegekochte roerende zaken te zorgen.

7. Verkoper zal koper en/of diens makelaar en/of kopers gevolmachtigde in de gelegenheid stellen het gekochte en de eventueel meegekochte roerende zaken, kort voor het ondertekenen van de akte van levering te inspecteren.
8. Verkoper draagt, onder opschortende voorwaarde van de levering van het gekochte, aan koper over alle aanspraken, die verkoper nu of in de toekomst kan doen gelden ten aanzien van de architect(en), de constructeur(s), de bouwer(s), de aannemer(s), de onderaannemer(s), de installateur(s) en/of de leverancier(s) van het gekochte en de eventueel meegekochte roerende zaken, of gedeelte(n) daarin/daarvan en de rechten uit eventuele premieregelingen, garantieregelingen en garantiecertificaten, alles voor zover deze regelingen overdraagbaar zijn en zonder tot enige vrijwaring verplicht te zijn.
Verkoper verplicht zich de hem bekende desbetreffende gegevens aan koper te verstrekken. Koper zal pas na de overdracht van het gekochte en de eventueel meegekochte roerende zaken, bevoegd zijn om de overdracht van de betreffende rechten uit te voeren, door mededeling te doen aan de personen ten opzichte van wie de rechten gelden.
9. De overdracht van het gekochte zal plaatsvinden door de inschrijving van een afschrift van de akte van levering op het kantoor van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers.

Overmacht, risico, verzekeringen

Artikel II

1. Als een van de partijen door een aan hem niet toerekenbare tekortkoming (overmacht), anders dan binnen afzienbare tijd, zijn verplichtingen in het geheel niet kan nakomen, is de koop na een daartoe strekkende schriftelijke verklaring ontbonden.
2. Het risico van het gekochte en de eventueel meegekochte roerende zaken, gaat op koper over bij het ondertekenen van de akte van levering.
3. Als verkoper wegens andere dan geringe schade aan het gekochte zijn verplichtingen slechts gedeeltelijk kan nakomen, is verkoper verplicht koper daarvan onmiddellijk per aangetekend schrijven in kennis te stellen met toezending van een kopie van het betreffende schrijven aan de notaris.

Deze overeenkomst is dan van rechtswege ontbonden, tenzij binnen vier weken nadat de schade is meegedeeld, maar in ieder geval vóór het tijdstip van levering, koper niettemin uitvoering van de koopovereenkomst verlangt.

In dat geval blijft de koop van kracht, maar kan koper de koopprijs verminderen met het bedrag van die schade.

4. Als koper de overeenkomst wenst uit te voeren geldt verder het volgende:
 - a. Verkoper is verplicht koper deze schade te vergoeden voor zover deze de koopprijs te boven gaat.
Het in de vorige zin bepaalde is niet van toepassing in geval van schade, waartegen verzekering bij Nederlandse schadeverzekeringsmaatschappijen niet gebruikelijk is.
 - b. Als verkoper op grond van een overeenkomst van verzekering een uitkering ontvangt, wordt tussen partijen de schade geacht gelijk te zijn aan het bedrag van de verzekeringsuitkering, tenzij koper aantoont, dat de schade de verzekeringsuitkering overtreft.
 - c. Dat wat verkoper op grond van het onder a bepaalde aan de koopprijs te boven gaande schade moet vergoeden, hoeft hij pas aan koper te voldoen na ontvangst van de verzekeringsuitkering dan wel direct na de vaststelling als hierna bedoeld.
 - d. Als het gekochte schade heeft geleden door een onheil, waartegen verkoper geen

toereikende overeenkomst van verzekering heeft gesloten, wordt de schade door partijen in onderling overleg vastgesteld.

Als partijen daarover niet tot overeenstemming komen, zal de schade worden vastgesteld door een deskundige, te benoemen op verzoek van de meest gerede partij door de rechter in wiens ambtsgebied het gekochte zich bevindt.

- e. Als koper wenst aan te tonen, dat de schade de verzekeringsuitkering overtreft óf als het onder d vermelde geval zich voordoet óf de schade aan het gekochte op een dusdanig tijdstip is toegebracht, dat het onder b bedoelde aantonen door koper of de vaststelling van de onder d bedoelde schade vóór de door partijen overeengekomen datum van het ondertekenen van de akte van levering niet mogelijk is, zal de overeenkomst op de door partijen overeengekomen datum worden uitgevoerd, met dien verstande, dat een door de notaris te bepalen bedrag van de koopprijs onder de bij de notaris gebruikelijke bepalingen en bedingen in depot zal blijven.

Desgewenst moet verkoper voldoende zekerheid stellen, ter beoordeling van de notaris.

Partijen verlenen de notaris een volmacht om, zodra de schade is vastgesteld, het ingehouden bedrag tot het bedrag van de schade aan koper te restitueren en het resterende aan verkoper uit te betalen.

5. Verkoper is verplicht voor zijn rekening de tot het gekochte behorende opstallen bij een solide verzekeringsmaatschappij op de bij Nederlandse schadeverzekeringsmaatschappijen gebruikelijke voorwaarden voor herbouwwaarde te verzekeren en tot de ondertekening van de akte van levering verzekerd te houden, bij gebreke waarvan koper bevoegd is bedoelde verzekering voor rekening van verkoper en in diens naam te sluiten, dan wel de bestaande verzekering uit te breiden en/of tot herbouwwaarde te verhogen.
Koper heeft het recht van verkoper inzage van de desbetreffende polis en premiekwitanties te verlangen en aan de verzekeringsmaatschappij inlichtingen te vragen.

Overneming van verplichtingen

Artikel III

1. Als op verkoper verplichtingen van persoonlijke aard zijn gelegd, welke hij op zijn beurt van koper moet eisen en zo vervolgens (kettingbedingen), is koper - mits hij deze zoals blijkt uit artikel 5 van de bijzondere bepalingen uitdrukkelijk heeft aanvaard - verplicht die verplichtingen op zich te nemen, na te komen en die ook van zijn rechtsopvolgers onder bijzondere titel te eisen, een en ander zoals in de akte van levering nader te omschrijven.
2. Koper is niet verplicht door verkoper gesloten verzekeringsovereenkomsten over te nemen.
3. Voorzieningen op grond van de Woningwet voorgeschreven na ondertekening door koper en verkoper van deze koopovereenkomst en niet vóórdien schriftelijk aangekondigd, komen voor rekening van koper. Als de voorzieningen vóór het ondertekenen van de akte van levering moeten worden getroffen dan zal verkoper over de uitvoering met koper in overleg treden.

Betaling en verrekening

Artikel IV

1. De baten en lasten van het gekochte zijn met ingang van de dag van het ondertekenen van de akte van levering voor rekening van koper.
De tot en met de dag van het ondertekenen van de akte van levering opeisbare huren moeten tot dan door verkoper en voor diens risico worden geïnd.
Verkoper is verplicht om de lasten over de op het moment van het ondertekenen van de akte van levering lopende perioden geheel te voldoen, onverminderd de verrekening tussen partijen volgens plaatselijk gebruik.
2. Als door huurders waarborgsommen zijn gestort, worden deze, met de eventueel lopende rente,

bij het ondertekenen van de akte van levering tussen verkoper en koper verrekend.

Als ten behoeve van huurders ten opzichte van verkoper bankgaranties zijn gesteld zullen de desbetreffende documenten bij het ondertekenen van de akte van levering door verkoper aan koper worden overhandigd; verkoper zal alles in het werk stellen om te bereiken dat deze garanties ten gunste van koper worden gesteld.

3. De betaling van de koopprijs en eventuele omzetbelasting en de verrekening van de door verkoper tijdig vóór het ondertekenen van de akte van levering op te geven baten, lasten, eventueel over de baten en lasten in rekening gebrachte omzetbelasting en waarborgsommen zullen plaatsvinden - overeenkomstig deze opgave - via de notaris.
Koper is verplicht al het verschuldigde te voldoen bij het ondertekenen van de akte van levering door creditering van de kwaliteitsrekening, uiterlijk per de dag van het ondertekenen van de akte van levering per valuta van die dag.
4. Verkoper eist ten behoeve van schuldeisers die - in verband met de correcte afwikkeling van de koop en levering van het gekochte - uit de koopprijs voldaan behoren te worden, de garantie dat hun vorderingen door de notaris rechtstreeks uit de koopprijs worden voldaan en daartoe van de kwaliteitsrekening worden overgeschreven naar hun bank- of girorekening, zodat de notaris aan verkoper zelf slechts het daarna overblijvende restant van de koopprijs verschuldigd is. Verkoper en eerder genoemde schuldeisers onderwerpen zich aan de vaststelling door de notaris, welke van de door verkoper tijdig op te geven schuldeisers aan eerder vermelde maatstaf voldoen en tot welke bedragen. De garantie strekt zich niet ook uit tot het aan verkoper toekomende restant. Verkoper, voor het hem toekomende en de hiervoor in dit lid bedoelde schuldeisers ieder voor het hun toekomende, hebben ten opzichte van de notaris pas recht op uitbetaling zodra de notaris uit schriftelijk onderzoek in de openbare registers is gebleken, dat de overdracht heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in artikel I lid 1 vermeld.
Verkoper en eerder genoemde schuldeisers zijn ermee bekend, dat - in verband met dit onderzoek - tussen de dag van het ondertekenen van de akte van levering en het uitbetalen een of meer werkdagen kunnen verstrijken.
5. De partij, die volgens deze overeenkomst de overdrachtsbelasting verschuldigd is, is verplicht deze bij het ondertekenen van de akte van levering bij de notaris in depot te geven ter voldoening aan de Belastingdienst.
Voor zover koper hoofdelijk aansprakelijk is voor de tot de datum van ondertekening van de akte van levering opeisbare lasten als bedoeld in de laatste zin van lid 1 van dit artikel, is verkoper verplicht om, als koper dit vordert, bij het ondertekenen van de akte van levering, een bedrag bij de notaris in depot te geven tot zekerheid voor de voldoening van die lasten.
6. Als omzetbelasting verschuldigd is, draagt verkoper er zorg voor dat aan koper tijdig een factuur in de zin van de Wet op de omzetbelasting 1968 wordt afgegeven. Deze verplichting vervalt als de akte van levering aan de vereisten voldoet om als een zodanige factuur te fungeren, dan wel als de notaris door middel van de afrekening namens verkoper een zodanige factuur met diens gegevens heeft verstrekt.
Als de verleggingsregeling als bedoeld in de Wet op de omzetbelasting 1968 van toepassing is, zal door de notaris in de akte van levering en/of op de afrekeningen worden vermeld: 'omzetbelasting verlegd'.
7. Voor het geval de koopprijs aan koper gerestitueerd moet worden, eist koper ten behoeve van hen, die (een gedeelte van) de koopprijs rechtstreeks naar de kwaliteitsrekening hebben overgeschreven, de garantie dat die bedragen door de notaris gerestitueerd worden door overschrijving naar de rekening waarvan zij zijn afgeschreven, zodat de notaris aan koper slechts de door hem zelf overgemaakte bedragen verschuldigd is. De garantie strekt zich niet ook uit tot de door koper zelf overgemaakte bedragen.

Waarborg**Artikel V**

1. Als is overeengekomen, dat koper tot meerdere zekerheid voor de nakoming van zijn verplichtingen een waarborgsom stelt, moet deze worden voldaan door storting op de kwaliteitsrekening; over de waarborgsom wordt door de notaris aan koper een rente vergoed. De notaris bevestigt schriftelijk aan verkoper of diens makelaar dat de waarborgsom dan wel bankgarantie is ontvangen.
2. De door koper gestelde waarborgsom zal van rechtswege als boete verschuldigd zijn als koper, na in gebreke te zijn gesteld op de in artikel VI omschreven wijze, gedurende het daar vermelde tijdvak zijn verplichtingen niet nakomt.
Als verkoper uitvoering verlangt van de overeenkomst zal het eerder genoemde (telkens) slechts gelden voor dat gedeelte van de waarborgsom dat koper aan de onder artikel VI lid 2 onder a bedoelde dagboete is verschuldigd.
3. De notaris keert de waarborgsom aan verkoper uit na het ondertekenen van de akte van levering op de wijze als hiervoor in artikel IV lid 4 vermeld, dan wel als koper - na in gebreke te zijn gesteld op de in artikel VI omschreven wijze - gedurende het daar vermelde tijdvak zijn verplichtingen niet nakomt, eventueel naar rato van de door koper verschuldigde dagboete.
In het eerste geval komt de waarborgsom, voor zover niet eerder aan verkoper uitgekeerd, in mindering op dat gedeelte van de koopprijs en dat gedeelte van de door koper op grond van het bepaalde in deze koopovereenkomst verschuldigde kosten en belastingen, dat niet door of namens koper uit andere middelen wordt voldaan.
Na het ondertekenen van de akte van levering, met overeenkomstige toepassing van artikel IV lid 4, tweede zin, keert de notaris aan koper uit het niet aan verkoper uitgekeerde gedeelte van de waarborgsom en de eventuele rente over de waarborgsom, alles voor zover deze bedragen niet nodig zijn ter betaling van door koper verschuldigde kosten en rechten.
4. De notaris restitueert de waarborgsom aan koper, indien verkoper - na in gebreke te zijn gesteld op de in artikel VI omschreven wijze - gedurende het daar vermelde tijdvak zijn verplichtingen niet nakomt en indien de overeenkomst anders dan door toerekenbare tekortkoming (wanprestatie) van koper is ontbonden.
5. Als beide partijen hun verplichtingen niet nakomen of als de notaris niet kan beoordelen wie van beide partijen tekortschiet, houdt de notaris - behalve eensluidende betalingsopdracht van beide partijen - de waarborgsom onder zich, totdat door de rechter definitief is beslist, aan wie hij de waarborgsom moet afdragen.
Een gestelde bankgarantie dient gedurende die tijd te worden verlengd bij gebreke waarvan de notaris verplicht is de bankgarantie te innen.
6. Als is overeengekomen, dat koper een bankgarantie zal afgeven, moet deze bankgarantie:
 - a. onvoorwaardelijk te zijn en voort te duren tot ten minste een maand na de overeengekomen leveringsdatum;
 - b. afgegeven te zijn aan de notaris door een kredietinstelling of een verzekeringsbedrijf met een vergunning in de zin van de Wet op het financieel toezicht (Wft), of door een te goeder naam bekend staande buitenlandse bank, ter beoordeling van de notaris; en
 - c. de clausule te bevatten, dat op eerste verzoek van de notaris het bedrag van de garantie aan de notaris wordt uitgekeerd.
Als het bedrag van de garantie aan de notaris wordt uitgekeerd, zal deze daarmee handelen als hiervoor bepaald.
7. Partijen verlenen de notaris volmacht om de door hem gemaakte kosten op de waarborgsom dan wel de uitkering op grond van de bankgarantie, vermeerderd met de daarover opgebouwde rente, in te houden.
8. Het is voor de toepassing van dit artikel ter uitsluitende beoordeling van de notaris of:

- de overeenkomst is nagekomen, of
- één van de partijen dan wel of beide partijen tekortschiet(en); of
- de notaris zelf, niet kan beoordelen wie van beide partijen tekortschiet.

Nadat de notaris dit aan partijen schriftelijk heeft verklaard, kunnen partijen zich binnen een maand na dagtekening tot de rechter wenden ter oplossing van het geschil.

Tekortkoming (wanprestatie)**Artikel VI**

1. Bij niet of niet tijdige nakoming van de overeenkomst anders dan door niet toerekenbare tekortkoming (overmacht) is de nalatige aansprakelijk voor alle daaruit voor de wederpartij ontstane schade met kosten en rente, ongeacht het feit of de nalatige in verzuim is in de zin van het volgende lid.
2. Als een van de partijen, na bij aangetekende brief of deurwaardersexploot in gebreke te zijn gesteld, gedurende acht dagen een of meer van haar verplichtingen niet nakomt - daaronder begrepen het niet tijdig betalen van de waarborgsom of het niet tijdig doen afgeven van een correcte bankgarantie - is deze partij in verzuim en heeft de wederpartij de keus tussen:
 - a. uitvoering van de overeenkomst te verlangen, in welk geval de partij die in verzuim is na afloop van voormelde termijn van acht dagen voor elke sindsdien ingegane dag tot aan de dag van nakoming een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd is van drie pro mille van de koopprijs; of
 - b. de overeenkomst door een schriftelijke verklaring voor ontbonden te verklaren en betaling van een onmiddellijk opeisbare boete te vorderen van 10% van de koopprijs.
3. Betaalde of verschuldigde boete wordt afgetrokken van eventueel verschuldigde schadevergoeding met rente en kosten.
4. Eventueel over de boete verschuldigde omzetbelasting is daarin begrepen.
5. De in lid 2 van dit artikel omschreven wijze van ingebrekestelling en de daar omschreven boeteregeling hebben geen toepassing meer nadat aan de notaris uit schriftelijk onderzoek in de openbare registers is gebleken, dat de overdracht heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in artikel I lid 1 vermeld en nadat verkoper, voor het hem toekomende en eventuele in artikel IV lid 4 bedoelde schuldeisers, ieder voor het hun toekomende, door de notaris zijn betaald.

Ontbindende voorwaarden**Artikel VII**

De tussen verkoper en koper eventueel overeengekomen ontbindende voorwaarden zullen geen werking meer hebben na het ondertekenen van de akte van levering.

Kosten bij ontbinding**Artikel VIII**

Bij ontbinding van deze overeenkomst in onderling overleg zijn de kosten van de werkzaamheden van de notaris voor deze koopovereenkomst en de uitvoering daarvan voor rekening van verkoper en koper, ieder voor de helft.

Bij ontbinding van deze overeenkomst door het in vervulling gaan van een ontbindende voorwaarde zijn bovenbedoelde kosten voor rekening van de partij die op de ontbindende voorwaarde een beroep doet of ten behoeve van wie de ontbindende voorwaarde was opgenomen.

Bij ontbinding van deze overeenkomst op grond van tekortkoming van een van de partijen komen bovenbedoelde kosten voor diens rekening.

Ingeval van ontbinding door koper wegens het aan koper toekomende wettelijk recht de koop binnen drie dagen nadat een afschrift van deze koopovereenkomst aan koper overhandigd is te ontbinden,

komen bovenbedoelde kosten voor diens rekening.

Slotbepalingen**Artikel IX**

1. Partijen kiezen in verband met de koop, tot de akte van levering is ondertekend, woonplaats op het kantoor van de notaris, waar deze koopovereenkomst blijft bewaard.
2. Als twee of meer personen (ver)koper zijn, geldt het volgende:
 - a. (ver)kopers kunnen slechts gezamenlijk de voor hen uit deze overeenkomst voortvloeiende rechten uitoefenen, met dien verstande dat:
 - kopers elkaar bij deze onherroepelijk volmacht verlenen om namens elkaar mee te werken aan de levering en overdracht van het gekochte;
 - verkopers elkaar bij deze onherroepelijk volmacht verlenen om namens elkaar mee te werken aan de levering en overdracht van het gekochte;
 - b. verkopers zijn hoofdelijk verbonden voor de voor hen uit deze overeenkomst voortvloeiende verplichtingen;
 - c. kopers zijn hoofdelijk verbonden voor de voor hen uit deze overeenkomst voortvloeiende verplichtingen;
3. Waar in deze koopovereenkomst wordt gesproken over betaling aan de 'notaris' of 'in depot geven aan de notaris' wordt bedoeld storting op de kwaliteitsrekening.
4. Verkoper en koper geven de notaris opdracht om die werkzaamheden te verrichten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van deze overeenkomst. Verkoper en koper geven de notaris volmacht om in geval deze overeenkomst wordt ontbonden of door de inwerkingtreding van een ontbindende voorwaarde eindigt, zo nodig de doorhaling te bewerkstelligen van de inschrijving van deze koopovereenkomst in de openbare registers.

Getekend te op

verkoper

koper



Legenda

-  Verkoop
-  Verkoop met zakelijk recht
-  Kadastraal percelen
-  Persleiding (influent; in gebruik)

Ten behoeve van de persleiding zal het huidige perceel worden gesplijt en zal een nieuw kadastraal perceel ontstaan. Op dit perceel zal een zakelijk recht worden gevestigd voor de persleiding. Hierbij is voorstel een strook van 8 meter te hanteren.



Hoogheemraadschap van
Rijnland

Verkoop Rijnlands eigendom

Voormalig afvalwaterzuiveringsterrein
Zandvoort

getekend : W. Pol	datum : 8-8-2017
schaal : 1:1.250	formaat : A3
blad : 1	versie : A
bestand : Voormalig_AWZI-terrein_Zandvoort.pdf	



Topografische ondergrond (c) Dienst Kadaster

Verkennd bodemonderzoek

**Kamerlingh Onnesstraat 2-6
te Zandvoort**

Projectcode: 1707158
Datum: 26 juli 2017
Versie: versie I
Opdrachtgever: Pact3D Ontwikkeling B.V.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Uitgangssituatie	4
2.1	Algemeen.....	4
2.2	Bodemopbouw en geohydrologie	5
2.3	Hypothese	5
3	Bodemonderzoek	7
3.1	Algemeen.....	7
3.2	Waarnemingen / monstersamenstelling en analysepakketten	7
3.3	Analyseresultaten.....	9
4	Conclusies en aanbevelingen.....	10

Bijlagen

- 1 Overzichtskaart
- 2 Situatietekening (schaal 1 : 1250) A4
- 3 Grafische boorprofielen
- 4 Overschrijdingstabellen
- 5 Analysecertificaten
- 6 Historisch onderzoek, geraadpleegde bronnen
- 7 Betrokken personen

1 Inleiding

In opdracht van Pact3D Ontwikkeling B.V. te Hoogmade is door Soilution B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Kamerlingh Onnesstraat 2-6 te Zandvoort.

Het onderzoek is verricht om de algemene bodemkwaliteit vast te stellen in verband met de voorgenomen aankoop van het terrein, met een beoogde herinrichting ten behoeve van de functies industrie en wonen.

Doel van het verkennend bodemonderzoek is een indicatie te krijgen van de chemische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Tevens dient door middel van het onderzoek te worden vastgesteld of de bodemkwaliteit voldoet aan de kwaliteitseisen zoals vastgesteld voor de van toepassing zijnde en/of beoogde gebruiksfunctie.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de NEN-5740 (januari 2009).

In hoofdstuk 2 van de rapportage is de uitgangssituatie beschreven. In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven op het huidige en historische gebruik, de bodemopbouw en geohydrologie van de locatie. Op basis hiervan en de locatie-inspectie is een hypothese geformuleerd met betrekking tot de te verwachten milieuhygiënische bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie.

In hoofdstuk 3 worden de uitgevoerde veldwerkzaamheden en chemische analyses beschreven. Tenslotte worden in hoofdstuk 4 de conclusies en aanbevelingen geformuleerd.

2 Uitgangssituatie

2.1 Algemeen

Locatiegegevens:

Adres:	Kamerlingh Onnesstraat 2-6 te Zandvoort
Kadastrale gemeente:	Zandvoort
Sectie:	B
Nummer:	7634 en 8471
Oppervlakte:	ca. 3,6 ha

Gegevens betreffende de onderzoekslocatie

De gegevens betreffende de onderzoekslocatie zijn verkregen door een locatiebezoek, uit de bodeminformatie verkregen van de Omgevingsdienst IJmond, het Bodemloket en de website www.topotijdreis.nl. Hieronder volgt een samenvatting.

Het terrein ligt momenteel braak. Op het terrein zijn een aantal grondwallen aanwezig. De herkomst van deze grond is niet bekend. Gelijktijdig met dit bodemonderzoek wordt ook onderzoek verricht naar de kwaliteit van de grond in deze wallen (prekwalificatie partijen, SOILution, ref. 1706159). Langs de zijde van de Kamerlingh Onnesstraat zijn terreindelen in gebruik ten behoeve van opslag (partijen stenen en bestratingszand). De aanwezigheid van grondwallen en opslag van stenen is van invloed geweest op de posities van de boringen en peilbuizen. Plaatselijk is op het maaiveld repac aangebracht. Dit repac en de grondwallen maken geen deel uit van dit bodemonderzoek.

Op de locatie is tussen 1960 en 1970 een afvalwaterzuiveringsinstallatie in gebruik genomen (Rijnland). Gedurende de periode 2012-2013 is de waterzuiveringsinstallatie ontmanteld. Vóór 1960 is geen gebruik bekend die van invloed zou kunnen zijn geweest op de bodemkwaliteit (afgeleid uit informatie van de omgevingsdienst IJmond en historische kaarten van de site www.topotijdreis.nl). De afvalwaterzuivering betrof een gesloten systeem. Alleen ter plaatse van de droogvelden is zuiveringsslib in contact geweest met de bodem. Onvolledige verwijdering van dit slib en/of percolatie van verontreinigd afvalwater zouden van invloed kunnen zijn geweest op de bodemkwaliteit.

In het verleden zijn een aantal bodemonderzoeken op het terrein uitgevoerd, de meest relevante worden hieronder kort beschreven:

- in 2007 is door DHV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in verband met de aanvraag voor een vergunning voor de bouw van een gemaal (rapport MD-BO20071562), tijdens dit onderzoek werd visueel geen asbest aangetroffen. Grond die vrijkomt bij de aanleg van het gemaal mag worden toegepast op het terrein van de rwzi (rioolwaterzuiveringsinstallatie);
- uit het verkennend bodemonderzoek dat in 2008 door GRS Milieu is uitgevoerd op het perceel Kamerlingh Onnesstraat 2-4 (rapport 200741286, onderzocht oppervlak circa 1700 m²) blijkt dat puindeeltjes in de grond voorkomen, het grondwatermonster is sterk verontreinigd met arseen en licht met cadmium. Asbest werd visueel niet waargenomen;
- naar aanleiding van het voorkomen van puindeeltjes is in 2012, in overleg met de omgevingsdienst IJmond, besloten op het noordoostelijk deel van het terrein een verkennend onderzoek naar asbest uit te laten voeren (zie rapport 201147597, uitgevoerd door GRS Spijker Milieu). Bij dit onderzoek is geen asbest aangetoond in de grond;

- in 2013 is op het perceel Kamerlingh Onnesstraat 4 een ondergrondse HBO-tank (10 m^3) verwijderd, er is geen bodemverontreiniging aangetoond (zie Kiwa-certificaat in bijlage 6).

Omgeving

Binnen een straal van 25 meter van de onderzoekslocatie zijn geen verontreinigingen bekend die mogelijk van invloed zijn, of zijn geweest op de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie (afgeleid uit bodeminformatie van de Omgevingsdienst IJmond). Meer informatie is te vinden in bijlage 6 van dit rapport.

2.2 Bodemopbouw en geohydrologie

De informatie die hieronder volgt is grotendeels afgeleid uit de Grondwaterkaart van Nederland van de afdeling Grondwater, Geo-Energie van TNO te Delft en DINO-loket voor gegevens van de ondergrond.

In de directe omgeving wordt globaal de volgende bodemopbouw aangetroffen:

- * De deklaag ter plaatse bestaat uit fijn zand met afwisselende inschakelingen van veenlagen. De deklaag kan ter plaatse 10 à 15 meter dik zijn en is vrij goed waterdoorlatend.
- * Onder de deklaag bevindt zich een watervoerend zandpakket met een laagdikte van circa 40 meter waarin een oostelijke grondwaterstroming heerst. Onder dit eerste watervoerende pakket is een scheidende kleiige laag aanwezig die als geohydrologische basis wordt beschouwd.

Tijdens het bodemonderzoek is het grondwater aangetroffen op circa 2,5 m-mv. Op basis van de beperkte onderzoeksgegevens kan geen betrouwbare uitspraak worden gedaan over de horizontale stromingsrichting van het freatisch grondwater.

2.3 Hypothese

Als basis voor het onderzoeksprogramma van het verkennend bodemonderzoek is uitgegaan van de hypothese 'onverdacht' met een oppervlakte van 3,6 ha (NEN 5740 januari 2009, paragraaf 5.1).

Ten behoeve van het onderzoek worden 46 boringen verricht. 32 boringen tot 0,5 m-mv. Negen boringen tot 2,0 m-mv en vijf boringen tot 4,0 m-mv. De vijf diepe boringen zijn afgewerkt met een peilbuis (1, 2, 3, 4 en 5). Zes mengmonsters van de bovengrond, vijf van de ondergrond en vijf grondwatermonster worden geanalyseerd op de parameters van het NEN-pakket. In aanvulling op deze standaardopzet wordt een grondmengmonster van de toplaag ter plaatse van de voormalige droogvelden tevens geanalyseerd op OCB; organo chloorbestrijdingsmiddelen.

Bevindingen tijdens het veldwerk kunnen aanleiding geven de onderzoeksopzet aan te passen of uit te breiden.

3 Bodemonderzoek

3.1 Algemeen

Op 7 juli 2017 zijn 46 boringen verricht (boorpuntnummers 1 t/m 46). Voor de situering van de boringen zie bijlage 2.

Boringen 1, 2, 3, 4 en 5 zijn afgewerkt met een peilbuis. Tijdens het plaatsen van de peilbuizen is het grondwater aangetroffen op circa 2,5 m-mv. De peilfilters zijn geplaatst van 3,0 tot 4,0 m-mv.

De boringen zijn met een Edelmanboor uitgevoerd. Bij de plaatsing van de peilbuizen is geen werkwater gebruikt. De opgeboorde grond is per bodemlaag of in trajecten van ten hoogste 0,5 meter bemonsterd. Zintuiglijk afwijkende bodemlagen zijn apart bemonsterd. De opgeboorde grond is lithologisch en zintuiglijk onderzocht. Tussen plaatsing en bemonstering van de peilbuis is een wachttijd van minimaal zeven dagen aangehouden, de bemonstering van het grondwater is uitgevoerd op 21 juli 2017.

De veldwerkzaamheden, monsternamen en monsterbehandeling zijn uitgevoerd door Brussee Milieukundig Veldwerkbureau (B-MKV) te Katwijk, conform de richtlijnen die zijn opgesteld in de BRL SIKB 2000. B-MKV is gecertificeerd voor het verrichten van "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" conform deze BRL (B-MKV certificaat VB-076/3), protocollen 2001, 2002 en 2018. Een overzicht van de betrokken personen is opgenomen in bijlage 7. De bodemonsters zijn voor chemische analyse bij Eurofins Analytico aangeboden en conform de AS3000 accreditatie onderzocht. Soilution BV en B-MKV zijn als opdrachtnemers onafhankelijk van de opdrachtgever. Tussen de partijen bestaat geen relatie zoals bedoeld in paragraaf 3.1.7. van de BRL SIKB 2000.

3.2 Waarnemingen / monstersamenstelling en analysepakketten

De bodem bestaat tot ca. 2,5 m-mv uit matig fijn tot matig grof zand, zwak siltig. Bij boring 1, 7 en 24 zijn in de toplaag, in lichte mate baksteen of puin aangetroffen, er is geen asbest waargenomen. Bij boring 13 zijn in de ondergrond (1,0 – 1,3 m-mv) sporen puin waargenomen. Er is geen asbest waargenomen.

Bij de watermonsternamen zijn de volgende metingen verricht:

	Pb1	Pb2	Pb3	Pb4	Pb5
Zuurgraad (pH)	6,86	7,17	7,88	7,51	7,52
Elektrisch geleidingsvermogen ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	351	498	433	446	393
Grondwaterstand (m-mv)	2,6	2,5	2,26	2,12	2,41
NTU	5,23	5,41	4,14	11,2	3,69
Temperatuur ($^{\circ}\text{C}$)	15,2	14,5	15,1	17,1	15,2
Toestroming, niet belucht	goed	goed	goed	goed	goed

De pH- en EC-waarden wijken niet af van de van nature voorkomende waarden.

De grafische boorprofielen van de grondboringen zijn opgenomen in bijlage 3.

De monstersamenstelling en de analysepakketten zijn weergegeven in tabel 3.2.1.

Tabel 3.2.1: monstersamenstelling en analysepakketten

Boring	Traject (m-mv)	Samenstelling	Grond(meng)monstercode	Analysepakket ⁽¹⁾
1	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig, baksteen+	1.1 → mmbg 1	NEN + H/L
7	0,0 – 0,5	zand, matig siltig, baksteen+, puin+	7.1	
24	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig, puin+	24.1	
6	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	6.1 → mmbg 2	NEN + H/L
15	0,0 – 0,5	zand, matig siltig	15.1	
16	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	16.1	
18	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	18.1	
19	0,0 – 0,2	zand, zwak siltig	19.1	
21	0,0 – 0,3	zand, zwak siltig	21.1	
22	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	22.1 → mmbg 3	NEN + H/L + OCB
23	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	23.1	
25	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	25.1	
26	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	26.1	
27	0,0 – 0,25	zand, zwak siltig	27.1	
28	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	28.1	
3	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	3.1 → mmbg 4	NEN + H/L
29	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	29.1	
30	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	30.1	
31	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	31.1	
32	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	32.1	
33	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	33.1	
4	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	4.1 → mmbg 5	NEN + H/L
12	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	12.1	
35	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	35.1	
36	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	36.1	
38	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	38.1	
40	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	40.1	
5	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	5.1 → mmbg 6	
13	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	13.1	
14	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	14.1	
41	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	41.1	
42	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	42.1	
46	0,0 – 0,5	zand, zwak siltig	46.1	
1	0,5 – 1,0	zand, zwak siltig	1.2 → mmog 7	NEN + H/L
6	1,0 – 1,5	zand, zwak siltig	6.3	
7	0,7 – 1,2	zand, zwak siltig	7.3	
8	0,5 – 1,0	zand, zwak siltig	8.2	
2	0,8 – 1,3	zand, zwak siltig	2.3 → mmog 8	NEN + H/L
2	1,3 – 1,8	zand, zwak siltig	2.4	
4	0,5 – 1,0	zand, zwak siltig	4.2	
10	1,0 – 1,5	zand, zwak siltig	10.3	

vervolg Tabel 3.2.1: monstersamenstelling en analysepakketten

vervolg Tabel 3.2.1: monstersamenstelling en analysepakketten

Boring	Traject (m-mv)	Samenstelling	Grond(meng)monstercode	Analysepakket ⁽¹⁾
<u>Grond:</u>				
3	0,5 – 1,0	zand, zwak siltig	3.2 → mmog 9	NEN + H/L
11	1,0 – 1,5	zand, zwak siltig	11.3	
12	0,5 – 1,0	zand, zwak siltig	12.2	
12	1,0 – 1,5	zand, zwak siltig	12.3	
5	0,5 – 1,0	zand, zwak siltig	5.2 → mmog 10	NEN + H/L
13	0,5 – 1,0	zand, zwak siltig	13.2	
13	1,8 – 2,0	zand, matig siltig	13.5	
14	0,5 – 1,0	zand, zwak siltig	14.2	
1	2,5 – 3,0	zand, zwak siltig	1.6 → mmog 11	NEN + H/L
2	2,2 – 2,7	zand, zwak siltig	2.6	
3	2,5 – 3,0	zand, zwak siltig	3.6	
4	2,5 – 2,7	zand, zwak siltig	4.6	
5	2,5 – 3,0	zand, zwak siltig	5.6	
<u>Grondwater:</u>				
Pb 1		grondwater	Pb 1	NEN
Pb 2		grondwater	Pb 2	NEN
Pb 3		grondwater	Pb 3	NEN
Pb 4		grondwater	Pb 4	NEN
Pb 5		grondwater	Pb 5	NEN

⁽¹⁾ voor de samenstelling van de NEN-pakketten wordt verwezen naar onderstaande tekst

H organische stofgehalte

L lutumgehalte

OCB = organo chloorbestrijdingsmiddelen

Bijmenging bodemvreemd materiaal +=zwak ++=matig +++=sterk

Gri = grind

Bak = baksteen

De standaard analyse-pakketten van de NEN-5740 volgens het Besluit Bodemkwaliteit zijn als volgt samengesteld:

* Grond:

- zware metalen (barium, cadmium, koper, kobalt, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink);
- polychloorbifenylen (PCB's-7)
- minerale olie;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK-VROM10).

* Grondwater:

- zware metalen (barium, cadmium, koper, kobalt, kwik, lood, molybdeen, nikkel zink);
- vluchtige aromatische (BTEXN) en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (CKW);
- minerale olie.

3.3 Analyseresultaten

De analyseresultaten van de onderzochte grond(meng)monsters en het grondwatermonster zijn weergegeven in de tabellen in bijlage 4. De analyseresultaten zijn getoetst aan de circulaire streef- en interventiewaarde van februari 2000.

De streef- en interventiewaarden van de grond zijn bodemtype-afhankelijk en gecorrigeerd op basis van de lutum- en organische stofgehalten.

Om de mate van verontreiniging tekstueel weer te geven, wordt de volgende terminologie gehanteerd:

- * niet verontreinigd: concentratie lager dan of gelijk aan de streefwaarde;
- * licht verontreinigd: concentratie hoger dan de achtergrondwaarde maar lager dan de richtwaarde voor nader onderzoek;
- * matig verontreinigd: concentratie hoger of gelijk aan de richtwaarde voor nader onderzoek maar lager dan de interventiewaarde;
- * sterk verontreinigd: concentratie hoger dan of gelijk aan de interventiewaarde.

De analysecertificaten van het milieulaboratorium zijn opgenomen in bijlage 5. Uit de gegevens in de tabellen in bijlage 4 blijkt het volgende:

Grond:

- * grondmengmonster mmbg 1, bovengrond, is licht verontreinigd met kwik, lood, zink, minerale olie en PCB(som7);
- * grondmengmonster mmbg 2, bovengrond, is licht verontreinigd met kwik en PCB(som7);
- * grondmengmonster mmbg 3, bovengrond, is licht verontreinigd met minerale olie en PCB(som7);
- * grondmengmonster mmbg 4, bovengrond, is niet verontreinigd met de onderzochte parameters;
- * grondmengmonster mmbg 5, bovengrond, is niet verontreinigd met de onderzochte parameters;
- * grondmengmonster mmbg 6, bovengrond, is niet verontreinigd met de onderzochte parameters;
- * grondmengmonster mmog 7, ondergrond, is niet verontreinigd met de onderzochte parameters;
- * grondmengmonster mmog 8, ondergrond, is niet verontreinigd met de onderzochte parameters;
- * grondmengmonster mmog 9, ondergrond, is niet verontreinigd met de onderzochte parameters;
- * grondmengmonster mmog 10, ondergrond, is niet verontreinigd met de onderzochte parameters;
- * grondmengmonster mmog 11, ondergrond, is, met uitzondering van een licht verhoogde concentratie PCB(som7), niet verontreinigd met de onderzochte parameters.

De lichte verontreinigingen met minerale olie en PCB kan in verband worden gebracht met de voormalige Droogvelden, waar het rioolzuiveringsslib is ingedroogd. De licht verhoogde concentratie zware metalen kan verband houden met de lichte bijmenging met puin (baksteen). In het gebied waar puindeeltjes zijn waargenomen is in 2012 reeds een verkennend bodemonderzoek naar de aanwezigheid van asbest uitgevoerd.

Grondwater:

- * het grondwatermonster uit peilbuis 1 is, met uitzondering van een licht verhoogde concentratie molybdeen, niet verontreinigd met de onderzochte parameters;
- * het grondwatermonster uit peilbuis 2 is niet verontreinigd met de onderzochte parameters;
- * het grondwatermonster uit peilbuis 3 is niet verontreinigd met de onderzochte parameters;
- * het grondwatermonster uit peilbuis 4 is niet verontreinigd met de onderzochte parameters;
- * het grondwatermonster uit peilbuis 5 is niet verontreinigd met de onderzochte parameters.

4 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Pact3D Ontwikkeling B.V. te Hoogmade heeft Soilution B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Kamerlingh Onnesstraat 2-6 te Zandvoort.

Het onderzoek is verricht om de algemene bodemkwaliteit vast te stellen in verband met de voorgenomen aankoop van het terrein en beoogde ontwikkeling ten behoeve van de functies industrie en wonen.

Tijdens de locatie-inspectie zijn geen bodembedreigende activiteiten waargenomen en zijn geen verzakkingen, ophogingen, verkleuringen en brandplekken aangetroffen. Op de bodem zijn geen direct zichtbare mogelijk asbesthoudende materialen aangetroffen. In de opgeboorde soms licht puin-, baksteen- of grindhoudende grond is geen asbest waargenomen.

Uit het chemisch-analytisch onderzoek blijkt het volgende:

- de geanalyseerde grondmengmonsters van de bovengrond zijn niet verontreinigd met de onderzochte stoffen, met uitzondering van een incidenteel licht verhoogd gehalte aan kwik, minerale olie, PCB(som7) en in één grondmengmonster ook lood en zink;
- in de geanalyseerde grondmengmonsters van de ondergrond zijn, met uitzondering van een licht verhoogd PCB(som7)gehalte in één grondmengmonster, geen verontreinigingen aangetoond;
- het geanalyseerde grondwatermonster uit peilbuis 1 is licht verontreinigd met molybdeen. In de grondwatermonsters uit de overige peilbuizen zijn geen verontreinigingen aangetoond.

De lichte verontreinigingen met minerale olie en PCB die in een aantal mengmonsters zijn gemeten, betreffen boringen op het oostelijke terreindeel. Hier waren in het verleden de (slib)droogbedden aanwezig. De licht verhoogde concentraties zware metalen houden mogelijk verband met de aanwezigheid van puindeeltjes.

De hypothese onverdacht dient formeel, door licht verhoogde concentraties zware metalen, minerale olie en PCB, te worden verworpen. Gelet op de lichte mate van verontreiniging geven deze resultaten geen aanleiding voor vervolgonderzoek.

Nadrukkelijk wordt vermeld dat het onderhavige bodemonderzoek niet bedoeld is ter vaststelling van de hergebruiksmogelijkheden van eventueel tijdens herinrichtings- en/of bouwwerkzaamheden vrijkomende grond. Indien hiervan sprake is wordt aanbevolen de grond aan te bieden bij een groundbank die erkend is volgens BRL9335 en/of te keuren volgens het Besluit bodemkwaliteit.

Volledigheidshalve dient nog te worden opgemerkt dat dit bodemonderzoek, zoals ieder bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Binnen de beoordeelde bodem kunnen variaties in stofconcentraties voorkomen.

Groenlo, 26 juli 2017
Soilution BV


drs. T. Lexmond

Bijlagen

- 1 Overzichtskaart
- 2 Situatietekening (schaal 1 : 1250) A3
- 3 Grafische boorprofielen
- 4 Overschrijdingstabellen
- 5 Analysecertificaten
- 6 Historisch onderzoek, geraadpleegde bronnen
- 7 Betrokken personen

Bijlage 1: Overzichtskaart



werk: Kamerlingh Onnestraat Zandvoort		
titel: locatieaanduiding		
file: 1707158o	projectnr: 1707158	tek: TL
datum: juli 2017	schaal: 1:	form: A4
SOILUTION		bijlage: 1

Bijlage 2: Situatietekening (schaal 1 : 1250) A3

Legenda

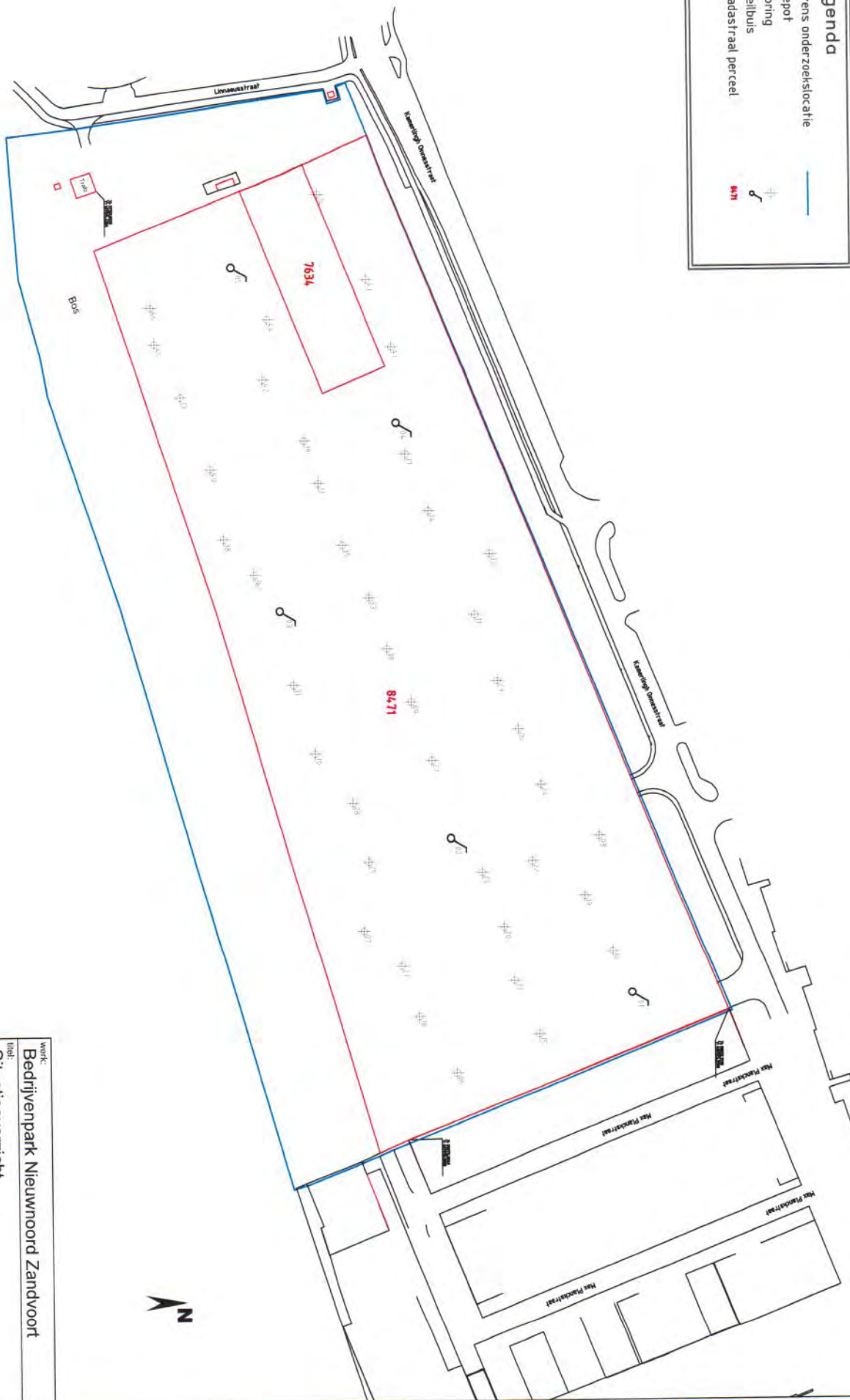
Grens onderzoeklocatie

Depot

Boring

Peilbuis

Kadastraal perceel



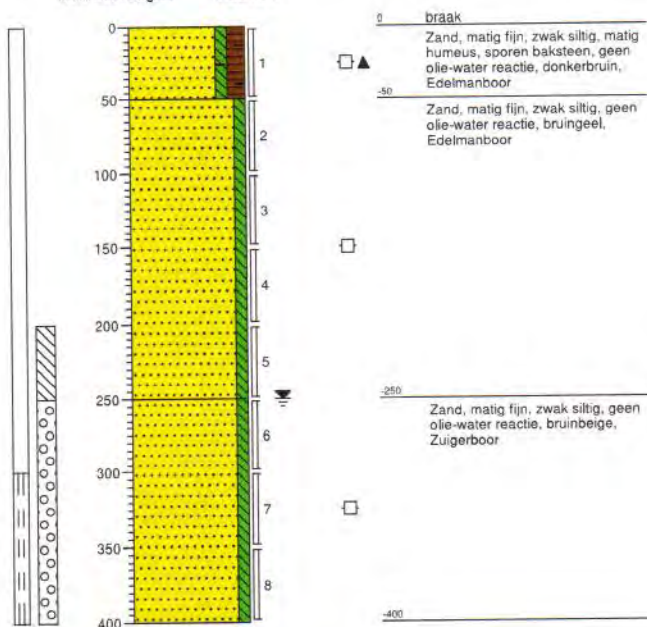
werk:			
Bedrijvenpark Nieuwnoord Zandvoort			
titel:			
Situatieoverzicht			
projectnummer:	schaal:	formaat:	bijlage:
17-07-158	1:1250	A3	2
besluitdatum:		datum:	
17-07-158t1		jul. 2017	
SOILUTION Grondige kijk op bodem			

Bijlage 3: Grafische boorprofielen

Boring: 01

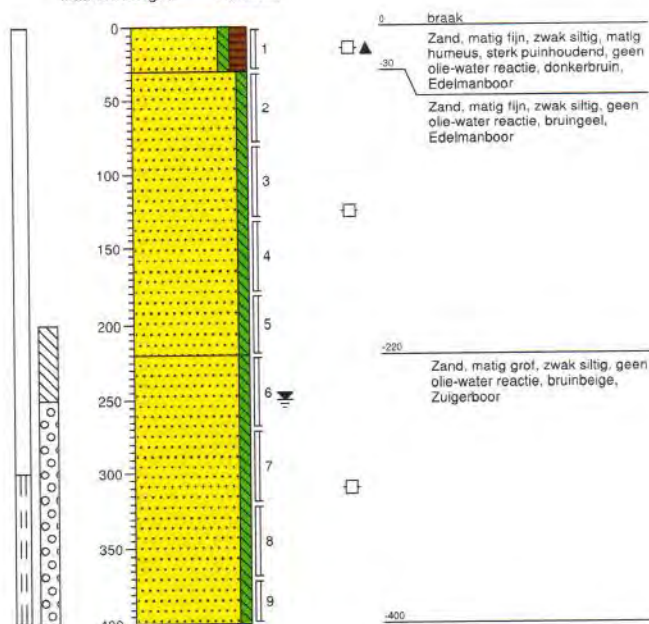
Datum: 07-07-2017
GWS: 250

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 02**

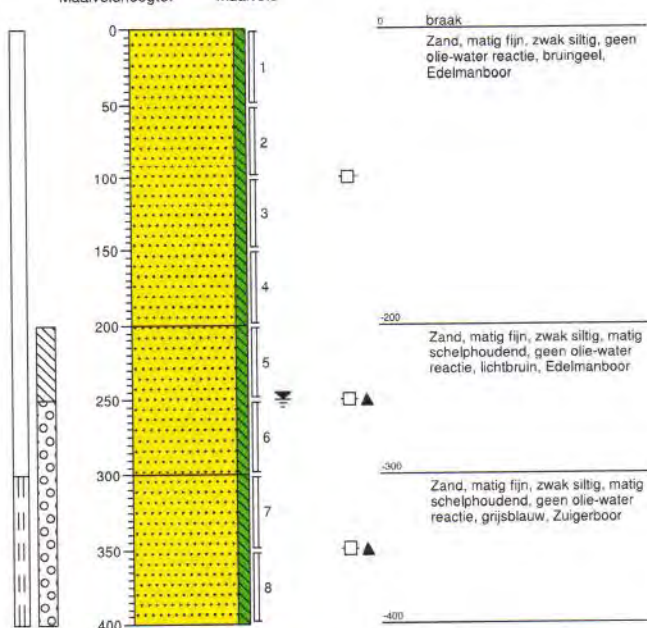
Datum: 07-07-2017
GWS: 250

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 03**

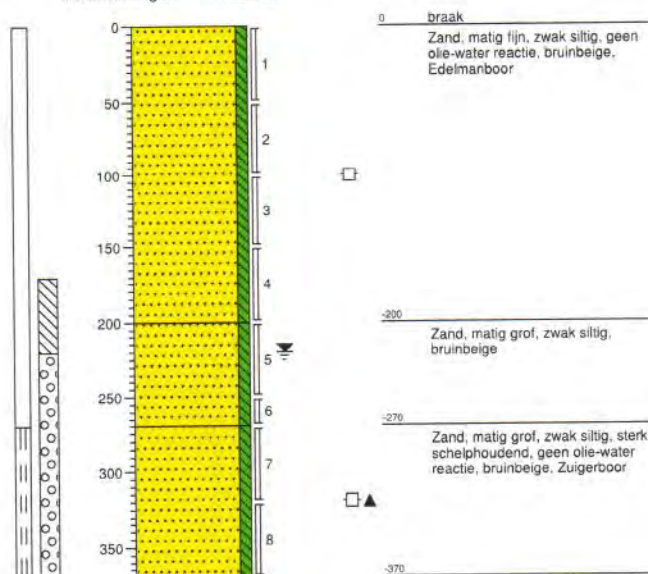
Datum: 07-07-2017
GWS: 250

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 04**

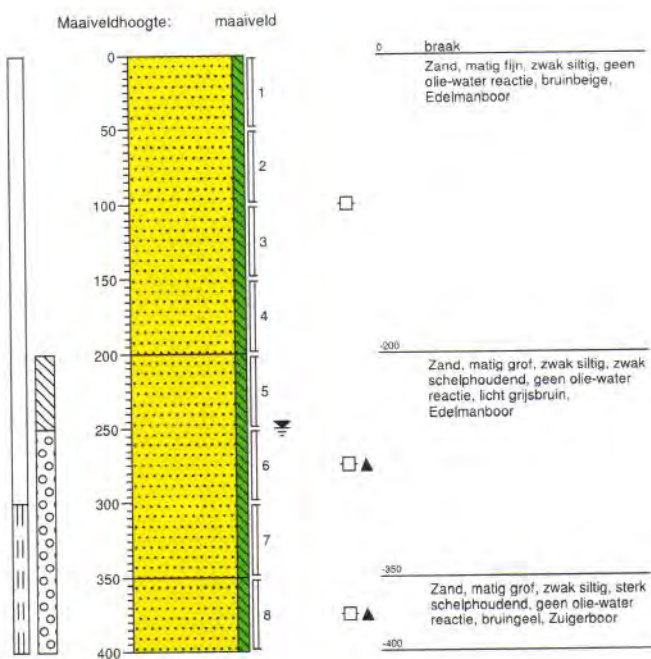
Datum: 07-07-2017
GWS: 220

Maaiveldhoogte: maaiveld



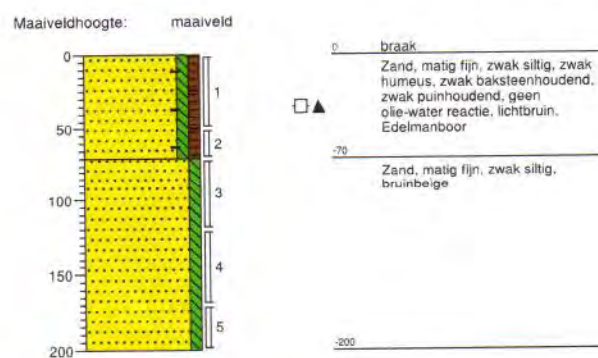
Boring: 05

Datum: 07-07-2017
GWS: 250



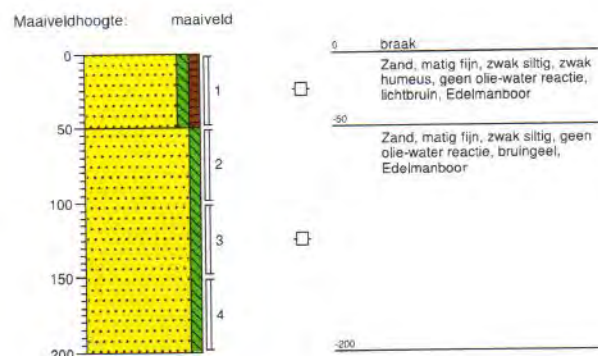
Boring: 07

Datum: 07-07-2017



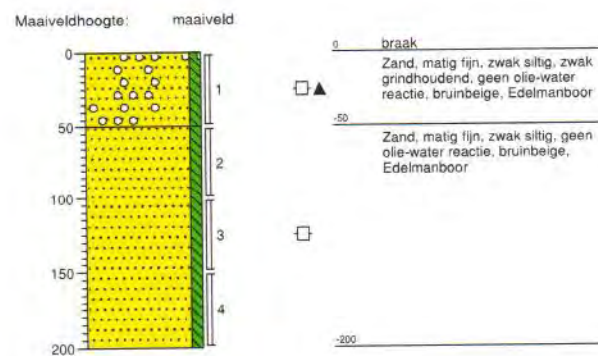
Boring: 06

Datum: 07-07-2017



Boring: 08

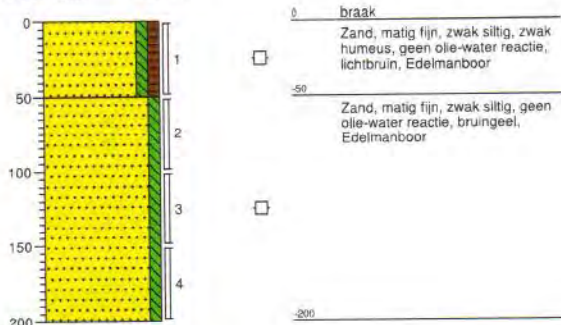
Datum: 07-07-2017



Boring: 09

Datum: 07-07-2017

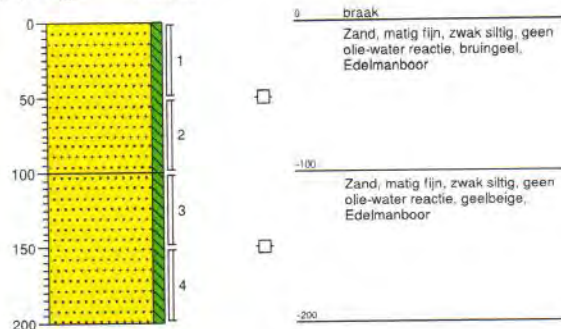
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 10

Datum: 07-07-2017

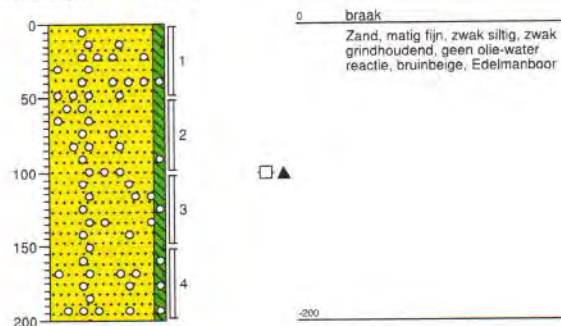
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 11

Datum: 07-07-2017

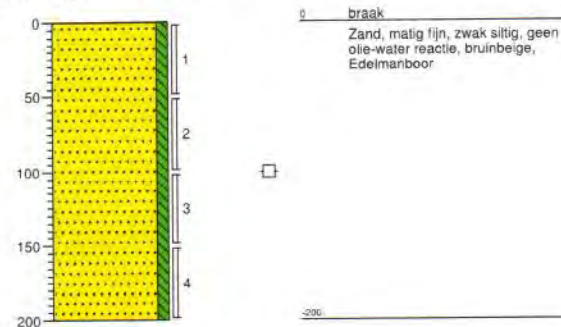
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 12

Datum: 07-07-2017

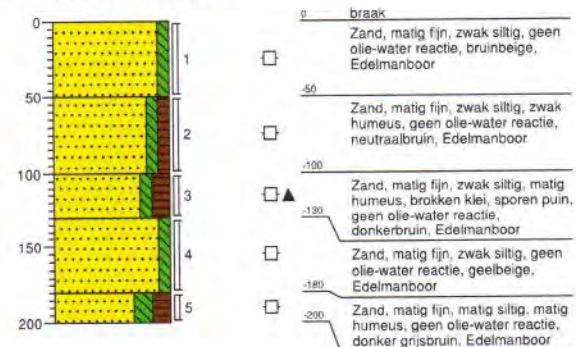
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 13

Datum: 07-07-2017

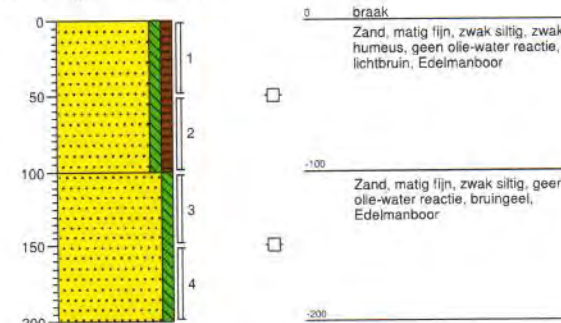
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 14

Datum: 07-07-2017

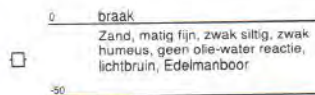
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 15

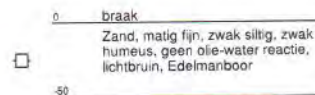
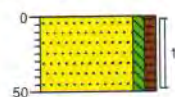
Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 17**

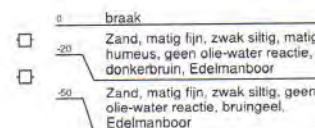
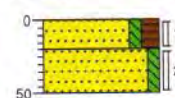
Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 19**

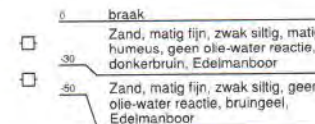
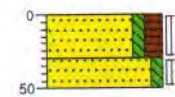
Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 21**

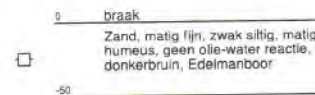
Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 16**

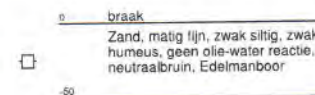
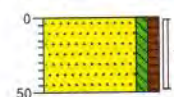
Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 18**

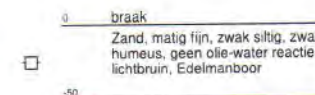
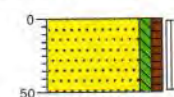
Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 20**

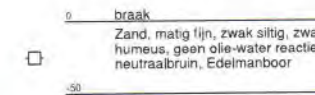
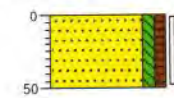
Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 22**

Datum: 07-07-2017

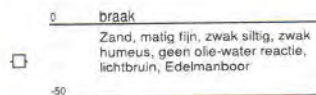
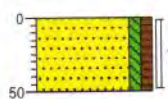
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 23

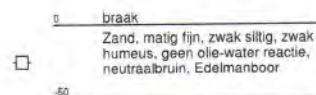
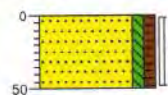
Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 25**

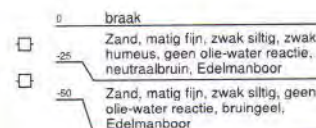
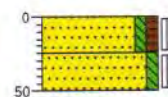
Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 27**

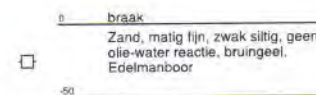
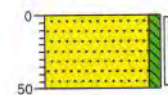
Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 29**

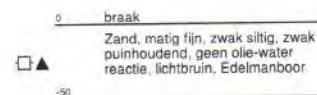
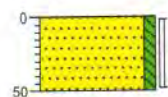
Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 24**

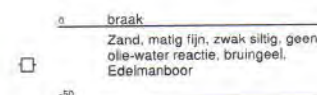
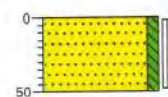
Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 26**

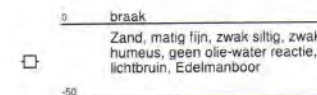
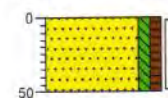
Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 28**

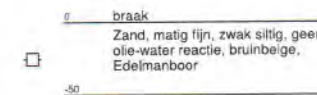
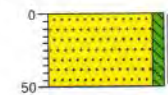
Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

**Boring: 30**

Datum: 07-07-2017

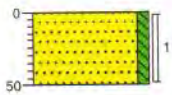
Maaiveldhoogte: maaiveld



Boring: 31

Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

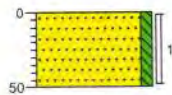


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen
olie-water reactie, bruingeel,
Edelmanboor
-50

Boring: 33

Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

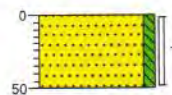


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen
olie-water reactie, bruinbeige,
Edelmanboor
-50

Boring: 35

Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

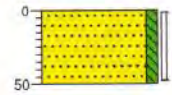


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen
olie-water reactie, bruinbeige,
Edelmanboor
-50

Boring: 37

Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

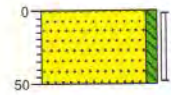


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen
olie-water reactie, bruingeel,
Edelmanboor
-50

Boring: 32

Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

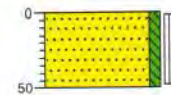


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen
olie-water reactie, bruinbeige,
Edelmanboor
-50

Boring: 34

Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

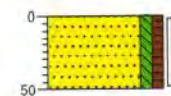


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen
olie-water reactie, bruinbeige,
Edelmanboor
-50

Boring: 36

Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

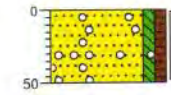


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak
humeus, geen olie-water reactie,
lichtbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 38

Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak
humeus, zwak grindhoudend,
geen olie-water reactie, lichtbruin,
Edelmanboor
-50

Boring: 39

Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

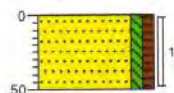


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen
olie-water reactie, bruinbeige,
Edelmanboor
-50

Boring: 41

Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak
humeus, geen olie-water reactie,
neutraalbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 43

Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

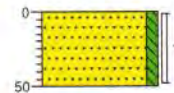


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak
humeus, geen olie-water reactie,
grijsbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 45

Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen
olie-water reactie, bruinbeige,
Edelmanboor
-50

Boring: 40

Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

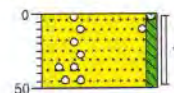


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak
schelphoudend, geen olie-water
reactie, bruingeel, Edelmanboor
-50

Boring: 42

Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

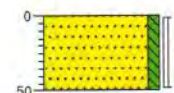


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak
grindhoudend, geen olie-water
reactie, bruinbeige, Edelmanboor
-50

Boring: 44

Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

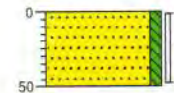


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen
olie-water reactie, bruinbeige,
Edelmanboor
-50

Boring: 46

Datum: 07-07-2017

Maaiveldhoogte: maaiveld

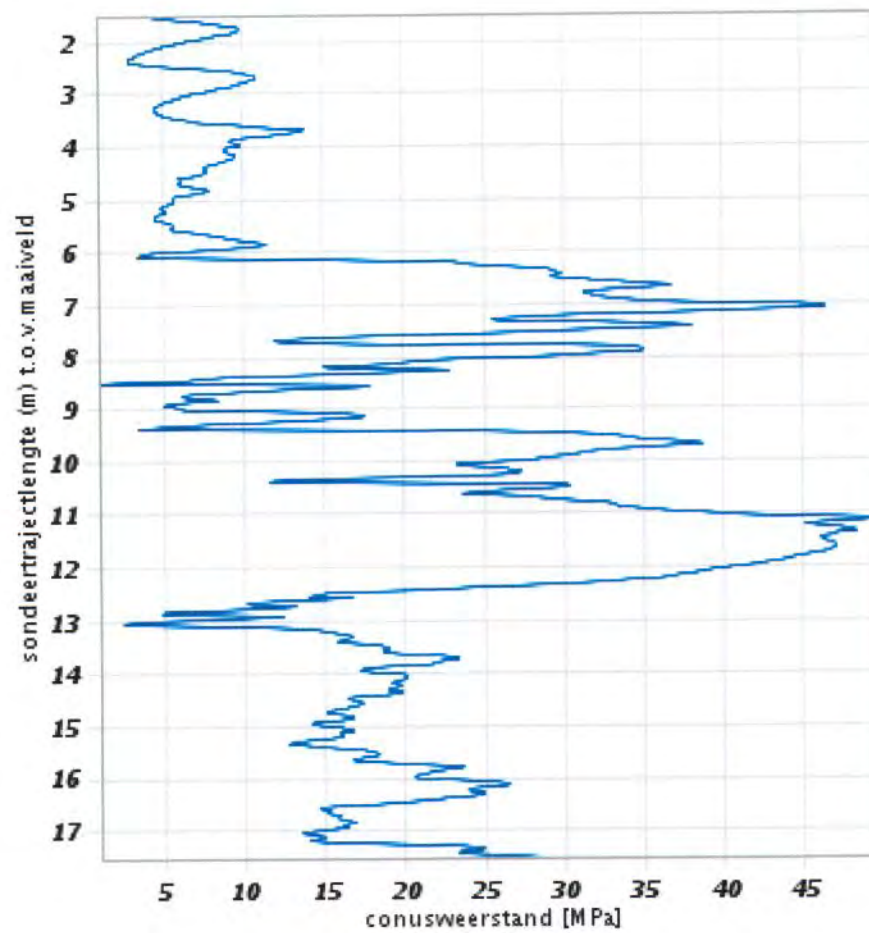


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen
olie-water reactie, bruinbeige,
Edelmanboor
-50

Geotechnisch sondeeronderzoek BRO

Identificatie: CPT000000016405

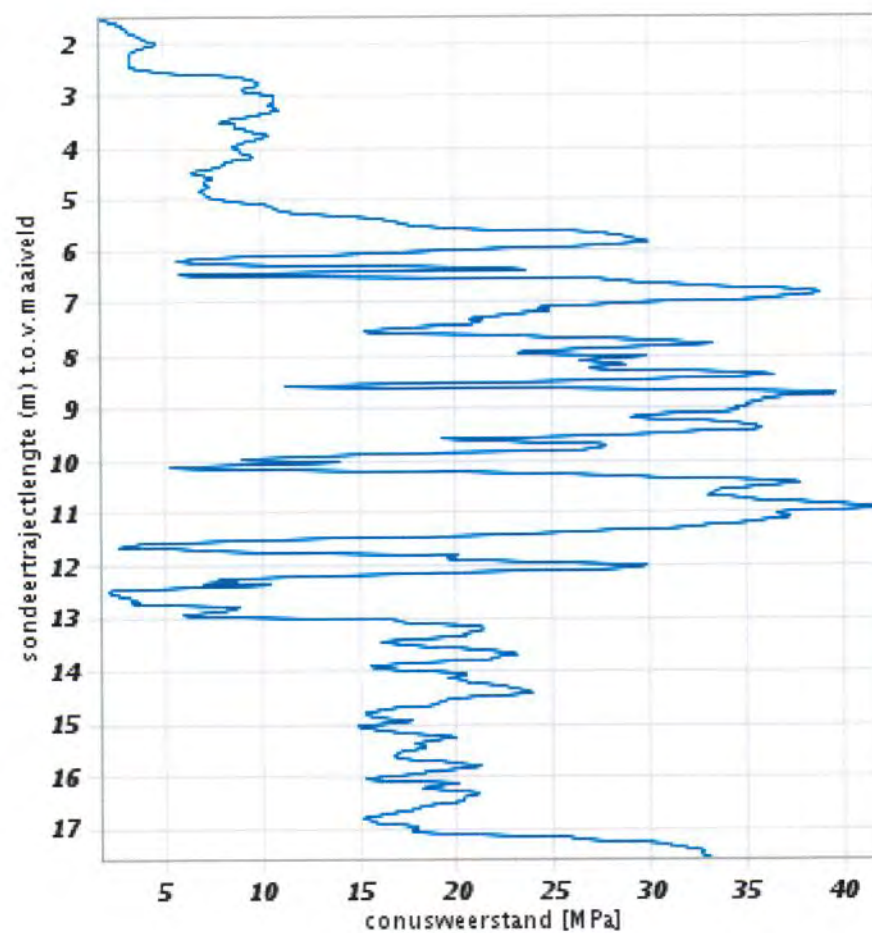
Coördinaten: 97902, 488195 (RD)



Geotechnisch sondeeronderzoek BRO

Identificatie: CPT000000016404

Coördinaten: 97882, 488240 (RD)



Bijlage 4: Overschrijdingstabellen

Toetsing: BoToVa Wbb 2013 bodem

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158bg1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090126
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	1 aardbodem	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie							
Organische stof		1,7					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2					
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	89,9	89,9				
Organische stof	% (m/m) ds	1,7	1,7				
Gloeirest	% (m/m) ds	98,3					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	25	96,88		20	190	555 920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8 13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103 190
Koper (Cu)	mg/kg ds	16	33,1	-	5	40	115 190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,12	0,1724	*	0,05	0,15	18,1 36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8 190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5 100
Lood (Pb)	mg/kg ds	51	80,28	*	10	50	290 530
Zink (Zn)	mg/kg ds	69	163,7	*	20	140	430 720
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	24					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	18					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	52	260	*	35	190	2600 5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.					
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	0,0012	0,006				
PCB 153	mg/kg ds	0,0011	0,0055				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0058	0,029	*	0,007	0,02	0,51 1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	0,083	0,083				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	0,19	0,19				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,1	0,1				
Chryseen	mg/kg ds	0,12	0,12				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,051	0,051				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,069	0,069				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,06	0,06				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,052	0,052				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,79	0,795	-	0,35	1,5	20,8 40

Legenda

Nr. 1
 Monster mmbg 1: 01.1+07.1+24.1

Analytico-nr 9623154

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst
 kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde
 groter dan achtergrondwaarde
 groter dan tussenwaarde
 groter dan interventiewaarde

-
 *
 **

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158bg1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090126
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	2 aardbodem	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie							
Organische stof		1,6					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2					
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	89,1	89,1				
Organische stof	% (m/m) ds	1,6	1,6				
Gloeirest	% (m/m) ds	98,3					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103
Koper (Cu)	mg/kg ds	9	18,62	-	5	40	115
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,11	0,158	*	0,05	0,15	18,1
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5
Lood (Pb)	mg/kg ds	21	33,06	-	10	50	290
Zink (Zn)	mg/kg ds	45	106,8	-	20	140	430
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	14					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,9					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	0,0017	0,0085				
PCB 153	mg/kg ds	0,002	0,01				
PCB 180	mg/kg ds	0,0011	0,0055				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0076	0,038	*	0,007	0,02	0,51
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	0,1	0,1				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	0,19	0,19				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11				
Chryseen	mg/kg ds	0,11	0,11				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,056	0,056				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,1	0,1				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,072	0,072				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,069	0,069				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,87	0,877	-	0,35	1,5	20,8

Legenda

Nr. Monster
 2 mmbg 2: 06.1+15.1+16.1+18.1+19.1+21.1

Analytico-nr
 9623155

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst -
 kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde *
 groter dan achtergrondwaarde **
 groter dan tussenwaarde ***
 groter dan interventiewaarde ***

Toetsing: BoToVa Wbb 2013 bodem

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158bg1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090126
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	3 aardbodem	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie							
Organische stof		1					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2					
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	87,8	87,8				
Organische stof	% (m/m) ds	1	1				
Gloeirest	% (m/m) ds	98,9					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	25	96,88		20	190	555
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103
Koper (Cu)	mg/kg ds	13	26,9	-	5	40	115
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,1	0,1437	-	0,05	0,15	18,1
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5
Lood (Pb)	mg/kg ds	23	36,2	-	10	50	290
Zink (Zn)	mg/kg ds	43	102	-	20	140	430
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	33					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	16					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	59	295	*	35	190	2600
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.					
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	0,0017	0,0085				
PCB 153	mg/kg ds	0,0018	0,009				
PCB 180	mg/kg ds	0,0012	0,006				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0075	0,0375	*	0,007	0,02	0,51
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	0,083	0,083				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	0,058	0,058				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,42	0,421	-	0,35	1,5	20,8
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB							
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021					
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,0105	-	0,003	0,015	2,01
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,007	-	0,002	0,002	2
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,007	-	0,002	0,02	17
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,007	-	0,002	0,1	1,2
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,007	-	0,006	0,2	0,95
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0042					
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,007	-	0,002	0,002	2
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,015	0,0735	-	0,0056	0,4	
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,016					

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr
3	mmbg 3: 22.1+26.1+27.1+25.1+28.1+23.1	9623156

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst -
 kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde *
 groter dan achtergrondwaarde **
 groter dan tussenwaarde ***
 groter dan interventiewaarde ***

Toetsing: BoToVa Wbb 2013 bodem

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158bg1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090126
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	4 aardbodem	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie							
Organische stof		0,7					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2					
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	93,4	93,4				
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49				
Gloeirest	% (m/m) ds	99,4					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8
Legenda							
Nr.	Monster			Analytico-nr			
4	mmbg 4: 29.1+30.1+31.1+03.1+32.1+33.1			9623157			

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst -
 kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde *
 groter dan achtergrondwaarde **
 groter dan tussenwaarde ***
 groter dan interventiewaarde ***

Toetsing: BoToVa Wbb 2013 bodem

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158bg1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090126
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	5 aardbodem	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie							
Organische stof		0,7					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2					
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	92,4	92,4				
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49				
Gloeirest	% (m/m) ds	99,3					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	23	89,13		20	190	555
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103
Koper (Cu)	mg/kg ds	11	22,76	-	5	40	115
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	0,057	0,057				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,37	0,372	-	0,35	1,5	20,8
Legenda							

Nr. 5
 Monster mmbg 5: 04.1+12.1+35.1+38.1+36.1+40.1

Analytico-nr
 9623158

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst
 kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde
 groter dan achtergrondwaarde
 groter dan tussenwaarde
 groter dan interventiewaarde

-
 *
 **

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158bg1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090126
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	6 aardbodem	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie							
Organische stof		0,9					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2					
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	92,9	92,9				
Organische stof	% (m/m) ds	0,9	0,9				
Gloeirest	% (m/m) ds	99,1					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	0,078	0,078				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	0,051	0,051				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,41	0,409	-	0,35	1,5	20,8
Legenda							
Nr.	Monster	Analytico-nr					
6	mmbg 6: 05.1+13.1+14.1+41.1+42.1+46.1	9623159					

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst
 kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde -
 groter dan achtergrondwaarde *
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

Toetsing: BoToVa Wbb 2013 bodem

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158og1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090127
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	1 aardbodem	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie							
Organische stof		0,7					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2					
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000	Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	95,2	95,2				
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49				
Gloeirest	% (m/m) ds	99,6					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555 920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8 13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103 190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115 190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1 36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8 190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5 100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290 530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430 720
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600 5000
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51 1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8 40

Legenda

Nr. 1
 Monster mmog 7: 01.2+06.3+07.3+08.2

Analytico-nr
 9623160

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst
 kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde
 groter dan achtergrondwaarde
 groter dan tussenwaarde
 groter dan interventiewaarde

-
 *
 **

Toetsing: BoToVa Wbb 2013 bodem

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158og1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090127
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	2 aardbodem	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie							
Organische stof		0,7					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2					
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	94,9	94,9				
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49				
Gloeirest	% (m/m) ds	99,4					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8

Legenda

Nr. 2
 Monster mmog 8: 02.3+02.4+04.2+10.3

Analytico-nr
 9623161

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst
 kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde
 groter dan achtergrondwaarde
 groter dan tussenwaarde
 groter dan interventiewaarde

-
 *
 **

Toetsing: BoToVa Wbb 2013 bodem

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158og1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090127
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	3 aardbodem	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie							
Organische stof		0,7					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2					
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	94,5	94,5				
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49				
Gloeirest	% (m/m) ds	99,5					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	720
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr
3	mmog 9: 03.2+11.3+12.2+12.3	9623162

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst
 kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde
 groter dan achtergrondwaarde
 groter dan tussenwaarde
 groter dan interventiewaarde

-
 *
 **

Toetsing: BoToVa Wbb 2013 bodem

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158og1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090127
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	4 aardbodem	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie							
Organische stof		1,1					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,8					
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000	Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	93,5	93,5				
Organische stof	% (m/m) ds	1,1	1,1				
Gloeirest	% (m/m) ds	98,7					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,8	2,8				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	49,32		20	190	555 920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2381	-	0,2	0,6	6,8 13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,789	-	3	15	103 190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,047	-	5	40	115 190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0496	-	0,05	0,15	18,1 36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8 190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,656	-	4	35	67,5 100
Lood (Pb)	mg/kg ds	10	15,51	-	10	50	290 530
Zink (Zn)	mg/kg ds	24	54,72	-	20	140	430 720
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5,7					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600 5000
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51 1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	0,073	0,073				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	0,05	0,05				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,4	0,403	-	0,35	1,5	20,8 40

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr
4	mmog 10: 05.2+13.2+13.5+14.2	9623163

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst
 kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde -
 groter dan achtergrondwaarde *
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

Toetsing: BoToVa Wbb 2013 bodem

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158og1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090127
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	5 aardbodem	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie							
Organische stof		0,7					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2					
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000	Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	84,2	84,2				
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49				
Gloeirest	% (m/m) ds	99,6					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555 920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8 13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103 190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115 190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1 36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8 190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5 100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290 530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430 720
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600 5000
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	0,001	0,005				
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0052	0,026	*	0,007	0,02	0,51 1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8 40

Legenda

Nr. 5
 Monster mmog 11: 01.6+02.6+03.6+04.6+05.6

Analytico-nr
 9623164

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst
 kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde
 groter dan achtergrondwaarde
 groter dan tussenwaarde
 groter dan interventiewaarde

-
 *
 **

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158w1
 Datum monstername 21-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017096705
 Startdatum 21-07-2017
 Rapportagedatum 25-07-2017

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	<20	14	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	6,8	6,8	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	20	20	*	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	4	4	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90	0,63	-	-	-	-	-
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,1	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
CKW (som)	µg/L	<1,6	1,12	-	-	-	-	-
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,1	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
Dichloorpropanen som factor 0,7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr	Eindoordeel
1	pb 01: 01-PB1	9642122	Overschrijding Streefwaarde

kleiner dan of gelijk aan streefwaarde -
 groter dan streefwaarde +
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158w1
 Datum monstername 21-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017096705
 Startdatum 21-07-2017
 Rapportagedatum 25-07-2017

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	<20	14	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	3	3	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90	0,63	-	-	-	-	-
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,1	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
CKW (som)	µg/L	<1,6	1,12	-	-	-	-	-
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichlooretheen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,1	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr	Eindoordeel
2	pb 02: 02-PB1	9642123	Voldoet aan Streefwaarde

kleiner dan of gelijk aan streefwaarde -
 groter dan streefwaarde *
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

Projectnummer	1707158
Projectnaam	Kamerlingh Onnesstraat
Ordernummer	1707158w1
Datum monstername	21-07-2017
Monsternemer	J. Brussee
Certificaatnummer	2017096705
Startdatum	21-07-2017
Rapportagedatum	25-07-2017

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	<20	14	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90	0,63	-	-	-	-	-
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,1	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
CKW (som)	µg/L	<1,6	1,12	-	-	-	-	-
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,1	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
Dichloorpropanen som factor 0,7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr	Eindoordeel
3	pb 03: 03-PB1	9642124	Voldoet aan Streefwaarde

kleiner dan of gelijk aan streefwaarde
 groter dan streefwaarde
 groter dan tussenwaarde
 groter dan interventiewaarde

-
 *
 **

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158w1
 Datum monstername 21-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017096705
 Startdatum 21-07-2017
 Rapportagedatum 25-07-2017

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	<20	14	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	2,4	2,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90	0,63	-	-	-	-	-
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,1	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
CKW (som)	µg/L	<1,6	1,12	-	-	-	-	-
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichlooretheen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,1	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr	Eindoordeel
4	pb 04: 04-PB1	9642125	Voldoet aan Streefwaarde

kleiner dan of gelijk aan streefwaarde

-

groter dan streefwaarde

*

groter dan tussenwaarde

**

groter dan interventiewaarde

Toetsing: BoToVa Wbb 2013 grondwater

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158w1
 Datum monstername 21-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017096705
 Startdatum 21-07-2017
 Rapportagedatum 25-07-2017

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	<20	14	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	2,1	2,1	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90	0,63	-	-	-	-	-
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,1	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
CKW (som)	µg/L	<1,6	1,12	-	-	-	-	-
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,1	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
Dichloorpropanen som factor 0,7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr	Eindoordeel
5	pb 05: 05-PB1	9642126	Voldoet aan Streefwaarde

kleiner dan of gelijk aan streefwaarde -
 groter dan streefwaarde *
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing o

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158bg1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090126
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		1,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		jitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	89,9	89,9						
Organische stof	% (m/m) d	1,7	1,7						
Gloeirest	% (m/m) d	98,3							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) d	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	25	96,88		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	16	33,1	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,12	0,1724	Wonen	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	51	80,28	Wonen	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	69	163,7	Wonen	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0							
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	24							
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	18							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0							
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	52	260	Industrie	35	190	190	500	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	0,0012	0,006						
PCB 153	mg/kg ds	0,0011	0,0055						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0058	0,029	Wonen	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAH									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	0,083	0,083						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,19	0,19						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,1	0,1						
Chryseen	mg/kg ds	0,12	0,12						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,051	0,051						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,069	0,069						
Benzo(ghi)perylen	mg/kg ds	0,06	0,06						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,052	0,052						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,79	0,795	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 9623154 mmbg 1: 01.1+07.1+24.1

Eindoordeel: Klasse industrie

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Intervallwaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing o

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158bg1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090126
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		1,6							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		litgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	89,1	89,1						
Organische stof	% (m/m) c	1,6	1,6						
Gloeirest	% (m/m) c	98,3							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) c	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	9	18,62	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,11	0,158	Wonen	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	21	33,06	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	45	106,8	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0							
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	14							
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,9							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0							
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	0,0017	0,0085						
PCB 153	mg/kg ds	0,002	0,01						
PCB 180	mg/kg ds	0,0011	0,0055						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0076	0,038	Wonen	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenantheen	mg/kg ds	0,1	0,1						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,19	0,19						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11						
Chryseen	mg/kg ds	0,11	0,11						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,056	0,056						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,1	0,1						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,072	0,072						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,069	0,069						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,87	0,877	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	9623155	mmbg 2: 06.1+15.1+16.1+18.1+19.1+21.1
Eindoordeel:	Altijd toepasbaar	
Gebruikte afkortingen		
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte	
AW	Achtergrondwaarde	
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde	
RG Eis	Vereiste rapportagegrens	
IW	Interventiewaarde	

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158bg1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Bruijsse
 Certificatnummer 2017090126
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Els	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodentype correctie									
Organische stof		1							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		litgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	87,8	87,8						
Organische stof	% (m/m) c	1	1						
Gloeiorest	% (m/m) c	98,9							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) c	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	25	96,88		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Cobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	13	26,9	<AW	3	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,1	0,1437	<AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	23	36,2	<AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	43	102	<AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0							
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	33							
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	16							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0							
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	59	295	Industrie	35	190	190	500	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.							
Polychloorbifenyleen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	0,0017	0,0085						
PCB 153	mg/kg ds	0,0048	0,009						
PCB 180	mg/kg ds	0,0012	0,006						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0075	0,0375	Wonen	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,088	0,083						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	0,058	0,058						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)perylene	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,42	0,421	<AW	0,5	1,5	6,8	40	40
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB									
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	<AW	0,001	0,001	0,001	0,5	17
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	<AW	0,001	0,002	0,002	0,5	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	<AW	0,001	0,003	0,04	0,5	1,2
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	<AW	0,001	0,0085	0,027	1,4	2
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	<AW	0,001	0,0007	0,0007	0,1	4
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	<AW	0,001	0,003			
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						0,32
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0035	<AW	0,001	0,0009	0,0009	0,1	4
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020	0,007						
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
p,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
p,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
p,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
p,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
p,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
p,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021							
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,0105	<AW	0,001	0,015	0,04	0,14	4
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,007	<AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,007	<AW	0,001	0,02	0,84	34	34
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,007	<AW	0,001	0,1	0,13	1,3	2,3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,007	<AW	0,001	0,2	0,2	1	1,7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0042							
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,007	<AW	0,001	0,002	0,002	0,1	4
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,015	0,0735	<AW		0,4			
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,016							

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 3 9623156 minbq 3: 22.1+26.1+27.1+25.1+28.1+23.1

Eindoordeel: Klasse Industrie

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Els Vereiste rapportagegrens
 IW Intervallewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing o

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158bg1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090126
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000	litgevoerd								
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	93,4	93,4						
Organische stof	% (m/m) c	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) c	99,4							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) c	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0							
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11							
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0							
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 4 9623157 mmbg 4: 29.1+30.1+31.1+03.1+32.1+33.1

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing o

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158bg1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090126
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		litgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	92,4	92,4						
Organische stof	% (m/m) c	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) c	99,3							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) c	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	23	89,13		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	11	22,76	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0							
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11							
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0							
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,057	0,057						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,37	0,372	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 5 9623158 mmbg 5: 04.1+12.1+35.1+38.1+36.1+40.1

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing o

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158bg1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090126
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	6	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,9							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		litgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	92,9	92,9						
Organische stof	% (m/m) c	0,9	0,9						
Gloeirest	% (m/m) c	99,1							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) c	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0							
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11							
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0							
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,078	0,078						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	0,051	0,051						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)perylene	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,41	0,409	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 6 9623159 mmbg 6: 05.1+13.1+14.1+41.1+42.1+46.1

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing o

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158og1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090127
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000	litgevoerd								
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	95,2	95,2						
Organische stof	% (m/m) c	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) c	99,6							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) c	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0							
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11							
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0							
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)perylene	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 9623160 mmog 7: 01.2+06.3+07.3+08.2

Eendoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing o

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158og1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090127
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		fitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	94,9	94,9						
Organische stof	% (m/m) c	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) c	99,4							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) c	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0							
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11							
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0							
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr. Analytico-nr. Monster
 2 9623161 mmog 8: 02.3+02.4+04.2+10.3

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing o

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158og1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090127
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		litgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	94,5	94,5						
Organische stof	% (m/m) c	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) c	99,5							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) c	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0							
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11							
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0							
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluoranthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluoranthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 3 9623162 mmog 9: 03.2+11.3+12.2+12.3

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing o

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158og1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090127
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		1,1							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,8							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000	litgevoerd								
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	93,5	93,5						
Organische stof	% (m/m) c	1,1	1,1						
Gloeirest	% (m/m) c	98,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) c	2,8	2,8						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	49,32		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2381	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,789	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,047	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0496	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,656	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	10	15,51	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	24	54,72	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0							
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11							
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5,7							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0							
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,073	0,073						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	0,05	0,05						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,4	0,403	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 4 9623163 mmog 10: 05.2+13.2+13.5+14.2

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing o

Projectnummer 1707158
 Projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Ordernummer 1707158og1
 Datum monstername 07-07-2017
 Monsternemer J. Brussee
 Certificaatnummer 2017090127
 Startdatum 07-07-2017
 Rapportagedatum 17-07-2017

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		litgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	84,2	84,2						
Organische stof	% (m/m) c	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) c	99,6							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) c	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0							
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11							
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0							
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	0,001	0,005						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0052	0,026	Wonen	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 5 9623164 mmog 11: 01.6+02.6+03.6+04.6+05.6

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Intervallwaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Bijlage 5: Analysecertificaten

Soilution BV
T.a.v. Ton Lexmond
Marhuizenpad 5
7141 HA GROENLO

Analysecertificaat

Datum: 17-Jul-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2017090126/1
Uw project/verslagnummer	1707158
Uw projectnaam	Kamerlingh Onnesstraat
Uw ordernummer	1707158bg1
Monster(s) ontvangen	07-Jul-2017

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46	Tel. +31 (0)34 242 63 00	BNP Paribas S.A. 227 9245 25
3771 NB Barneveld	Fax +31 (0)34 242 63 99	IBAN: NL71BNPA0227924525
P.O. Box 459	E-mail info-env@eurofins.nl	BIC: BNPANL2A
3770 AL Barneveld NL	Site www.eurofins.nl	KvK/CoC No. 09088623
		BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 1707158
 Uw projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Uw ordernummer 1707158ba1
 Monsternemer J. Brussee
 Monstermatrix Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017090126/1
 Startdatum 07-Jul-2017
 Rapportagedatum 17-Jul-2017/13:49
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/5

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses						
S Droge stof	% (m/m)	89.9	89.1	87.8	93.4	92.4
S Organische stof	% (m/m) ds	1.7	1.6	1.0	<0.7	<0.7
Q Gloeirest	% (m/m) ds	98.3	98.3	98.9	99.4	99.3
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0
Metalen						
S Barium (Ba)	mg/kg ds	25	<20	25	<20	23
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	16	9.0	13	<5.0	11
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.12	0.11	0.10	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	51	21	23	<10	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	69	45	43	<20	<20
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	24	14	33	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	18	7.9	16	<5.0	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	52	<35	59	<35	<35
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.		Zie bijl.		
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB						
S alfa-HCH	mg/kg ds			<0.0010		
S beta-HCH	mg/kg ds			<0.0010		
S gamma-HCH	mg/kg ds			<0.0010		

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monsternamen	Monster nr.
1	mmbg 1: 01.1+07.1+24.1	07-Jul-2017	9623154
2	mmbg 2: 06.1+15.1+16.1+18.1+19.1+21.1	07-Jul-2017	9623155
3	mmbg 3: 22.1+26.1+27.1+25.1+28.1+23.1	07-Jul-2017	9623156
4	mmbg 4: 29.1+30.1+31.1+03.1+32.1+33.1	07-Jul-2017	9623157
5	mmbg 5: 04.1+12.1+35.1+38.1+36.1+40.1	07-Jul-2017	9623158

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 RL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.R. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 1707158
Uw projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
Uw ordernummer 1707158ba1
Monsternemer J. Brussee
Monstermatrix Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017090126/1
Startdatum 07-Jul-2017
Rapportagedatum 17-Jul-2017/13:49
Bijlage A, B, C
Pagina 2/5

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S delta-HCH	mg/kg ds			<0.0010		
S Hexachloorbenzeen	mg/kg ds			<0.0010		
S Heptachloor	mg/kg ds			<0.0010		
S Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds			<0.0010		
S Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds			<0.0010		
S Hexachloorbutadieen	mg/kg ds			<0.0010		
S Aldrin	mg/kg ds			<0.0010		
S Dieldrin	mg/kg ds			<0.0010		
S Endrin	mg/kg ds			<0.0010		
S Isodrin	mg/kg ds			<0.0010		
S Telodrin	mg/kg ds			<0.0010		
S alfa-Endosulfan	mg/kg ds			<0.0010		
Q beta-Endosulfan	mg/kg ds			<0.0010		
S Endosulfansulfaat	mg/kg ds			<0.0020		
S alfa-Chloordaan	mg/kg ds			<0.0010		
S gamma-Chloordaan	mg/kg ds			<0.0010		
S o,p'-DDT	mg/kg ds			<0.0010		
S p,p'-DDT	mg/kg ds			<0.0010		
S o,p'-DDE	mg/kg ds			<0.0010		
S p,p'-DDE	mg/kg ds			<0.0010		
S o,p'-DDD	mg/kg ds			<0.0010		
S p,p'-DDD	mg/kg ds			<0.0010		
S HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.0021 ¹⁾		
S Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.0021 ¹⁾		
S Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.0014 ¹⁾		
S DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.0014 ¹⁾		
S DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.0014 ¹⁾		
S DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.0014 ¹⁾		
S DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.0042 ¹⁾		
S Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.0014 ¹⁾		
S OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds			0.015 ¹⁾		

Nr. Monsteromschrijving

1	mmbg 1: 01.1+07.1+24.1
2	mmbg 2: 06.1+15.1+16.1+18.1+19.1+21.1
3	mmbg 3: 22.1+26.1+27.1+25.1+28.1+23.1
4	mmbg 4: 29.1+30.1+31.1+03.1+32.1+33.1
5	mmbg 5: 04.1+12.1+35.1+38.1+36.1+40.1

Datum monsternamen	Monster nr.
07-Jul-2017	9623154
07-Jul-2017	9623155
07-Jul-2017	9623156
07-Jul-2017	9623157
07-Jul-2017	9623158

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting

A: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

V: VLAREL erkende verrichting

M: MCERTS erkend

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 RL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).


TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 1707158
Uw projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
Uw ordernummer 1707158ba1
Monsternemer J. Brussee
Monstermatrix Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017090126/1
Startdatum 07-Jul-2017
Rapportagedatum 17-Jul-2017/13:49
Bijlage A,B,C
Pagina 3/5

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds			0.016 ¹⁾		
Polychloorbifenylen, PCB						
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	0.0012 ²⁾	0.0017 ²⁾	0.0017 ²⁾	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	0.0011	0.0020	0.0018	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	0.0011	0.0012	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0058	0.0076	0.0075	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.083	0.10	<0.050	<0.050	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.19	0.19	0.083	<0.050	0.057
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.10	0.11	<0.050	<0.050	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.12	0.11	0.058	<0.050	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.051	0.056	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.069	0.100	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.060	0.072	<0.050	<0.050	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.052	0.069	<0.050	<0.050	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.79	0.87	0.42	0.35 ¹⁾	0.37

Nr. Monsteromschrijving

1 mmbg 1: 01.1+07.1+24.1
2 mmbg 2: 06.1+15.1+16.1+18.1+19.1+21.1
3 mmbg 3: 22.1+26.1+27.1+25.1+28.1+23.1
4 mmbg 4: 29.1+30.1+31.1+03.1+32.1+33.1
5 mmbg 5: 04.1+12.1+35.1+38.1+36.1+40.1

Datum monstername	Monster nr.
07-Jul-2017	9623154
07-Jul-2017	9623155
07-Jul-2017	9623156
07-Jul-2017	9623157
07-Jul-2017	9623158

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPARL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting

A: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

V: VLAREL erkende verrichting

M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 1707158
 Uw projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Uw ordernummer 1707158ba1
 Monsternemer J. Brussee
 Monstermatrix Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017090126/1
 Startdatum 07-Jul-2017
 Rapportagedatum 17-Jul-2017/13:49
 Bijlage A,B,C
 Pagina 4/5

Analyse	Eenheid	6
Voorbehandeling		
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
Bodemkundige analyses		
S Droge stof	% (m/m)	92.9
S Organische stof	% (m/m) ds	0.9
Q Gloeirest	% (m/m) ds	99.1
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0
Metalen		
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	<20
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35
Polychloorbifenylen, PCB		
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010

Nr. **Monsteromschrijving**
 6 mmbg 6: 05.1+13.1+14.1+41.1+42.1+46.1

Datum monstername 07-Jul-2017
Monster nr. 9623159

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.801



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 1707158
 Uw projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Uw ordernummer 1707158ba1
 Monsternemer J. Brussee
 Monstermatrix Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017090126/1
 Startdatum 07-Jul-2017
 Rapportagedatum 17-Jul-2017/13:49
 Bijlage A, B, C
 Pagina 5/5

Analyse	Eenheid	6
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK		
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.078
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.051
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.41

Nr. Monsteromschrijving

6 mmbg 6: 05.1+13.1+14.1+41.1+42.1+46.1

Datum monsternamen

07-Jul-2017

Monster nr.

9623159

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KVK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting

A: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

V: VLAREL erkende verrichting

M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.



VA

TESTEN
 RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2017090126/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9623154	01.1(0-50)		0	50	0534099261	mmbg 1: 01.1+07.1+24.1
9623154	24.1(0-50)		0	50	0534232381	
9623154	07.1(0-50)		0	50	0534232397	
9623155	19.1(0-20)		0	20	0534099272	mmbg 2: 06.1+15.1+16.1+18.1+
9623155	15.1(0-50)		0	50	0534232120	
9623155	06.1(0-50)		0	50	0534232394	
9623155	18.1(0-50)		0	50	0534232404	
9623155	21.1(0-30)		0	30	0534232398	
9623155	16.1(0-50)		0	50	0534099271	
9623156	22.1(0-50)		0	50	0534232385	mmbg 3: 22.1+26.1+27.1+25.1+
9623156	26.1(0-50)		0	50	0534232380	
9623156	27.1(0-25)		0	25	0534232258	
9623156	23.1(0-50)		0	50	0534232268	
9623156	25.1(0-50)		0	50	0534232399	
9623156	28.1(0-50)		0	50	0534232403	
9623157	29.1(0-50)		0	50	0534099273	mmbg 4: 29.1+30.1+31.1+03.1+
9623157	32.1(0-50)		0	50	0534232574	
9623157	33.1(0-50)		0	50	0534232216	
9623157	30.1(0-50)		0	50	0534232215	
9623157	31.1(0-50)		0	50	0534232508	
9623157	03.1(0-50)		0	50	0534232511	
9623158	36.1(0-50)		0	50	0534232509	mmbg 5: 04.1+12.1+35.1+38.1+
9623158	38.1(0-50)		0	50	0534232118	
9623158	40.1(0-50)		0	50	0534232119	
9623158	04.1(0-50)		0	50	0534232576	
9623158	12.1(0-50)		0	50	0534232218	
9623158	35.1(0-50)		0	50	0534232211	
9623159	13.1(0-50)		0	50	0534232501	mmbg 6: 05.1+13.1+14.1+41.1+
9623159	46.1(0-50)		0	50	0534232106	
9623159	41.1(0-50)		0	50	0534232718	
9623159	14.1(0-50)		0	50	0534232707	
9623159	05.1(0-50)		0	50	0534232711	
9623159	42.1(0-50)		0	50	0534232221	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 RL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KVK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2017090126/1

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \times RG$

Opmerking 2)

PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.801

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2017090126/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
OCB (25)	W0262	GC-MS	Cf. pb 3020-1/2/3
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	Cf. pb 3020-1/2/3
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPARL2R
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

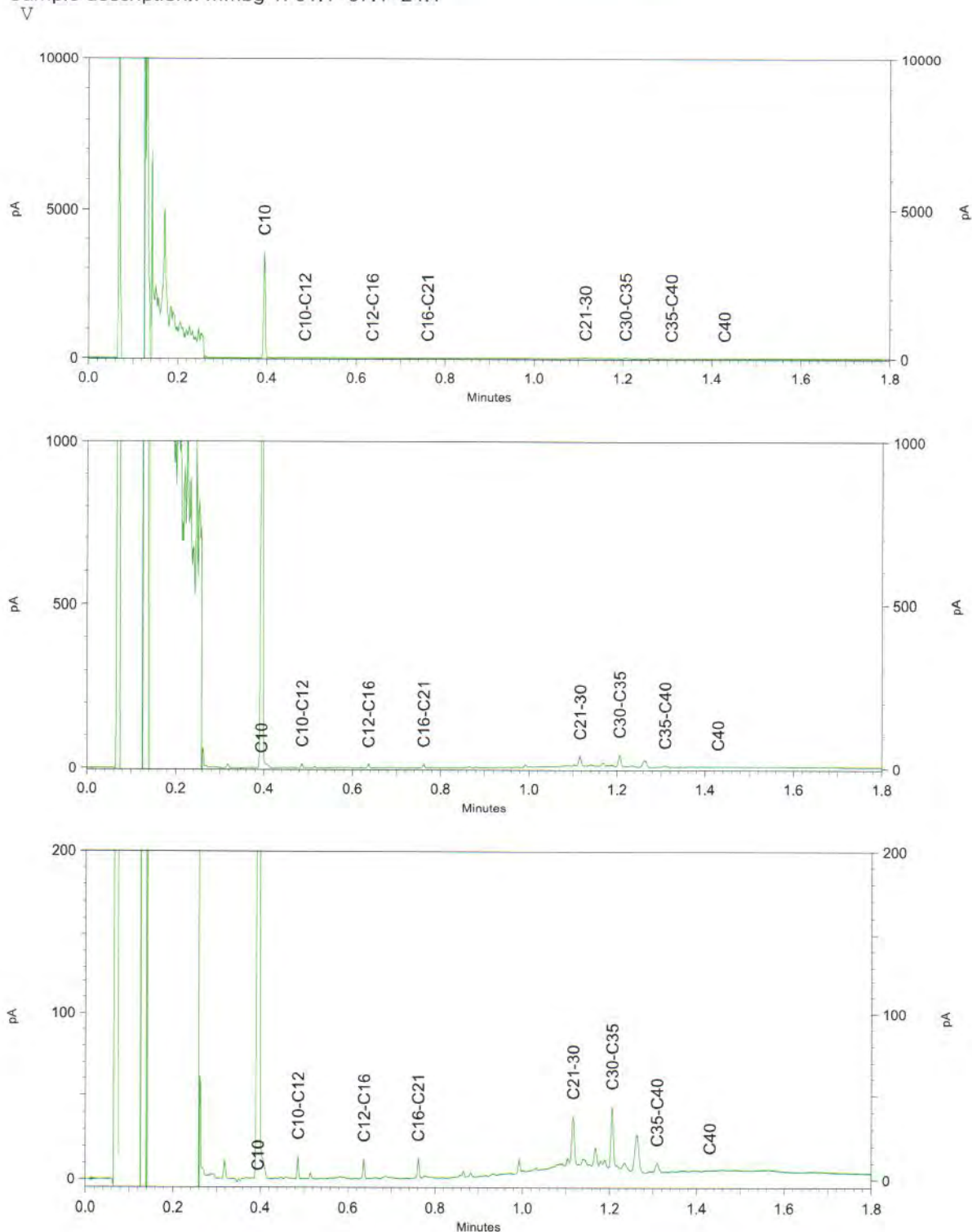
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 9623154

Certificate no.: 2017090126

Sample description.: mmbg 1: 01.1+07.1+24.1



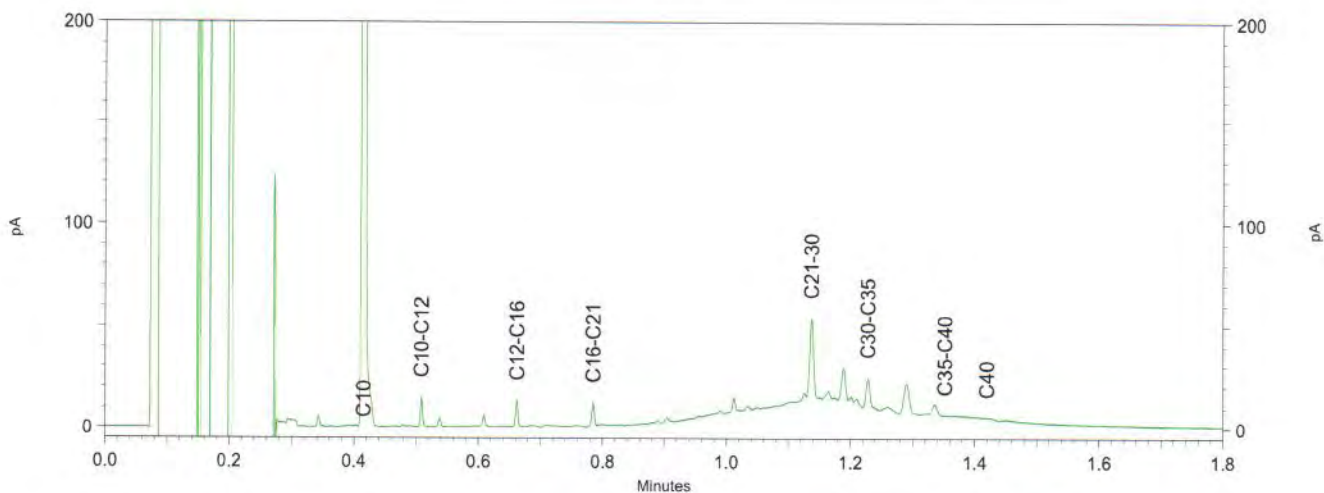
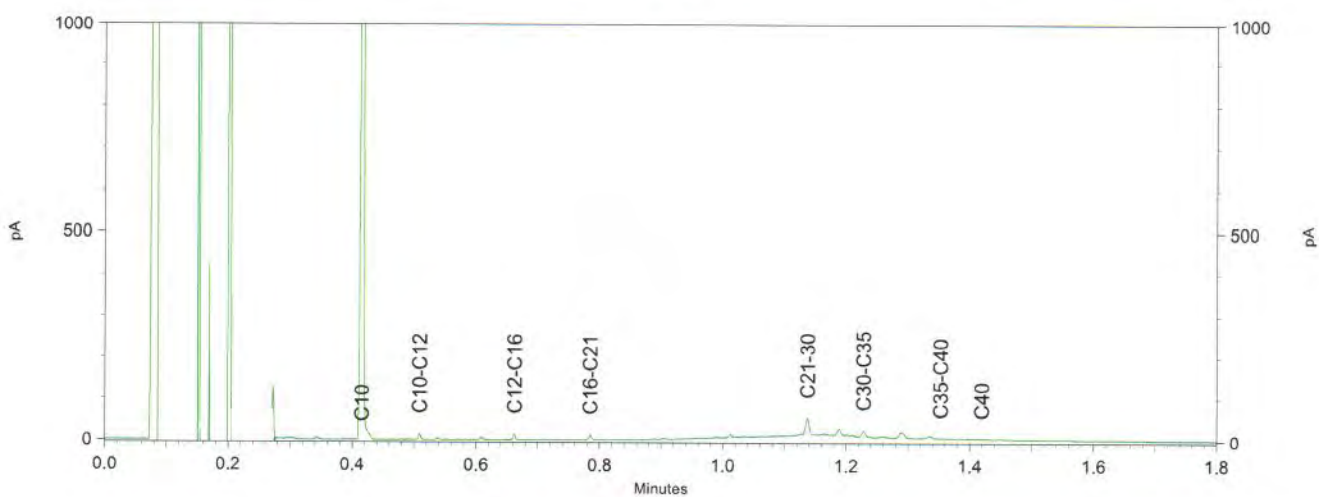
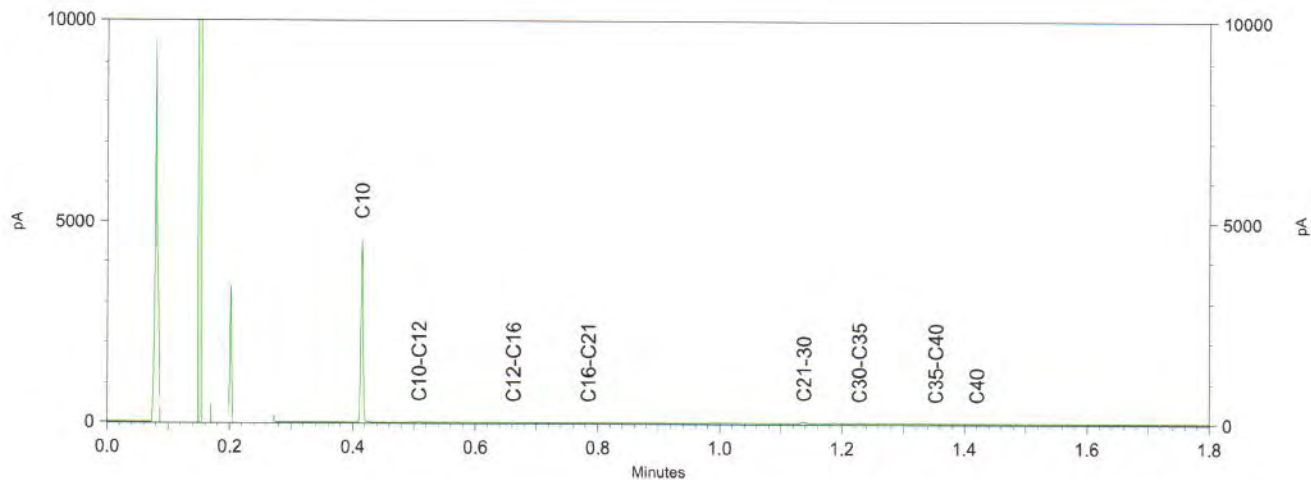
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 9623156

Certificate no.: 2017090126

Sample description.: mmbg 3: 22.1+26.1+27.1+25.1+28.1+23.1

V



Soilution BV
T.a.v. Ton Lexmond
Marhuizenpad 5
7141 HA GROENLO

Analysecertificaat

Datum: 17-Jul-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2017090127/1
Uw project/verslagnummer	1707158
Uw projectnaam	Kamerlingh Onnesstraat
Uw ordernummer	1707158og1
Monster(s) ontvangen	07-Jul-2017

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 1707158
 Uw projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Uw ordernummer 17071580a1
 Monsternemer J. Brussee
 Monstermatrix Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017090127/1
 Startdatum 07-Jul-2017
 Rapportagedatum 17-Jul-2017/13:50
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses						
S Droge stof	% (m/m)	95.2	94.9	94.5	93.5	84.2
S Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	<0.7	<0.7	1.1	<0.7
Q Gloeirest	% (m/m) ds	99.6	99.4	99.5	98.7	99.6
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	<2.0	<2.0	2.8	<2.0
Metalen						
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20	<20	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	<10	<10	10	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	<20	<20	24	<20
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	5.7	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35	<35
Polychloorbifenylen, PCB						
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	0.0010

Nr. Monsteromschrijving

1 mmog 7: 01.2+06.3+07.3+08.2
 2 mmog 8: 02.3+02.4+04.2+10.3
 3 mmog 9: 03.2+11.3+12.2+12.3
 4 mmog 10: 05.2+13.2+13.5+14.2
 5 mmog 11: 01.6+02.6+03.6+04.6+05.6

Datum monsternamen

07-Jul-2017 9623160
 07-Jul-2017 9623161
 07-Jul-2017 9623162
 07-Jul-2017 9623163
 07-Jul-2017 9623164

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 RL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL718NPA0227924525
 BIC: BNPA NL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.801



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 1707158
 Uw projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Uw ordernummer 17071580a1
 Monsternemer J. Brussee
 Monstermatrix Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017090127/1
 Startdatum 07-Jul-2017
 Rapportagedatum 17-Jul-2017/13:50
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0052
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.073	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.050	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 ¹⁾	0.35 ¹⁾	0.35 ¹⁾	0.40	0.35 ¹⁾

Nr. Monsteromschrijving

1 mmog 7: 01.2+06.3+07.3+08.2
 2 mmog 8: 02.3+02.4+04.2+10.3
 3 mmog 9: 03.2+11.3+12.2+12.3
 4 mmog 10: 05.2+13.2+13.5+14.2
 5 mmog 11: 01.6+02.6+03.6+04.6+05.6

Datum monstername 07-Jul-2017
 07-Jul-2017
 07-Jul-2017
 07-Jul-2017
 07-Jul-2017
 Monster nr. 9623160
 9623161
 9623162
 9623163
 9623164

Akkoord
 Pr.coörd.

Eurofins Analytica B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytica B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2017090127/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9623160	08.2(50-100)		50	100	0534232583	mmog 7: 01.2+06.3+07.3+08.2
9623160	01.2(50-100)		50	100	0534099267	
9623160	06.3(100-150)		100	150	0534232392	
9623160	07.3(70-120)		70	120	0534232400	
9623161	04.2(50-100)		50	100	0534232575	mmog 8: 02.3+02.4+04.2+10.3
9623161	02.3(80-130)		80	130	0534232260	
9623161	02.4(130-180)		130	180	0534232259	
9623161	10.3(100-150)		100	150	0534232498	
9623162	11.3(100-150)		100	150	0534232581	mmog 9: 03.2+11.3+12.2+12.3
9623162	12.2(50-100)		50	100	0534232217	
9623162	12.3(100-150)		100	150	0534232219	
9623162	03.2(50-100)		50	100	0534232505	
9623163	13.2(50-100)		50	100	0534232115	mmog 10: 05.2+13.2+13.5+14.2
9623163	13.5(180-200)		180	200	0534232497	
9623163	14.2(50-100)		50	100	0534232713	
9623163	05.2(50-100)		50	100	0534232708	
9623164	03.6(250-300)		250	300	0534232504	mmog 11: 01.6+02.6+03.6+04.6
9623164	04.6(250-270)		250	270	0534232721	
9623164	05.6(250-300)		250	300	0534232225	
9623164	01.6(250-300)		250	300	0534099260	
9623164	02.6(220-270)		220	270	0534232257	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Borneveld
P.O. Box 459
3770 AL Borneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2017090127/1

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \times RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (c) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2017090127/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VR0M)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Soilution BV
T.a.v. Ton Lexmond
Marhuizenpad 5
7141 HA GROENLO

Analysecertificaat

Datum: 25-Jul-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2017096705/1
Uw project/verslagnummer	1707158
Uw projectnaam	Kamerlingh Onnesstraat
Uw ordernummer	1707158W1
Monster(s) ontvangen	21-Jul-2017

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 1707158
Uw projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
Uw ordernummer 1707158w1

Monsternemer J. Brussee
Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017096705/1
Startdatum 21-Jul-2017
Rapportagedatum 25-Jul-2017/16:07
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Metalen						
S Barium (Ba)	µg/L	<20	<20	<20	<20	<20
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	6.8	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	20	3.0	<2.0	2.4	2.1
S Nikkel (Ni)	µg/L	4.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	<10	<10	<10	<10	<10
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen						
S Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90	<0.90	<0.90	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen						
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Nr. Monsteromschrijving		Datum monstername				Monster nr.
1 pb 01: 01-PB1		21-Jul-2017				9642122
2 pb 02: 02-PB1		21-Jul-2017				9642123
3 pb 03: 03-PB1		21-Jul-2017				9642124
4 pb 04: 04-PB1		21-Jul-2017				9642125
5 pb 05: 05-PB1		21-Jul-2017				9642126



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-QWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 1707158
 Uw projectnaam Kamerlingh Onnesstraat
 Uw ordernummer 1707158w1

Monsternemer J. Brussee
 Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017096705/1
 Startdatum 21-Jul-2017
 Rapportagedatum 25-Jul-2017/16:07
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6	<1.6	<1.6	<1.6
S Tribroomethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42	0.42	0.42	0.42
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10	<10	<10	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10	<10	<10	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10	<10	<10	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15	<15	<15	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10	<10	<10	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10	<10	<10	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50	<50	<50	<50

Nr. Monsteromschrijving

- 1 pb 01: 01-PB1
- 2 pb 02: 02-PB1
- 3 pb 03: 03-PB1
- 4 pb 04: 04-PB1
- 5 pb 05: 05-PB1

Datum monstername	Monster nr.
21-Jul-2017	9642122
21-Jul-2017	9642123
21-Jul-2017	9642124
21-Jul-2017	9642125
21-Jul-2017	9642126

Akkoord
 Pr.coörd.

VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPNL22A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
 RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2017096705/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9642122	01-PB1		300	400	0691759630	pb 01: 01-PB1
9642122	01-PB1		300	400	0800590318	
9642123	02-PB1		300	400	0691759638	pb 02: 02-PB1
9642123	02-PB1		300	400	0800590230	
9642124	03-PB1		300	400	0800590350	pb 03: 03-PB1
9642124	03-PB1		300	400	0691759632	
9642125	04-PB1		270	370	0691759953	pb 04: 04-PB1
9642125	04-PB1		270	370	0800590296	
9642125					0691759653	
9642126	05-PB1		300	400	0691759637	pb 05: 05-PB1
9642126	05-PB1		300	400	0800590314	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Borneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2017096705/1

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \times RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2017096705/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

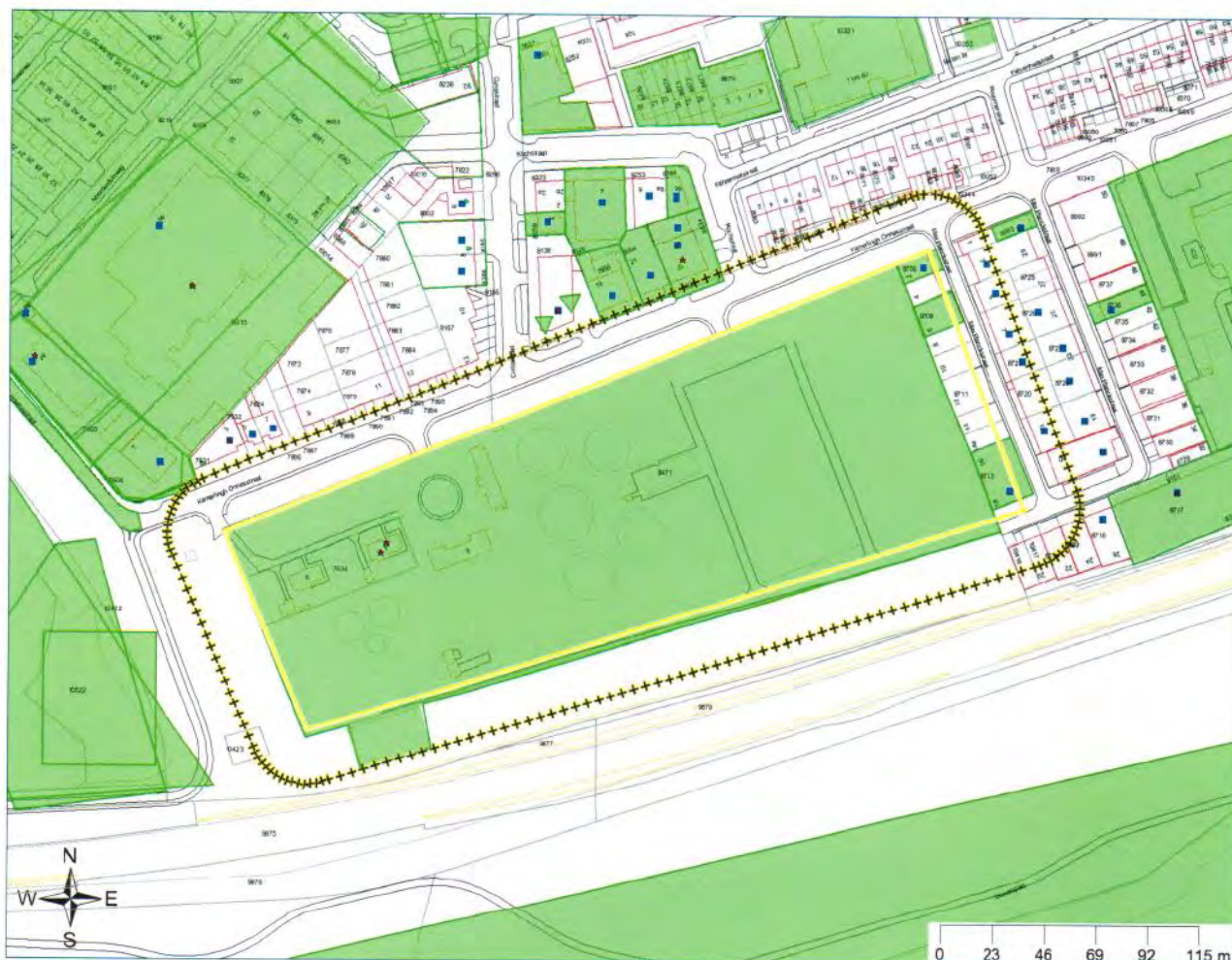
Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

**Bijlage 6: Historisch onderzoek, geraadpleegde bronnen verkennend bodemonderzoek
Kamerlingh Onnesstraat 2-6 te Zandvoort**

Bodemkaart TNO
Grondwaterkaart Nederland TNO
Dinoloket ondergrondgegevens
Google maps/Google earth
www.topotijdreis.nl
Omgevingsdienst IJmond
Bodemloket

Uittreksel bodeminformatie

Kamerlingh_Onnestraat_v2



	Geselecteerde locatie		Rapportcontouren
	25-meter contour		Hbb locaties
	Perceelgrenzen		Ondergrondse tanks
	Locatiecontouren		

Welke informatie vindt u in dit rapport

Dit betreft een rapportage van de milieuhygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van dit rapport is aangegeven. De rapportage is gemaakt op basis van gegevens van het bodeminformatiesysteem (bis) van Omgevingsdienst IJmond. Omgevingsdienst IJmond verleent deze dienst voor de gemeenten Beemster, Beverwijk, Bloemendaal, Edam-Volendam, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Heemskerk, Heemstede, Landsmeer, Noordwijkerhout, Oostzaan, Purmerend, Uitgeest, Velsen, Waterland, Wormerland en Zandvoort. Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken, Besluiten (Wet bodembescherming) of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

De informatie kan onder anderen gebruikt worden bij eigendomsoverdracht van een perceel, taxaties en de uitvoering van bodemonderzoek. Voor het uitvoeren van bodemonderzoek moet conform de NEN 5725 (historisch onderzoek), NEN 5707 (verkennd asbestonderzoek) en de norm NEN 5740 (verkennd bodemonderzoek) in een straal van 25 meter rondom de onderzoekslocatie alle milieu-informatie worden verzameld. Hieronder volgt een toelichting op de beschikbare informatie. Heeft u vragen over dit rapport of behoefte aan een advies, dan kunt u bellen met één van de milieuvadiseurs bodem van de Omgevingsdienst. U kunt ook mailen naar: info@odijmond.nl.

Bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten

De rapportage vermeldt alle bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten die bij de Omgevingsdienst bekend zijn. Dit hoeven echter niet alle bestaande bodemonderzoeken en rapporten te zijn. Wij beschikken vaak niet over onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van eigendomsoverdracht of in het kader van de BSB-operatie (vrijwillig bodemonderzoek op bedrijfsterreinen). Het is namelijk niet verplicht deze onderzoeken naar de gemeente te sturen. Wij beschikken wel over onderzoeken in het kader van de vergunning tot bouw, de milieuvergunning, bestemmingswijzigingen en de Wet bodembescherming (Wbb).

Vermeldt wordt ook of de resultaten van het bodemonderzoek aanleiding gaven tot het uitvoeren van verder onderzoek of een bodemsanering.

Locaties Wet bodembescherming (Wbb)

In het bodeminformatiesysteem staan locaties vermeld waar (vermoedelijk) ernstige bodemverontreinigingen aangetroffen is. Een ernstig verontreinigde bodem moet volgens de Wet bodembescherming (op termijn) gesaneerd worden, als er sprake is van onaanvaardbare risico's.

Ondergrondse tanks bij particulieren

Het tankenbestand bevat locaties waar een particuliere, ondergrondse huisbrandolietank aanwezig is (geweest). De lijst is niet uitputtend, omdat deze samengesteld is op basis van vrijwillige meldingen van particuliere tankbezitters. Een registratieplicht bestond niet. Van bovengrondse tanks bij particulieren zijn geen gegevens beschikbaar. Een ondergrondse tank is op de juiste wijze gesaneerd als een KIWA-certificaat aanwezig is. De tank is dan op juiste wijze gereinigd en afgevuld met zand of gereinigd en verwijderd. Daarnaast is de bodem onderzocht op verontreiniging met olieproducten.

Historisch bodembestand (Hbb)

In het Historisch Basisbestand (HBB) zijn locaties opgenomen waar - op basis van Hinderwet- en vergunningsgegevens blijkt dat er (potentieel) bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Bodembedreigende activiteiten hoeven niet tot bodemverontreiniging te hebben geleid. De aard van de activiteit zegt wel iets over de kans dat bodemverontreiniging is opgetreden.

Alleen een bodemonderzoek geeft uitsluitsel of de bodem daadwerkelijk verontreinigd is.

Bodemkwaliteitskaart

Gegevens uit de bodemkwaliteitskaart zijn niet opgenomen in de rapportage, omdat de kaart niets zegt over de bodemkwaliteit van een specifiek perceel. Het geeft de te verwachten bodemkwaliteit weer voor de onverdachte delen van een groter gebied en is bedoeld als hulpmiddel bij lokaal grondverzet. De bodemkwaliteitskaart is te vinden op de website: www.odijmond.nl.

Directe omgeving van de locatie

De rapportage besteedt ook aandacht aan percelen in de directe omgeving van het geselecteerde adres. Een bodemverontreiniging kan zich namelijk naar naastgelegen percelen verspreiden. De rapportage geeft de gegevens voor het gebied 25 meter rondom het geselecteerde adres.

Informatie over geselecteerd perceel

Overzicht bodemlocaties

Locatiecode	Locatiennaam	Straatnaam	Huisnummer	Postcode	Plaatsnaam
AA047300340	Max Planckstraat	Max Planckstraat	6	2041CZ	ZANDVOORT
AA047301460	Max Planckstraat 2	Max Planckstraat	2	2041CZ	ZANDVOORT
AA047300071	Kamerlingh Onnestraat 2-6	Kamerlingh Onnesstraat		2041CB	ZANDVOORT
AA047301394	Max Planckstraat 16-18	Max Planckstraat	18	2041CZ	ZANDVOORT

Gegevens bodemlocaties

Max Planckstraat

Locatiecode	AA047300340
Locatiennaam	Max Planckstraat
Straatnaam	Max Planckstraat
Huisnummer	6
Postcode	2041CZ
Plaatsnaam	ZANDVOORT

- Bodeminformatie

Beoordeling verontreiniging	Niet verontreinigd
Vervolgactie i.h.k.v WBB uit status locatie van Nazca	voldoende onderzocht
Bevoegd gezag Wbb	Noord-Holland
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Rapportdatum	Naam onderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Conclusie
07-04-2003	Max Planckstraat Nul situatieonderzoek 07-04-2003	Spijker	M03.3052/rh	In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigen aangetoond. In het grondwater is een lichte chroom verontreiniging aangetoond. Er is geen vervolg noodzakelijk....

- Documenten bij rapporten

Document gaat over	Downloadlink
aantekening	aantekening

- Besluiten bij locatie

- Documenten bij besluiten

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten
- Activiteiten uit Historisch bodembestand
- Tanks
- Documenten bij tanks
- Verontreinigingscontouren
- Saneringscontouren
- Zorgcontouren

Max Planckstraat 2

Locatiecode	AA047301460
Locatienaam	Max Planckstraat 2
Straatnaam	Max Planckstraat
Huisnummer	2
Postcode	2041CZ
Plaatsnaam	ZANDVOORT

- Bodeminformatie

Beoordeling verontreiniging	Pot. ernstig, niet urgent, niet spoedeisend
Vervolgactie i.h.k.v WBB uit status locatie van Nazca	uitvoeren OO
Bevoegd gezag Wbb	Noord-Holland
Asbeststatus	Onverdacht

- Rapportinformatie

Rapportdatum	Naam onderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Conclusie
30-09-2004	Max Planckstraat 2 Historisch onderzoek 30-09-2004	CSO	M18	Uitvoeren OO, Aangetroffen: UBI 631308 smeerolietank (bovengronds) UBI 501044 autoreparatiebedrijf

- Documenten bij rapporten

Document gaat over	Downloadlink
aantekening	aantekening
Historisch onderzoek 30-09-2004	M18

- Besluiten bij locatie
- Documenten bij besluiten
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende
---------	-----	-----	-----------

			onderzocht
autoreparatiebedrijf	1995	Heden	Nee
smeerolietank (bovengronds)	1995	Heden	Nee

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Adres	Bedrijfsnaam	Gebruik	Periode	Start	Eind
Max Planckstraat 2	Spree, R.W.H.	501044 autoreparatiebedrijf (1995-9999) 631308 smeerolietank (bovengronds) (1995-9999)	1995 - onbekend	1995	Onbekend
Max Planckstraat 2	Spee, R/Poelman, M, Tim Tuning	501044 autoreparatiebedrijf (1991-1998) 631308 smeerolietank (bovengronds) (1991-1998)	1991 - 1998	1991	1998

- Tanks

- Documenten bij tanks

- Verontreinigingscontouren

- Saneringscontouren

- Zorgcontouren

Kamerlingh Onnestraat 2-6

Locatiecode	AA047300071
Locatiennaam	Kamerlingh Onnestraat 2-6
Straatnaam	Kamerlingh Onnesstraat
Huisnummer	
Postcode	2041CB
Plaatsnaam	ZANDVOORT

- Bodeminformatie

Beoordeling verontreiniging	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie i.h.k.v WBB uit status locatie van Nazca	voldoende onderzocht
Bevoegd gezag Wbb	Noord-Holland
Asbeststatus	Onderzocht conform NEN en asbest niet aangetoond (< det. limiet)

- Rapportinformatie

Rapportdatum	Naam onderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Conclusie
10-01-2012	ASB - asbest onderzoek NEN 5707, 10-01-2012	GRS Milieu	201147597	Zintuiglijke waarnemingen: - (geen fractie > 16mm)

				Asbestanalyse: - Conclusie rapport: Grond is beschouwd als asbestvrij.
15-01-2008	Kamerlingh Onnestraat 6 Verkennd onderzoek NEN 5740 15-01-2008	GRS Milieu	200741286	Geen vervolg: As behoort tot de verhoogde AW. Zw: puinhoudend Bg: - Og: - Gw: As > I; Cd > S Asbest: visueel niet waargenomen
15-01-2008	Kamerlingh Onnestraat 2 - 4 Verkennd onderzoek NEN 5740 15-01-2008	GRS Milieu	200741286b	Geen vervolg Zw: - Bg: - Og: - Gw: - Asbest: visueel niet waargenomen
01-10-2007	Gemaal Verkennd onderzoek NEN 5740 01-10-2007	DHV	MD-BO20071562	Grond wat bij aanleg van het gemaal vrijkomt, mag worden toegepast op het terrein van rwzi. Zw: sterk puinhoudend Bg: PAK, OLIE > S = cat 1 Og: - = schoon Gw: Zn > s Asbest: visueel geen asbest aangetroffen
27-09-2004	Kamerlingh Onnestraat 2-6 Historisch onderzoek 27-09-2004	CSO	K21	Geen vervolg Geen historische bodembedreigende activiteit. Rioolwaterzuivering is nog steeds actief
27-09-2004	Kamerlingh Onnestraat 2-6 Historisch onderzoek 27-09-2004	CSO	K20	Geen vervolgonderzoek nodig. tijdelijke opslag van aannemer, bovengrondse dieseltank. naderhand nulsituatie onderzoek uitgevoerd in 1996, geen verontreinigingen gevonden.
06-09-1996	Terrein Nelis Nul situatieonderzoek 06-09-1996	Gewestelijk Milieubureau	gh95148	Bovengrond: gedeeltelijk licht verhoogde PAK, rest schoon. Grondwater: chroom en minerale olie licht verhoogd. rest onder

				streefwaarde.
--	--	--	--	---------------

- Documenten bij rapporten

Document gaat over	Downloadlink
ASB - asbest onderzoek NEN 5707, 10-01-2012	Kamerlingh_Onnestraat_6_te_Zandvoort_GRS_Spijker_Milieu_dd_1
Verkennd onderzoek 15-01-2008	200741286b
Verkennd onderzoek 15-01-2008	200741286
Verkennd onderzoek 01-10-2007	MD-BO20071562
Historisch onderzoek 27-09-2004	K21
aantekening	aantekening
Historisch onderzoek 27-09-2004	K20

- Besluiten bij locatie

- Documenten bij besluiten

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
erfverharding met puin en/of bouw en sloopafval	Onbekend	Onbekend	Nee
rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi)	1963	Heden	

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Adres	Bedrijfsnaam	Gebruik	Periode	Start	Eind
Kamerlingh Onnesstraat 6	Rioolwaterzuivering	900011 rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi) (1993-9999)	1993 - onbekend	1993	Onbekend
Kamerlingh Onnesstraat 6	Hoogheemraadschap van Rijnland	900011 rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi) (1987-9999)	1987 - onbekend	1987	Onbekend
Kamerlingh Onnesstraat 6	Gemeente Zandvoort	900011 rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi) (1963-9999)	1963 - onbekend	1963	Onbekend

- Tanks

Adres	Plaats	Soort	Product	Inhoud (l.)	Status
Kamerlingh Onnesstraat	ZANDVOORT	Ondergronds	diesel/HBO		verwijderd
Kamerlingh Onnesstraat	ZANDVOORT	Ondergronds	diesel/HBO	10000	verwijderd

- Documenten bij tanks

Document gaat over	Downloadlink
--------------------	--------------

tankcertificaat 130200681.01 een 02

[tankcertificaat 130200681.01 een 02](#)

- Verontreinigingscontouren
- Saneringscontouren
- Zorgcontouren

Max Planckstraat 16-18

Locatiecode	AA047301394
Locatiennaam	Max Planckstraat 16-18
Straatnaam	Max Planckstraat
Huisnummer	18
Postcode	2041CZ
Plaatsnaam	ZANDVOORT

- Bodeminformatie

Beoordeling verontreiniging	Pot. verontreinigd
Vervolgactie i.h.k.v WBB uit status locatie van Nazca	voldoende onderzocht
Bevoegd gezag Wbb	Noord-Holland
Asbeststatus	Onverdacht

- Rapportinformatie

Rapportdatum	Naam onderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Conclusie
06-10-2004	Max Planckstraat 18 Historisch onderzoek 06-10-2004	CSO	M14	Geen vervolgonderzoek nodig
25-05-2004	Max Planckstraat 18 Verkennd onderzoek NEN 5740 25-05-2004	IDDS	04035344/GG/rap1	BG: onderzochte parameters < S OG: onderzochte parameters < S GW: Cr, xylenen > S visueel geen asbest nulsituatie vastgelegd

- Documenten bij rapporten

Document gaat over	Downloadlink
aantekening	aantekening
Historisch onderzoek 06-10-2004	M14

- Besluiten bij locatie
- Documenten bij besluiten
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende
---------	-----	-----	-----------

			onderzocht
autoreparatiebedrijf	1992	Heden	Ja
scheepsbouw- en scheepsreparatiebedrijf	1992	Heden	Ja

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Adres	Bedrijfsnaam	Gebruik	Periode	Start	Eind
Max Planckstraat 16 - 18	Saarberg, P.	501044 autoreparatiebedrijf (1992-9999)	1992 - onbekend	1992	Onbekend
Max Planckstraat 16 - 18	Saarberg, J.	351 scheepsbouw- en scheepsreparatiebedrijf (1992-9999) 501044 autoreparatiebedrijf (1992-9999)	1992 - onbekend	1992	Onbekend

- Tanks

- Documenten bij tanks

- Verontreinigingscontouren

- Saneringscontouren

- Zorgcontouren

Overzicht tanks

Adres	Plaats	Soort	Product	Inhoud (l.)	Status
Kamerlingh Onnesstraat	ZANDVOORT	Ondergronds	diesel/HBO	10000	verwijderd
Kamerlingh Onnesstraat	ZANDVOORT	Ondergronds	diesel/HBO		verwijderd

- Documenten bij tanks

Document gaat over	Downloadlink
tankcertificaat 130200681.01 een 02	tankcertificaat 130200681.01 een 02

Overzicht activiteiten uit Historisch bodembestand

Adres	Bedrijfsnaam	Gebruik	Periode
Max Planckstraat 2	Spree, R.W.H.	501044 autoreparatiebedrijf (1995-9999) 631308 smeerolietank (bovengronds) (1995-9999)	1995 - onbekend
Max Planckstraat 16 - 18	Saarberg, J.	351 scheepsbouw- en scheepsreparatiebedrijf (1992-9999) 501044 autoreparatiebedrijf (1992-9999)	1992 - onbekend
Max Planckstraat 16 - 18	Saarberg, P.	501044 autoreparatiebedrijf (1992-9999)	1992 - onbekend
Max Planckstraat 2	Spee, R/Poelman, M, Tim Tuning	501044 autoreparatiebedrijf	1991 - 1998

		(1991-1998) 631308 smeerolietank (bovengronds) (1991-1998)	
Kromhoutstraat 26	Schlumberger, S.P.E.	631300 brandstoftank (bovengronds) (1988-9999) 631205 opslag van alifatische koolwaterstoffen (1988-9999)	1988 - onbekend

Informatie van percelen in een straal van 25 meter rondom de locatie

Overzicht bodemlocaties

Locatiecode	Locatienaam	Straatnaam	Huisnummer	Postcode	Plaatsnaam
AA047301445	Kamerlingh Onnesstraat 19	Kamerlingh Onnesstraat	19	2041CB	ZANDVOORT
AA047301446	Kamerlingh Onnesstraat 21	Kamerlingh Onnesstraat	21	2041CB	ZANDVOORT
AA047301402	Kamerling Onnesstraat 23	Kamerlingh Onnesstraat	23	2041CB	ZANDVOORT

Gegevens bodemlocaties

Kamerlingh Onnesstraat 19

Locatiecode	AA047301445
Locatienaam	Kamerlingh Onnesstraat 19
Straatnaam	Kamerlingh Onnesstraat
Huisnummer	19
Postcode	2041CB
Plaatsnaam	ZANDVOORT

- Bodeminformatie

Beoordeling verontreiniging	Pot. verontreinigd
Vervolgactie i.h.k.v WBB uit status locatie van Nazca	voldoende onderzocht
Bevoegd gezag Wbb	Noord-Holland
Asbeststatus	Onverdacht

- Rapportinformatie

Rapportdatum	Naam onderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Conclusie
24-09-2004	Kamerlingh Onnesstraat 19 Historisch onderzoek 24-09-2004	CSO	K24	Geen vervolg UBI 292406 machine- en apparatenindustrie aanwezig

- Documenten bij rapporten

Document gaat over	Downloadlink
aantekening	aantekening
Historisch onderzoek 24-09-2004	K24

- Besluiten bij locatie

- Documenten bij besluiten

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
---------	-----	-----	----------------------

machine- en apparatenreparatiebedrijf	1966	1971	Nee
---------------------------------------	------	------	-----

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Adres	Bedrijfsnaam	Gebruik	Periode	Start	Eind
Kamerlingh Onnesstraat 19	Metall Handelsmaatschappij NV	292406 machine- en apparatenreparatiebedrijf (1966-1971)	1966 - 1971	1966	1971
Kamerlingh Onnesstraat 19	Metall	292406 machine- en apparatenreparatiebedrijf (1966-1971)	1966 - 1971	1966	1971

- Tanks

- Documenten bij tanks

- Verontreinigingscontouren

- Saneringscontouren

- Zorgcontouren

Kamerlingh Onnesstraat 21

Locatiecode	AA047301446
Locatienaam	Kamerlingh Onnesstraat 21
Straatnaam	Kamerlingh Onnesstraat
Huisnummer	21
Postcode	2041CB
Plaatsnaam	ZANDVOORT

- Bodeminformatie

Beoordeling verontreiniging	Pot. ernstig, niet urgent, niet spoedeisend
Vervolgactie i.h.k.v WBB uit status locatie van Nazca	Uitvoeren historisch onderzoek
Bevoegd gezag Wbb	Noord-Holland
Asbeststatus	Onverdacht

- Rapportinformatie

Rapportdatum	Naam onderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Conclusie
24-09-2004	Kamerlingh Onnesstraat 21 Historisch onderzoek 24-09-2004	CSO	K25	Uitvoeren aanvullend HO, mogelijk OO. Mogelijk UBI 501044 autoreparatiebedrijf aanwezig geweest.

- Documenten bij rapporten

Document gaat over	Downloadlink
aantekening	aantekening

Historisch onderzoek 24-09-2004

[K25](#)

- Besluiten bij locatie
- Documenten bij besluiten
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
autoreparatiebedrijf	1991	1997	Nee

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Adres	Bedrijfsnaam	Gebruik	Periode	Start	Eind
Kamerlingh Onnesstraat 21	De Boer Trans	501044 autoreparatiebedrijf (1991-1997)	1991 - 1997	1991	1997

- Tanks
- Documenten bij tanks
- Verontreinigingscontouren
- Saneringscontouren
- Zorgcontouren

Kamerling Onnestraat 23

Locatiecode	AA047301402
Locatienaam	Kamerling Onnestraat 23
Straatnaam	Kamerlingh Onnesstraat
Huisnummer	23
Postcode	2041CB
Plaatsnaam	ZANDVOORT

- Bodeminformatie

Beoordeling verontreiniging	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Vervolgactie i.h.k.v WBB uit status locatie van Nazca	voldoende onderzocht
Bevoegd gezag Wbb	Noord-Holland
Asbeststatus	Onverdacht

- Rapportinformatie

Rapportdatum	Naam onderzoek	Onderzoeksbureau	Rapportnummer	Conclusie
27-09-2004	Kochstraat 10 Historisch onderzoek 27-09-2004	CSO	K03	2004: Geen vervolg noodzakelijk. Aangetroffen UBI 631246 benzinetanks ondergronds.

				KIWA gesaneerd. 2009: Geen vervolg noodzakelijk. Zie ook aantekeningen.
24-09-2004	Kamerling Onnestraat 23 Historisch onderzoek 24-09-2004	CSO	K26	Geen vervolgonderzoek nodig. UBI 51513 minerale olieproductengroothandel, UBI 50511 benzinepompinstallatie, 5050 benzineservice station, UBI 631247 afgewerkte olietank en 501044 autoreparatiebedrijf aanwezig geweest.
09-07-2001	Kamerling Onnestraat 23 Nul situatieonderzoek 09-07-2001	Tjaden	M01.3123/RH	Nulsituatie vold vastgelegd. Zw: puinsporen Bg: Zn > S Og: - Gw: Ni > S

- Documenten bij rapporten

Document gaat over	Downloadlink
aantekening	aantekening
Historisch onderzoek 27-09-2004	K03
Historisch onderzoek 24-09-2004	K26
aantekening	aantekening

- Besluiten bij locatie

- Documenten bij besluiten

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
autoreparatiebedrijf	Onbekend	Onbekend	
onverdachte activiteit	Onbekend	Onbekend	
brandstoftank (ondergronds)	1996	Heden	
minerale olieproductengroothandel (geen brandstoffen)	1975	1976	Ja
benzinepompinstallatie	1971	Heden	Ja
afgewerkte olietank (ondergronds)	1971	Heden	Ja
benzinetank (ondergronds)	1971	Heden	Ja
benzine-service-station	1968	Heden	Ja
autoreparatiebedrijf	1968	Heden	Ja

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Adres	Bedrijfsnaam	Gebruik	Periode	Start	Eind
-------	--------------	---------	---------	-------	------

Kochstraat 10	Autobedrijf Molenaar	631240 brandstoftank (ondergronds) (1996-9999)	1996 - onbekend	1996	Onbekend
Kochstraat 10	Check Point	501044 autoreparatiebedrijf (1984-1989)	1984 - 1989	1984	1989
Kochstraat 10	Check Point	501044 autoreparatiebedrijf (1984-1989)	1984 - 1989	1984	1989
Kochstraat 10	Check Point	501044 autoreparatiebedrijf (1983-9999)	1983 - onbekend	1983	Onbekend
Kamerlingh Onnesstraat 23	Autobedrijf Zandvoort	5050 benzine-service-station (1981-1986)	1981 - 1986	1981	1986
Kochstraat 10	Autobedrijf Zandvoort	5050 benzine-service-station (1981-1986)	1981 - 1986	1981	1986
Kochstraat 10	Car-Centre Zandvoort B.V	5050 benzine-service-station (1976-1977)	1976 - 1977	1976	1977
Kamerlingh Onnesstraat 23	Car-Centre Zandvoort B.V	5050 benzine-service-station (1976-1977)	1976 - 1977	1976	1977
Kochstraat 10	J.M. Fransen	51513 minerale olieproductengroothandel (geen brandstoffen) (1975-1976)	1975 - 1976	1975	1976
Kamerlingh Onnesstraat 23	J.M. Fransen	51513 minerale olieproductengroothandel (geen brandstoffen) (1975-1976)	1975 - 1976	1975	1976
Kamerlingh Onnesstraat 23	Jansen, R.	50511 benzinepompinstallatie (1971-9999) 501044 autoreparatiebedrijf (1971-9999) 631247 afgewerkte olietank (ondergronds) (1971-9999)	1971 - onbekend	1971	Onbekend
Kamerlingh Onnesstraat 23	Zandvoort BV - autobedrijf	5050 benzine-service-station (1968-9999) 501044 autoreparatiebedrijf (1968-9999)	1968 - onbekend	1968	Onbekend
Kochstraat 10	Check Point	501044 autoreparatiebedrijf (1968-1984)	1968 - 1984	1968	1984
Kamerlingh Onnesstraat 23	Check Point	501044 autoreparatiebedrijf (1968-1984)	1968 - 1984	1968	1984
Kamerlingh Onnesstraat	Chevron Petrol. Mij.	5050 benzine-service-station (1967-9999)	1967 - onbekend	1967	Onbekend
Kochstraat 10	Zandvoort BV - autobedrijf	5050 benzine-service-station (1966-1981) 501044 autoreparatiebedrijf	1966 - 1981	1966	1981

		(1966-1981)			
--	--	-------------	--	--	--

- Tanks

Adres	Plaats	Soort	Product	Inhoud (l.)	Status
Kamerlingh Onnesstraat 23	ZANDVOORT		afgewerkte olie	3000	afgev. zand

- Documenten bij tanks

- Verontreinigingscontouren

- Saneringscontouren

- Zorgcontouren

Overzicht tanks

Binnen de Omgevingsdienst IJmond zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

- Documenten bij tanks

Overzicht activiteiten uit Historisch bodembestand

Adres	Bedrijfsnaam	Gebruik	Periode
Max Planckstraat 3	Fixx Trading	6312 goederenopslagplaats (1996-9999)	1996 - onbekend

Disclaimer

Deze rapportage geeft de situatie weer zoals bekend bij de omgevingsdienst op de datum van afdrucken.

De informatie wordt verstrekt op basis van de bij de Omgevingsdienst IJmond beschikbare gegevens. Aan de door ons verstrekte gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst staat niet garant voor de volledigheid en juistheid van de getoonde informatie en aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade of gevolgschade voortkomend uit het verstrekken van deze informatie, schade ten gevolge van nalaten gebaseerd op deze informatie mede inbegrepen.

Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bijvoorbeeld adviesbureaus, bij aan- of verkoop van onroerend goed een informatie- dan wel onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks.

Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel een onderzoek naar de aanwezigheid van een tank. De verkregen informatie uit deze rapportage is niet conform de norm NEN 5725 en bevat daarmee mogelijk onvoldoende informatie om te worden gebruikt bij de aanvraag om een omgevingsvergunning, bestemmingsplanwijziging of andere vraagstukken rondom grondverzet. Bij een aanvraag voor een vergunning tot bouw dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Het is niet uitgesloten dat de gemeente dan opnieuw bodemonderzoek eist omdat de bestaande informatie verouderd is of omdat een onjuiste onderzoeksstrategie is toegepast.

Inhoudelijke vragen en vragen over de werking van de website kunt u stellen door een mail te sturen naar info@odijmond.nl.

Indien er in de bodem lood wordt aangetroffen, kan er sprake zijn van gezondheidsrisico's. Lood wordt met name aangetroffen in gebieden die van oudsher bebouwd zijn en/of waar ophooglagen aanwezig zijn. Indien hier sprake van is en er geen bodemonderzoek van de (woon)locatie aanwezig is, adviseren wij alsnog om dit uit te voeren. Aan de hand van dit onderzoek kunnen wij vervolgens een inschatting maken van de eventuele gezondheidsrisico's.

Voor informatie over waterbodems kunt u het beste contact opnemen met het betreffende waterschap. Zij zijn hiervoor ook het bevoegd gezag.

Naast dit bericht adviseren wij voor het opzoeken van bodeminformatie in de gemeentes Beemster, Edam-Volendam, Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Purmerend ook desbetreffende gemeente te raadplegen voor bodeminformatie. Deze gemeenten beheren ook een eigen bodeminformatie-systeem waar mogelijk nog aanvullende bodeminformatie aanwezig is.

Voor het opzoeken van bodeminformatie in de gemeente Noordwijkerhout wordt geadviseerd om ook het bodemloket www.bodemloket.nl te raadplegen. Op het bodemloket is informatie te vinden van locaties waar de provincie Zuid-Holland in het kader van de Wet bodembescherming bevoegd gezag is.

Bijlage

Immobil	Een verontreiniging in de bodem die zich niet verspreidt. De verontreiniging blijft dus op zijn plek en gaat niet naar het grondwater of de bodemlucht. Voorbeelden zijn zware metalen en PAK (koolstofdeeltjes).
Mobil	Een verontreiniging in de bodem die zich wel verspreidt. De verontreiniging blijft dus niet op zijn plek en verplaatst zich door de grond, verspreidt naar het grondwater of naar de bodemlucht. Voorbeelden zijn benzineproducten of stoffen met chloor.
Achtergrondwaarde	De kwaliteit van de bodem die er 'van nature' voorkomt, een soort referentiewaarde voor Omgevingsdienst ODIJmond.
Tussenwaarde	De helft van de interventiewaarde. Als gehalten boven de tussenwaarde worden gemeten, is meestal meer onderzoek nodig.
Interventiewaarde	Als de gehalten in de bodem hoger zijn dan de interventiewaarde, dan moet bekeken worden hoeveel grond boven de interventiewaarde is verontreinigd.
Geval van ernstige bodemverontreiniging	Als er meer dan 25 m3 grond is vervuild met gehalten boven de interventiewaarde, is er sprake van een ernstig geval. Voor grondwater is dat 100 m3.

Legenda

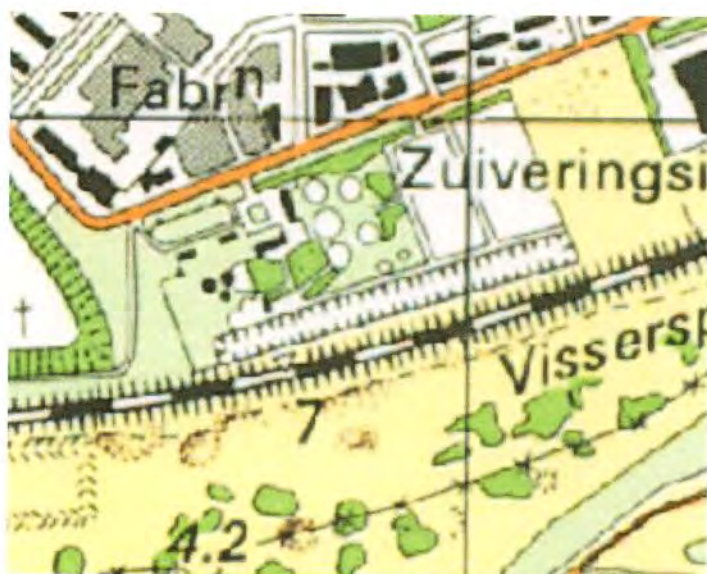
Wbb	Wet bodembescherming
BKK	Bodemkwaliteitskaart
HO	historisch onderzoek
VO	verkenkend onderzoek
OO	oriënterend onderzoek
NO	nader onderzoek
SO	saneringsonderzoek
SP	saneringsplan
SE	saneringsevaluatie
EUT	ernst en urgentie
AP04	partij-keuring
<= AW	Geen verhoogde gehalten gemeten
> AW	Licht verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Streefwaarde "volledig schoon" (S-waarde). Er is geen verder onderzoek noodzakelijk.
> T	Matig verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Tussenwaarde (T-waarde).
> I	Sterk verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Interventiewaarde (I-waarde). De interventiewaarde is het concentratie niveau in de grond, waterbodem of grondwater waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft kunnen zijn verminderd. Een overschrijding van de interventiewaarde betekent niet per definitie dat er risico's zijn. Per locatie zullen de eventuele risico's (aanvaardbaar risiconiveau) moeten worden vastgesteld. Deze zijn afhankelijk van de functie (ARN). In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat voor de diffuse verontreinigingen er geen risico's zijn voor de functie wonen met tuin. De overschrijding van de I-waarde betreft mogelijk slecht ? (klein) deel van de onderzoekslocatie en hoeft daarmee niet de gemiddelde verontreinigings-situatie van deze locatie te betreffen. Als in meer dan 25 m3 grond of meer dan 1000 m3 grondwater concentraties boven de I-waarde zijn gemeten dan is het volgen van een Wet BodemBeschermingprocedure (Wbb) verplicht in nieuwe situaties, zoals de aanvraag van een bouwvergunning, bestemmingsplanwijziging/functiewijziging, Wet milieubeheer vergunning of bij meer dan 25 m3 grondverzet. Het kan dan zo zijn dat er wel een Wbb-procedure gevolgd moet worden maar er toch geen sanering plaatsvindt op basis van aanvaardbaar risiconiveau en achtergrondwaarden.
Onbekend	Niet van toepassing / Gebruikte code is geen officiële benaming / niet onderzocht dan wel geen informatie voorhanden in het gemeentelijk systeem Voor een verdere toelichting van de omschrijvingen zie de bijlage.

Luchtfoto Kamerlingh Onnesstraat 6 Zandvoort





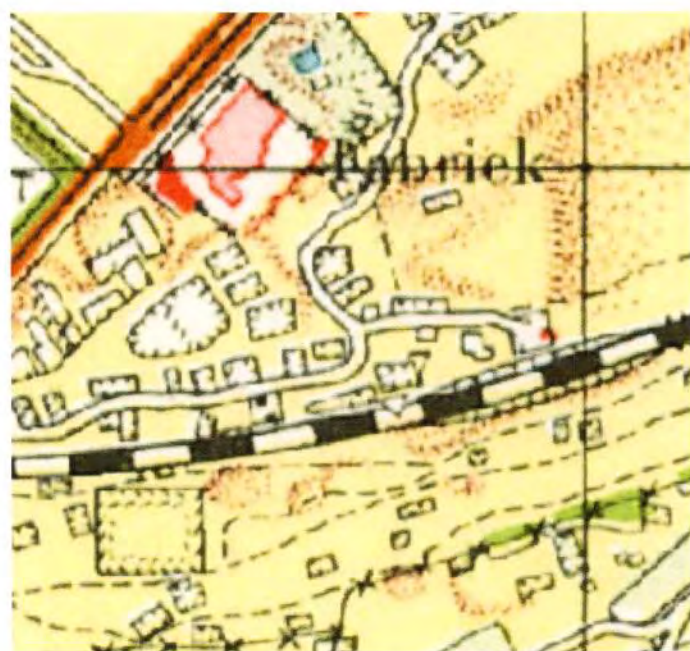
2000



1985



1970



1960



Gereedmelding tanksanering

BRL-K902

Registratienummer

130200681.01

Opdrachtgever

Hoogheemraadschap Rijnland
Postbus 156
2300 AD Leiden

Tanksaneringsbedrijf

Bunnik Milletec B.V.
Weijpoort 21 A
2415 BV NIEUWERBRUG AAN DEN RIJN
Contact: 0348-688845

Plaats van inrichting

Hoogheemraadschap Rijnland

Datum melding

8-2-2013

Datum uitvoering

15-02-2013

Kamerling Onnesstraat 4

2041 CC Zandvoort

Validatie

Kuljanski, Leo

Uitvoerder

Oosterwijk, J.

1	2	3	4	5	6	7
Tank (nr)	Product	Inhoud (m3)	Gereinigd	Afvullen	Afgevoerd	Opmerking
1	HBO	10	Ja	Nee	Ja	

Nadere omschrijving en eigenschappen van de installatie

Tanksituatie : Ondergronds

Wettelijk bodemonderzoek uitgevoerd : Ja, door:

GRS Spijker Milieu te Wormerveer;
200741760; 15-01-2008

Bodemverontreiniging : Nee

Tank afgevoerd/overgedragen : Ja, aan :

G van 't Schip te Alphen aan den Rijn

Vulmiddel : Ja, zand

Onderzoek tankinhoud : Niet schoon

Leidingwerk : Gereinigd en verwijderd

Afvalstoffen : Afgevoerd naar:

Wubben te Roosendaal; 10KW21350060; 0.140 ton

Opmerkingen:

Wenken voor de afnemer

Bij het ontvangst van het tanksaneringscertificaat controleren of dit volledig is ingevuld en voorzien van een registratienummer.

Indien de tanksanering of het certificaat niet in orde wordt bevonden, dient u contact op te nemen met:

1. Het tanksaneringsbedrijf;
2. Kiwa Nederland B.V.



Kiwa Nederland B.V.

Sir Winston Churchill-laan 273
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
Telefoon 070 41 44 400
Telefax 070 41 44 420
Internet www.kiwa.nl

Een exemplaar van dit certificaat is bestemd voor:
Gemeente, provincie, opdrachtgever, tanksaneerder, Kiwa

130200681.01

43769

LSC

Limt



Tanksaneringscertificaat

BRL-K902

Registratienummer

130200681.02

Opdrachtgever

Hoogheemraadschap Rijnland
Postbus 156
2300 AD Leiden

Tanksaneringsbedrijf

Bunnik Milieutec B.V.
Weijpoort 21 A
2415 BV NIEUWERBRUG AAN DEN RIJN
Contact: 0348-688845

Plaats van inrichting

Hoogheemraadschap Rijnland

Datum melding

8-2-2013

Datum uitvoering

15-02-2013

Kamerling Onnesstraat 4

2041 CC Zandvoort

Validatie

Kuljanski, Leo

Uitvoerder

Oosterwijk, J.

Tankgegevens:

Tank (nr)	Product	Inhoud (m3)	Gereinigd	Afvullen	Afgevoerd	Opmerking
1	HBO	10	Ja	Nee	Ja	

Nadere omschrijving en eigenschappen van de installatie

Tanksituatie : Ondergronds

Wettelijk bodemonderzoek uitgevoerd : Ja, door:

GRS Spijker Milieu te Wormerveer;
200741286; 15-01-2008

Bodemverontreiniging : Nee

Tank afgevoerd/overgedragen : Ja, aan :

G van 't Schip te Alphen aan den Rijn

Vulmiddel : Ja, zand

Onderzoek tankinhoud : Niet schoon

Leidingwerk : Gereinigd en verwijderd

Afvalstoffen : Afgevoerd naar:

Wubben te Roosendaal; 10KW21350060; 0.140 ton

Opmerkingen:

Verklaring van Kiwa Nederland B.V.

Op grond van onderzoek, alsmede regelmatig door Kiwa uitgevoerde audits, worden de door bovengenoemde tanksaneringsbedrijf uitgevoerde tanksaneringswerkzaamheden, die gespecificeerd zijn op dit certificaat, geacht te voldoen aan de Kiwa beoordelingsrichtlijn BRL-K902.

Verklaring van het tanksaneringsbedrijf

Het tanksaneringsbedrijf verklaart dat de tanksaneringswerkzaamheden zijn uitgevoerd in overeenstemming met de voorschriften zoals die zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijn BRL-K902.

Wenken voor de afnemer

Bij het ontvangst van het tanksaneringscertificaat controleren of dit volledig is ingevuld en voorzien van een registratienummer.

Indien de tanksanering of het certificaat niet in orde wordt bevonden, dient u contact op te nemen met:

1. Het tanksaneringsbedrijf;
2. Kiwa Nederland B.V.



Kiwa Nederland B.V.

Sir Winston Churchill-laan 273
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
Telefoon 070 41 44 400
Telefax 070 41 44 420
Internet www.kiwa.nl

Een exemplaar van dit certificaat is bestemd voor:
Gemeente, provincie, opdrachtgever, tanksaneerder, Kiwa

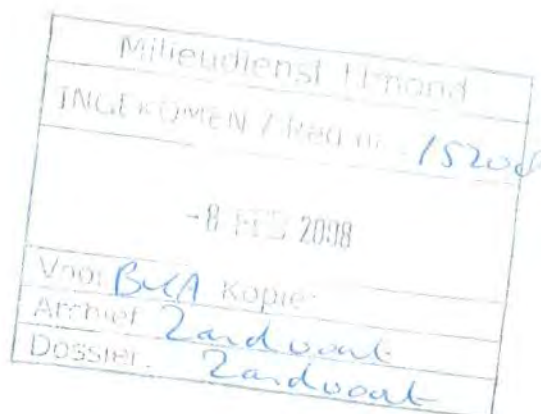
Registratienummer

130200681.02



Samsonweg 116
1521 RM WORMERVEER
Wateringweg 24
2031 EJ HAARLEM
T 023 511 2530
F 084 227 0970
info@grsspijkermilieu.nl

loc AA047300071
Rap AA047300285



rapport
indicatief bodemonderzoek
K. Onnesstraat 2-4
Zandvoort
opdrachtnummer 200741286b



* 0 0 0 0 0 0 1 9 2 2 3 *

Datum : 15 januari 2008

Opdrachtgever : Hoogheemraadschap Rijnland
dhr. A.A. Dijkman
Postbus 156
2300 AD Leiden

Rapport opgesteld door : Ing. B. Balder

Locatie: Kamerlingh Onnesstraat 2-4 Zandvoort
Projectnummer: GRS Spijker *Milieu*, 200741286b

Samenvatting

Onderzoekslocatie	K. Onnesstraat 2-4 te Zandvoort
Opdrachtgever	Hoogheemraadschap Rijnland
Aanleiding onderzoek	Toekomstige verkoop van de locatie
Type onderzoek	NEN-5740 (indicatief)
Hypothese	Onverdacht
Omvang onderzoeksgebied	Circa 1.700 m ²
Uitvoering veldwerk	12 en 23 november 2007
Type grond	Zand
Zintuiglijke waarnemingen	-
Aantal boringen	13
Aantal peilbuizen	1
Uitgevoerde analyses	3x NEN-pakket grond 1x NEN-pakket grondwater
Verontreinigingen bovengrond	Niet verontreinigd.
Verontreinigingen ondergrond	Niet verontreinigd.
Verontreinigingen grondwater	Niet verontreinigd.
Conclusies	In de geanalyseerde grond- en grondwatermonsters zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Ons inziens geven deze monsters een betrouwbaar beeld van de kwaliteit van de bodem op de onderzoekslocatie. Vanuit het indicatief onderzoek wordt geen aanleiding gezien tot de uitvoer van aanvullend/ nader onderzoek. De onderzoeksresultaten geven op grond van milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen bezwaar voor toekomstig gebruik en de eventuele verkoop van het terrein. Eventueel vrijkomende grond vallen mogelijk onder het regime van het bouwstoffenbesluit en mogen derhalve niet zonder voorafgaande melding elders worden toegepast.

Locatie: Kamerlingh Onnesstraat 2-4 Zandvoort
 Projectnummer: GRS Spijker Milieu, 200741286b

5.3 Resultaten laboratoriumonderzoek

De analyseresultaten zijn getoetst aan de normen behorende tot de Wet Bodembescherming: "Streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering" (Nederlandse staatscourant, nummer 39; 24 februari 2000). In bijlage 3 en 4 zijn de resultaten weergegeven voor respectievelijk de grond- en de grondwatermonsters. De laboratoriumcertificaten zijn opgenomen in bijlage 5. Een toelichting op de gehanteerde streef- en interventiewaarden is gegeven in bijlage 6.

De resultaten van de laboratorium-analyses kunnen als volgt worden samengevat (zie ook tabel 3 en 4):

– *Grond*

- Grondmengmonsters MM01 en MM02, representatief voor de zandige bovengrond, is niet verontreinigd met een van onderzochte stoffen.
- Grondmengmonster MM03, representatief voor de zandige ondergrond, is niet verontreinigd met een van onderzochte stoffen.

Monster-code	Boring	Diepte (m-mv)	Bodem-profiel	Zintuiglijke waarnemingen	Analyse pakket	> streefwaarde	> criterium voor nader onderzoek	> interventiewaarde
MM01	01.1, 03.1, 04.1, 05.1, 07.1, 11.1	0,0 – 0,5	Zand	--	NEN-grond	--	--	--
MM02	02.1, 06.1, 09.1, 13.1	0,0 - 0,5	Zand	--	NEN-grond	--	--	--
MM03	01.2, 01.3, 02.2, 02.3, 03.2	0,5 – 1,5	Zand	--	NEN-grond	--	--	--

Tabel 3: Analyseresultaten grondmengmonsters.

– *Grondwater*

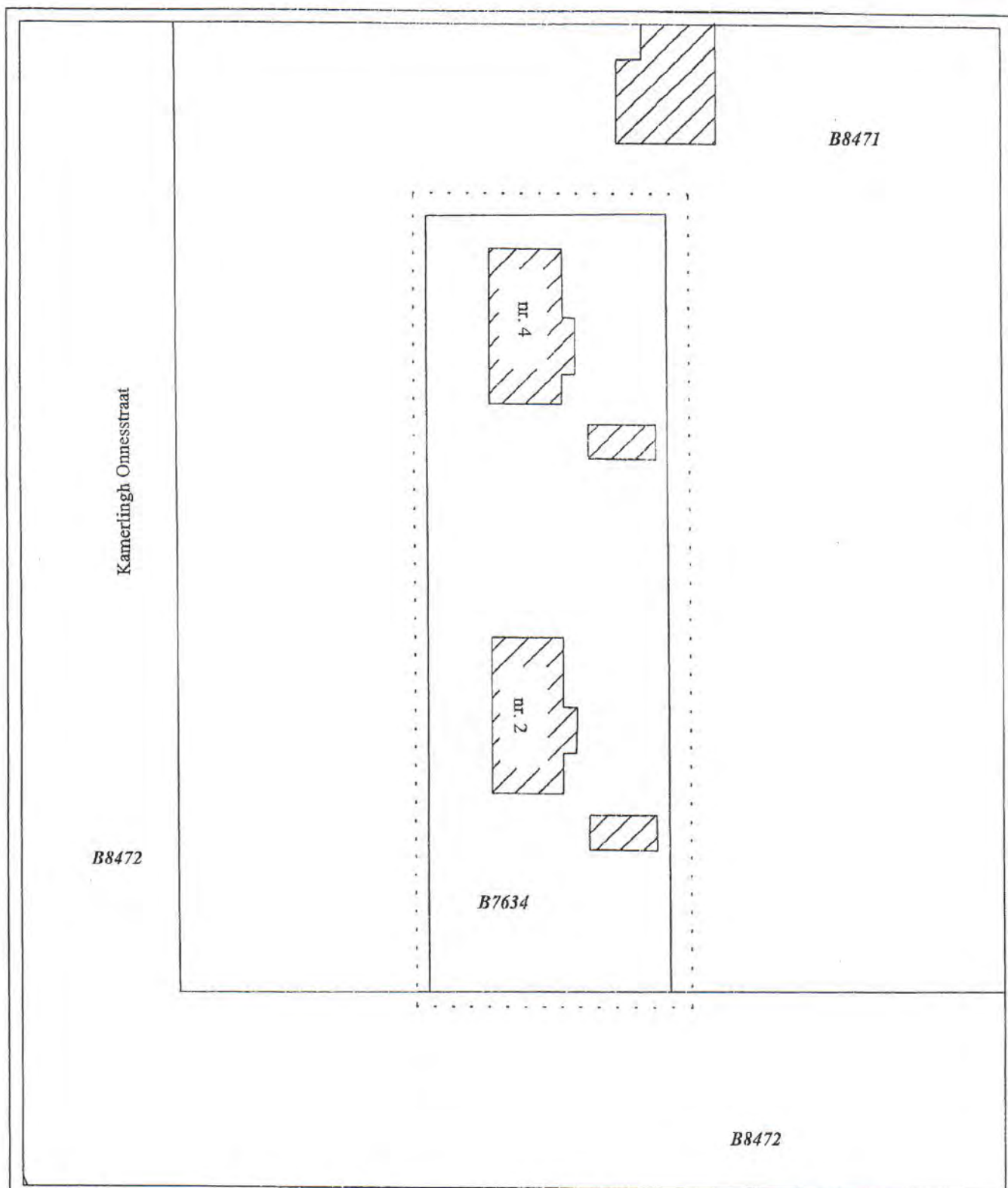
- Grondwatermonster pb01 is niet verontreinigd met een van onderzochte stoffen.

Monster-code	Filterstelling (m-mv) (zie ook tabel 1)	Zintuiglijke waarnemingen	Analyse pakket	> streef-waarde	> criterium voor nader onderzoek	> interven-tiewaarde
Pb01	2,5 – 3,5	--	NEN-water	--	--	--

Tabel 4: Analyseresultaten grondwatermonster.

5.4 Toetsing hypothese

Op basis van de aangetroffen verontreinigingen wordt de hypothese "onverdachte locatie" aangenomen. In zowel de grond als grondwatermonsters zijn geen verontreinigingen aangetroffen.



N

LEGENDA

- Boring met peilbuis
- ⊕ Boring tot ca. 0,5 m-mv
- ⊕ Boring tot ca. 2,0 m-mv
- ▨ Bestaande bebouwing

..... Onderzoekslocatie

X000 Kadastraal nummer

0 m 10 m 25 m

Situatieschets	Formaat :A4	Bijlage: 1
Zandvoort	Schaalca. 1:500	Projectnr: 200741286b
K. Onnesstraat 2-4	Datum 08-10-07	Wateringweg 24
GRS Spijker Milieu		2031 EJ Haarlem
		Tel : 023-5112530
		Fax : 084-2270970

Betreft : Verkennend onderzoek naar asbest in grond
Locatie : Kamerlingh Onnesstraat 6 te Zandvoort
Projectnummer : 201147597
Datum : 10 januari 2012

Geachte heer Dijkman,

2011-VV-179

Algemeen

Op de locatie is in januari 2008 een indicatief bodemonderzoek (GRS Spijker milieu, projectnummer 200741286, d.d. 15 januari 2008) uitgevoerd. De aanleiding van dit onderzoek werd gevormd door de mogelijke toekomstige onroerendgoedtransactie (oppervlakte onderzoekslocatie circa 34.000 m²). Uit dit onderzoek blijkt dat zowel in de boven- als ondergrond geen verontreinigingen zijn aangetoond met de geanalyseerde parameters (standaardpakket). In het grondwater werd een sterke verontreiniging met arseen en een lichte verontreiniging met cadmium aangetoond. Het gehalte aan arseen in het grondwater van de locatie gaf formeel aanleiding tot de uitvoer van nader onderzoek. De overige lichte verontreiniging in het grondwater gaf geen aanleiding van tot de uitvoer van nader onderzoek. Gesteld werd dat de sterke verontreiniging van arseen in het grondwater vaker als achtergrondwaarde plaatselijk verhoogd werd aangetoond in de omgeving zonder dat hiervoor een duidelijke bron aanwezig is. Er bestond vooralsnog geen aanleiding tot het doen van aanvullend onderzoek. Indien in de toekomst een aanvullend onderzoek zou worden gewenst, dan zou in eerste instantie kunnen worden volstaan met een herbemonstering van de bestaande peilbuis. De onderzoeksresultaten gaven op grond van milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen bezwaar voor toekomstig gebruik en de eventuele verkoop van het terrein.

Voor gedetailleerdere informatie wordt naar desbetreffend rapport zelf verwezen.

Aanleiding en doel onderliggend bodemonderzoek

In de opgeboorde grond op het noordoostelijk terreindeel (oppervlakte circa 10.000 m²) is tot circa 0,5 m –mv een lichte bijmenging met puin waargenomen. Dit wordt gezien als asbestverdacht. Milieudienst IJmond (de heer Schoot) verlangt ter plaatse een onderzoek naar de asbesthoudendheid van de (puinhoudende) grond. Doel van het onderzoek is het bepalen of de grond daadwerkelijk asbesthoudend is.

Tussen GRS Spijker Milieu en de opdrachtgever bestaat een scheiding zoals omschreven in de BRL 2000 (par. 3.1.7).

Onderzoeksopzet

Het verkennd onderzoek naar asbest in de grond is gebaseerd op de Nederlandse norm "NEN 5707 Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond (ICS: 13.080.01, mei 2003). Deze norm is van toepassing voor de bepaling van asbest in grond met een volumepercentage van minder dan 20% bijmenging aan bouw- en sloopmateriaal. Voor het uit te voeren onderzoek wordt de onderzoeksstrategie aangehouden voor een 'verdachte locatie met een diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld (paragraaf 7.4.5)' met een oppervlakte van circa 10.000 m² (1 hectare). Bij het onderzoek van de bovengrond worden minimaal 18 graafgaten (0,3 x 0,3 x 0,5 m) in de bovengrond gemaakt, waarvan vier boringen worden doorgezet tot de ongeroerde grond.

Bij een verkennd onderzoek asbest hoeven in principe geen grondmonsters te worden geanalyseerd. De eerder gestelde hypothese verdacht / onverdacht kan dan worden bevestigd op basis van zintuiglijke waarnemingen, zonder dat echter kan worden gesteld dat de locatie asbestvrij is.

Puin in de bodem is echter aanleiding om de locatie als verdacht te beschouwen (zie NEN 5707 § 3.3.1 en figuur 2 op blz. 28), of er moet een goede argumentatie zijn dat de betreffende puinsoort niet als asbest verdacht hoeft te worden beschouwd (puin is recent onder certificaat aangebracht, of betreft een restant van een onder certificaat geleverde partij puingranulaat / puin is afkomstig van sloopactiviteiten van ruim voor de oorlog). Veelal is een dergelijke onderbouwing niet te geven en is dus sprake van een verdachte locatie. Indien de locatie toch als onverdacht wordt beschouwd hoeven bij een verkennd onderzoek asbest in principe geen analyses te worden uitgevoerd, echter er kan dan nooit geconcludeerd worden dat de locatie asbestvrij is. Dient toch een uitspraak te worden gedaan dan kan worden aangesloten bij de onderzoeksinspanning van een nader onderzoek (qua gaten en analyses), door analyse van 1 mengmonster per 1.000 m² (zie NEN 5707 § 7.1). Uitgaande van een asbestverdachte locatie (vanwege het puin) kan met een geringe onderzoeksinspanning de hypothese asbestverdacht worden bevestigd, zonder grondmonsters te analyseren (door visueel waarnemen van asbestverdacht materiaal, en eventueel materiaalanalyses). In dit geval wordt de hypothese verdacht bevestigd en wordt direct een nader onderzoek asbest uitgevoerd (met 3 tot 5 sleuven per RE van 1000 m²). Indien bij het verkennd onderzoek (verdacht) visueel geen asbest wordt aangetroffen, kan toch een uitspraak over het asbestgehalte worden gedaan door wederom aan te sluiten bij de onderzoeksinspanning voor een nader onderzoek.

Voor dit onderzoek zal sprake zijn van een gecombineerde onderzoeksopzet (verkennd en nader), waarbij per RE twee graafgaten worden gemaakt en analyse zal plaatsvinden van één grondmengmonster per 1.000 m². Het vrijkomende materiaal zal worden geharkt en geïnspecteerd over een laag van circa 2 cm dikte en visueel gecontroleerd op asbesthoudendheid.

Veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 13 december 2011. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd overeenkomstig de BRL 2000 - protocol 2018 door een erkende veldwerker (dhr. E. Schoneveld) van GRS Spijker milieu.

Het onderzoek valt onder de verantwoordelijkheid van GRS Spijker milieu uit Wormerveer (procescertificaat VB-048/4).

Voorafgaand aan de bemonstering heeft een visuele inspectie plaatsgevonden van het maaiveld als onderdeel van het verkennd onderzoek. Het maaiveld ter plaatse van de onderzoekslocatie is voor meer dan 25% bedekt (vegetatie, waterplassen, stenen en hopen zand). Er is geen vegetatie verwijderd, de bedekkingsgraad na verwijdering was meer dan 25%.

Tijdens de visuele inspectie van het maaiveld ter plaatse van de onderzoekslocatie (oppervlakte circa 1 hectare) werd geen asbestverdacht materiaal waargenomen. In totaal zijn 20 graafgaten (01.1 t/m 10.2) gemaakt. Hiervan zijn graafgaten 03.1, 05.1, 06.2 en 08.2 doorgezet tot in de ongeroerde grond (maximaal

1 m -mv). Het vrijgekomen materiaal (opgeboorde grond) is ten behoeve van de visuele inspectie van de fractie groter dan 16 mm, verspreid over een zeil met een laagdikte van circa 2 cm. Vervolgens is het materiaal gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 16 mm. Bij het zeven van de grond zijn geen asbestverdachte delen op de zeef blijven liggen.

De ligging van de graafgaten is weergegeven in bijlage 1. Een beschrijving van de opgeboorde grond is weergegeven in bijlage 4.

Waarnemingen asbestonderzoek en monsteselectie

De inspectie-efficiëntie van de verzamelde grond wordt gesteld op 100%.

Van de gezeefde grond zijn in het veld 10 representatieve mengmonsters (per RE een mengmonster) samengesteld. De analyse van de grond op de NEN 5707 is uitbesteed door Envirocontrol uit Wingene aan Sanitas Milieu Services B.V. in Barendrecht. De gebruikte analysemethoden zijn opgenomen in de laboratoriumcertificaten (bijlage 2).

Tabel 1 – overzicht mengmonsters analyse

monstercode	Graafgaten	bodemtraject	analyse
MM1	01.1 en 01.2	0,0 – 0,4 m -mv	NEN 5707
MM2	02.1 en 02.2	0,0 – 0,3 m -mv	NEN 5707
MM3	03.1 en 03.2	0,0 – 0,4 m -mv	NEN 5707
MM4	04.1 en 04.2	0,0 – 0,5 m -mv	NEN 5707
MM5	05.1 en 05.2	0,0 – 0,5 m -mv	NEN 5707
MM6	06.1 en 06.2	0,0 – 0,4 m -mv	NEN 5707
MM7	07.1 en 07.2	0,0 – 0,4 m -mv	NEN 5707
MM8	08.1 en 08.2	0,0 – 0,4 m -mv	NEN 5707
MM9	09.1 en 09.2	0,0 – 0,5 m -mv	NEN 5707
MM10	10.1 en 10.2	0,0 – 0,5 m -mv	NEN 5707

Toetsingskader

Het beleid ten aanzien van asbest in grond is geformuleerd in de 'Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat)' (maart 2004). De interventiewaarde voor bodemsanering voor asbest in grond is vastgesteld op 100 mg/kg "gewogen" asbest (concentratie serpentijnasbest vermeerderd met 10 maal de concentratie amfiboolasbest). Indien de interventiewaarde wordt overschreden, dient te worden bezien of op de betreffende locatie het saneringscriterium wordt overschreden. Wanneer dat het geval is, dient op korte termijn sanering plaats te vinden. Wanneer sanering niet noodzakelijk is, moet worden bezien of beheersmaatregelen moeten worden genomen.

Resultaten asbestonderzoek

Het totale gehalte aan asbest wordt bepaald aan de hand van de resultaten van de grove en fijne fractie.

Bepaling resultaat grove fractie (fractie > 16 mm)

maaiveld

Tijdens de inspectie van het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

grond

Na het zeven van de grond zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Bepaling resultaat fijne fractie (fractie < 16 mm)

In tabel 2 zijn de gewogen concentraties aan asbest in MM1 t/m MM10 weergegeven. Hierbij zijn de concentraties van de fijne fractie en de grove fractie (niet aanwezig) opgeteld.

Tabel 2 - Gewogen asbestconcentraties in de grond

monstercode	Graafgaten	bodemtraject	Gewogen concentratie asbest (mg/kg ds)	(Niet-)hechtgebonden asbest
MM1	01.1 en 01.2	0,0 – 0,4 m – mv	< 1,6	n.v.t.
MM2	02.1 en 02.2	0,0 – 0,3 m – mv	< 1,5	n.v.t.
MM3	03.1 en 03.2	0,0 – 0,4 m – mv	< 1,4	n.v.t.
MM4	04.1 en 04.2	0,0 – 0,5 m – mv	< 1,5	n.v.t.
MM5	05.1 en 05.2	0,0 – 0,5 m – mv	< 1,7	n.v.t.
MM6	06.1 en 06.2	0,0 – 0,4 m – mv	< 1,6	n.v.t.
MM7	07.1 en 07.2	0,0 – 0,4 m – mv	< 1,6	n.v.t.
MM8	08.1 en 08.2	0,0 – 0,4 m – mv	< 1,9	n.v.t.
MM9	09.1 en 09.2	0,0 – 0,5 m – mv	< 1,6	n.v.t.
MM10	10.1 en 10.2	0,0 – 0,5 m – mv	< 1,8	n.v.t.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in alle mengmonsters de gewogen asbestconcentratie kleiner is dan de detectiegrens (max. < 1,9 mg/kg ds).

Totale concentratie gewogen asbest (grond)

Op grond van bovenstaande resultaten dient een berekening te worden uitgevoerd, waarbij zowel het gehalte asbest in de grove fractie als het gehalte in de fijne fractie is opgenomen. Het asbestgehalte in de grond is hierbij gebaseerd op het gehalte in de fijne fractie en wordt gesteld op kleiner dan maximaal 1,9 mg/kg ds.

Conclusie en advies

Er is zowel analytisch als zintuiglijk geen asbest aangetoond. De totale concentratie gewogen asbest is kleiner dan maximaal 1,9 mg/kg ds. Er is dan ook geen sprake van een overschrijding van de interventiewaarde (100 mg/kg ds). De grond kan beschouwd worden als 'asbestvrij'.

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Bij elk grondonderzoek wordt gestreefd naar een optimale representativiteit. Echter, een dergelijk onderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal proefsleuven en het nemen van een beperkt aantal monsters welke chemisch analytisch worden onderzocht. Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond aanwezig zijn welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. GRS Spijker milieu is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook.

Hierbij wordt er tevens op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van grondkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek. Naarmate er een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid/voorbewoud te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groeten,



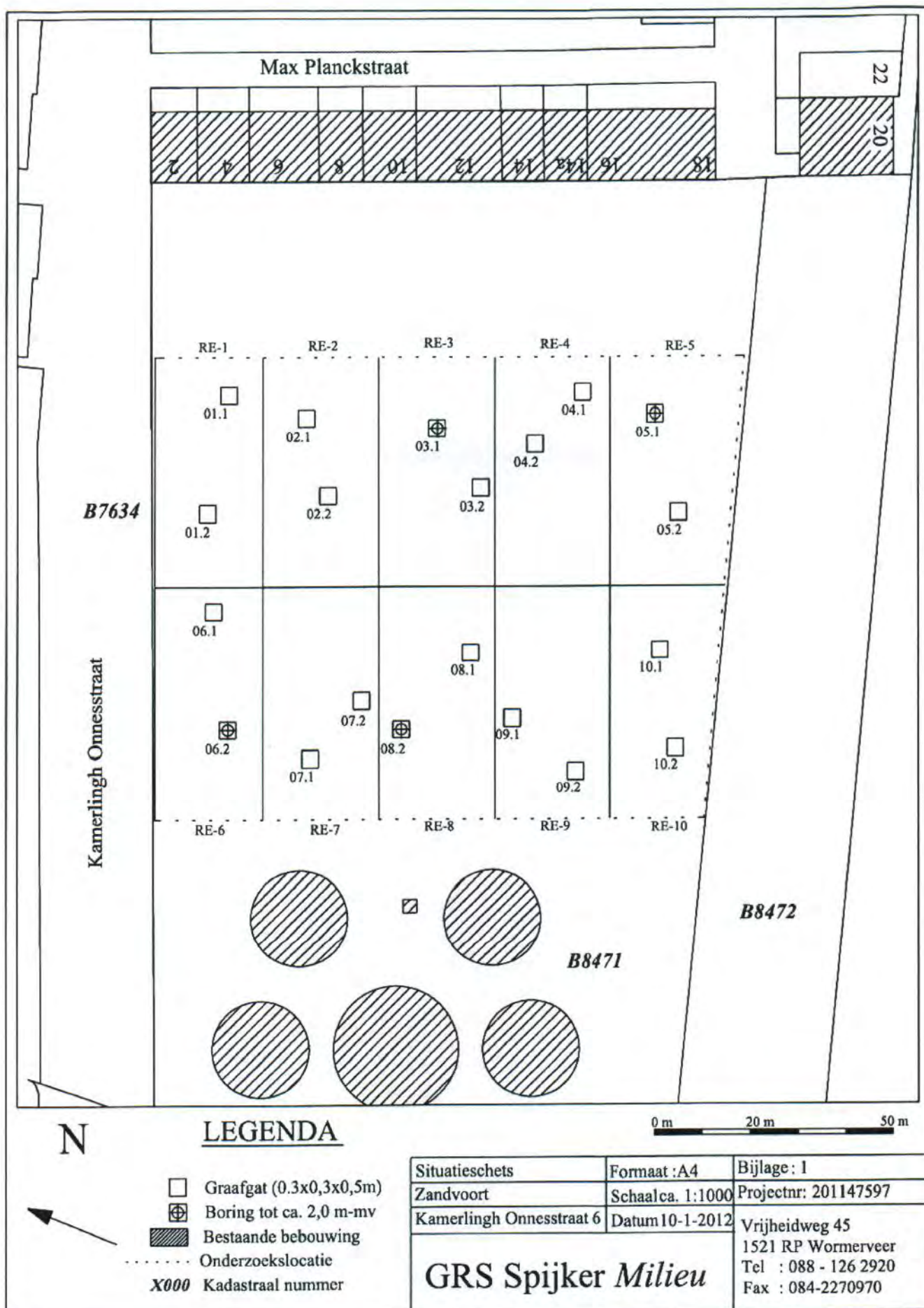
mevr. drs. K.H. Admiraal-Leine
rapporteur

Bijlagen

1. Locatie graafgaten asbestonderzoek
2. Analysecertificaten
3. Foto's locatie
4. Boorprofielen

BIJLAGE 1

Locaties graafgaten asbestonderzoek



BIJLAGE 2

Analysecertificaten

Bijlage 7: Certificaten betrokken personen

Onderdeel / datum	BRL	Bedrijf	Medewerkers	Certificaat
Grondboringen: 07-07-2017	2001	B-MKV	C. Brussee/J. Brussee	VB076/3
Grondwatermonsternamen: 21-07-2017	2002	B-MKV	C. Brussee/J. Brussee	VB076/3



ONDERZOEKPROGRAMMA 2017-2018

van de
Rekenkamercommissie van het
Hoogheemraadschap van Rijnland

6 juni 2017

RC 17.002



Inleiding

De samenstelling van de RKC Rijnland en het rooster van aftreden zijn als volgt.

	Benoemd op	Einde zittingsduur
Externe leden		
Hans Verdellen ¹	1 februari 2017	1 februari 2020
Stijn Reinhard	1 februari 2017	1 februari 2020
Oscar Gennissen	1 februari 2017	1 februari 2020
Interne VV-leden		
Allie Blijleven	1 februari 2017	Gelijk aan zittingsduur VV ²
Niek van der Plas	1 februari 2017	Gelijk aan zittingsduur VV

De RKC heeft als functie bij te dragen aan de kwaliteit van het bestuur van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Zij doet daartoe aanbevelingen die zijn gebaseerd op onderzoek. Zij richt haar onderzoek op die beleidsterreinen en die aspecten van de bedrijfsvoering van het Hoogheemraadschap, waarop zij risico's voor de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid ziet en waar de meerwaarde van RKC-onderzoek het grootst is. Nadere informatie over de missie en de taak van de RKC is opgenomen in bijlage 1.

De RKC maakt onderscheid tussen:

- Vooronderzoeken: verkenningen om te kunnen beoordelen of verder onderzoek wenselijk is.
- Onderzoeken (uitmondend in een rekenkamerstudie of een rekenkamerbrief)
- Navolgingsonderzoeken: na ongeveer 2 jaar gaat de RKC na in hoeverre de aanbevelingen en de daarop volgende besluiten van de VV daadwerkelijk zijn uitgevoerd.
- Volgonderwerpen: de RKC volgt actief de ontwikkelingen bij deze onderwerpen en actualiseert hiermee de groslijst (zie Bijlage 3). Dit kan leiden tot nieuw onderzoek in latere jaren.

Inloggen en schouwen

¹ De voorzitter van de RKC Rijnland, de heer Verdellen, is ook lid van de rekenkamers van de gemeenten Heusden, Arnhem en Breda en van de rekenkamer van de provincie Zeeland.

² De zittingsduur van de VV is tot 19 maart 2019

Na de benoeming op 1 februari 2017 is de rekenkamercommissie aan de slag gedaan met:

- . opstellen van onderzoekprotocol (zie www.rijnland.net, rekenkamercommissie)
- . contacten met VV
- . onderzoek ten behoeve van de VV

Groslijst rekenkamercommissie Rijnland 2017 – 2018

De RKC heeft in 2017 met de fractievoorzitters van de VV gesproken. Op basis van de gedane suggesties voor onderzoek heeft de rekenkamercommissie een groslijst opgesteld (zie hieronder).

1. Duurzaamheid en innovatie

Hoe gaat Rijnland om met duurzaamheid & innovatie: op welke gebieden, met welke successen en hoe verhoudt zich dit tot wat andere waterschappen op het gebied van duurzaamheid & innovatie doen? Leidt dit tot inzicht in onbenutte kansen?

2. Sturing door VV

Welke sturingsmogelijkheden heeft de VV en in welke mate wordt daar gebruik van gemaakt. Zijn deze mogelijkheden voldoende passend bij de rol van de VV als algemeen bestuur? Wat betekent dit voor de bestuurlijke informatievoorziening? Naast instrumenten gaat het daarbij ook om zaken als agendavorming, politieke prioritering en feitelijke rolinvulling (=gedrag).

3. Projecten

Hoe geeft de VV invulling aan zijn kaderstellende en controlerende rol bij langdurige complexe projecten, mede in relatie tot het budgetrecht (kredietstelling en onderliggende ramingen). Wat zijn (on)mogelijkheden, zonder te willen inmengen in de rollen van het college en de organisatie? Hoe doen andere waterschappen en ondernemingen in de profit sector (bv. civiele aannemers) dit?

4. Kwaliteitsniveau en economie (kosten-baten) van de taakuitvoering

Wat moet Rijnland minimaal doen en wat doet ze in de praktijk? Vloeit een eventueel verschil voort uit politiek-bestuurlijke sturing? Wie of wat bepaalt het ambitieniveau van de uitvoering, gelet op de kerntaken van Rijnland? Zijn dit vooral interne of ook externe factoren, zoals regelgeving van EU (zie kaderrichtlijn water)? Wat is de positie van de VV hierin?

5. Inkoopbeleid

Hoe professioneel is het inkoopbeleid van Rijnland en de uitvoering ervan? Is dit beleid een vertaling van recente marktontwikkelingen, wordt daar op ingespeeld? Is de inkooporganisatie voldoende professioneel? In hoeverre vormen Europese regels een belemmering om eigen Rijnlands beleid te vormen en uit te voeren?

6. Samenwerking

De positie van de VV in relatie tot verbonden partijen en andere samenwerkingsvormen: hoe vindt sturing en controle plaats? Is er sprake van grip? De VV blijft aanspreekbaar op het reilen en zeilen van verbonden partijen en samenwerkingspartners, maar kan zij daar ook sturing aan geven en controle op uitoefenen, passend bij haar rol? Is het onderscheid tussen klant en eigenaar daarbij relevant? In hoeverre worden de resultaten van verbonden partijen vertaald in prestatie-indicatoren?

7. Participatie

Rijnland heeft participatie en van buiten naar binnen werken hoog in het vaandel staan. Wat betekent deze omslag, ook in financiële zin? Wat zijn de kosten en baten van participatie? Wat zijn de kosten en baten van communicatie?

8. Beleid en uitvoering met betrekking tot informatieveiligheid en privacy

Hoe doelmatig en doeltreffend is het? Wordt voldaan aan de relevante wet- en regelgeving, ook gelet op ontwikkelingen in de nabije toekomst (digitale dienstverlening, Europese privacy regelgeving etc.)? In hoeverre beoordelen accountant en de afdeling Concerncontrol de informatieveiligheid? Worden PIA's uitgevoerd? In hoeverre verlangt Rijnland informatieveiligheid van de verbonden partijen BSGR en Het Waterschapshuis?

9. Inhuur via kredieten versus formatie

Nog nader in te vullen.

10. Kaders en keuzes

Aanleiding is de nota "*Kaders voor het Waterbeheerplan 5, Achtergronddocument 2 Kaders en keuzes*"³ In deze nota is voor de planperiode 2016-2021 uitgewerkt welke kaders voor het regionale waterbeheer gelden en welke keuzes hierin door Rijnland zijn te maken. Er wordt onderscheid gemaakt naar strategische, tactische en operationele doelen, met daarin een verschillende rol voor Rijnland en verschil in vrijheidsgraden. Deze nota is van belang omdat

³ <https://www.rijnland.net/plannen/downloads-plannen/achtergronddocument-2-kaders-en-keuzes.pdf/view>

continue afstemming met kaderstellers en collega waterschappen noodzakelijk is om tot komen tot haalbare en betaalbare strategische doelen en daarvan afgeleide tactische doelen (p6 van Nota).

Onderzoeksvragen:

- a. Kent de VV deze nota
- b. In hoeverre is VV betrokken bij invullen van deze kaders en keuzes
- c. Hoe kan de VV beter haar rol nemen in concretiseren van kaders en keuzes.

11. Rijnland als regisseur

Op verschillende dossiers moet Rijnland een keuze maken waar het zelf wil uitvoeren en waar het wil optreden als regisseur. (zie o.a. Begroting in beeld 2017: Versterken van participatie en omgevingsgerichtheid).

Onderzoeksvragen:

- a. Hoe wordt de keuze tussen wel en niet zelf uitvoeren door Rijnland gemaakt
- b. Is deze keuze effectief en efficiënt (bijvoorbeeld op basis van case studie).

12. Ondersteuning algemeen bestuur

Het algemeen bestuur van een waterschap wordt gevoerd door vaak goed opgeleide mensen met drukke banen en of gezinnen. En alhoewel ze functioneren in een monistisch systeem, staan ze tegenover een college ondersteund door een groot ambtelijk apparaat.

Hierdoor zou ongelijkheid kunnen ontstaan, bijvoorbeeld in beschikbare of verwerkbare informatie, geen gelegenheid om zich in bepaalde materie nader te verdiepen. Maar ook hand en spandiensten (denk aan notulen, agenda coördinatie, enig nazoekwerk) zouden er aan kunnen bijdragen dat een bestuurder effectiever en efficiënter wordt.

Onderzoeksvraag: in hoeverre zou (dedicated) ondersteuning een algemeen bestuur van Rijnland kunnen helpen effectiever en doelmatiger te besturen?

13. Asset Management

Enige jaren geleden is bij Rijnland met energie ingezet op het fenomeen assetmanagement. Wat is assetmanagement? Wat waren de verwachtingen? Heeft assetmanagement aan doelmatigheid en effectiviteit gebracht wat er van werd verwacht?

14. Natuurvriendelijke oevers

Eind 2017 komt een evaluatie beschikbaar, die een startpunt kan zijn voor een eigen analyse (als daarvoor aanleiding is). Rijnland is één van de financiers van de studie⁴.

⁴ <https://www.naturetoday.com/intl/nl/nature-reports/message/?msg=23659>

Onderzoeken in 2017

Onderzoek 2017-1: Informatiepositie verenigde vergadering bij de jaarstukken van het hoogheemraadschap van Rijnland

Met dit onderzoek wil de RKC een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van een eenvoudig en toegankelijk instrumentarium voor de VV en andere geïnteresseerden om de financiële positie van het hoogheemraadschap te kunnen volgen.

De centrale onderzoeksvraag voor dit onderzoek luidt als volgt:

Bieden de jaarstukken in voldoende mate en op toegankelijke wijze zicht op de financiële positie ten opzichte van de prestaties van het hoogheemraadschap van Rijnland?

Het onderzoek heeft een exploratief karakter: wat is een passende en toegankelijke manier om informatie over de financiële positie van een waterschap te verstrekken? Kan het hoogheemraadschap wat leren van wat gemeenten en provincies op dit gebied laten zien? De beantwoording van deze centrale onderzoeksvraag valt daarom uiteen in vijf deelvragen:

1. Welke informatie is essentieel om een goed beeld te krijgen van de financiële positie van het hoogheemraadschap?
2. In hoeverre bevatten de jaarstukken 2016 van Rijnland deze essentiële informatie?
3. In hoeverre wordt deze essentiële informatie compact en toegankelijk gepresenteerd in de jaarstukken 2016 van het hoogheemraadschap?
4. Wat kan het hoogheemraadschap leren van ontwikkelingen op dit vlak bij andere waterschappen en andere overheden?
5. Wat betekent dit alles voor de informatiepositie van de leden van de VV met betrekking tot het duiden en beoordelen van de financiële positie van het hoogheemraadschap? Kunnen VV leden zich een goed beeld vormen?

In de VV van 27 september 2017 wordt het eindproduct (rekenkamerbrief) gepresenteerd.

Onderzoek 2017-2: Informatieveiligheid hoogheemraadschap van Rijnland

Met dit onderzoek wil de RKC een bijdrage leveren aan de kaderstelling en controle van de VV op het gebied van de informatieveiligheid inclusief privacy.

De centrale onderzoeksvraag voor dit onderzoek luidt als volgt:

Is Rijnland in control als het om informatieveiligheid en privacybescherming gaat?

De beantwoording van deze centrale onderzoeksvraag valt uiteen in de volgende onderzoeksvragen:

1. Hoe heeft het college uitvoering gegeven aan de adviezen van de Taskforce BID, zoals die specifiek voor waterschappen gegeven zijn?
2. Hoe is het informatiebeveiligingsbeleid vormgegeven binnen het waterschap? Wie zijn er als verantwoordelijken aangesteld en is er aandacht voor bewustwording?
3. Welke risico's accepteert het college en welke niet? Welke politiek-bestuurlijke en maatschappelijke gevolgen kan dit hebben in geval van een incident? Is de privacy van de burgers, bedrijven en overige belanghebbenden gegarandeerd? Ook in relatie tot verbonden partijen?
4. Functioneert de cyclus van informatieveiligheid binnen het waterschap? Vindt er een jaarlijkse toetsing plaats om na te gaan of het waterschap in control is op het gebied van informatieveiligheid via peer reviews, audits of self-assessment? Wat zijn de resultaten van deze toetsing? Wordt de cyclus jaarlijks bijgesteld op basis van lessons learned?
5. Zijn er binnen het waterschap procedures opgesteld voor incidenten? Welke risico's loopt Rijnland in geval van verstoring of cyberaanval, ook wanneer deze verstoring elders in de keten plaatsvindt? Hoeveel incidenten zijn er in de afgelopen periode (maand/half jaar) geweest? Meldt Rijnland die incidenten bij de IBD?

Het beoogde resultaat is een praktische beoordeling van beleid en uitvoeringspraktijk voorzien van concrete aanbevelingen.

In de VV van 8 november 2017 wordt het eindproduct gepresenteerd.

BIJLAGE| 1 MISSIE EN TAAK VAN REKENKAMERCOMMISSIE

Missie

De RKC wil door middel van haar onderzoeken een positieve bijdrage leveren aan de kwaliteit van het algemeen bestuur van Rijnland (in het bijzonder doordat rekenkameronderzoek de controlerende rol van de VV versterkt).

De RKC werkt aan deze missie door onafhankelijk onderzoek uit te voeren en op basis daarvan aanbevelingen te doen. De RKC rapporteert aan de VV.

Haar onafhankelijke positie wordt ingevuld met een positief-kritische houding ten opzichte van Rijnland. In publicaties van de RKC worden zowel de zaken die goed gaan als de zaken die verbetering behoeven toegelicht. Per onderzoek formuleert de RKC een specifieke doelstelling, afgeleid van de missie.

Taak

Het toetsen van het gevoerde bestuur op drie onderdelen:

- a. rechtmatigheid : voldoet de uitvoering aan de wettelijke kaders en regelgeving ?
- b. doelmatigheid : is de voorbereiding en uitvoering van beleid efficiënt verlopen ?
- c. doeltreffendheid : zijn de beoogde effecten van het beleid ook daadwerkelijk behaald ?

Uitgangspunten

De RKC hanteert de volgende drie uitgangspunten bij haar onderzoek:

- a. *zorgvuldigheid* : betrouwbaarheid en volledigheid bij de verzameling van de relevante feiten
- b. *objectiviteit* : objectieve en gedegen analyse van de feiten
- c. *transparante oordeelsvorming* : beoordeling van feiten aan de hand van een expliciet normenkader

Een ander belangrijk uitgangspunt dat de VV stelde bij de oprichting van de RKC is samenwerken met andere waterschappen.

BIJLAGE| 2 SELECTIECRITERIA VAN DE REKENKAMERCOMMISSIE

De RKC hanteert de volgende *criteria* bij de beoordeling wat wel/niet in aanmerking komt voor onderzoek:

1. De onderwerpen gaan over zaken die door het waterschap te beïnvloeden zijn.
2. De onderwerpen geven de RKC aanleiding voor 'onderbouwde twijfel'.
3. De onderwerpen moeten maatschappelijk (is niet altijd publiek) relevant zijn.
4. De onderwerpen hebben een groot financieel belang.
5. De onderwerpen sluiten aan op de visie, doelen en beleidsprioriteiten van het waterschap.
6. De onderzoeken moeten bruikbare leereffecten opleveren voor AB en VV.
7. De onderwerpen spelen ook bij de andere waterschappen.
8. De onderwerpen hebben een hoog risicoprofiel, waarin over het algemeen weinig inzicht bestaat.
9. De onderwerpen zetten niet de interne bedrijfsvoering centraal (deze is hoogstens een verklarende factor)
10. De onderwerpen worden gespreid over meerdere beleidsterreinen.



Hoogheemraadschap van
Rijnland

Ambtelijk secretaris:

Drs. C. van Rietschoten

Postadres:

Postbus 156, 2300 AD Leiden

Telefoon:

071-3063813

Website:

www.rijnland.net/rekenkamercommissie