



Beantwoording bestuursvraag

Datum vraag	21 maart 2016
Onderwerp	Procedure besluitvorming aanleg afvalwatertransportleiding
Datum beantwoording	29 maart 2016
Indienend VV-lid	A&B-fractie, Rutger van der Meer
Bron	mail
Portefeuillehouder	Jeroen Haan
Corsanummer	16.026592

Context

De heer R. van der Meer van de fractie Agrarisch & Bedrijven stelt onderstaande vragen. Aanleiding is de gang van zaken rondom de persleiding Heemstede-Schalkwijk.

Vragen:

1. kan worden aangegeven welke besluiten op welk moment door welk (bestuurlijk) orgaan binnen het hoogheemraadschap worden genomen bij de voorbereiding en aanleg van een ats?
2. kan worden aangegeven welke elementen, in volgorde van belangrijkheid, worden meegenomen bij de voorbereiding van een besluit tot het vaststellen van een tracé?
3. kan, illustratief, worden aangegeven welke elementen zijn meegenomen bij het vaststellen van het tracé van de ats tussen Heemstede en Schalkwijk en hoe de daarbij horende risico's zijn gekwantificeerd?
4. wat is de gemotiveerde opvatting van dijkgraaf en hoogheemraden over het niveau waarop binnen het hoogheemraadschap besloten zou moeten worden tot vaststelling van een tracé voor een persleiding, zoals een ats, gelet op de mogelijke rechtsgevolgen voor de omgeving en voor de impact van de mogelijke risico's op de organisatie van het hoogheemraadschap?
5. op basis van welke regeling is nu voorzien dat het vaststellen van een tracé voor een persleiding, zoals een ats, kan geschieden door de ambtelijke organisatie van het hoogheemraadschap?



Antwoorden:

In deze antwoorden wordt teruggegrepen op de afspraken die tussen de VV en D&H zijn gemaakt naar aanleiding van moeilijkheden rondom de persleiding Stompwijk-Leiden in 2011 en 2012. Deze afspraken zijn als bijlage toegevoegd.

1. Het besluit tot het sluiten van een awzi wordt genomen door de VV. Krediet voor (onder meer) het transportstelsel wordt beschikbaar gesteld door de VV. Het vaststellen van de tracékeuze voor afvalwaterpersleidingen behoort tot de bevoegdheden van D&H en is gemandateerd aan de ambtelijk opdrachtgever van de projecten.
2. Het uitgangspunt is te komen tot het "minst bezwaarlijke tracé".
Als gevolg daarvan geldt als eerste overweging:
 - De leiding ligt bij voorkeur "zo veel als mogelijk" in openbare grond.Als de leiding toch in particulier eigendom moet (en dat moet vrijwel altijd voor een deel):
 - Bestemming / grondgebruiksfunctie
 - Actueel gebruik: huis- of veldkavel, type teelt
 - Bodemopbouw en geomorfologie van het land
 - De kavelstructuur
 - Informatie die van betrokken eigenaren is gekregen in consultatieronde
 - Uitbreidingslocaties op basis van de "rode contourlijn" uit het streekplan
 - Nieuw aan te leggen of te wijzigen infrastructuur.En verder overall-afwegingen:
 - Kosten van de leiding (lengte van het tracé, aantal boringen)
 - Aantal particulieren (kosten & doorlooptijd procedure)
 - Aanlegvergunningplichtige aspecten
 - Archeologie
 - Ligging stortplaatsen
 - Niet gesprongen explosieven
 - Flora- en fauna-aspecten.
3. Alle elementen zijn meegenomen en onderzocht voor meerdere tracés. Het gekozen tracé is als voorkeurstracé naar voren gekomen en is evident een logisch tracé. De leiding komt voor een héél groot deel in openbare grond te liggen. Passage van enige in agrarisch graslandgebruik zijnde percelen is in alle varianten nodig. Daarbij voorkeur voor: vermijden erven, redelijke lengte tracé en beperkt aantal particulieren. Er sprake van slechts 1 particuliere eigenaar, waarmee binnen 2 weken tijd een overeenkomst is gesloten. Er zijn twee pachters op overheidsgrond. Passage van huiskavel is vermeden door specifiek gebruik te maken van een veldkavel tussen 2 huiskavels in. Resterende risico's bij het voorkeurstracé: de schade die het agrarische gebruik kan ondervinden van de aanleg. Hiervoor geldt een compensatieregeling (LTO-Gasunie). Op het openbare deel: wijkraden die sterk vrezen voor de schade die aanleg kan aanbrengen aan flora en fauna. Ook hiervoor zal gecompenseerd worden.
4. Zoals D&H in 2012 heeft herbevestigd (D&H-besluit 12.09198, mededeling aan VV 12.09303), is de formele procedure en mandatering binnen het hoogheemraadschap voor vaststellen van de tracékeuze voor afvalwaterpersleidingen: het is een bevoegdheid van D&H en deze is gemandateerd aan de ambtelijk opdrachtgever van de projecten. Bij politiek/bestuurlijk gevoelige dossiers word D&H geïnformeerd. Dit met de volgende motivatie: het betreft een uitvoerende taak. Indien het bestuur expliciet moet beslissen over alle zaken waar ambtenaren in processen en procedures spreken met particulieren, en/of waarbij privaatrechtelijk instemming van



Hoogheemraadschap van **Rijnland**

particulieren aan de orde is, krijgt D&H het erg druk. D&H heeft zich beperkt tot het vaststellen van de overwegingskaders.

Zoals in 2012 ook besloten is, wordt de portefeuillehouder altijd geïnformeerd over de tracékeuze. Hij/zij kan beslissen, het college van D&H of de VV te informeren. Betreffende onderhavige persleiding Heemstede-Schalkwijk, heeft de portefeuillehouder besloten om D&H te informeren over het voornemen een gedoogprocedure toe te passen ter hoogte van één pachter van grond die in eigendom van gemeente Haarlem is.

Ten overvloede: de zorgvuldigheid van het gevolgde proces wordt ook bewaakt door de Belemmeringenwet privaatrecht. In het kader van de Belemmeringenwet privaatrecht wordt de zorgvuldigheid in het doorlopen traject getoetst door de provincie. De provincie adviseert aan de minister van I&M om de gedoogplicht wel/niet op te leggen, afhankelijk van de zorgvuldigheid waarmee het proces verlopen is. De minister geeft gedoogbeschikkingen af.

5. Dit betreft reeds vastgesteld beleid, zie VV-mededeling 12.09303.

Bijlage: VV-mededeling 12.09303

