

Beantwoording bestuursvraag



Hoogheemraadschap van
Rijnland

Registratienummer:
19.086085

Context

Onderwerp	Circuit Zandvoort / Stikstofproblematiek
Indiener	Mw. Dewkalie (WN), dhr. Stolk (PvdA)
Datum vraag	27 oktober 2019
Datum antwoord	19 november 2019
Bron	E-mail
Portefeuillehouder	G.H. von Faber

Mevrouw Dewkali van de fractie Water Natuurlijk en de heer Stolk van de fractie PvdA stellen de volgende vragen:

Vraag

Circuit Zandvoort

1. Kan het college van D&H de VV informeren over aspecten die betrekkingen hebben op de kerntaken van Rijnland en de verleende vergunning/nog te verlenen vergunningen door de Provincie Noord-Holland, de gemeente Zandvoort en andere vergunningverleners?
2. Welke risico's ziet Rijnland t.a.v. de haar opgelegde taak en verantwoordelijkheid (zoals bescherming van de zeewering) en wat is daarbij voor Rijnland het handelingsperspectief?
3. Welke invloed hebben de voorbereidende werkzaamheden voor de Formule 1 als het evenement zelf op het watersysteem en de biodiversiteit op Rijnlands gebied?

Stikstofproblematiek

4. Indieners vragen om een stand van zaken over de projecten van Rijnland in relatie tot de PAS-uitspraak van de Raad van State.
5. Daarnaast wordt verzocht aan te geven hoe Rijnland communiceert over het stikstofdossier met bedrijven, organisaties en personen in het beheergebied.

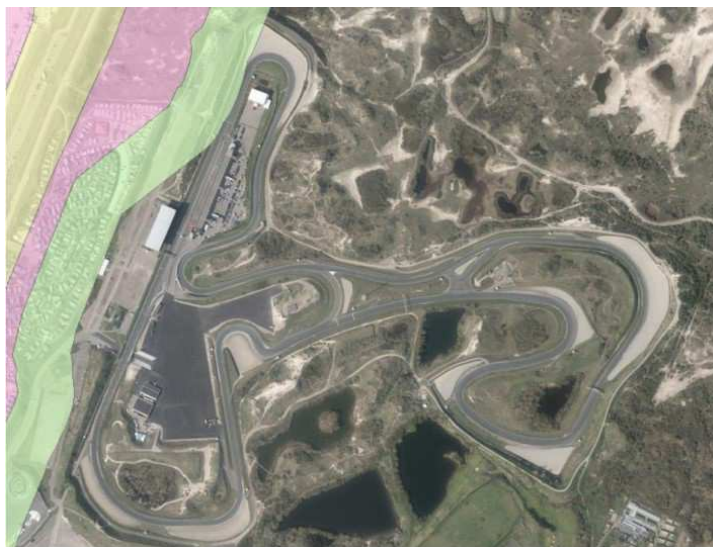
Antwoord

Circuit Zandvoort

1. Rijnland is ter plaatse van de zeewering bevoegd gezag ten aanzien van alle zaken die zien op de waterveiligheid en waterkerendheid van deze zeewering. Dat betekent dat Rijnland handelingen toetst wanneer deze plaats vinden in de kern- en of (buiten)beschermingszone van de zeewering. Deze zones zijn gedefinieerd in de legger.

In de keur is opgenomen of voor het uitvoeren van handelingen een zorgplicht geldt, een algemene regel of een vergunningplicht. Voor de zeewering geldt dat de kleine ingrepen, zoals bijvoorbeeld het aanleggen van leidingen en het verzetten van kleine hoeveelheden grond (max. 3 m²), een zorgplicht geldt. Grotere ingrepen zijn vergunningplichtig. In de uitvoeringsregels is opgenomen waarin Rijnland de verschillende handelingen, zoals bijvoorbeeld bouwen en grondverzet, toetst.

Als we de werkzaamheden ter plaatse van Circuitpark Zandvoort langs de geldende regels leggen, betekent dat het volgende. Het overgrote deel van het circuit bevindt zich buiten de zones van de zeewering, zoals op de naast gelegen afbeelding duidelijk zichtbaar.



Voor alle handelingen die worden uitgevoerd buiten deze zones is Rijnland geen bevoegd gezag, met uitzondering van eventuele grondwateronttrekkingen.

Tot op heden zijn twee handelingen bij ons bekend, waarvoor wij wel bevoegd gezag zijn. Enerzijds is dat een nog uit te voeren – vergunningplichtige – grondwateronttrekking, anderzijds het verbreden van een reeds bestaande afrit van de boulevard richting het circuit. Ook deze handeling is vergunningplichtig.

Over beide handelingen zijn wij al lange tijd met het circuit in overleg. De vergunning voor de ontbrekking is reeds aangevraagd, de vergunning voor de afrit verwachten wij op korte termijn te ontvangen.

Wij zullen beide vergunningen verlenen, omdat deze passen binnen de door (het bestuur van) Rijnland gestelde kaders (uitvoeringsregels en keur). Zodra de vergunningen zijn verleend, zullen deze 6 weken ter inzage worden gelegd. Pas daarna zijn deze onherroepelijk.

Rijnland is op hoofdlijnen bekend met alle overige werkzaamheden die uitgevoerd worden rondom circuitpark Zandvoort, maar omdat wij geen bevoegd gezag zijn voor die handelingen, is Rijnland daar niet tot in detail bij betrokken.

2. Wij zien geen risico's ten aanzien van de grondwateronttrekking of de aan te leggen afrit. Beiden passen binnen de regels en zorgen niet voor een verslechtering van de waterkerendheid/waterveiligheid van de zeewering. Circuit heeft van begin af aan Rijnland betrokken in de plannen en derhalve hebben wij onze belangen van begin af aan ter tafel kunnen brengen.

De werkzaamheden die buiten de bevoegdheden van Rijnland vallen, vormen als vanzelfsprekend ook geen risico's voor de kerntaken van Rijnland.

3. Rijnland is geen bevoegd gezag m.b.t. biodiversiteit. Hoewel we formeel juridisch niet over biodiversiteit te zeggen hebben in onze vergunningverlening, vinden we biodiversiteit wel belangrijk en is het onderdeel van ons dagelijkse werk. In het coalitieakkoord hebben we daarom afgesproken om in kaart te brengen hoe de biodiversiteit in het gebied van Rijnland ervoor staat en zich verder ontwikkelt als startpunt voor een verder gesprek. De beantwoording op deze vraag dient via omgevingsdienst lopen. Met het verlenen van de vergunningen geeft Rijnland invulling aan de taken die bij ons zijn belegd. Derhalve hebben de

handelingen geen negatieve invloed op het watersysteem. Er wordt geen negatieve invloed verwacht op de naast het circuit gelegen KRW lichamen.

Context

Stikstofproblematiek

Op 20 juni 2019 heeft de fractie 50PLUS vragen gesteld over de gevolgen van de uitspraak van de Raad van State voor projecten van Rijnland. Deze vragen zijn op 22 augustus 2019 beantwoord. In die beantwoording wordt ten aanzien van de gevolgen voor Rijnland beschreven dat geïnventariseerd wordt bij welke projecten nu (opnieuw) naar stikstofdepositie in N2000-gebieden wordt gekeken. Op 27 oktober 2019 is, tezamen met vragen over de rol van Rijnland bij het in gebruik nemen van het circuit Zandvoort, door de fracties WN en PvdA verzocht om informatie over de huidige opstelling van Rijnland in het stikstofdossier.

Antwoord

Stikstofproblematiek

4. Sinds enkele maanden zijn en worden voor diverse projecten van Rijnland stikstofberekeningen uitgevoerd. Er zijn projecten waar sprake blijkt te zijn van stikstofdepositie in N2000-gebieden. Vervolgstep is dan het uitvoeren van een ecologische (voor)toets om te bezien in hoeverre die depositie leidt tot significant negatieve effecten voor beschermde habitats. Daarbij wordt ook bezien hoe projecten zo kunnen worden uitgevoerd dat die effecten worden voorkomen. Recent voorbeeld van dat laatste is de berekende depositie van 0,01 mol/ha/jaar op de Nieuwkoopse Plassen & de Haack als gevolg van een voorgenomen kadeverbetering (Hogedijk). Uit een ecologische toets van het adviesbureau blijkt dat met de inzet van nieuw materieel die depositie kan uitkomen op $\leq 0,00$ mol/ha/jaar en er van een stikstofprobleem dan geen sprake meer is. Indien significant negatieve effecten niet kunnen worden voorkomen, is een vervolgstep een vergunningentrajec op grond van de Wet Natuurbescherming. Parallelboulevard Noordwijk is het enige project van Rijnland dat vanwege 'stikstof' is opgeschort. In dit project wordt samen opgetrokken met de gemeente en de gemeente heeft er met een beroep op de stikstofproblematiek voor gekozen het project 'on hold' te zetten.
5. Rijnland communiceert richting initiatiefnemers van activiteiten niet actief over de stikstofproblematiek. Nog daargelaten onduidelijkheden die er nog steeds zijn over de vraag wanneer een activiteit met stikstofdepositie tot gevolg nu voldoet aan de Wet Natuurbescherming, is het aan het bevoegd gezag (minister/gedeputeerde staten) om eventueel gewenste duidelijkheid over de stikstofproblematiek te verschaffen. Rijnland ziet voor zichzelf geen rol weggelegd om hier in algemene zin actief over te communiceren. Richting initiatiefnemers van activiteiten in het watersysteem evenmin, omdat door Rijnland niet ingeschat kan worden in hoeverre een activiteit van een derde leidt tot vergunningplichtige stikstofdepositie in een naburig N2000-gebied. Voor Rijnland is stikstofdepositie in een N2000-gebied ook geen element waaraan aanvragen voor bijvoorbeeld watervergunningen worden getoetst. Een initiatiefnemer kan voor een activiteit een watervergunning van Rijnland nodig hebben en vanwege stikstofdepositie tevens een natuurvergunning van de provincie.

Ten aanzien van waterkwaliteit heeft Rijnland wel direct te maken met de emissie en het neerslaan van stikstof (in de vorm van ammoniak en stikstofoxiden). Stikstofgehalten (N-totaal) in oppervlaktewater zijn voor 5% - 10% afkomstig van atmosferische depositie (inclusief afstroming van stikstof vanaf percelen in oppervlaktewater; bron WUR 2014, achtergrondbelasting nutriënten Rijnland). Stikstof in oppervlaktewater kan samen met andere stoffen leiden tot eutrofiëring en verslechtering van de waterkwaliteit. Dit probleem (achtergrondbelasting nutriënten waaronder stikstof) doet zich al jaren voor en is niet veranderd sinds de huidige discussies over stikstof.