



Beantwoording bestuursvraag

Datum vraag	27 oktober 2017
Onderwerp	zwemwaterkwaliteit recreatiegebied Spaarnwoude
Datum beantwoording	8 december 2017
Indienend VV-lid	Mw. E.J. de Vries (CDA)
Bron	email
Portefeuillehouder	Mw. M.E.F. Leewis
Corsanummer	17.102542

Context

Mevrouw De Vries van de fractie CDA heeft woensdag 25 oktober jl. tijdens de vergadering van de VV commissie een vraag gesteld over de zwemwateren in het recreatieschap Spaarnwoude. Deze wateren voldoen niet aan de zwemwaterkwaliteit vanwege een slecht functionerend rioolsysteem. Deze plassen stonden niet in de burap vermeld, anders dan voorgaande buraps. Volgens de portefeuillehouder mw. Leewis stonden de plassen niet in de burap, omdat de zwemwaterkwaliteit van deze locaties is verbeterd. De Veerplas en de Peddelpoel, beiden liggend in het recreatieschap, krijgen het oordeel aanvaardbaar (zie hiervoor punt 5c op de agenda van de VV commissie V&GW van 25 oktober jl.)

Op 27 oktober stond in de IJmuider Courant een artikel dat één en ander nog steeds niet goed verloopt en dat "bewoners klagen over stankoverlast doordat rioolvuil terecht komt in lokale sloten en recreatiewater" (IJmuider Courant d.d. 27 oktober 2017, pg 3). Dit wekt de indruk dat het rioolprobleem nog niet is opgelost.

Vragen:

1. Zijn de Veerplas en de Peddelpoel de zwemwateren die eerder slecht van kwaliteit waren of zijn dit andere plassen. Zo ja, welke?
2. Zijn er nu plassen van slechte kwaliteit, zoals wel doet vermoeden uit het artikel?
3. Dhr. Snel heeft inmiddels een Wob verzoek ingediend bij de gemeente omtrent dit probleem, maar hij heeft ook afgelopen zomer een brief aan Rijnland geschreven. Is er naar aanleiding van deze brief door Rijnland actie ondernomen. Zo ja, welke?
4. Heeft dhr. Snel een reactie van Rijnland gekregen? Kunnen zowel de brief van dhr. Snel als het eventuele antwoord van Rijnland aan de VV kenbaar gemaakt worden?
5. Was wellicht de oplossing, een soort stop op het riool of de overstort, voor de brief van dhr. Snel in werking gesteld?
6. Kan aangegeven worden wat de oplossing precies inhoudt?
7. Kan het college een reactie geven op de inhoud van het artikel in de krant.
8. Wat is de actie die Rijnland gaat ondernemen?



Antwoorden:

1. In het recreatieschap Spaarnwoude zijn vier zwemwaterlocaties aanwezig: Peddelpoel, Veerplas, Naaktrecreatie en Watergeus. De bacteriologische kwaliteit van deze zwemwaterlocaties is in de afgelopen jaren één of meerdere jaren als slecht beoordeeld. In bijlage 1 is een overzicht gegeven van de beoordeling van deze vier locaties in de afgelopen tien jaar.
2. Op dit moment zijn er geen zwemwateren binnen het recreatieschap Spaarnwoude met een slechte bacteriologische kwaliteit. Eind 2017 is het kwaliteitsoordeel van drie locaties (Naaktrecreatie, Peddelpoel en Veerplas) aanvaardbaar. De zwemwaterkwaliteit van de vierde locatie (Watergeus) is als goed beoordeeld.
3. De heer Snel heeft in zijn brief van 25 april 2017 het hoogheemraadschap van Rijnland verzocht om handhavend op te treden tegen het recreatieschap Spaarnwoude wegens het hebben van een overstortbuis (lees: nooduitlaat) bij het rioolgemaal bij Zijkanaal B nabij de Heuvelweg. Ook verzocht de heer Snel in deze brief, in het kader van Wet openbaarheid van bestuur (Wob), om informatie over ontheffingen en gemaakte afspraken tussen Rijnland en het Recreatieschap die betrekking hebben op deze zaak.
Naar aanleiding van deze brief heeft een handhaver van Rijnland telefonisch contact gehad met de heer Snel. Tijdens dit telefoongesprek heeft de heer Snel aangegeven dat er recentelijk geen lozingen van rioolwater zijn geconstateerd.
Rijnland heeft per brief het besluit op het handhavingsverzoek kenbaar gemaakt (registratienummer 17.047773): Rijnland zal niet handhavend optreden tegen het recreatieschap voor het hebben van een nooduitlaat bij het rioolgemaal nabij de Heuvelweg. Deze nooduitlaat is een voorziening die in werking kan treden als het gemaal, of de aansturing daarvan, technisch faalt. Als er door een technische storing of calamiteit een lozing van rioolwater plaatsvindt, dient het Recreatieschap maatregelen te treffen om de vervuiling te beperken en zo snel mogelijk weg te nemen. Bij deze brief (aan de heer Snel) zijn ook de opgevraagde stukken in het kader van Wob toegevoegd.
Overigens hebben de problemen aan de Heuvelweg geen consequenties voor de waterkwaliteit bij de genoemde zwemwaterlocaties onder punt 1. en 2. De zwemwaterlocaties liggen in een andere polder dan de sloot met problemen nabij de Heuvelweg (Noord-Spaarndammerpolder). Het overtollige water van de Noord-Spaarndammerpolder wordt afgevoerd via Zijkanaal B richting Noordzeekanaal. Uit onze metingen blijkt dat de bacteriologische waterkwaliteit in Zijkanaal B goed is.
4. In de bijlagen 2 en 3 zijn de brieven van respectievelijk de heer J. Snel en Rijnland opgenomen.
5. In de jaren 2012 en 2013 zijn veel storingen geweest aan het rioolgemaal aan de Heuvelweg met als gevolg lozingen op het oppervlaktewater. Deze lozingen waren een gevolg van verwijtbaar handelen of het nalaten van het nemen van maatregelen door het Recreatieschap en daarmee overtredingen van artikel 6.2 van de Waterwet. Hier is toen door Rijnland op gehandhaafd. Om een einde te maken aan de overtredingen is op 17 oktober 2013 door Rijnland een last onder dwangsom opgelegd aan het Recreatieschap. Nadat er technische verbeteringen waren doorgevoerd en de structurele storingen en lozingen waren beëindigd is op 21 november 2014 besloten om de handhavingsprocedure te beëindigen. Hierna zijn er geen lozingen meer geweest als direct gevolg van een slechte technische staat of slechte staat van onderhoud. Eén van de technische maatregelen was destijds het installeren van telefonische storingsmelders en telemetrie.
In 2016 zijn twee storingen opgetreden met lozing van rioolwater op het oppervlaktewater tot gevolg. De eerste storing was het gevolg van een niveaufout, de tweede storing was het gevolg van een algehele netwerkstoring van Liander. Het aantal storingen aan het gemaal, met een lozing tot gevolg, is ons inziens acceptabel en geeft geen aanleiding om op dit moment handhavend op te treden. Daarnaast heeft het recreatieschap de afgelopen jaren direct maatregelen getroffen, als een lozing van rioolwater op het oppervlaktewater plaatsvond, om de ontstane verontreiniging weg te nemen of te beperken.
6. Zie beantwoording vraag 5.
7. In de afgelopen jaren is de problematiek van het rioolstelsel van Spaarnwoude meermaals besproken met het Recreatieschap Spaarnwoude, gemeente Velsen en Rijnland. Resultaat van dit traject is o.m. dat de gemeente Velsen het rioolstelsel (grotendeels) gaat overnemen



Hoogheemraadschap van
Rijnland

(geplande ingangsdatum 1 januari 2018). Daarmee zijn niet alle problemen direct opgelost, maar ontstaat er een situatie dat een organisatie met meer kennis van zaken en slagkracht verantwoordelijk wordt voor het rioolbeheer.

8. Gezien het traject van de afgelopen jaren, dat recentelijk geen problemen met lozingen op het oppervlaktewater zijn waargenomen en het voornemen van de gemeente Velsen om het rioolbeheer over te nemen, zien we op dit moment geen aanleiding om extra actie te ondernemen.





BIJLAGE 1 Beoordeling zwemwaterlocaties Recreatieschap Spaarnwoude

In de tabel hieronder staat het kwaliteitsoordeel van de zwemwaterlocaties in recreatieschap Spaarnwoude voor de jaren 2008 t/m 2017.

locatie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Naaktrecreatie	U	U	G	G	S	S	S	S	G	A
Peddelpoel	G	G	G	U	U	U	G	A	S	A
Veerplas - noordzijde	G	U	G	G	G	G	A	S	A	A
Watergeus	U	U	S	S	S	S	S	A	A	G

