

Registratienumme 23.123457

Onderwerp	Vervuiling N206
Indieners	W.H.B van Dunné Partij PvdA J. Klok Partij CU-SGP
Datum vraag	12 oktober 2023
Datum antwoord	31 oktober 2023
Bron	E-mail
Aan	De verenigde vergadering
Van	Dijkgraaf en hoogheemraden
Portefeuillehouder	Hans Schouffoer

Context

Naar aanleiding van berichtgeving in het LD (4 okt 2023) over lozingen van vervuild drainagewater rondom de nieuwe N206 heeft de PvdA enkele vragen. Deze worden mede-ingediend door Jaap Klok van de fractie CU-SGP.

Vraag 1

Door de gemeente Katwijk wordt verwezen naar oa de rol van Rijnland in deze en de maatregelen die oa Rijnland gaat treffen cq heeft getroffen. Klopt deze duiding door de gemeente, hoe ziet Rijnland haar rol in deze kwestie?

Antwoord 1

Voor de aanleg van de RijnlandRoute is de Ir. G. Tjalmaweg verdiept en verbreed. De aannemer die dit werk in opdracht van de provincie Zuid-Holland uitvoerde, heeft hierbij de bouwstof Beaumix gebruikt. Het is een gecertificeerde bouwstof die vrij toepasbaar is. Gemeente Katwijk is vanuit het Besluit bodemkwaliteit de toezichthouder op het toepassen van deze bouwstof in dit project.

Gemeente Katwijk heeft, als gevolg van zorgen over de samenstelling van deze bouwstof, besloten de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater voor een periode van 10 jaar te monitoren. De resultaten van de eerste meting laten geen bijzonderheden in

het grond- en oppervlaktewater zien. Wel zijn er in het drainagewater dat vanaf de Tjalmaweg komt, stoffen aangetroffen die afkomstig zijn uit Beaumix. Dit drainagewater wordt geloosd op oppervlaktewater. Rijnland is de toezichthouder voor lozingen op oppervlaktewater. Rijnland kan daarom de lozing verbieden. Rijnland kan ook maatregelen voorschrijven om dit water eerst te behandelen (zuiveren) voordat een dergelijke lozing kan worden toegestaan.

Vraag 2

Wie draagt de verantwoordelijkheid voor de vervuiling?

Antwoord 2

Rijnland is niet het bevoegd gezag om de toepassing van Beaumix te beoordelen. Dat is de taak van gemeente Katwijk vanuit het Besluit bodemkwaliteit. Wel kan Rijnland lozingen op oppervlaktewater verbieden of maatregelen eisen voordat een lozing kan worden toegestaan. De lozing van het water uit de pompkelder valt onder de regels (artikel 3.4) van het BLBI (Besluit lozen buiten inrichtingen). Normaal gesproken zijn dat soort lozingen niet dusdanig milieubelastend dat daar vanuit de wet nadere regels aan gesteld worden.

Vraag 3

Welke eventuele maatregelen heeft u op het oog?

Antwoord 3

Rijnland heeft op grond van de wettelijke zorgplicht (artikel 2.1 BLBI) de provincie aangesproken en verzocht de lozing te staken. De lozing vindt nu niet plaats omdat het door Rijnland verboden is. Om erop toe te zien dat er daadwerkelijk niet geloosd wordt, plaatst Rijnland twee meetpunten in de sloot. Het is technisch mogelijk om continu de pH te meten. Mocht daarin een plotselinge verhoging worden gezien, dan weten we dat er geloosd wordt.

Naast handhaving op deze zorgplicht, blijft Rijnland wel samen werken met de provincie om mogelijke oplossingen te beoordelen. De provincie onderzoekt de mogelijkheden om het water eventueel af te voeren (met vrachtwagens) naar een verwerker zolang er geen andere oplossing gevonden is. Oplossingen waaraan gedacht wordt zijn het ter plaatse zuiveren van het water of aansluiten op het riool. Het kost enige tijd om een zuivering te bouwen en plaatsen. Het meest voor de hand liggend is om het afvalwater te lozen op de lokale vuilwaterriolering. De aangetoonde stoffen (zwarte metalen) kunnen door de AWZI in Katwijk uit het afvalwater worden verwijderd. Het kost even tijd om een leiding naar het riool te leggen en de pH zal ook eerst omlaag gebracht moeten om aantasting van het riool te voorkomen. Het plaatsen van een lokale waterzuiveringsinstallatie is ook een mogelijke optie die de provincie momenteel uitwerkt. Om in de toekomst terug te kunnen gaan naar de lozing op oppervlaktewater, moet in ieder geval eerst uit vele metingen blijken dat dat verantwoord is

Vraag 4

Wat zijn daar de kosten van?

Antwoord 4

Buiten de monitoringstaken die Rijnland vanuit de zorgplicht uitvoert zijn er geen extra kosten voor de rekening van Rijnland.

Vraag 5

Kunnen deze kosten verhaald worden op de verantwoordelijke partij?

Antwoord 5

Kosten zouden alleen dan verhaald kunnen worden wanneer vanwege een overtreding een last onder bestuursdwang (artikel 5:21 e.v. van de Algemene wet bestuursrecht) wordt opgelegd. Nu de lozing is gestaakt en geen sprake is van een overtreding is er geen reden om handhavend op te treden door middel van bestuursdwang. De monitoringskosten die nu gemaakt worden, vallen onder de toezichthoudende taak van Rijnland (die vooraf gaat aan een eventuele effectuering van de handhavende taak van Rijnland).