

## RAADSVRAGEN JAARREKENING 2014

Vraag GBR 1 Het voordelig resultaat over het jaar 2014 bedraagt € 4.610.000 en bestaat voor een deel uit incidentele lasten en baten te weten € 1.516.000 ( zie bladzijde 219 ), De analyse op bladzijde 4 t/m 9 is veel te grof. Ons verzoek is om alle verschillen boven een bedrag van € 100.000 nader toe te lichten.  
Voorts wijzen we erop, dat in vraag 2 mede aan de orde komt, dat een bedrag ad € 1.068.310 over 2014 rechtstreeks wordt toegevoegd aan de Algemene reserve. De tegenboeking van dit bedrag moet gemakkelijk te signaleren en te verklaren zijn.

Vraag GBR 2: Het verloop van de algemene reserve was over 2014 als volgt;

|                                             |                 |
|---------------------------------------------|-----------------|
| Saldo op 1 januari 2014                     | € 9.851.531.64  |
| Bij; Uit bestemming resultaat 2013          | € 970.805.79    |
| Opheffing Activering golfterrein            | € 1.588.230.76  |
| Opheffen herwaardering aandelen ERL         | € 530.469.07    |
| Opheffing Reserve Evenwicht                 | € 2.918.300.00  |
| Geraamde storting 2014 in reserve evenwicht | € 1.068.310.00  |
|                                             | <hr/>           |
| Totaal op 31 december 2014                  | € 16.927.647.26 |
|                                             | =====           |

Vragen met betrekking tot deze mutaties;

- a. DE posten Opheffen activering golfterrein en herwaardering aandelen ERL moeten in mindering worden gebracht op de Vaste activa ( Bladzijde 165 en 283 ).  
Een andere oplossing is het niet overboeken van deze posten naar de Algemene Reserve  
Onder verwijzing naar het BBV en de grondslagen voor waardering en resultaat bepaling ( bladzijde 152 ) is de overboeking van deze posten in strijd met deze regels.
- b. De geraamde storting ad € 1.068.310 2014 moet nader worden verklaard.

*NB; Er is reeds eerder correspondentie over deze posten gewisseld met de wethouder.*

Vraag GBR 3:De schuld van de gemeente Rijswijk is toegenomen van 256 miljoen € per 31 december 2013 tot € 270 miljoen € per 31 december 2014. Per inwoner van Rijswijk van € 5.400 tot € 5.600 .  
Kunt u aangeven de verwachte ontwikkeling in de komende jaren !

Vraag GBR 4:Met betrekking tot het riool zijn de investeringen in 2014 opgelopen tot bijna 15 miljoen .  
Daarnaast is er onder de bestemmingsreserve een post van ruim 2.2 miljoen ter dekking.  
Het saldo ad rond 12.8 miljoen zal de komende jaren nog oplopen.  
Kunt u in een kort relevant overzicht aangeven hoe deze stand zich per 31 december 2014 verhoudt tot de het opgenomen schema in het door de Raad vastgestelde GRP?  
Natuurlijk vergezeld zonodig van een analyse van het verschil tussen werkelijkheid en begroting. in het GRP.

Vraag GBR 5: Met betrekking tot het overzicht op bladzijde 228 van Rijswijk Buiten hebben wij de volgende vragen resp. opmerkingen.

- a. Is de juiste begroting in kolom 2 ingevuld? Zo ja, kunt u dan de verschillen verklaren?
- b. Het totale bedrag ad € 161.232.178,71 komt niet overeen met administratie van het Bouwbureau. Hun administratie eindigt met een bedrag ad € 160.236.000. Kunt u het verschil verklaren?
- c. Het bovenstaande saldo vloeit waarschijnlijk voort uit betalingen en ontvangsten. Zijn ook per balansdatum 31 december 2014 de vorderingen (kopers) en Schulden (aannemers) opgenoemen voorzover zij betrekking hebben op het jaar 2014.

Vraag GBR 6: Kunt u een relevant overzicht geven van de post overige Vorderingen en de getroffen voorziening ad € 6.693.000, waarbij geen namen worden vermeld doch verzamelnamen, zoals OZB, Sport, Bouwleges enz.?

Vraag GBR 7: De post op de balans per 31 december 2014 (bladzijde 150 en 161) onder het hoofd Voorraden ad € 170.926.000 sluit niet aan met de bijlagen (bladzijde 228 t/m 235.) Zie ook hiervoor onder vraag 5.

Tot zover onze vragen

Niek van Dam RA