



Gehouden op dinsdag 28 april 2015
om 20.00 uur.

Aanwezig:

Voorzitter

De heer M.J. Bezuijen

Raadsleden:

Mevrouw M. Alberts
Mevrouw J.D. van Batenburg
Mevrouw L.I. Bentvelzen
Mevrouw J.N. Besteman-de Vries
De heer Braam
De heer J. Bolte
De heer N.J. van Dam
De heer L. van Dijk
De heer W.J. Dijkhuizen
De heer C.P.I.M. Dolmans
De heer I.A.S. Fischer
De heer K. de Graaf
Mevrouw C.Y.D. Hagenaars
De heer A.M. Henskens
Mevrouw H.W.C. van der Horst-van Roon
De heer D. Jense
Mevrouw M.E. Koopman
De heer G.A. Kruger
De heer H. van Leeuwen
De heer W.A. Mateman
Mevrouw W.A.A.M. van Nunen
De heer J.C.F. Paredes Sanchez
De heer E.J. Schutte

Vervolg aanwezig:

Mevrouw D.J. Sonneveldt-van den
Boogaard
Mevrouw M.U. Stallenberg
De heer A.H.J.M. Sterk
De heer M.S. Storm
Mevrouw A.Th.M. Tangel

Portefeuillehouders

Wethouder, mevrouw N. Dierdorp
Wethouder, de heer R. van Hemert
Wethouder, de heer B.D. Lugthart
Wethouder, de heer R.A.J. van der Meij

Griffier

J.A. Massaar bpa

Notulist

A.J. Schipperheijn

Afwezig:

Betreft

Verslag Gemeenteraadsvergadering

datum

april 2015

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. Mededelingen. Vanaf 1 mei zal raadslid Tymen Colijn terugkeren van ziekteverlof. Inmiddels is wethouder Marloes Borsboom teruggekeerd van zwangerschapsverlof.

ALS STEMMINGSNUMMER WORDT GETROKKEN HET NUMMER 12, DE HEER FISCHER. BIJ EEN EVENTUELE MONDELINGE STEMMING ZAL BIJ DIT NUMMER WORDEN BEGONNEN.

TOT LEDEN VAN HET STEMBUREAU WORDEN BENOEMD DE HEER FISCHER (VOORZITTER) EN ALS LEDEN MEVROUW KOOPMAN EN DE HEER PAREDES.

2. Spreekrecht burgers

- Mevrouw T. Smit spreekt in over het onderwerp Verdeling binnensportaccommodaties namens het bestuur van Haag 88. Een vereniging voor gehandicaptensport. Aandacht wordt gevraagd voor rolstoelhockey in de Van Zweedenzaal. De vereniging is statutair gevestigd in Den Haag. Krijgt 1 uur per week van 17.30u tot 18.30u. Een half uur extra lukt niet. Ook voor de competitie is De Schilp niet beschikbaar. Gevraagd wordt iets aan deze situatie te doen. De rolstoelhockeys komen uit Rijswijk en omgeving en spelen op topniveau.

Gehouden op dinsdag 28 april 2015
om 20.00 uur.

3. Vaststelling van de agenda.

Mevrouw Bentvelsen (BvR) verzoekt agendapunt 8 Startnotitie Re-integratie en participatie van akkoordstuk te wijzigen naar bespreekstuk.

De raad gaat akkoord met deze wijziging. Het voorstel wordt verplaatst naar de akkoordstukken aan het einde van de agenda.

Mevrouw Besteman (CDA) verzoekt het punt Buur zoekt Buur toe te voegen aan de agenda.

De raad gaat akkoord met het toevoegen van dit agendapunt. Het wordt opgevoerd als laatste agendapunt.

DE AGENDA WORDT ALDUS VASTGESTELD.

4. Vragen van de raad

De heer Bolte (PvdA) stelt de volgende vraag naar aanleiding van de beantwoording van de vragen van de PvdA over het vergunningplichtig stellen van het oplaten van ballonnen:

College heeft een hoge ambitie ten aanzien van duurzaamheid. Ook het Rijk pakt dit probleem aan. Wilt het college zijn standpunt over het niet vergunningplichtig stellen van het oplaten van ballonnen herzien en alsnog besluiten om via het vergunningenbeleid het oplaten van ballonnen door derden niet langer toe te staan. Ballonnen vormen een grote aantasting van natuur en dier.

Reactie van wethouder Borsboom. Via de aanstaande wijziging van de APV kan hier naar gekeken worden. Dit valt onder de bevoegdheid van de burgemeester.

Reactie van de burgemeester. Het college komt op korte termijn met een startnotitie over de herziening van de APV. Vragen als deze kunnen daarin integraal worden meegenomen. Belangrijk hierin is te kijken hoe dit samenhangt met de handhaving.

De heer Bolte (PvdA) geeft aan niet op de herziening van de APV te willen wachten en dient een motie in.

DE MOTIE LUIDT ALS VOLGT:

“De Raad van de gemeente Rijswijk, in vergadering bijeen op 28 april 2015;
Overwegende dat het massaal oplaten van (helium)ballonnen bij evenementen en dergelijke ernstige en schadelijke gevolgen heeft voor het milieu en voor dieren;
Dat het college via het gemeentelijk vergunningenbeleid voor evenementen de mogelijkheid heeft de vervuiling door ballonnen terug te dringen door het oplaten ervan door derden niet meer toe te staan;
Dat dit in het belang van het milieu en van dieren zeer wenselijk is;
Verzoekt het college voortaan via het gemeentelijk vergunningenbeleid voor evenementen het oplaten van ballonnen door derden niet langer toe te staan;
En gaat over tot de orde van de dag”.

De voorzitter geeft aan dat de motie, conform het RvO, als laatste agendapunt van de vergadering wordt geagendeerd.

Gehouden op dinsdag 28 april 2015
om 20.00 uur.

Mevrouw Van der Horst (Fractie Van der Horst) stelt een vraag over het gebruik van de Van Zweedenhal door Multisportvereniging Haag 88 voor rolstoelhockey. Deze vereniging vreest als gevolg van de herschikking van binnensportaccommodaties naar een andere hal te moeten verhuizen die misschien minder goed toegankelijk is voor rolstoelgebruikers. Het college wordt gevraagd deze vereniging te helpen.

Reactie van wethouder Van Hemert. Gesproken is met Haag 88. Met Randstad wordt gesproken over de gebruikstijden van de rolstoelhockeyers. Ook voor de competitie wordt een oplossing gezocht. Ook wordt gekeken naar de rolstoeltoegankelijkheid van de schoolsportzalen.

Mevrouw Besteman (CDA) stelt vragen over de Invulling van de wettelijke verplichting preventie-en handavingsplan alcoholmisbruik. Per 1 juli 2014 moest de gemeente een dergelijk plan hebben. Gevraagd wordt hoe het college invulling heeft gegeven aan deze verplichting. Sinds 1 juli 2014 niets meer van het college gehoord.

Reactie van wethouder Lugthart. Het plan is inmiddels gereed en wordt medio mei in het college besproken. Op 7 juli kan het plan worden geagendeerd door de raad.

De heer Paredes (BvR) stelt een vraag naar aanleiding van de brief van mevrouw Preyer over het verplaatsen van de tramhalte ter hoogte van de begraafplaats Eikelenburg. Gevraagd wordt waarom de halte wordt verplaatst, waarom deze wordt aangelegd tegenover het enige huis aan de weg en waarom de bewoners hiervan niet op de hoogte zijn gesteld.

Reactie van wethouder Van der Meij. Naar aanleiding van de brief van mevrouw Preyer is ambtelijk onderzoek gedaan. De verplaatsing van de tramhalte is het gevolg van de aanpassing van het trammateriaal. Tram worden langer. Halte is indertijd op verzoek van Yarden gerealiseerd. Plan heeft in 2012 ter inzage gelegen. Het wordt zorgvuldig nagezocht en met de bewoner kortgesloten.

AKKOORDSTUKKEN

5. Actualisatie verordening rechtspositie wethouders en raadsleden RV 15-009

DE RAAD BESLUIT ZONDER BERAADSLAGING EN/OF STEMMING ALS VOLGT:

1. de verordening rechtspositie wethouders en raadsleden 2015 vast te stellen; en
2. de verordening rechtspositie wethouders en raadsleden 2011 in te trekken.

6. Krediet Aanpassingen Sporthal De Schilp RV 15-013

DE RAAD BESLUIT ZONDER BERAADSLAGING EN/OF STEMMING ALS VOLGT:

Een krediet ad E35.000,- beschikbaar te stellen ten behoeve van aanpassingen in sporthal De Schilp voor het faciliteren van het Rijswijkse sportverenigingen.

7. Startnotitie Wonen

DE RAAD BESLUIT ZONDER BERAADSLAGING EN/OF STEMMING ALS VOLGT:

De startnotitie Wonen beleidsproducten vast te stellen.

Gehouden op dinsdag 28 april 2015
om 20.00 uur.

BESPREEKSTUKKEN

8. Afhandeling Lijst Ingekomen Stukken

De heer Bolte (PvdA) verzoekt RA 15 027, Verplaatsen tramhalte, te agenderen voor het volgende forum. Afdoening te wijzigen van C naar D.

De heer Mateman (CDA) verzoekt IB 15 055, Radicalisering, te agenderen voor het volgende forum. Afdoening te wijzigen van C naar D.

De heer Fischer (GBR) verzoekt IB 15 073, Huis van de Stad, te agenderen voor het volgende forum. Afdoening te wijzigen van C naar D.

De wijzigingsvoorstellen worden door de raad gesteund.

DE LIJST WORDT VASTGESTELD.

9. Stemmingen

Gestemd wordt over de benoeming van een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter van de fora. Kandidaten zijn de heer Van Dam (voorzitter) en plaatsvervangend voorzitter, de heer Dolmans.

De voorzitter schorst de vergadering voor het tellen van de stemmen.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft de voorzitter van het stembureau het woord.

De voorzitter stembureau, de heer Fischer, geeft aan dat 29 geldige stemmen zijn uitgebracht. Op de heer Van Dam zijn 22 stemmen voor en 7 stemmen tegen uitgebracht. Op de heer Dolmans zijn 26 stemmen voor uitgebracht en 3 tegen.

DE KANDIDATEN VAN DAM EN DOLMANS ZIJN BENOEMD..

10. Bekrachtiging geheimhouding

IB 15 065 Stukken behorende bij bestemmingsplan Vrijenban

Verzocht wordt dit verzoek te behandelen in een besloten vergadering

IB 15 062 Stukken behorende bij Huis van de Stad

De heer Mateman (CDA) stelt de vraag wat het nut van geheimhouding is nu de stukken ook geciteerd wordt in de media.

De heer Braam (BvR) stelt de datering van de brieven aan de orde. Op het verzoek is geen datum geplaatst. Dit maakt referentie aan de brief moeilijk.

Verzocht wordt dit verzoek te behandelen in een besloten vergadering.

Notitie De Schilp

Verzocht wordt dit verzoek te behandelen in een besloten vergadering.

Na afloop van de vergadering wordt een besloten vergadering gehouden voor de behandeling van de bekrachtigingsstukken.

Gehouden op dinsdag 28 april 2015
om 20.00 uur.

11. Huisvestingsverordening Rijswijk 2015

De volgende vragen en opmerkingen worden tijdens de behandeling van het raadsvoorstel gemaakt:

De heer Paredes (BvR) vraagt of al is nagedacht over de invulling van de 25% lokaal maatwerk.

De heer Schutte (SP) stelt dat in de verordening wordt gesteld dat woningen met een huur tot E710,- goedkope huurwoningen zijn. Daar is de SP het niet mee eens. Daarom wordt een amendement ingediend.

HET AMENDEMENT LUIDT ALS VOLGT:

“De raad van de gemeente Rijswijk bijeen op 28 april 2015 ter behandeling van het raadsvoorstel Huisvestingsverordening gemeente Rijswijk 2015, constaterende dat het raadsvoorstel woningen met een huur tot E710,68 benoemt tot goedkope huurwoningen. Dat de huisvestingswet 2014 goedkope huurwoningen wel benoemt maar daaraan niet de huurprijs van E710,68 koppelt. Overwegende dat de burgers die de SP heeft gesproken een woning met een huurprijs van E710,68 niet als een goedkope, maar een dure huurwoning noemen. Concluderende dat een huurwoning van E 710,68 voor veel inwoners van Rijswijk geen goedkope huurwoning is. Besluit om het woord “goedkoop” te verwijderen uit de huisvestingsverordening daar waar het verwijst naar woningen tot een huur van E 710,68 en gaat over tot de orde van de dag.”

Het amendement maakt onderdeel uit van de beraadslaging.

De heer Bolte (PvdA) vraagt een toelichting van de wethouder op artikel 4 Standplaatsen woonwagons van de verordening.

Mevrouw Stallenberg (D66) vraagt nadere informatie over woningsplitsingen en over onttrekkingen van woningen aan de woningvoorraad. Gevraagd wordt meer aandacht bij woningsplitsing en onttrekking voor het effect op de omgeving te geven en hiertoe criteria te formuleren. Belangrijk is dat de leefbaarheid voor omwonenden op niveau blijft en dat de handhaving goed wordt opgepakt.

De heer Mateman (CDA) stelt het punt van de Statushouders aan de orde. Deze categorie zou niet anders behandeld moeten worden als andere bijzondere groepen. Het college wordt opgeroepen hier richting het kabinet aandacht voor te vragen.

Mevrouw Tangel (VVD) merkt op dat de regio's Haaglanden en Rijnmond samenwerken en veel overeenkomsten vertonen. Gevraagd wordt in de verordening aandacht aan te besteden.

De heer Fischer (GBR) geeft aan tevreden te zijn met de 25% lokaal maatwerk en vraagt het college deze ruimte voor jongeren die gebonden zijn aan de gemeenten toe te kennen. Gevraagd wordt toe te zeggen dat bij de evaluatie de invulling van het lokaal maatwerk wordt meegenomen. Mocht het percentage niet gehaald worden zal het college hiervan de raad tijdig op de hoogte stellen.

Reactie van de wethouder in eerste termijn:

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- Het college komt met een apart voorstel voor de invulling van het 25% lokaal maatwerk.

Gehouden op dinsdag 28 april 2015
om 20.00 uur.

- Statushouders. De verordening gaat over een brede groep voor de verdeling van schaarse sociale huurwoningen. Het vraagstuk van de statushouders wordt regionaal opgepakt. Druk kan groter worden. Gekeken wordt naar oplossingsrichtingen. Nu dient de positie van de statushouders geborgd te worden.
- Goedkope huurwoningen. Het woord goedkoop heeft geen functie. Toegezegd wordt dat bij de definitieve verordening van september het woord goedkoop is geschrapt.
- Artikel 4 Standplaatsen voor woonwagens. De huisvestingswet spreekt niet over standplaatsen. In het bestuurlijk overleg Wonen (o.a. in G4 verband) wordt nader gekeken of voor deze doelgroep een plek moet worden geboden in de huisvestingsverordening. Daarop wordt richting de raad teruggekoppeld.
- Onttrekking en splitsingsvergunning. Een Onttrekkingsvergunning geldt voor alle woningen in Rijswijk en is vooral bedoeld om overbewoning te voorkomen. Een splitsingsvergunning geldt voor alle woningen tot de liberaliseringsgrens in de huisvestingsverordening. Doel is dat appartementencomplexen qua eigendom gesplitst kunnen worden. Het college wil enkel met goede motivatie van de woningbouwvereniging toestemmen met splitsing. Gekeken wordt of dit voor alle sociale huurwoningen moet gelden. Het is moeilijk om harde criteria vast te stellen. Toegezegd wordt daar onderzoek naar te doen en dit terug te koppelen naar de raad.
- Afstemming Rotterdamse regio en Haagse regio. Er is geen sprake van een woningmarkt. Sociale woningbouw is in Haaglanden schaars. Ieder jaar wordt geëvalueerd hoe de schaarste zich ontwikkelt. Vooralsnog wordt niet samengewerkt.
- Lokaal maatwerk. Invulling van het lokaal maatwerk komt via een raadsvoorstel naar de raad. In de evaluatie zal de invulling mee worden genomen zoals GBR heeft verzocht.

Tweede termijn

De heer Paredes (BvR) verzoekt de VVD zich aan te sluiten bij het pleidooi van het CDA over het gelijkstellen van statushouders met andere bijzondere groepen.

De heer Schutte (SP) vraagt of het stuk voor ter visie legging wordt aangepast.

Mevrouw Stallenberg (D66) dient een motie in.

DE MOTIE LUIDT ALS VOLGT:

“invoegen”

De heer Mateman (CDA) stelt dat de situatie van de statushouders aandacht behoeft. De druk is in de grote steden zeer groot en groeiend. Deze situatie zorgt ook voor wrevel bij de woningzoekenden. De wethouder wordt bedankt voor de toezegging dit in regionaal verband te bespreken.

Op verzoek van de wethouder wordt de vergadering enige minuten geschorst.
De voorzitter heropent de vergadering.

Reactie in Tweede termijn van de wethouder:

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- Motie D66. De motie wordt door het college ondersteund. Het college zal na 1 juli criteria voor splitsing en onttrekking opstellen en in september aan de raad voorleggen.

Gehouden op dinsdag 28 april 2015
om 20.00 uur.

Naar aanleiding van de reactie van de wethouder trekt D66 de motie onder voorwaarde dat de criteria voor onttrekking en splitsing in september in de raad worden besproken.

Naar aanleiding van de reactie van de wethouder trekt de SP het amendement in en verzoek de wethouder de tekst van de toelichting bij de ter visie liggen aan te passen.

Besluitvorming

DE RAAD BESLUIT ZONDER STEMMING IN TE STEMMEN MET DE
HUISVESTIGINGSVERORDENING GEMEENTE RIJSWIJK 2015.

12. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Vrijenbanse laan

De volgende vragen en opmerkingen worden tijdens de behandeling van het raadsvoorstel gemaakt:

Mevrouw Alberts (Groenlinks) stelt de vraag of de voorgestelde ontwikkeling wenselijk is. Direct in de omgeving zijn andere fastfoodrestaurants. Ook heeft het direct effect op de omgeving. Zowel qua luchtvervuiling, zwerfvuil en de mogelijkheid van criminele activiteiten zoals bij de McDonalds in Delft.

De heer Mateman (CDA) stelt dat niemand verplicht is kip te eten of auto te rijden. Het is aan de mensen zelf om verantwoordelijkheid te nemen, niet aan de overheid om te verbieden.

Reactie in eerste Termijn van de wethouder

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- Het gaat om een braakliggend terrein. Dat weinig wordt gebruikt. Wat terugkomt zijn 2 bedrijven en een opgewaardeerd terrein.
- Met de bewoners wordt invulling gegeven aan de natuurcompensatie. Dit is een belangrijk element van het plan.
- Het initiatief zorgt voor werkgelegenheid en de mogelijkheid eerder gemaakte kosten te verrekenen.
- Bewoners zijn goed betrokken. Dit heeft geresulteerd in een evenwichtig plan.

Tweede termijn

Mevrouw Alberts (Groenlinks) stelt dat het aanbod van fastfood steeds wordt gecreëerd en daarmee mensen in de verleiding brengt dit te kopen. De natuurcompensatie had zonder dit plan ook gedaan kunnen worden. De voorziene extra werkgelegenheid zit ook in de medische sector waar de frequente gebruikers van fastfood terecht zal komen. Nogmaals wordt gewezen op problemen met de veiligheid.

Reactie in tweede termijn

De burgemeester reageert als volgt:

- Bij de politie is men niet bekend met de geschetste problemen. In het verleden zijn er signalen geweest bij de BP Hoornbrug. Dit is inmiddels opgelost.

Besluitvorming

Gehouden op dinsdag 28 april 2015
om 20.00 uur.

TEGEN HET VOORSTELLEN DE FRACTIE VAN GROENLINKS
VOOR STEMMEN DE OVERIGE FRACTIES VAN BVR, SP, CDA, PVDA, VVD, FRACTIE VAN
DER HORST, D66, GBR EN OR.

13. Regionaal inkoopkader jeugdhulp

De volgende vragen en opmerkingen worden tijdens de behandeling van het raadsvoorstel gemaakt:

Mevrouw Hagenaars (PvdA) vraagt in het inkoopkader de zaken SMART/helder te formuleren. In het raadsvoorstel wordt te veel technisch taalgebruik gehanteerd. Dit zorgt voor onduidelijkheid over de inhoud van het voorstel. De volgende vragen worden gesteld:

- Is er voldoende ruimte voor nieuwe aanbieders. Hoe wordt voorkomen dat ouders van hulpbehoevende kinderen voor hun specifieke hulpvraag niet bij nieuwe aanbieders terecht kunnen omdat deze aanbieder buiten het pakket vallen.
- Hoe wordt innovatie vertaald naar werkwijzen.
- Over hoeveel kinderen hebben wij het nu. Hoeveel kinderen zullen gebruik gaan maken van de zorg. Hoe wordt de raad hierover tijdig geïnformeerd om tot een goed oordeel te komen voor het lokaal inkoopplan.
- Wat is het lokale perceel (cijfers, budgetten en financiën) en hoe wordt voorkomen dat straks niet enkel op budget wordt gestuurd.

De heer Van Dijk (Groenlinks) stelt dat de Jeugdwet hoge ambities heeft. Het addertje is het budgetbeheersing. Gewenste innovatie moet binnen het budget plaatsvinden. Dit houdt een risico in. Sturen op resultaten heeft ook gevaren. Dit vergt meetbaarheid die niet altijd realistisch is. Wie beoordeelt het resultaat van een behandeling. Voorkeur verdiend deze beoordeling vanuit het behandelperspectief te doen en niet vanuit de financiële randvoorwaarden.

Gevraagd wordt waar de kosten van een passende behandeling worden gelegd indien deze bij de geselecteerde aanbieders niet kan plaatsvinden.

De heer Henskens (VVD) stelt dat er nog veel vragen zijn over het inkoopkader in relatie tot het lokaal inkoopplan. De VVD heeft in samenwerking met andere partijen daarom een aantal amendementen voorbereid. Deze worden door collega Koopman (D66) ingediend.

De heer De Graaf (CDA) merkt op dat de kinderombudsman een kritisch rapport heeft gepubliceerd over de decentralisatie van het jeugdbeleid en vraagt of het rapport aanleiding vormt tot wijziging van het inkoopkader.

Verder wordt gevraagd:

- In voorstellen en notities jargon en Engelse termen te mijden. Dit zorgt voor teveel onduidelijkheid.
- Hoe wordt geregeld wanneer niet betaald moet worden voor een behandeling.
- Welke zaken krijgen een plaats in het lokaal inkoopplan. Kan dit op korte termijn worden toegelicht.
- Afroming door het Rijk. Gepleit wordt richting Den Haag te signaleren dat Rijswijk het hiermee niet eens is.
- Voor jeugd met zorg is behoefte aan goedkope woonruimte. Hoe kan Rijswijk hieraan tegemoet komen.

Gehouden op dinsdag 28 april 2015
om 20.00 uur.

Mevrouw Koopman (D66) heeft een aantal aandachtspunten voor het regionaal inkoopkader. Het kind moet centraal staan, niet de aanbieders van zorg. Het resultaat van de behandeling en behandelingsplan moet meer centraal komen te staan. Innovatie in de zorg en preventie moet meer aandacht krijgen. Gesteld wordt dat er een gezamenlijke verantwoordelijkheid moet worden genomen samen met de zorgaanbieder.

Samen met de fractie van Gemeentebelangen en SP worden de volgende amendementen ingediend:

De Gemeenteraad van Rijswijk in vergadering bijeen op 28 april 2015

Toelichting

In het regionaal inkoopkader jeugdhulp Haaglanden wordt de ambitie uitgesproken om samen met de jeugdzorg aanbieders te werken in een netwerkende aanpak in een onzekere en veranderende omgeving waarbij via een transitie en een transformatie jeugdzorg op een andere manier wordt ingericht. Innovatie, samenwerken en meer efficiency moeten daarbij samen gaan. Sturen op basis van outcome of resultaat criteria past hier goed bij. Dit is echter niet expliciet opgenomen in het hoofdstuk 6 van het inkoopkader. Door dit amendement willen wij dit wel expliciet maken om op regionaal nivo samen met de zorgaanbieders een uniforme set van prestatie-indicatoren te ontwikkelen voor Haaglanden, die een rol zullen krijgen in het bekostigingsmodel.

Amendement 1

In het hoofdstuk 6. Sturen in een complexe omgeving

>>Invoegen na de eerste alinea op pagina 16:

“6.2. Doelen en prestaties

We sturen op doelen en prestaties: we sturen dus op wat er bereikt moet worden. Niet op de manier waarop dit bereikt wordt, dit laten we aan de professionals in het veld over. De nieuwe Jeugdwet verplicht gemeenten met jeugdhulpaanbieders afspraken te maken over het gebruik van prestatie-indicatoren. Aan deze verplichting wordt (een begin van) uitvoering gegeven in de afspraken met de zorgaanbieders, onder meer door zorgaanbieders zich bereid te laten verklaren mee te werken aan de ontwikkeling en toepassing van indicatoren. Er zijn al prestatie-indicatoren voor onder meer de Centra voor Jeugd en Gezin, de provinciale jeugdzorg, de jeugd-GGZ, de jeugdgezondheidszorg en de gehandicaptenzorg, maar ze worden nog niet breed toegepast. De gemeenten in de regio Haaglanden hebben uitgesproken dat de prestatie-indicatoren in de regio gelijk zullen zijn en dat de monitoring ervan een regionale taak wordt.”

Amendement 2

In het hoofdstuk 6. Sturen in een complexe omgeving

>> Invoegen op 17 als vierde bolletje in de opsomming

□ ***“Resultaatgerichte bekostiging of outcomebekostiging: Bekostiging vindt plaats op basis van het gerealiseerde resultaat zoals een persoon die is geholpen of een groep personen waar verbetering is opgetreden. Het niet halen van het vooraf afgesproken resultaat betekent dat geen betaling plaatsvindt.”*** >> let op! Resultaatgerichte bekostiging wordt in dit rijtje als een

Gehouden op dinsdag 28 april 2015
om 20.00 uur.

mogelijke optie opgenomen (niet als enige!), naast prestatiebekostiging (P*Q), functiebekostiging en populatiebekostiging die al wel worden genoemd. Het bevreemdt ons dat de resultaatgerichte bekostiging niet eens als optie vermeld staat, terwijl dit wel een vereiste is in de nieuwe wetgeving.

Amendement 3

P. 17 in de paragraaf 6.3 "Bekostiging 2016"

Aan de zin "Desalniettemin willen wij in 2016 een stap vooruit maken"
toevoegen:

"en uiterlijk voor het eind van 2016 mogelijk te gebruiken outcomecriteria in kaart hebben gebracht met aanbieders, om hier de inkoop voor 2017 op te kunnen baseren"

Amendement 4

P.18

De zin

"b. Meerdere vormen van bekostiging: P*Q, Functiebekostiging en (een pilot met) populatiebekostiging voor specialistische jeugdhulp"

Vervangen door de zin

"b. Meerdere vormen van bekostiging: P*Q, Functiebekostiging, resultaatbekostiging en (een pilot met) populatiebekostiging voor specialistische jeugdhulp"

En gaat over tot de orde van de dag

Mevrouw Sonneveldt (GBR) geeft aan dat het een zeer technisch dossier. Het gaat om veel geld, veel instanties en hulpbehoevenden. Het gaat allemaal toch om bezuinigingen. Toekomst van het kind staat altijd centraal. Aandacht wordt gevraagd voor nieuwe hulpvragers die in de nieuwe situatie de weg moeten vinden. Zorgen worden geuit over lokale zorgaanbieders die minder snel aan bod kunnen komen.

De heer Dijkhuizen (OR) stelt een aantal vragen:

- P14 vraagt over het kortingsregime de korting op de uitkering van 15% los laat.
- Planning. Gevraagd wordt wanneer de inkoop start.

Reactie in eerste termijn

De wethouder reageert als volgt:

- Doelstelling: preventie en eigen verantwoordelijkheid staan centraal. Ruimte voor professional. Gaat om het versterken van de basis voorzieningen, zorgbehoefte bepalingen en het terugbrengen van semi-residentiele jeugdhulp naar daghulp. Hiervoor wordt de inkoop vastgesteld.
- De lokale budgetten en jeugdhulp zijn globaal al bekend. nooit wordt enkel gestuurd op budget. Zorg continuïteit moet en wordt gewaarborgd. Voor zorg in natura wordt een plafond gehanteerd. Dit wordt in de begroting vastgelegd.
- Ten aanzien van de amendementen wordt voorgesteld een aantal wijzigingen door te voeren en de amendementen door te zetten naar de lokale inkoopplannen. Risico bestaat dat niet alle gemeenten de amendementen zullen overnemen.
- Risico's voor de gemeente. Korting van het rijk op het gemeentefonds komt niet voor rekening van de jeugdhulp.

Gehouden op dinsdag 28 april 2015
om 20.00 uur.

- Korting. Korting loopt via de uitvoering van diensten. Op de activiteit of resultaat gerichte bekostiging.
- Kinderombudsman. Zorgen uit het rapport gelden niet voor Rijswijk. Wel wordt gekeken om meer hulp aan de voorkant (preventie) te leveren. Na 2017 is er meer ruimte voor nieuwe zorgaanbieders.
- Eindresultaat beoordeling. Dit wordt gedaan door een klankbordgroep.
- Afdwingbaarheid zorg en de afdwingbaarheid. Eind verantwoordelijkheid ligt bij de zorgaanbieders.
- Privacy protocollen zijn in de maak.

Tweede termijn

De vergadering wordt op verzoek van D66 geschorst voor 15 minuten.

De vergadering wordt heropent.

Mevrouw Hagenaar (PvdA) stelt dat de amendementen voor transparantie ongeclausuleerd besproken moeten worden om onduidelijkheid in andere gemeenten te voorkomen.

Zorgen worden uitgesproken over de behandeling van het lokale inkoopplan. De huidige werkwijze roept veel vragen op en zorgt voor onduidelijkheid over de vertaling van het regionaal kader naar het lokaal inkoopplan.

- Opgemerkt wordt dat de samenstelling van de klankbordgroep met zorgaanbieders niet wenselijk is. Gevraagd wordt welke maatschappelijke doelen nagestreefd worden met dit regionale kader. De formuleringen zijn dermate technisch van aard dat de strekking ervan niet wordt begrepen.
- Grote zorgen worden geuit over de nieuwe gevallen van jeugdzorg waarvoor ook de ombudsman waarschuwt. De bestaande hulpvragers zijn goed overgegaan. De vraag is hoe het met de nieuwe gevallen zal gaan.
- Bedragen. Hoe verhouden de toegekende bedragen zich met de percelen.

De heer Van Dijk (GroenLinks) stelt over de amendementen niet in elke gemeenten hoeven te worden overgenomen. Gevraagd wordt wat de gevolgen zijn voor het inkoopbureau indien die met verschillende kaders te maken krijgt.

De heer Henskens (VVD) stelt dat de amendementen ongewijzigd behandeld moeten worden in deze raad.

De heer De Graaf (CDA) stelt dat de behandeling van het voorstel chaotisch verloopt. Het CDA zal daarom niet mee stemmen met de amendementen. Ten aanzien van het rapport van de Jeugdbondsman wordt aangehaald dat te veel nadruk wordt gelegd bij preventie, ook wordt kritisch gekeken naar de sociale wijkteams. Verzocht wordt hier nadrukkelijk naar te kijken en niet te stellen dat er geen problemen in Rijswijk zijn.

Mevrouw Koopman (D66) stelt dat de amendementen ongewijzigd worden ingediend.

De heer Dijkhuizen (OR) stelt dat amendement 2 zeer problematisch zal uitwerken voor de zorgaanbieders en zal dit amendement daarom niet steunen.

Gehouden op dinsdag 28 april 2015
om 20.00 uur.

Mevrouw Bentvelsen (BVR) dat nu de indruk wordt gewekt dat de kaders en plannen dichtgetimmerd worden terwijl nog veel zaken onduidelijk zijn en nog niet helder is hoe de nieuwe plannen en de uitvoering zal uitpakken. De komende maanden moet dit duidelijker worden. De amendementen worden daarom niet gesteund.

Mevrouw Van der Horst (fractie Van der Horst) stelt dat zij de amendementen niet zal steunen omdat de voorgestelde wijzigingen van de wethouder niet in overweging worden genomen.

Reactie van de wethouder in tweede termijn

Wethouder Borsboom reageert als volgt:

- Verzocht wordt in te stemmen met de aanpassing van de amendementen zoals eerder voorgesteld.
- De maatschappelijke effecten. Deze zijn nog niet meteen meetbaar. Hiervoor wordt een memo opgesteld die meegenomen wordt in het lokaal inkoopplan.
- De signalen van de Jeugdbondsman worden niet gezien in Rijswijk. Wel wordt kritisch gekeken de invulling van de hulp via innovatie processen.
- De korting van het gemeentefonds zit niet op het gebied van de Jeugdhulpbudget.

De vergadering wordt op verzoek van de fractie van de PvdA 5 minuten geschorst.

De vergadering wordt heropent.

BESLUITVORMING:

De heer Van Dijk (Groenlinks) stelt voor de wethouder te mandateren om de aanpassingen in regionaal verband te bespreken en te kunnen wijzigen.

De voorzitter constateert dat de amendementen zijn ingediend en dat de daarvoor geldende procedure wordt gevolgd.

Amendement 1:

Stemverklaring

PvdA: zij steunen dit amendement

OR: zij steunen dit amendement niet.

Voor dit amendement stemmen:

16 raadsleden

Tegen dit amendement stemmen:

13 raadsleden

Het amendement is aangenomen.

Amendement 2:

Stemverklaring

PvdA: zij steunen dit amendement niet omdat te veel wordt gestuurd op geld.

OR: zij steunen dit amendement niet.

Gehouden op dinsdag 28 april 2015
om 20.00 uur.

Voor dit amendement stemmen:
13 raadsleden
Tegen dit amendement stemmen:
16 raadsleden

Het amendement is verworpen.

Amendement 3:
Stemverklaring
OR: zij steunen dit amendement niet

Voor dit amendement stemmen:
16 raadsleden

Tegen dit amendement stemmen:
13 raadsleden

Het amendement is aangenomen.

Amendement 4:
Stemverklaring
OR: zij steunen dit amendement niet.

Voor dit amendement stemmen:
16 raadsleden
Tegen dit amendement stemmen:
13 raadsleden

Het amendement is aangenomen.

DE RAAD BESLUIT UNANIEM:
Het Regionale Inkoopkader Jeugdhulp 2016/2017 vast te stellen.

De voorzitter stelt gezien het tijdstip voor het agendapunt Buur zoekt Buur in een volgende vergadering te agenderen.

De raad gaat hiermee akkoord.

14. Startnotitie Re-integratie en participatie

De volgende vragen en opmerkingen worden tijdens de behandeling van het raadsvoorstel gemaakt:

Mevrouw Bentvelsen (BVR) merkt op dat zij kennis heeft gemaakt met het project jongeren in de lift van de gemeente Den Haag. Verzocht wordt dit project ook in Rijswijk te starten.

De wethouder Lugthart zegt toe dit mee te nemen.

BESLUITVORMING:

Gehouden op dinsdag 28 april 2015
om 20.00 uur.

DE RAAD BESLUIT UNANIEM:

Kennis te nemen van de startnotitie en de bespreking in het raadsforum

15. Motie Ballonnen niet langer de lucht in

Naar aanleiding van de motie worden de volgende opmerkingen gemaakt:

De heer Braam (BVR) dat de gemeente hiervoor geen regelgeving moet opstellen. Zij zullen tegen stemmen.

Mevrouw Stallenberg (D66) geeft aan de motie te steunen vanwege de negatieve effecten te steunen.

De heer Schutte (SP) stelt voor alternatieven te zoeken. Ziet geen noodzaak tot het steunen van de motie.

De heer Fischer (GBR) steunt de motie niet. De gemeente moet dit niet gaan reguleren.

De heer Jense (OR) steunt de motie niet. Dit wordt te betuttelend bevonden.

De heer Bolte (PvdA) stelt dat het om het belang van dieren gaat en om het grootschalig oplaten van ballonnen te verbieden.

BESLUITVORMING:

Voor de motie stemmen:

10

Tegen de motie stemmen:

19

De motie is verworpen.

De heer Van Leeuwen (SP) wordt bedankt voor zijn inzet van de afgelopen periode. Nu de heer Colijn weer beter is zal deze zijn raadswork weer oppakken.

16. Sluiting

De **VOORZITTER** sluit de vergadering met dank aan ieders aanwezigheid en inbreng.

(On)gewijzigd vastgesteld door de raad van de gemeente Rijswijk in zijn vergadering van.

drs. M.J. Bezuijen, voorzitter.

J.A. Massaar, griffier.