

uw kenmerk
uw brief van
ons kenmerk
inlichtingen bij
doorkiesnummer

18.105902
R. Doesburg
14 070

Ruimtelijke Ontwikkelingen
Bereikbare Stad

De Raad

IB 19 036

Stadhuis, Bogaardplein 15
Postbus 5305, 2280 HH Rijswijk
Telefoon 14 070
Fax (070) 326 10 10
stadhuis@rijswijk.nl
www.rijswijk.nl
iban BNG: NL15BNGH0285007424

betreft	stopzetten project Verhoging Hoornbrug op verzoek van Metropoolregio Rotterdam Den Haag	datum	23 april 2019
		bijlage(n)	

1. Inleiding

Met deze brief informeren we u over de stand van zaken van het project 'Verhogen Hoornbrug'. Wij hebben vanuit de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) het verzoek gekregen te stoppen met dit project, omdat de verhoging door gewijzigde omstandigheden niet meer nodig zou zijn. In deze brief vindt u informatie over de gevolgen die een dergelijke beslissing voor Rijswijk zou hebben.

2. Kern informatie

De Hoornbrug is een belangrijke schakel in de bereikbaarheid van Rijswijk en Den Haag. Niet alleen voor autoverkeer, maar ook voor fiets en openbaar vervoer (tramlijnen 1 en 15) is de Hoornbrug van belang. De provincie Zuid-Holland is eigenaar van de brug, de aanbruggen en de technische installaties. De toeritten zijn eigendom van gemeente Rijswijk.

Tijdens de planvorming voor de herinrichting van de Haagweg is ook gesproken over de Hoornbrug. De provincie Zuid-Holland, de MRDH en de gemeente hebben in 2012 besloten om de Hoornbrug te vervangen en te verhogen om de volgende redenen:

- ongehinderde doorgang voor de toenemende scheepvaart en besparing op onderhoudskosten (nieuwe brug) en beheerskosten omdat de brug niet meer hoeft te worden bediend (provincie Zuid-Holland)
- wens om de frequentie van trams uit te breiden vanwege verwachte reizigersgroei (MRDH)
- goede doorstroming auto- en fietsverkeer (gemeente Rijswijk).

Een nadeel van de hogere brug was dat er een aparte fietsbrug moest komen, omdat de nieuwe brug te steil was voor fietsers. Deze fietsbrug zou vlak voor het appartementencomplex op de hoek Nassaukade/Haagweg komen te lopen en de route over het water werd voor fietsers langer.

We zijn zeven jaar verder en inmiddels zijn de omstandigheden gewijzigd. De MRDH heeft de verwachtingen over de groei van het aantal reizigers bijgesteld, omdat dit minder hard gaat dan destijds werd verwacht. Uitbreiding van het aantal ritten op dit traject is niet meer noodzakelijk. Bovendien kunnen de nieuwe trams meer reizigers vervoeren. Een verhoogde brug was daarom voor de MRDH niet meer noodzakelijk. De provincie liet vervolgens weten dat groot onderhoud voldoende was om de huidige brug gedurende lange tijd in bedrijf te kunnen houden. De scheepvaart groeit minder snel dan de provincie destijds had verwacht, dus ook hier is geen noodzaak meer voor een hogere brug. De MRDH heeft daarop de provincie en ons gevraagd om te stoppen met het project verhoging Hoornbrug.

3. Gevolgen en/of vervolgtraject

We hebben het voorstel van de MRDH bestudeerd op de gevolgen voor weggebruikers en omwonenden en ook bekeken wat de financiële consequenties zijn.

Wat betreft de **ruimtelijke inpasbaarheid** zijn voor een hogere Hoornbrug langere aanbruggen nodig. Op de Haagweg kijken bewoners dan tegen een hoog obstakel aan en dit leidt tot aantasting van het woongenot en waardevermindering van de huizen. Bij handhaving van de huidige brug verandert er niets aan het straatbeeld.

Wat betreft **milieuaspecten** is de filevorming bij een open brug slecht voor de luchtkwaliteit vanwege stationair draaiende motoren. We onderzoeken de plaatsing van extra waarschuwingsborden 'Brug open – motor uit'. Bij een hogere brug is meer doorstroming, maar door het risico van het aantrekken van extra verkeer op termijn vervalt dit voordeel van frissere lucht.

Voor het **autoverkeer** heeft een hoge brug voordelen ten opzichte van de huidige situatie: goede doorstroming en toename van capaciteit. Tijdens de bouw is er wel overlast, de derde keer op rij: eerst de overlast van de herinrichting Haagweg, nu de overlast door extra verkeer als gevolg van de aanleg van de Rotterdamsebaan en dan de bouwoverlast. Voor **fietzers** is juist het handhaven van de huidige situatie beter, onder voorwaarde dat aan beide zijden van de brug een veilige fietsvoorziening wordt aangelegd. Bij een hoge brug moeten ze omrijden via een fietspad dat als een krakeling vlak voor het eerder genoemde appartementencomplex loopt. Het wordt een oncomfortabel fietspad vanwege het grote hoogteverschil.

We verwachten dat **omwonenden** geen bezwaar hebben tegen het handhaven van de huidige situatie. De huidige Hoornbrug is al jaren een beeldbepalend element in de stad en een hogere brug met langere aanbruggen zou niet alleen dat beeld maar ook dat van de Haagweg aantasten. En dat betekent aantasting van woongenot.

Wat betreft de **financiën** blijft het aandeel van de provincie hetzelfde. Het geld dat was uitgetrokken voor verhoging van de brug blijft beschikbaar voor de planning van (groot) onderhoud. De MRDH rekent alle tot nu toe gemaakte kosten met ons af en stelt in samenwerking met de provincie extra geld ter beschikking voor de fietspadmaatregelen. MRDH had geld gereserveerd (gedeeltelijk afkomstig van het Rijk) voor de aanpassingen ten gunste van het openbaar vervoer. De MRDH heeft laten weten dat wat aan hun zijde nog resteert, circa 10 miljoen, terugvloeit naar de begrotingsposten voor tram-infrastructuur en dat de Bestuurscommissie Vervoersautoriteit over de inzet hiervan in de regio, een besluit zal nemen. Wat betreft onze bijdrage aan het project: we hadden er rekening mee gehouden dat we bij uitvoering van het project een bijdrage zouden doen van 1,1 miljoen euro (zeven procent van het geheel). Die bijdrage is bij stopzetten van het project niet langer nodig. We ontvangen de tot nu toe gedane uitgaven terug plus ontvangen een extra bedrag voor fietsmaatregelen. Het saldo is positief. In de eerst volgende halfjaarrapportage wordt dit administratief vertaald.

We hebben destijds ingestemd met het voorstel om de brug te verhogen, omdat we de voordelen ervan onderschreven, zoals het verbeteren van de situatie voor het openbaar vervoer en de scheepvaart. De argumenten van toen gelden niet meer. We krijgen alle gemaakte kosten terug plus extra geld voor fietsvoorzieningen. We hebben daarom het principebesluit genomen om te stoppen met het project Verhoging Hoornbrug, maar willen uw mening horen voor we een definitief besluit nemen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,

drs. M. Middendorp MPC

drs. M.J. Bezuijen