



Schriftelijke vragen namens de fractie van D66 Rijswijk aan het College. Het betreft het document IB 19.091 “Laatste ontwikkelingen voortgang en fasering inkoop jeugdhulp 2020-2024”

In de brief wordt gesproken over “de door u vastgestelde inkoopstrategie jeugdhulp 2020-2024” er wordt ook gesproken van “Op basis van de uitkomsten van de markt dialogen en de zorgen van de jeugdhulpaanbieders in combinatie met de nog zeer beperkte implementatietijd, hebben wij de conclusie getrokken dat een overgangsjaar noodzakelijk is” Dit lijkt ons een aanpassing van de vastgestelde inkoopstrategie met budgettaire consequenties. Daarom willen wij een aantal vragen hierover stellen:

- Is 2019 een overgangsjaar met voortzetting van de bestaande (huidige) contracten, of een overgangsjaar met nieuwe contracten als resultaat uit de lopende aanbesteding, waarbij gedurende het overgangsjaar met de nieuwe contractpartijen de dialoog wordt gestart om vanaf 2021 over te gaan naar resultaatgerichte bekostiging?
- Door wie is het uitstel van resultaatbekostiging en het instellen van een overgangsjaar ingebracht, heeft het college daar mee ingestemd? Ziet het college deze wijziging niet als een wijziging van de regionale inkoopstrategie, die door de gemeenteraden zou moeten worden goedgekeurd?
- Welke (financiële en organisatorische) consequenties heeft deze proceswijziging voor onze gemeente?
- De aanbieders van zorg hebben 2900 vragen gesteld, dat zijn er nogal wat. U geeft aan dat de voornaamste zorgen van de aanbieders op basis van deze vragen met name gaan over de uiteenlopende (nieuwe) verantwoordelijkheden die jeugdhulpaanbieders krijgen, de tarieven, de nieuwe bekostiging wijze en de verschillende administratiesystemen, mede in relatie tot die verantwoordelijkheden. Wat vindt het college van de hoeveelheid en het soort vragen? Deelt u de zorgen van de aanbieders, die uit de vragen naar voren komen en wat gaat het inkoopbureau H10 doen om te zorgen dat de aanbesteding goed en met voldoende informatie verloopt? Wat wordt gedaan om de zorgen weg te nemen en goed aan te sluiten op bestaande en nieuwe aanbieders?
- In de brief wordt aangegeven dat 2020 als overgangsjaar voldoende ruimte biedt voor doorontwikkeling en dialoog. Nu de dialoog in het verleden geen succes heeft gehad, wat gaat er nu veranderen en hoe wordt voor het gewenste resultaat gezorgd?)
- Klopt het dat met de opmerking “één administratieve werkwijze” bedoeld wordt dat door het overgangsjaar alle gemeentes in 2021 op dezelfde manier gaan werken en dezelfde wijze van bekostigen hebben (inclusief Den Haag)?
- De colleges in de H10 gaan ervan uit, dat de aanbieders voldoende zullen hebben aan de voorgestelde wijziging in het proces. Is er al nagedacht over een scenario als blijkt dat dit niet het geval is? Is er een tweede aanpak voor als de aanbesteding mislukt, of vertraging oploopt? Zijn er contractuele of andere mogelijkheden als er voor het einde van dit jaar geen nieuwe contracten zijn afgesloten? Zo ja, kunt u een beeld geven hoe dit er dan uit komt te zien? Kunt u aangeven wat de gevolgen zijn voor de verbeteringen in de Jeugdzorg die de aanbesteding had moeten brengen?