

Forum Stad & Samenleving

25 juni 2019



**aanwezig**

**Voorzitter**

Mevr. M. Pelzer

ter kennisname aan

**raadsleden en fractieassistenten:**

mevr. M. Alberts  
mevr. F. van Amerongen  
De heer F. van Bemmelen  
De heer E. Braam  
De heer D. Cupedo  
De heer M. van Enk  
De heer M. Ezinga  
De heer Fischer  
Mevr. N. Kames  
De heer M. Keijzer  
mevr. N. Kistemaker  
mevr. A. Koegler  
de heer A. Kooy  
mevr. H. v.d. Kooij  
de heer G. Kruger  
de heer J. Loof  
de heer M. Majjaoui  
mevr. C. de Mooij  
Mevr. W. Van Nunen  
De heer U. Oelen  
De heer J. Paredes Sanchez  
De heer R. Veerman  
De heer R..J. de Vries  
Mevr. J. Schröter  
De heer M. Weterings  
De heer M. Wit  
Mevr. E. Woudstra

**Portefeuillehouders:**

burgemeester, M. Bezuijen  
wethouder L. Bentvelzen  
wethouder J. Besteman  
wethouder J. Keus  
de heer A. v.d. Laar  
de heer B. Lugthart

**Griffier:**

De heer J. Hoefnagel

**Betreft**

**Openbaar verslag Forum Stad en Samenleving d.d. 25 juni 2019**

**Datum: september 2019**

**1. Algemeen spreekrecht burgers**

Er zijn geen sprekers.

**2. Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Per fractie kunnen vanavond vragen worden gesteld over de Jaarstukken 2018 en de besteding van het jaarrekening resultaat 2018. Het Forum is akkoord.

**3. Raadsvoorstel Jaarstukken 2018 en besteding van het jaarrekening resultaat 2018 (19.021)**

**De heer Kruger (BvR)** geeft aan niet vrolijk te zijn over het tekort van 7,5 miljoen op de jaarrekening en dat dit opgehoest moet worden uit de reserves. Daar kan niemand trots op zijn. Een flink tekort voor Rijswijk als gevolg van de tekorten in de jeugdzorg en de tegenvallers met de bouwprojecten in Rijswijk Buiten. We worden hierbij dwarsgezet door DSM en zijn al veel geld kwijt geraakt aan proceskosten en is er veel vertraging in de bouw opgetreden. De vraag is : hoe staat het hiermee ?

## Forum Stad & Samenleving

25 juni 2019



De gemeenten zijn verantwoordelijk geworden voor de jeugdzorg, de budgetten werden verminderd, de vraag naar zorg neemt toe. Kortom, dat werkt niet zo en het wordt tijd dat de grote landelijke partijen gemaand worden in Den Haag om hierin te gaan bijdragen.

De boekhouding van voormalig wethouder Dierdorp was destijds netjes op orde. Waar is het daarna misgegaan. Zijn er onverantwoorde uitgaven gedaan? Wanneer waren deze tekorten reeds bekend en waarom is de raad daar niet tijdig over geïnformeerd door de toenmalige wethouder Financiën van de VVD? Er is veel geld besteed aan o.a. het Museum aan duurzame groene projecten, terwijl er veel klachten zijn over het groenonderhoud. Kunt u als college wat doen aan het achterstallig onderhoud? Verder wordt er 2 ton uitgegeven aan een kunstwerk. De raad is er toen mee akkoord gegaan dit aan te gaan. BvR echter niet. Uit de laatste informatie van de wethouder is dat er geen weg terug is. Er is reeds aanbesteed. Op welke wijze echter is de raad geïnformeerd over deze aanbesteding?

Wat krijg je voor 2 ton en wat kost het als we dit project alsnog afblazen?

Wanneer gaat het Museum zijn lening inlossen? Het Sedum dak aan de Esdoornstraat. Wat is de stand van zaken hieromtrent en wie gaat dat betalen? Kortom, het afgetreden college heeft niets gedaan aan de tekorten en waarom is de raad niet geïnformeerd?

Verder complimenten voor de nieuwe wethouder Keus die open en transparant de raad wil informeren en betrekken. Hij kondigt moties aan voor het komende Kader debat

**De voorzitter** geeft het woord aan **mevr. Alberts (GL)**

**Mevr. Alberts (GL)** refereert aan de raad van 15 mei. In deze raad is door toenmalig wethouder v.d. Meij toegezegd jaarlijks te rapporteren over het gebruik van de noodkapverordening via de jaarrekening 2018. Dit heb ik niet gezien in de jaarrekening.

Dit naar aanleiding van de beantwoording van vragen over de nood kap van een vijftal bomen aan de Prinses Marijkesingel.

Het verzoek is dit alsnog te doen in de jaarrekening en een verzoek aan de griffie deze toezegging opnieuw in de lijst op te nemen.

Tevens vraagt spreekster of er nestkasten zijn opgehangen en beplanting en bloemen zijn geplaatst onder de bomen aan de Gen. Spoonsingel. Dit in verband met de bestrijding van de eikenprocessierups.

**De voorzitter** geeft het woord aan **de heer Fischer (OR)**. **De heer Fischer (OR)** geeft aan dat hij de vragen bewaart voor over twee weken in het Kaderdebat. Hij verwacht op basis van recente media uitspraken van wethouder Keus geen aankomende structurele verbeteringen.

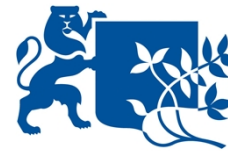
**De voorzitter** geeft het woord aan **mevr. Woudstra (D66)**. **Mevr. Woudstra (D66)** heeft een aantal vragen. Ten aanzien van verkeer is het beleidsdoel niet gehaald zo blijkt uit de jaarrekening 2018 en er komt een Actieplan. De vraag is komt dit hierin terug. Er zijn bovendien meerdere beleid indicatoren zo blijkt uit de jaarrekening niet gehaald. Graag in het vervolg meer uitleg, toelichting hierop en dat aangegeven wordt welke acties er worden ondernomen om dit in het vervolg te voorkomen. Ten aanzien van Dienstverlening kan spreekster niet zien of het doel is gehaald. Er wordt gesproken over cijfers uit 2015. Dit is vaker onderzocht en dan waren de vragen voor het KCC de enige parameter of zijn er meer parameters? Ten aanzien van dienstverlening m.b.t. ondernemers is een 6,5 gehaald. Dat is laag en komen er nog verbeteringen? Economie: het aantal bedrijven is toegenomen, maar de werkgelegenheid is gedaald. Hoe zit dat? Welke acties volgen? Klopt de risico-inschatting op de risico paragraaf van het Sociaal Domein wel? Vorig jaar is gesteld dat de tekorten in het eigen domein worden opgevangen. Is dit gelukt? Ten aanzien van participatie wordt gesteld dat de kaders hiervoor nog in de maak zijn. Dat verbaast D66. Is dit verantwoord in de rekening? Hoe ziet het college de ontwikkelingen m.b.t. personeel. Hoe zit het met de paddy-app. Past dit in de personeel ontwikkeling en komt dit terug in de volgende rekening?

**De voorzitter** geeft het woord aan **mevr. De Mooij (VVD)**. Zij heeft vanavond geen vragen. De VVD stelt de vragen in het a.s. Kaderdebat.

**De voorzitter** geeft het woord aan **de heer Van Enk (CDA)**. **De heer Van Enk (CDA)** stelt dat hij een grote "olifant" ziet in het midden van de zaal, namelijk het tekort van 7,5 miljoen van de gemeente

## Forum Stad & Samenleving

25 juni 2019



Rijswijk. Een historisch tekort. Voor Rijswijk was 2018 bestuurlijk gezien wat dat betreft een rampjaar. Ik ga geen spelletjes spelen om schuldigen uit het vorig college aan te wijzen, maar wel zijn er vorig jaar dure participatie bijeenkomsten georganiseerd en zijn er dure plannen uit voort gekomen. Nu komen er cijfers beschikbaar en blijkt er een tekort te zijn.

Mijn vraag is: was dat niet eerder te voorzien of had dit via maatregelen en een ander financieel beleid voorkomen kunnen worden?

De reserve daalt nu van 31 miljoen naar 25 miljoen en we zakken qua solvabiliteit als gemeente verder weg. Natuurlijk de oorzaken liggen in externe omstandigheden zoals de tekorten in de jeugdzorg en het verlies in Rijswijk Buiten, maar hoe hadden we hier eerder op kunnen sturen. Wat is er precies gebeurd op de burelen van Rijswijk?

Spreker noemt vervolgens een aantal aandachtspunten uit de eerdere antwoorden op de vragen over de jaarrekening.

Het contract voor het Strandwalfestival is nog niet getekend. Kunnen we gelet op de financiële stand van zaken daar niet beter mee wachten? Er zijn dure maatregelen genomen om meer kiezers naar de stembus te krijgen. Dit bleek vergeefs, want er zijn minder kiezers naar de stembus gekomen in vergelijking met 2014. Dus moeten we hier niet mee ophouden?

Gaan we goed om met de beschikbare capaciteit van de ambtenaren? Wat heeft de inzet van de cultuurmakelaar nu concreet opgeleverd? Graag nog een uitleg of toelichting over de inhuur van personeel. Zijn de kosten van inhuur ten opzichte van het vaste personeel nu gestegen of niet? Verder nog een vraag over de inzet van stagiaires en trainees bij de global goals. Kunnen deze niet nuttiger ingezet worden?

**Mevr. Schröter (CDA)** heeft aanvullend nog vragen over specifiek de jeugdzorg. De financiële tekorten baren het CDA grote zorgen. Uit de stukken blijkt dat bij de posten jeugd en WMO gesproken wordt over een bedrag van meer dan 20 miljoen. Welk bedrag is nu bestemd voor jeugd? Kan dit gespecificeerd worden? Wat is de onderverdeling en hoe wordt het geld besteed aan de Rijswijkse jeugd? CDA constateert dat op dit terrein veel bureaucratie en regels zijn en dat 10 % besteed wordt binnen de jeugd aan professionele hulp. Zijn dit soort dure trajecten nu wel nodig? Zet vooral ook in op preventie, zodat problemen tijdig in beeld komen alvorens dure trajecten in te zetten. Wijkteams samenwerkend met het Onderwijs. De inkoop van zorg zou ook moeten worden doorgelicht en neem deel aan schrapessies. Het CDA is voor zorg dicht op de mensen en dus ook m.b.t. jongeren.

**De heer van Bemmelen (WIJ.)** wil graag meer toelichting en uitleg over het verschil tussen de begrote en werkelijke kosten op het gebied van de Omgevingswet? Wat is er met het geld gebeurd op dit terrein? Ten aanzien van de Energievisie: daar wordt een bedrag van 350.000 geraamd. Hoeveel is daar nog van over en wat is er nog nodig? Aanleg glasvezelnetwerk in de Plaspoelpolder. Er wordt gesteld dat bedrijven hieraan geen behoefte hebben, doch onze fractie heeft hier andere signalen over gehoord. Kan de gemeente hierin een coördinerende en faciliterende rol in vervullen?

**De voorzitter** geeft het woord aan **mevr. Van Amerongen (GBR)**.

**Mevr. van Amerongen (GBR)** geeft aan wanneer we de bezuinigingsvoorstellen van het college kunnen verwachten? Verder heeft ze geen vragen.

**De voorzitter** geeft het woord aan **de heer Kooy (PvdA)**.

**De heer Kooy (PvdA)** heeft een aantal vragen. Hij dankt het ambtelijk apparaat voor de snelle beantwoording van vragen en ziet een stijgende lijn in de kwaliteit van beantwoording. Vreemd dat een lokale partij vanavond een beroep doet op de landelijke partijen om zaken op te lossen. Wat zegt dat over je bestaansrecht als lokale partij en bovendien is daar niet de VNG voor? Hij vraagt of het tekort in het Sociaal Domein een inhaalslag over voorgaande jaren, d.w.z. dat voorschotten verrekend worden of gaat het tekort over de werkzaamheden over 2018. Kortom, is het structureel of gaat het om een inhaalslag?

Ten aanzien van de beleidsindicatoren: Rijswijk luistert naar de mening van de burger. Rijswijk scoort volgens de site 36% (helemaal) mee eens. Als maar 36% van de burgers het (helemaal) mee eens is

## Forum Stad & Samenleving

25 juni 2019



dat Rijswijk naar de burgers luistert waar is dan de score + op gebaseerd. Hoe moeten we deze schaal zien? Graag een toelichting?

Economie: welke inspanningen heeft het college gedaan om mensen die met "hun handen werken" aan de slag te krijgen ?

Thuiszitters: wat betreft de registratie bij DUO. Wordt dit m.b.t. basisonderwijs nu ook bijgehouden bij DUO?

Welke bezuinigingen voor 2019 kunnen we nog verwachten om te voorkomen dat we straks weer in de rode cijfers terecht komen?

**De voorzitter** geeft het woord aan **de heer Weterings (RB)**.

**De heer Weterings (RB)** is ook geschrokken van de cijfers. Hij heeft een aantal vragen.

De krediet realisatie bushaktes 2011. Hoe kan dit na 8 jaar nog openstaan ? Graag een toelichting ? Uitgave klokkentoren 171.000 euro? Het zou gaan om kleine herstelwerkzaamheden. Kunt u dit hoge bedrag van 171.000 onderbouwen? Waren er geen andere mogelijkheden?

Dubieuze debiteuren: een bedrag van bijna 7 ton. Dat is een groot bedrag. Graag meer uitleg en specificatie over deze debiteuren?

Overschrijding inhuur derden van 55.000 euro . Kan dat dan niet vooraf of tussentijds beter bekeken worden als overschrijdingen dreigen?

In 2018 was er een project om reisdocumenten te bezorgen bij de klant. De gemeente legt op elke bezorging ca. 10 euro toe. Over welke bestemde doelgroepen hebben we het dan? Dat is niet duidelijk.

Ontvangen subsidies 2016-2017 (32.500 euro). Er wordt gesproken over verbeterpunten in de interne processen. De vraag is: welke zijn dat ?

Procedurekosten van 30.000 euro. De vraag was of deze niet terug te halen zijn of verzekering technisch terug te halen. Gesteld werd deze kosten zijn te verhalen afhankelijk van of we de zaak winnen. Wie houdt dat bij of zaken gewonnen worden?

Automatisch vervoer op de Last Mile is afgerond en op basis van de uitkomsten is besloten de plannen niet verder uit te werken. Gaat wel om een besteed bedrag van ca. 35.000 euro. Kan dit nader worden toegelicht. Gaat toch om veel geld dat ook voor groen onderhoud kan worden gebruikt. De Cultuurmakelaar: gesteld is dat het niet in haar opdracht lag budget binnen te halen. Maar wat was haar opdracht dan wel ? We wachten de IB brief hierover overigens af als het gaat om de resultaten van haar inzet.

Zijn er mogelijkheden door het bedrag van 287.000,- te verhalen bij het Rijk. De grote aanbieders maken een inhaalslag en waarom moet Rijswijk daar de dupe van zijn? Kunnen we dit voorkomen en kunnen we met meerdere gemeenten de handen in een slaan en het geld verhalen bij het Rijk?

Over de vraag van RB over het weerstandsvermogen/ risicobeheersing en de in beeld gebrachte 48 risico's wil de heer Weterings apart een afspraak maken.

### ***ER VOLGT EEN KORTE SCHORSING***

**De voorzitter** hervat de vergadering en geeft het woord aan het college. In eerste instantie aan **wethouder de heer Keus**.

**Wethouder de heer Keus** stelt dat het inderdaad als nieuwe wethouder geen prettige mededeling is dat er sprake is van een flink tekort dat ten koste gaat van de reserve.

We zullen dan ook kritisch gaan kijken naar onze financiële huishouding. Dit temeer ook de meicirculaire aangeeft dat er voor 2019 een tekort is voorzien en dat ook de H10 heeft aangegeven dat inzake de jeugd een grotere bijdrage verwacht mag worden van de gemeenten. Dat komt dus op ons af.

We willen als college nog voor het a.s. Kaderdebat met een brief komen met een voorstel tot ombuigingen om deze weer op 0 te brengen met daarbij een maximale inzet. Er zal daarbij een integrale afweging worden ten aanzien van nieuw maar ook oud beleid. Dit met als doel voor 2019 maar ook voor 2020 en verder financiële ruimte te creëren en meer reserve.

Ten aanzien van de verliezen in Rijswijk Buiten hebben we u als raad in Sionsgaerde reeds geïnformeerd welke maatregelen we willen nemen om het tekort terug te dringen. Tevens lopen er

## Forum Stad &amp; Samenleving

25 juni 2019



gesprekken met DSM om de verstandhouding te verbeteren en ook in dat kader zijn er gesprekken met de provincie en Delft.

Ten aanzien van het Sociaal Domein zullen wij als wethouders Financiën en Sociaal Domein gaan samenwerken om meer grip te krijgen op de kosten. Het gaat om meer inzicht krijgen om welke kosten het gaat en kijken wat we kunnen doen om als Rijswijk deze kosten terug te dringen. Ook het verlies op de post dubieuze debiteuren is groot. Daar zullen we met de organisatie naar kijken hoe we dit gaan terugdringen. Het wordt een hoge taakstelling om dit op orde te krijgen. Daar kom ik op terug in de brief.

**De voorzitter** geeft het woord aan **wethouder de heer Lugthart**.

**Wethouder de heer Lugthart** geeft richting BvR aan dat het groene dak in de Esdoornstraat en de kosten hiervan terug te vinden zijn in de meerjarig onderhoud begroting. Richting mevr. Woudstra van D66 geeft de wethouder aan dat hij in het vervolg inderdaad zal trachten duidelijker uitleg te verschaffen als het gaat om beleidsindicatoren en dit leesbaarder te maken in een jaarrekening. Over de vragen over Dienstverlening voor ondernemers gaan we langer stilstaan na de zomer ten aanzien van bepaalde scores. Het gaat hierbij vaak om trends en wat het zegt. Dit komt terug. Wat betreft de vraag over de arbeidsmarkt en trends is het zo dat er sprake is van een krappe arbeidsmarkt en dus ook voor een kleine gemeente als Rijswijk een punt. Er is veel concurrentie vanuit de grote steden als Rotterdam en Den Haag als mogelijke werkgever en dus moeten we als Rijswijkse werkgever aantrekkelijk blijven bijv. met functieprofielen en anderzijds meer profilering als werkgever. Feit blijft dat bepaalde functies moeilijk in te vullen zijn. Op de vraag van de heer Van Enk over de kosten van inhuur geeft de wethouder aan dat deze ten opzichte van 2017 zijn gedaald. Hij zal trachten dit in het vervolg duidelijker te formuleren. De vragen van RB over de kosten klokkentoren. Deze kosten waren inderdaad niet geraamd. Neemt niet weg dat we altijd offertes opvragen en vergelijken. Dit geldt ook voor de kosten van Last Mile. Daar wordt kritisch op gestuurd en de kosten waren niet exorbitant hoog. Feit is dat we ermee zijn gestopt. We blijven dit niettemin volgen in samenwerking met bedrijfsleven en MRDH.

**De voorzitter** geeft het woord aan **wethouder de heer Van de Laar**.

**Wethouder de heer Van de Laar** geeft richting de heer Kruger van BvR aan dat ten aanzien van het groenonderhoud geld hiervoor gereserveerd is op de begroting en we blijven inzetten op achterstallig onderhoud groen en het tegengaan van bereklauwen, eikenprocessierupsen etc. Er mogen in dat verband geen onveilige situaties ontstaan en de basis hierin moet op orde blijven.

We hebben een inloopsessie gehad over de inrichting van het Bogaardplein en er loopt een technisch onderzoek voor het plein. We houden de raad over de voortgang op de hoogte.

Het klopt dat er een toezegging is gedaan destijds in de raad over de noodkap. Staand beleid is dat de bomen gecompenseerd worden.

**Mevr. Alberts (GL)** geeft aan dat het haar niet gaat om de compensatie van de bomen of registratie. Het gaat er haar om dat toegezegd is dat de raad jaarlijks zal worden geïnformeerd over het gebruik van de noodkapverordening via de jaarrekening en dit is niet gebeurd. Dan weten we wanneer en in welke situaties gebruik wordt gemaakt van de noodkap. Dat is de essentie van haar vraag.

**Wethouder Van de Laar** excuseert zich dat niet is gebeurd. Hij wil hierover met mevr. Alberts apart een afspraak over maken.

Wat betreft de nestkasten op de Gen. Spoorlaan geeft hij aan dat in de buurt nestkasten zijn opgehangen. Er zijn wel nieuwe eiken geplant en er is voor een deel beplanting aangebracht aan de Gen. Spoorlaan.

Wat betreft de werkgelegenheid hebben we te maken gehad met het vertrek van SHELL en dat heeft banen gekost. We werken eraan met De Rode Loper en het Kesslerpark om de economische activiteiten te stimuleren. We houden daarbij vast aan onze bedrijventerreinen. D.w.z. geen woonfunctie.

De vraag van WIJ over de kosten van de Omgevingswet. Deze kosten betreffen o.a. projectmanagement, inhuur etc. Al met al is het nog een minimale insteek geweest als het hierom gaat



## Forum Stad & Samenleving

25 juni 2019



want het is een immens project dat op ons afkomt. Glasvezelnetwerk. Naar aanleiding van onderzoek van de BBR hebben we geen signalen hierover gekregen, maar we houden het in de gaten bijv. in Den Haag.

Werken met handen zoals de PvdA stelt daar werken we aan via bedrijfsmatig vastgoed (zoals de Compaan en Harbour Village) en ook bijv. de TU Enschede heeft een high tech bedrijf waarin met "handen wordt gewerkt". Dus er gebeurt wel wat op dit gebied.

**De voorzitter** geeft het woord aan **wethouder mevr. Besteman**.

**Wethouder mevr. Besteman** geeft richting de heer Kruger van BvR aan dat de raad tijdens de Begrotingsraad 2017 een besluit heeft genomen over het kunstwerk op het Bogaardplein. Ten aanzien van het Museum begint het aflossen in 2022. In september a.s. volgt een informatieavond voor de raad van het Museum.

De Cultuurmakelaar: Hierover volgt inderdaad een IB waarin gesproken zal worden over de resultaten. Er zijn reeds resultaten te noemen als het gaat om o.a. ledenwerving, fondsenwerving en verbindingen leggen met organisaties waaronder bijv., het Jeugdtheater.

De vraag van de PvdA over Thuiszitters. Deze cijfers komen inderdaad van DUO. Het zijn hiervan cijfers van zowel het basis- als voortgezet onderwijs.

**De voorzitter** geeft het woord aan **wethouder mevr. Bentvelzen**.

**Wethouder mevr. Bentvelzen** geeft aan dat wat betreft de kostenstijging in de jeugdzorg deze kosten staan uitgesplitst in de reeds verzonden IB 19 041. Ten aanzien van de vraag van de PvdA of het gaat om een inhaalslag of structurele kosten zeg ik beiden, want het gaat voor een deel om oude declaraties en tevens een stijging van de kosten van jeugdzorg in algemene zin. Zoals gezegd ga ik samen met de wethouder Financiën de heer Keus kijken hoe we meer grip op deze kostenstijging kunnen krijgen. Er zijn extra kosten gemaakt binnen het Jeugdteam voor de wachtlijsten en extra kosten van specialistische jeugdzorg en dit dan in het laatste kwartaal van 2018. Ten aanzien van de vraag van het CDA over de besteding van de 20 miljoen kom ik schriftelijk terug. Wat de transformatiedoelen betreft zetten we in op normaliseren, ontzorgen en preventie

De inkoop ligt onder de loep en er volgt een nieuw soort inkoopprocedure en we zetten in op meer resultaatgericht werken. We kijken wat er echt nodig is in de zorg ook samen met de aanbieders. Er komt op 4 september a.s. weer een schrapsessie en we volgen dit met belangstelling.

**De voorzitter** sluit hiermee de eerste termijn af.

### **TWEEDE TERMIJN**

**De voorzitter** geeft het woord aan **de heer Kruger (BvR)**. Hij stelt dat het goed is dat in contact getreden wordt met de DSM. Dat is goed en beter voor Rijswijk. Ten aanzien van het kunstwerk op het Bogaardplein stelt de heer Kruger dat hij wist wanneer de raad dit besloten heeft, doch dat hij graag wil weten wat het gaat kosten als we ervan af willen?

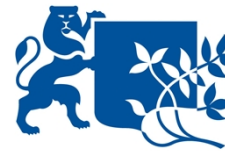
**Mevr. Alberts (GL)** vindt dat als het gaat om 40 tot 50 bomen per jaar die onder de noodkap vallen dat best veel is en dat we hierover geïnformeerd moeten worden als raad. Ze neemt overigens de uitnodiging van de wethouder aan, maar wil dat de toezegging over de noodkap blijft staan.

**De heer Kooy (PvdA)** vraagt wanneer de door de wethouder Financiën beloofde brief over de ombuigingen naar de raad komt. Bij voorkeur ruim voor het Kaderdebat. Verder vraagt hij wethouder Van de Laar hoeveel bomen er gekapt worden met vergunning. Dus graag cijfers over de noodkap en compensatie?

**De heer Van Enk (CDA)** geeft aan dat de huidige wethouder Financiën heeft aangegeven wat ze nu gaan doen aan de tekorten. Dat is prima, maar in april van dit jaar zijn we door de waarnemend wethouder Financiën van de Laar voor het eerst geïnformeerd als raad met een winstwaarschuwing van een tekort van 4 miljoen (dat later dus groter werd). Spreker wil juist graag weten wat er nu

## Forum Stad & Samenleving

25 juni 2019



gebeurd is op de burelen van Rijswijk in de periode december vorig jaar, januari, februari, maart. We waren gewaarschuwd voor oplopende tekorten en hoe is daar dan met eventuele maatregelen op geanticipeerd? Ten aanzien van de situatie in Rijswijk Buiten en de kosten van jeugdzorg. In die periode hebben we als raad niets gehoord of gezien? Kortom, hadden we niet eerder op de tekorten kunnen sturen. Spreker stelt dat zijn idee is dat dit had gekund, maar niet is gebeurd?

**Mevr. Schröter (CDA)** vindt het goed te horen dat ingezet wordt op passende hulp en preventie. Ze kondigt eventueel een motie aan voor het Kaderdebat. Verder wil het CDA graag een gecombineerde aanpak jeugd en onderwijs inzake preventie.

**De heer Weterings (RB)** wil nog graag opheldering over een aantal vragen. Hij vindt het vaag wat wethouder Lugthart stelt over het opvragen van offertes bij een overschrijding van 55.000 euro. Wie houdt dat bij? Ook ten aanzien van Last Mile. Hadden we daar niet in een eerder stadium mee kunnen stoppen? Geen antwoord op de vragen over de interne verbeteracties bij de subsidies en geen antwoord over de procedurekosten en de doelgroepen inzake de reisdocumenten. De door wethouder Besteman reeds genoemde resultaten van de Cultuurmakelaar vindt hij niet overtuigend?

**Mevr. Woudstra (D66)** wil nog graag een antwoord op de vraag of de kosten in het eigen domein zouden worden opgevangen en de vraag over participatie is niet beantwoord.

**De heer Van Bemmelen (WIJ.)** wil nog graag antwoord op zijn vraag over de Energievisie?

**De voorzitter** geeft het woord aan het college. In eerste instantie aan **de heer Keus**.

**Wethouder de heer Keus** stelt op de vraag van de heer Kooy dat de brief over de ombuigingen deze week volgt. Richting de heer Van Enk (CDA) stelt de wethouder dat de tekorten binnen het Sociaal Domein bekend werden bij de afsluiting van het boekjaar 2018 en dat op die kosten niet meer geanticipeerd kon worden. Feit is dat er dan pas zicht is op die kosten en dat we in die zin meer control op die kosten willen hebben als organisatie. Ten aanzien van Rijswijk Buiten zitten er inderdaad "knoppen" waar eerder aan gedraaid hadden kunnen worden en daar had meer gestuurd op kunnen worden.

**De heer Van Enk (CDA)** interrumpeert dat het tekort binnen het Sociaal Domein inderdaad aan het eind van het desbetreffende jaar bekend zijn, maar dat je dan wel als college in januari over die cijfers beschikt en in januari / februari voor 2019 maatregelen kunt nemen?

**Wethouder de heer Keus** stelt dat hij in dat geval dat wel gedaan zou hebben, maar ik kan niet spreken voor mijn voorganger die zich niet verdedigen kan. Ik richt me dan ook op het heden. Ik kom nog terug op de vraag van WIJ. over de Energievisie.

**Wethouder Lugthart** stelt richting RB m.b.t. de kosten klokkentoren dat er altijd kritisch gekeken wordt. De gemeente heeft in deze conform het inkoopbeleid gehandeld.. Dat er sprake is van een overschrijding komt omdat we het niet geraamd hebben, de toren er slecht voor stond en er kostenstijgingen waren. Wat betreft de Last Mile hadden we niet eerder kunnen stoppen. Vooraf weet je immers niet wat wel en niet mogelijk is. Er is nu éénmaal een keuze gemaakt bij de reisdocumenten voor een bijdrage vanuit de gemeente van 10 euro en moet worden gezien als een extra service. **De heer Weterings (RB)** interrumpeert dat hij zijn twijfels heeft over de hoogte van dit bedrag.

**Wethouder Van de Laar** geeft richting de PvdA aan dat er een overzicht kan worden gegeven van de kapvergunningen bij de reguliere kap, maar juist niet bij de noodkap. Dat is ook zo bij verordening geregeld. Bij de noodkap is het zo dat op de plek waar de boom gekapt wordt ter plekke één gecompenseerd wordt. Bij de reguliere kap kijkt men naar kwalitatieve compensatie.

**Wethouder Besteman** geeft aan dat inzake het kunstwerk op het Bogaardplein het college na besluitvorming in de raad aan de slag is gegaan, dat er een overeenkomst is gesloten met

Forum Stad & Samenleving

25 juni 2019



verplichtingen en dat we die willen nakomen. Ten aanzien van de Cultuurnakelaar had ik niet de intentie om de heer Weterings te overtuigen, doch in de a.s. IB brief zal hierop nader worden ingegaan. Met een preventieve aanpak jeugd en onderwijs zoals het CDA stelt gaan we aan de slag

**Wethouder mevr. Bentvelzen** geeft aan dat binnen het eigen domein kosten opvangen gebeurd is bijv. binnen het WMO budget is budget ingezet voor jeugd in 2018. Participatiebeleid: de wethouder heeft binnenkort een afspraak met de heer Spaan die betrokken is geweest bij de raads werkgroep Best. Vernieuwing en wordt dan bijgepraat. De raad zal hierover geïnformeerd worden. Er zal in een volgende jaarrekening over dit onderwerp gerapporteerd worden.

**De voorzitter** sluit hiermee de discussie en sluit hiermee het gezamenlijk Forum.

(on)gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 12 september 2019

De griffier,

de voorzitter,