

RA 15/085

Van: cornelis van overbeek [mailto:2282ae106@hetnet.nl]

Verzonden: woensdag 11 november 2015 15:23

Aan: College en Raad

Onderwerp: de burger vooralsnog buitenspel gezet in Rijswijk

Gemeente Rijswijk	
13 NOV. 2015	
ORG. ONDERDEEL	Griffie
REG. KENMERK	15-133420

Beste Medeburgers,

Procedurele trucjes worden uit de kast gehaald door het lokale bestuur en maar wat graag overgenomen, misschien zelfs onwetend (!), door de gemeenteraad in Rijswijk. Zo bleek ook de afgelopen dagen maar weer eens.....

Vorige week dinsdag , 3 november, heb ik kritisch ingesproken in de raadsvergadering gedurende de eerste ronde van de begrotingsbehandeling.

Vorige week woensdag, dus **na** die eerste termijn van de begrotingsbehandeling, heb ik de onderbouwing van mijn kritiek incl een voorstel om verbeteringen aan te brengen, met een begeleidend schrijven (*en dus als brief!!*) aan het lokale bestuur en de gemeenteraad toegezonden.....met het verzoek daar schriftelijk en inhoudelijk op te willen reageren.

Het bestuur en de raad zaten hiermee klaarblijkelijk duidelijk in hun maag.

Onder het motto: "*De herkenning is pijnlijk, toegeven is onmogelijk, dus: wegmoffelen is noodzakelijk*" is de bestuurlijke en politieke trukendoos geopend..... mijn notitie en het voorstel werden plotseling beschouwd als stukken die deel uitmaken van de begrotingsbehandeling (maar dan pas in de tweede termijn,want eerder waren ze niet bekend!!).....ik was tot en met die tweede termijn gisteravond hiervan niet op de hoogte (want zo handelen is *echt* een nieuw fenomeen) en bovendien zou ik als burger geen recht hebben gehad om de tweede keer het woord in de vergadering te voeren als er op mijn inspreektekst en/of op de onderbouwing van kritiek en/of op mijn voorstel in de vergadering gereageerd zou worden.....neen, neen, mijn kritiek kon onmogelijk beantwoord worden.

De consequentie van deze aanpak is vergaand: want als niemand inhoudelijk op mijn inspreektekst ingaat (en geen ENKELE raadsfractie heeft dit vorige week gedaan) wordt ze geacht

behandeld te zijn en is daarmee " de zaak" afgedaan.....en zo geschiedde!!!.....de door mij *als brief* toegezonden stukken komen dus alleen nog maar als bijlage bij het verslag van de raadsvergadering terug....en het college en de raad hebben zich op deze wijze van veel ellende verlost.....door de doofpot helemaal gesloten te houden!!!

Ook een andere dan door mij gewenste behandeling kreeg mijn "Reflectie op de expertenbijeenkomst" die op 26 oktober j.l. plaatsvond in het kader van de Stadsvisie-ontwikkeling.....u weet wel, het proces waarin de burger zo nadrukkelijk betrokken moet worden....OP PAPIER, MAAR VOORAL OP GROTE AFSTAND. In mijn " Reflectie" gaf ik gemotiveerd aan dat het gemeentebestuur het contact met de burgers van Rijswijk aan het verliezen is door de manier waarop de burger juist buiten dat proces wordt gehouden en ook daar deed ik een suggestie om dat proces van afstand nemen tot de burger om te keren....maar neen: er wordt ook bij dit onderwerp door het college en de raad slechts symboolpolitiek bedreven op het vlak van burgerparticipatie. Ook mijn "Reflectie" was natuurlijk tegen het zere been! Ook hier moest een procedurele truc gevonden worden om te voorkomen dat het bestuur en de raad op mijn "Reflectie" zouden moeten antwoorden!!! En omdat het college en de raad beschikken over een onuitputtelijke bron van procedurele trucjes werd mij (nadat ik daar eerst nog zelf om moest vragen!) meegedeeld dat "*mijn reflectie meegenomen wordt in het voortgangsproces van de Stadsvisie*".

Deze morgen las ik in de krant: "Brussel botst met Ankara over Turkse democratie".....neen, de problemen met democratie, met betrouwbaar bestuur en met werkelijk representatieve politici moet Brussel veel dichterbij zoeken!

Cees van Overbeek

C