

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 10 november 2015
om 20.00 uur

Aanwezig

Voorzitter

De heer M.J. Bezuijen

Raadsleden:

Mevrouw M. Alberts
Mevrouw J.D. van Batenburg
Mevrouw L.I. Bentvelzen
Mevrouw J.N. Besteman-de Vries
De heer J. Bolte
De heer Braam
De heer T. Colijn
De heer N.J. van Dam
De heer L. van Dijk
De heer C.P.I.M. Dolmans
De heer I.A.S. Fischer
De heer K. de Graaf
Mevrouw C.Y.D. Hagenaars
De heer N.M.W. de Haaij
De heer A.M. Henskens
De heer W.J. Dijkhuizen
Mevrouw H.W.C. van der Horst-van Roon
De heer A. van Enter
De heer D. Jense
Mevrouw M.E. Koopman
De heer G.A. Kruger
De heer W. Mateman
Mevrouw W.A.A.M. van Nunen
De heer J.C.F. Paredes Sanchez
De heer E.J. Schutte
Mevrouw D.J. Sonneveldt-van den Boogaard
Mevrouw M.U. Stallenberg
De heer A.H.J.M. Sterk

Vervolg aanwezig:

De heer M.S. Storm

Portefeuillehouders

Wethouder, mevrouw N. Dierdorp
Wethouder, de heer R. van Hemert
Wethouder, de heer B.D. Lugthart
Wethouder, de heer R.A.J. van der Meij
Wethouder, de heer D. Jense

Griffier

J.A. Massaar bpa

Notulist

J.C.M. Faaij-Nulle

Afwezig:

Betreft

Verslag gemeenteraadsvergadering

Datum

10 november 2015

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heropent de vergadering.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om
20.00 uur

2. Hervatting behandeling begroting, belastingverordeningen en Tweede halfjaarsrapportage

a. Belastingverordeningen 2015 (raadsvoorstel 15-043)

b. Tweede halfjaarrapportage 2015 (raadsvoorstel 15-044)

c. Programmabegroting 2016 - 2019. (raadsvoorstel 15-045).

De heer Fischer (Gemeentebelangen Rijswijk) gaat in op de inbrengen van de andere fracties in eerste termijn. Hij vindt het positief dat de VVD ook haast wil maken met het oplossen van de huisvestingsproblematiek van de maatschappelijke accommodaties. Ook voelt hij zich gesteund door de daadkracht van de VVD op het punt van het voorbereidingskrediet voor het Huis van de Stad. Hij is het eens met de VVD dat de lasten van de burgers niet mogen worden verhoogd louter omdat dat mogelijk is op basis van het collegeprogramma; inkomsten moeten daadwerkelijk nodig zijn om beleid uit te voeren.

Gemeentebelangen wil niet dat aan cultuur, duurzaamheid et cetera geen geld wordt besteed als niet duidelijk is wat de maatschappelijke opbrengst daarvan is. Gemeentebelangen Rijswijk steunt daarom de voorgenomen motie van de VVD-fractie over het niet-automatisch verhogen van de gemeentelijke belastingen. In het volgende kaderdebat moet wel afgewogen worden of dat besluit niet te zwaar drukt op de keuzes voor het openbaar gebied. Daarin moet geïnvesteerd zodat de uitgewoonde uitstraling wordt weggenomen en de leefomgeving van Rijswijkers wordt verbeterd.

De heer Fischer constateert dat D66 het college de ruimte geeft om te experimenteren met functievermenging in de Plaspoelpolder. Het is echter jammer dat D66 inzet op "veranderen om te veranderen": experimenteren op wonen, zorg en cultuur zonder dat duidelijk is waartoe dat moet leiden. Concrete, uitvoerbare ideeën ontbreken.

Het is een verrassing dat juist van het CDA, een christelijke partij, de uitspraak komt: elke woning voor de verkeerde groep is er een te veel. Gemeentebelangen Rijswijk trekt graag de Rijswijkers voor bij het toewijzen van een woning, maar sluit niet de ogen voor de nood van vluchtelingen. Hopelijk wordt landelijk bepaald dat statushouders geen voorrang meer krijgen bij het toewijzen van woningen.

Gemeentebelangen Rijswijk is blij met de inbreng van Onafhankelijk Rijswijk, al blijft die fractie volhouden dat het oude stadhuis een gebouw is met veel mankementen. Uit onderzoek blijkt dat het gebouw geen fundamentele gebreken heeft en gebreken veelal te wijten zijn aan achterstallig onderhoud als gevolg van de leegstand in de afgelopen jaren.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

Gemeentebelangen Rijswijk kan ook de oproep van Onafhankelijk Rijswijk ondersteunen om verenigingen in Rijswijk te steunen. Gemeentebelangen Rijswijk heeft dit onderwerp zelf ook al meerdere keren aan de orde gesteld. In reactie op de toezegging van wethouder Van der Meij dat het dierenasiel snel geholpen zal worden aan de benodigde vergunningen, merkt de heer Fischer op dat ook andere vergunningaanvragen snel behandeld zouden moeten worden. Hierin zou een proactieve houding moeten worden aangenomen. Daarmee worden ondernemers en verenigingen concreet ondersteund en geholpen. Mogelijk zorgt dat ook voor een zodanig goed ondernemersklimaat in Rijswijk dat die 1.000 arbeidsplaatsen gemakkelijk te realiseren zijn. Kennen de Rijswijkse ambtenaren Rijswijk wel goed genoeg? Hoe vaak komen zij bij sportverenigingen, in de wijken en in de Herenstraat? Het is onmogelijk om vanuit het stadhuis de stad te besturen. Laat ambtenaren eerst de situatie ter plekke bekijken voordat zij regels gaan toepassen. Sommige partners van hulpbehoevenden vinden het heel normaal om mantelzorg te verlenen en hebben geen behoefte aan bijeenkomsten daarvoor. De hulpvraag van deze groep moet echter duidelijk zijn en goed worden afgehandeld door de gemeente zodat de verleende zorg gecontinueerd wordt bij ziekte en vakantie. Het organiseren van bijeenkomsten door professionals, zoals voorgesteld door de Partij van de Arbeid, die vervolgens minimaal bezocht worden, ziet Gemeentebelangen Rijswijk niet zitten.

Het ondersteunen van vijf wethouders en tien fracties in het gemeentebestuur levert extra werkgelegenheid op. In die zin biedt de politieke spilzin van Rijswijk ook kansen! Gemeentebelangen Rijswijk ziet evenwel niets in het creëren van arbeidsplaatsen met gemeenschapsgeld in het algemeen. Het gemeentebestuur moet voorzien in gemeenschappelijke behoeften, niet in het creëren van werk. De motie die de heer Fischer in eerste termijn heeft ingediend is geen begrotingswijziging, maar geeft aan onder welke restricties geld mag worden uitgegeven. Die motie wordt door Gemeentebelangen Rijswijk gehandhaafd. Het is jammer dat de heer Braam eenzijdige berichtgeving als waarheid aanneemt. Het is echter niet Gemeentebelangen Rijswijk die mevrouw Van der Horst heeft weggestuurd, maar mevrouw Van der Horst die zelf ervoor heeft gekozen om Gemeentebelangen Rijswijk de rug toe te keren. De heer Fischer ziet geen relatie tussen de openheid van bestuur en de interne problemen van de fractie Gemeentebelangen Rijswijk, een onderwerp dat aan de orde is gesteld door de heer Mateman. De fractie heeft altijd samenwerking gezocht en voor mogelijk gehouden.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Van der Horst) maakt bezwaar tegen de woorden van de heer Fischer die naar haar mening niet waar zijn.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om
20.00 uur

De heer Mateman (CDA) herhaalt zijn vraag uit eerste termijn: waarom heeft Gemeentebelangen Rijswijk, een partij die zegt voorstander te zijn van openheid, de bevolking onthouden van wat gaande was achter gesloten deuren in de periode voorafgaande aan de verkiezingen ? Uit interviews blijkt dat de strubbelingen al langere tijd gaande waren.

De heer Fischer (Gemeentebelangen Rijswijk) herhaalt dat zijn fractie altijd gezocht heeft naar samenwerking.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Van der Horst) herhaalt dat dat niet waar is. Er is een jaar lang achter haar rug om gewerkt.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) dankt het college voor de antwoorden op de vragen. Hij wijst op de berichten dat het niet goed gaat met de opvang van vluchtelingen in Nederland. Mensen worden van het kastje naar de muur gestuurd, maken bezwaar tegen de kwaliteit van hun verblijf en maken ruzie omdat zij verschillende religies aanhangen. In Katwijk zijn 24 incidenten in een jaar geweest. In Rosmalen waren er alleen in oktober al 12 meldingen. Ook zijn er serieuze geluiden dat rekening moet worden gehouden met radicalisering. De vraag is dan ook: moeten er in Rijswijk echt 500, voor een deel opgefokte, asielzoekers worden opgevangen?

Mevrouw Van Nunen (PvdA) neemt afstand van de suggestie van de heer Braam dat er 500 geradicaliseerde asielzoekers naar Rijswijk komen.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) benadrukt dat hij heeft gezegd: voor een deel opgefokte asielzoekers.

Op landelijk niveau is besloten dat de voorrangregeling voor statushouders wat betreft het toewijzen van sociale huurwoningen komt te vervallen. Beter voor Rijswijk wil daarop voorbereid zijn en wil die voorrangregeling zo snel mogelijk afschaffen. Daarom dient de heer Braam de volgende motie in:

M2

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 10 november 2015,

constaterende dat:

- diverse groepen inwoners vele jaren moeten wachten op een gunning voor een sociale huurwoning in Rijswijk;
- door de bestaande wetgeving en de aanzienlijke stroom vluchtelingen, waarvan een deel een status krijgt, de wachttijd fors zal toenemen;

overwegende dat:

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om
20.00 uur

- op 15 oktober 2015 de twee regeringspartijen de afspraak hebben gemaakt om een einde te maken aan de voorrangspositie van statushouders op de sociale woningmarkt;
- de toewijzing en voorrang gericht moeten zijn op alle inwoners van Rijswijk;

verzoekt het college:

- per eerst mogelijke uitvoerbare datum een einde te maken aan de voorrangspositie van statushouders bij het toekennen van een sociale huurwoning in Rijswijk;
- een aankondiging van de aanstaande beëindiging van de voorrangspositie van statushouders te sturen naar de woningbouwvereniging in Rijswijk;
- controles en handhaving zichtbaar toe te passen bij de corporaties na toepassing van voornoemde wijziging door viermaal per jaar te rapporteren aan de raad in percentages welk resultaat er is behaald bij het toewijzen van sociale huurwoningen aan inwoners van Rijswijk,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) constateert dat het college het doet voorkomen alsof de bedrijvigheid in Rijswijk niet onder druk staat. Toch is een fors aantal winkelpanden bezet door antikraakorganisaties en buitenlandse minisupermarkten en pop-upstores. De leegstand van bedrijfs- en winkelpanden in diverse wijken in Rijswijk is enorm groot. Echte plannen tot verbetering zijn er niet. De winkeliers in de Herenstraat en omgeving roepen om maatregelen. De gedeeltelijke afsluiting van de Haagweg heeft daar gevolgen gehad. Verzoeken om financiële steun zijn door het college echter direct afgewezen. De heer Braam verzoekt het college om de regels voor het compensatiefonds voor het einde van november 2015 kenbaar te maken aan de raad en de winkeliers.

De burgemeester verdient complimenten voor zijn aanpak van het Sinterklaasfeest. Het statement uit 2014 blijft overeind staan: Zwarte Piet is zwart en wat zwart is, moet zwart blijven.

De heer Dolmans (D66) vraagt of dit citaat afkomstig is van de heer Braam of van de burgemeester.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) antwoordt dat het een citaat is van Jules Deelder.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

Beter voor Rijswijk kan zich niet vinden in het deel van de begroting dat gaat over de subsidies. De heer Braam rekent erop dat daarover een gezonde discussie zal plaatsvinden in 2016. Subsidies moeten alleen worden verstrekt als de ontvanger deze nodig heeft. Ook moeten subsidies evenwichtig worden verdeeld. Aan organisaties waarvan Rijswijkers geen gebruik maken, zoals het museum in Brielle, zou geen subsidie verleend moeten worden.

Beter voor Rijswijk feliciteert het college met de begroting, past daar graag de 80/20-regel op toe en gaat daarom akkoord met het voorstel tot vaststelling.

De heer Dolmans (D66) houdt een verkiezingsposter omhoog van de Vrijzinnig Democratische Bond uit de jaren dertig van de vorige eeuw. Daarop staat een schip dat koers houdt tussen revolutie en reactie. Vanuit dit historisch besef is het verstandig om het college te waarschuwen tegen op de klippen lopen door te veel naar rechts of links over te hellen. D66 speelt daarin een belangrijke rol.

D66 steunt de VVD in de oproep om volgend jaar, bij de kadernota, te zoeken naar alternatieven voor de inflatiecorrectie op de ozb. Dat past ook bij de bestuursopdracht die is meegegeven aan het college om indien mogelijk alternatieven voor te stellen bij de voorkeursoptie om openheid, helderheid en dualisme te bevorderen.

In het laatste VNG-magazine stond een aardig artikel dat het belang van experimenteren bevestigt. Daarin wordt het belang van ambtenaren die een voortrekkersrol spelen beschreven. De heer Dolmans raadt Gemeentebelangen Rijswijk aan om dat artikel eens te lezen. De gemeente dient te investeren in het personeel en een andere manier van werken te stimuleren: opgavegestuurd werken in samenwerking met inwoners, maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven. Daar hoort een cultuur bij van een lerende organisatie die niet bang is om fouten te maken en gericht is op het continu verbeteren van de dienstverlening.

D66 heeft in eerste termijn zorgen geuit over onvoldoende vernieuwing in de Plaspoelpolder. D66 wil activiteiten die daadwerkelijk bijdragen aan de stad, maar de wethouder heeft op dat punt weinig concreets gezegd. Is de wethouder bereid om in het eerste kwartaal van 2016 een acquisitiestrategie voor de Plaspoelpolder voor te leggen aan de raad, gericht op economische vernieuwing? Die zou gericht moeten zijn op gemengde functies en een effectieve zonering van andere, diversere functies. De huidige eenzijdigheid van de Plaspoelpolder als bedrijventerrein is niet toekomstbestendig. Naast hoogtechnologische bedrijven moeten er ook arbeidsintensieve organisaties mogelijk zijn die laagdrempelige arbeid mogelijk maken: de maakindustrie naast dienstverlening en recreatie. Ook kan daarbij woningbouw plaatsvinden. Een concreet verhaal hierover zou voor de start van de lente voor moeten liggen aan de raad.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

De Metropoolregio heeft de Plaspoelpolder als topregio aangewezen. Wat betekent dat echter? D66 maakt zich zorgen over de geringe invloed van een gemeente als Rijswijk op het beleid van de Metropoolregio. Ontstaat er geen vierde bestuurslaag die veel macht heeft bij het besteden van geld, maar te weinig aandacht heeft voor de belangen van de Rijswijkers? Bovendien is er daarvoor weinig democratische controle. Welke acties neemt het college richting de Metropoolregio? En hoe wordt de raad daarin meegenomen? Gelet op de belangen op korte termijn, mag een antwoord op die vragen niet verloren gaan in de algemene discussie over gemeenschappelijke regelingen.

Door verschillende fracties is gezegd dat Rijswijkers voorrang moeten krijgen bij het toewijzen van woningen. De heer Dolmans stelt daarop de vraag: wanneer wordt iemand echt een Rijswijker? Moet je daarvoor in Rijswijk geboren zijn of een bepaalde tijd in Rijswijk wonen? Als alle gemeenten in Nederland zouden zeggen "eigen inwoners eerst", zou verhuizen niet meer mogelijk zijn. Het opvolgen van de motie van Beter voor Rijswijk leidt tot minder flexibiliteit op de woningmarkt en een beperktere vrijheid van individuen om zich elders te vestigen. Het zou beter zijn om het aanbod op de huizenmarkt te vergroten en maatwerk te leveren. D66 wil een evenwichtigere bevolkingssamenstelling van Rijswijk en een veelzijdiger woningaanbod in plaats van mensen uitsluiten.

De heer Mateman (CDA) constateert dat D66 afstand neemt van rijksbeleid.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) wijst erop dat het woningaanbod in Rijswijk al veelzijdig is. Er staan immers niet alleen maar sociale huurwoningen in Rijswijk; ook in de vrije sector worden huurwoningen aangeboden. Verder is er de mogelijkheid van het kopen van een woning.

De heer Dolmans (D66) geeft aan dat de sociale huursector in Rijswijk groter is dan in de meeste andere gemeenten. Het is nodig om daarin de doorstroming op gang te brengen om de diversiteit van de bevolking te bevorderen. Daarom moet het woningaanbod diverser worden.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) vindt een bevolking die bestaat uit 25 nationaliteiten divers genoeg. Hij vindt het met name belangrijk dat jongeren de kans krijgen om in Rijswijk te blijven wonen, zo mogelijk in de wijk waarin ze zijn opgegroeid.

De heer Dolmans (D66) is het daarmee eens.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Van der Horst) wijst op het probleem van het scheefwonen. Daar moet wat aan gedaan worden. Zij heeft daarvoor in eerste termijn al aandacht gevraagd.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

De heer Dolmans (D66) kan zich ook daarin vinden. Hij voegt daaraan toe dat in Rijswijk het type woningen moet worden gebouwd waar behoefte aan is. Op die manier wordt diversiteit bereikt, niet alleen wat betreft de nationaliteit van mensen, maar ook wat betreft inkomens en leeftijdsopbouw.

In reactie op de vraag van de heer Mateman geeft de heer Dolmans aan dat hij geen afstand neemt van rijksbeleid; dat dient gewoon uitgevoerd te worden. Als de gemeente evenwel meer ruimte krijgen in het toewijzen van woningen in de sociale woningvoorraad, dan moet Rijswijk daar ook gebruik van maken.

D66 vindt dat het college al met al een goed beleid voert. De ambities van het college kunnen op langere termijn beklijven in concrete verandering. Het college dient daarvoor met gepaste snelheid te gaan experimenteren en leren, samen met inwoners, maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven. De gemeente dient daartoe grote vraagstukken, zoals dat van de Plaspoelpolder, te gaan beantwoorden.

De heer Sterk (VVD) dankt het college voor de beantwoording van de vragen in eerste termijn. De inbreng van de VVD werd door de heer Sterk gebracht als een soort winstwaarschuwing: niet omwille van kortetermijnwinst de realiteit uit het oog verliezen. De Rijswijkse VVD ziet zich als vertegenwoordiger van het oerhollandse "doe maar gewoon dan doe je gek genoeg": geen geld uitgeven dat er niet is, geen luchtfietserij, geen ongebreidelde spilzucht. De Rijswijkse VVD kijkt op een welhaast klinische wijze naar het beleid en stuurt dat bij naar realistische proporties. Dat geldt voor het blind realiseren van rechtse, linkse, groene of locale idealen, maar ook voor ongecontroleerde emoties in het asieldebat.

De heer Sterk is het eens met D66 dat Rijswijk vooral moet inzetten op meer gedifferentieerd wonen. Als RijswijkBuiten zou worden volgebouwd met goedkope sociale huurwoningen, zoals sommige partijen graag zouden zien, zou er alleen maar meer van hetzelfde worden gerealiseerd. Ook op dit punt moet het college dus vasthouden aan de ingezette koers. Het is verder positief dat diverse andere locaties in beeld komen voor woningontwikkeling. Ook daar moet de noodzaak van gedifferentieerd bouwen voor ogen blijven staan.

De transformatie van kansloze kantoorgebouwen naar goedkope woningen voor jongeren, starters en arbeidsmigranten vergt nadere studie. Is deze vermenging van functies op bedrijventerreinen echt zo aantrekkelijk of betreft het een kortetermijnoplossing? De VVD is beducht voor gettovorming.

Het is begrijpelijk dat de Urbanisator op eigen benen moet staan, maar toch betreurt de VVD het dat het budget van Economische Zaken is teruggebracht. Er moet immers nog te veel gebeuren. De VVD spoort het college dan ook aan om hiervan meer werk te maken. In dit verband vragen sommige partijen terecht om een scherp geprofileerde strategie en de uitvoering van een actieprogramma, dus om concrete daden in plaats van woorden. Ook De Bogaard is toe aan een facelift; ook daar moet dus in geïnvesteerd worden.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

Op korte termijn wordt meer duidelijk over de besteding van de gelden voor het maatschappelijk vastgoed. Het is onverstandig om nog geld te besteden aan panden die op afzienbare tijd niet meer nodig zijn. De VVD volgt de lijn van het college dat de voortgang in het vastgoeddossier moet worden vastgehouden. Gemeentebelangen Rijswijk wees daar ook al op. Er moet op korte termijn worden besloten hoe op dit punt verder wordt gegaan. De verwevenheid met de stadhuisdiscussie mag niet leiden tot besluiteloosheid en uitstel. Ontvangt de raad voor 1 maart 2016 een voorstel over het stadhuis? Overigens mag dat niet weer gaan om een onderzoek; er moet een concreet voorstel komen.

De heer Sterk vindt het goed om te horen dat het plan van aanpak Rijswijkse Schouwburg goed verloopt. In het algemeen is er weinig zicht op de wijze waarop het college stuurt op de grote gesubsidieerde instellingen en op de resultaten daarvan. De VVD stelt daarom voor dat deze instellingen die resultaten ten minste een keer per jaar rechtstreeks toelichten in een forumvergadering, bijvoorbeeld aan de hand van de prestatierapportages die zij sturen naar het college.

Het is een gemiste kans dat de Rijswijker op geen enkele manier deelt in de goede financiële ontwikkelingen. De lokale lasten gaan fors omhoog. De VVD vindt het ook moeilijk te verteren dat de toezegging van vorig jaar van het college dat de voordelen van de vernieuwing van het riool aan de Rijswijkse belastingbetaler worden teruggegeven pas op zijn vroegst vanaf 2017 wordt ingelost. Gaat het college dat met terugwerkende kracht teruggeven?

Hetzelfde geldt voor andere belastingen en heffingen. Die worden voor 2016 weer klakkeloos gecorrigeerd met het inflatiepercentage. De droom van GroenLinks, dat de afvalstoffenheffing ooit omlaag gaat door het omgekeerd inzamelen en scheiden van afval, is ook een wens van de VVD. De heer Sterk durft er echter een fles wijn op te verwedden dat hij dat niet meer zal gaan meemaken.

De heer Van Dijk (GroenLinks) gaat die weddenschap graag aan.

De heer Mateman (CDA) constateert dat de VVD eigenlijk niet instemt met de dekking van de lasten in de begroting. Verbindt de heer Sterk daar consequenties aan of blijft het bij een grap?

De heer Sterk (VVD) merkt op dat hij zijn betoog wilde vervolgen met een dankzegging aan wethouder Dierdorp die heeft toegezegd voor 2017 te onderzoeken of een andere manier kan worden gevonden om de gedachteloze inflatiecorrectie van woonlasten op te vangen. De VVD dient een motie in om deze toezegging te borgen.

M3

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 10 november 2015,
constaterende dat:

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

- de lokale lasten automatisch worden gecorrigeerd voor de te verwachten inflatie;
- hierdoor de lokale lasten altijd stijgen terwijl ook in Rijswijk op diverse posten vaak aanmerkelijke meevallers zijn;

overwegende dat:

- de Rijswijkse belastingbetaler moet meedelen in de meevallers van de gemeente Rijswijk;
- het verhogen van belasting geen automatisme moet zijn omdat een automatische verhoging van belastingen en gemeentelijke uitgaven niet stimuleert tot behoedzaamheid;

verzoekt het college:

- alternatieven uit te werken om de effecten van inflatie niet op te vangen door een automatische verhoging van de lokale lasten;
- die uitwerking bij het kaderdebat in 2016 voor te leggen aan de raad,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Sterk geeft ten slotte aan dat de VVD ondanks alle mitsen en maren de begroting zal steunen.

De heer Mateman (CDA) maakt twee kanttekeningen bij de begroting. Ten eerste is er geen budget vrijgemaakt voor de Beatrixtraverse. Ten tweede wordt de Algemene Reserve verhoogd met onder andere 4 miljoen euro: een uitkering voor de fietsbrug. Dat klinkt aardig, maar dat geld is kwijt en het zou daarom eigenlijk niet mogelijk moeten zijn. Daarbij zijn er nog de risico's van de uitkering uit het Gemeentefonds. Het CDA Rijswijk vraagt bovendien dringend waarom Rijswijk niet de brief van de wethouders Financiën over het sociaal domein meeondertekend heeft.

In de eerste termijn heeft de heer Mateman aangegeven dat het CDA er niet blij mee was dat raadsleden aandacht hadden gezocht in de media voor bedreigingen. Daarmee wordt de bedreigers te veel lof toegezwaaid.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) vindt dat de heer Mateman zijn punt voldoende duidelijk heeft gemaakt in eerste termijn. Zij verzoekt hem om het af te sluiten.

De heer Mateman (CDA) merkt op dat hij zelf over zijn eigen woorden gaat. Hij herhaalt dat het een slechte zaak is dat raadsleden zich in dergelijke gevallen uitlaten in de media. Hij vindt verder dat mevrouw Van Nunen als fractievoorzitter het advies zou moeten geven aan haar fractiegenoten om dat niet te doen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om
20.00 uur

Mevrouw Van Nunen (PvdA) vond dat met de slotwoorden van de voorzitter in eerste termijn een goede afronding was gevonden. De heer Mateman herhaalt zichzelf zonder dat daarvoor een goede reden is.

De heer Mateman (CDA) gaat verder met het onderwerp Plaspoelpolder en de functies die daar door de slechte economische tijden niet voldoende worden vervuld. D66 heeft zich uitgesproken voor nieuwe mogelijkheden in dat gebied en ook Gemeentebelangen Rijswijk vraagt het college om nieuwe functies in de Plaspoelpolder. Het CDA vindt echter dat de Plaspoelpolder primair een bedrijventerrein is dat werkgelegenheid moet creëren. De gemeente moet niet grondspeculanten en vastgoedeigenaren te hulp schieten door zomaar andere functies toe te staan. Er moet een fatsoenlijk ruimtelijke-orderingsbeleid gevoerd worden.

De heer Dolmans (D66) geeft aan dat de werkgelegenheid ontzettend is veranderd en mensen niet meer per definitie in kantoren werken. Voor de leegstaande kantoorpanden in de Plaspoelpolder moet daarom een andere oplossing worden gevonden. Dat hoeft niet per se woningbouw te zijn. Wel is het van belang om het terrein te betrekken bij de stad en te integreren met Rijswijk zelf. Om die reden heeft D66 gevraagd om een acquisitieplan.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (GBR) kan zich herinneren in de vorige collegeperiode gepleit te hebben voor het stoppen met het bouwen van kantoorgebouwen. Toch werden die nog bijgebouwd, onder andere in Hoornwijk. Vindt de heer Mateman het ook niet spijtig dat die toch nog zijn gebouwd?

De heer Mateman (CDA) vindt dat niet spijtig. Hij verwacht dat er op termijn goed geaccommodeerde terreinen nodig zijn waar bedrijven zich in elkaars nabijheid kunnen vestigen. Rijswijk biedt wat dat betreft goede kansen. De communicatie tussen college en raad over de grondexploitatie van RijswijkBuiten kan beter. De gemiste opbrengst, onder andere door de inpassing van De Schoffel – een belangrijke factor voor de verkiezing van dit college – is niet meer zichtbaar in de cijfers. De extra opbrengsten door een andere inpassing van de functies, staan er niet in. Het CDA Rijswijk staat al lange tijd op het standpunt dat asielzoekers geen voorrang moeten krijgen op de woningmarkt. Door de overvloed van vluchtelingen wordt het beleid waarin asielzoekers wel voorrang krijgen nu losgelaten. De heer Mateman is het daarmee eens, maar had toch liever de principiële discussie daarover gevoerd. Hij heeft begrip voor de motie die hierover is ingediend door Beter voor Rijswijk, maar omdat wethouder Van der Meij tweemaal heeft toegezegd dat hij zich ervoor gaat inzetten, stemt Rijswijk vooralsnog niet voor die motie.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om
20.00 uur

De Nationaal Coördinator Terrorismedebijding heeft voor het eerst gezegd in de media dat azc's een risico vormen voor de veiligheid. Het CDA heeft veiligheid als prioriteit genoemd bij de verkiezingen en vindt het daarom bezwaarlijk dat de veiligheid niet gegarandeerd kan worden bij de verkiezingen.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) wijst op andere onderzoeken waaruit blijkt dat de onveiligheid in de directe omgeving van azc's niet significant groter is dan in de omgeving van andere risicogebieden.

De heer Mateman (CDA) wil geen academische discussie voeren. De vestiging van een azc zal altijd leiden tot een grotere onveiligheid, hoe gering ook. Het argument van mevrouw Van Nunen is geen reden om meer azc's te vestigen, los van de landelijke discussie en de Europese ontwikkeling. Die lopen naar de inschatting van de heer Mateman in het komende jaar helemaal vast.

De heer Schutte (SP) vraagt of de heer Mateman meent of het vastzetten van asielzoekers in een azc zonder mogelijkheid van een woning bijdraagt aan de veiligheid.

De heer Mateman (CDA) antwoordt dat asielzoekers zeker in aanmerking moeten komen voor een huurwoning, maar zij daar geen voorrang bij moeten krijgen. Het COA heeft besloten om het kantoor in Rijswijk te sluiten. Op die manier draagt Rijswijk wel alle lasten van een azc, maar geniet het niet de lusten van hoogwaardige werkgelegenheid van een COA-vestiging. Namens de CDA-fractie dient de heer Mateman daarom een motie in.

M4

De raad van de gemeente Rijswijk, in vergadering bijeen op 10 november 2015, gehoord de niet eerder bekende mededeling van wethouder Van Hemert dat het COA Rijswijk wil verlaten;

verzoekt het college, alles in het werk te stellen om deze hoogwaardige werkgelegenheid voor Rijswijk te behouden en ondertussen alle gesprekken met het COA over de eventuele vestiging van een azc in Rijswijk op te schorten,

en gaat over tot de orde van de dag.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om
20.00 uur

Mevrouw Van Nunen (PvdA) dankt het college voor de beantwoording van de vragen in eerste termijn. De PvdA is tevreden over de solide begroting voor 2016, maar heeft er ook op aangedrongen, het collegeprogramma met de robuuste naam "En garde" op korte termijn om te zetten in daden. Daar is echter nog weinig terug te zien. D66 spoorde aan tot vernieuwing, de SP benadrukte het belang van een structurele aanpak van de armoede in de gemeente in relatie tot de werkgelegenheid; dit waren ook kernpunten in het betoog van de PvdA in eerste termijn. De coalitiepartner VVD bleek zich echter minder op zijn gemak te voelen in het college. Het heeft bijna het gevoel deel te nemen aan een ultralinks college. Het afgeven van een winstwaarschuwing leidt vaak tot een forse duikeling van de aandelenkoersen en de vraag is dan ook wat de winstwaarschuwing van de VVD betekent voor het college. Hoe is de boodschap van de VVD overgekomen bij de VVD en de andere coalitiepartners? Welke consequenties trekt de VVD als het college onvoldoende tegemoetkomt aan de eisen van die fractie?

Het is positief dat wethouder Dierdorp heeft toegezegd dat met ingang van het schooljaar 2018-2019 een nieuwe brede school, inclusief vervanging van de Van Zwedenzaal, in gebruik kan worden genomen in het Rembrandtkwartier. De Godfried Bomansschool gaat echter tijdelijk naar de Churchillaan, waardoor de skatebaan voor jongeren wordt afgebroken. Heeft de wethouder hierover contact gehad met de jongerenwerker van Welzijn Rijswijk en de jongeren zelf? Welk alternatief wordt hen geboden?

Voor de basisschool Kronenburgh is ruim 2 miljoen investeringskrediet gereserveerd. Is sprake van een sterke groei van het aantal leerlingen? Klopt het dat de locatie Ottoburg in zijn geheel in gebruik wordt genomen door Kronenburgh? Dat zou gevolgen hebben voor de uitvoering van het accommodatiebeleid van wethouder Van Hemert.

Mevrouw Van Nunen heeft kennis genomen van de toezegging van wethouder Lugthart om in het voorjaar van 2016 met indicatoren voor de kwaliteit van zorg en de tevredenheid van cliënten naar de raad te komen. De Partij van de arbeid is voorlopig tevreden met die reactie en wacht de voorstellen graag af.

Volgens een recent artikel in Binnenlands Bestuur bezuinigen steeds meer gemeenten op de sportsector. De PvdA acht dit onacceptabel, omdat sport voor jong en oud, naast het leveren van sportieve prestaties, ook een sterke sociale functie heeft. De wethouder komt in het voorjaar van 2016 met de nota Sport. De PvdA zal het college in dat kader vragen stellen over de visie op de rol van de verenigingen in Rijswijk.

Mevrouw Van Nunen is minder tevreden over de reactie van het college op de oproep van de PvdA om extra budget uit diverse posten te reserveren voor de ouderen. Voor de PvdA en het CDA heeft actieve participatie van de ouderen met veel mogelijkheden om elkaar te ontmoeten in de eigen wijk prioriteit. De PvdA dient daarover samen met het CDA een amendement in.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 10 november 2015 te Rijswijk,

besluit tot wijziging van de begroting op de volgende punten:

- het bedrag ad €800.000 genoemd in de Halfjaarrapportage onder Meerjarenonderhoudsplanung Welzijnsgebouwen (pag. 4) te verlagen met €200.000;
- het bedrag van €100.000 genoemd bij de Algemene Dekkingsmiddelen (pag. 50) onder Onvoorzien te verlagen met €50.000;
- €250.000 toe te voegen aan het programma Sociaal Domein, meer precies aan de post 6202 Ouderenbeleid,

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:

De post Onvoorzien is afgelopen begrotingsjaar niet gebruikt. Een ophoging met €50.000 is derhalve onnodig. Over de nieuwe stelpost Meerjarenonderhoudsplanung welzijnsgebouwen moet door de raad nog een besluit worden genomen. Dit bedrag kan vooralsnog op €600.000 worden gesteld. Echter, er is een breed gedragen zorg over het ouderenbeleid. Wij stellen voor om binnen het sociaal domein een (extra) geoormerkt bedrag van €250.000 op te nemen dat ingezet kan worden voor specifieke maatregelen om ouderen uit hun isolement of eenzaamheid te halen, ontmoetingsplaatsen te creëren, buurten levensloopbestendig te maken, enzovoort.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Van der Horst) wijst op de noodkreet die 234 wethouders hebben gedaan over de financiën voor het sociale domein. Waarom probeert mevrouw Van Nunen geld weg te halen ten behoeve van ouderen? Het is toch niet mogelijk om met minder geld meer te doen? In de tijd dat de PvdA in het college heeft gezeten, is de werkloosheid toegenomen en de werkgelegenheid afgenomen? Hoe kan mevrouw Van Nunen dat verklaren?

De heer Schutte (SP) vraagt of de motie gaat om een eenmalig of een structureel bedrag. Wat wil de PvdA precies doen met dat bedrag van €250.000?

Mevrouw Van Nunen (PvdA) geeft aan dat uit de post Onvoorzien een realistisch bedrag wordt gehaald om aan de ouderen te besteden. Daarmee wordt het voorkomen van eenzaamheid centraal gesteld door ontmoetingen te bevorderen. Het college dient een duidelijk voorstel te doen voor de besteding van die €250.000, gericht op ontmoetingen tussen ouderen en voorzieningen voor ouderen. Op die manier wordt aan de vergrijsde gemeente die Rijswijk is, vorm en inhoud gegeven.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

Het is jammer dat wethouder Lugthart het niet als een taak van de gemeente beschouwt om banen te creëren en extra financiële impulsen te geven aan het bedrijfsleven. Het gemeentebestuur van Den Haag heeft de handschoen wel opgepakt en een ambitieus banenplan opgesteld. Mevrouw Van Nunen had van deze wethouder, met zijn ervaring om mensen aan het werk te helpen, een actievere houding verwacht, juist om eigen inwoners, die moeilijk op eigen kracht aan de slag komen op de arbeidsmarkt, een extra zetje te geven om actief mee te doen en de armoede en schulden achter zich te laten.

De heer Dolmans (D66) geeft aan dat dat banenplan van Den Haag 68 miljoen euro kost, zo'n €6.800 per baan. Dat is niet de meest effectieve manier van het besteden van overheidsgelden.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) geeft aan dat het ook geld bespaart op de uitkeringspot. Mensen die werken, verdienen hun eigen loon, staan zelfstandig in het leven en kunnen waardering uit hun werk halen. Dat is een heel goede zaak, zeker voor bepaalde groeperingen: de oudere werklozen en de jongeren. D66 wil jongeren toch ook een goede toekomst bieden?

De heer Dolmans (D66) is bang dat dit soort banen leidt tot verdringing. Een overheid creëert immers geen banen, maar voert beleid uit. Dat beleid moet effectief zijn, dus met een bepaald aantal mensen. De rest van de banen kan voortkomen uit het acquisitiebeleid in de Plaspoelpolder dat D66 voorstaat.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) legt uit dat het haar gaat om banen die tot nu toe flexibel worden ingevuld, bijvoorbeeld op re-integratiebasis. Het voorstel van de PvdA is om jongeren die bijvoorbeeld stage komen lopen bij de gemeente, een kans te geven op een contract. Zij moeten de kans krijgen om hun ervaring uit te bouwen. De PvdA dient een motie in over het 1000-banenplan. Rijswijk kan daar een mooie uitdaging van maken voor de komende twee jaar.

M5

De raad van de gemeente Rijswijk, in vergadering bijeen op 10 november 2015, overwegende dat:

- bevordering van de werkgelegenheid prioriteit heeft omdat iedereen recht heeft op een fatsoenlijk bestaan;
- het hebben van werk de effectieve weg uit armoede is;
- onze gemeente veel werkzoekende jongeren kent (boven het landelijk gemiddelde);

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

- mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt (zoals ouderen, arbeidsgehandicapten en vrouwen zonder recente arbeidservaring) het extra moeilijk hebben om een baan te vinden;

verzoekt het college om een 1000-banenplan op te stellen "Rijswerk maakt werk van werk" met aandacht voor:

- concrete acties om jeugdwerkloosheid in de gemeente Rijswijk terug te dringen;
- extra inzet t.b.v. garantiebanen bij bedrijven en de lokale overheid;
- een Sociaal Akkoord met werkgevers om de plannen vast te leggen
- een regelmatige rapportage aan de raad over de voortgang en de resultaten in de uitvoering,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Mateman (CDA) vraagt naar de dekking van het 1000-banenplan.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) verwijst naar haar inbreng over een economisch fonds waaruit werkgevers mogelijk kunnen putten. De PvdA wil dat er allereerst gekeken naar mogelijkheden om banen die nu steeds voor een heel tijdelijke periode worden aangeboden, voor langere tijd in te vullen. Met de inspanningen van het bedrijfsleven, de werkgevers, kan al een behoorlijk slag worden geslagen. Met het 1000-banenplan wordt de stip aan de horizon gezet: in 2018 zijn er in Rijswijk 1.000 banen bijgekomen.

De heer Mateman (CDA) benadrukt dat er uiteindelijk geld in gestoken zal moeten worden. Wat zou de dekking daarvan zijn? Een lastenverhoging voor de burger?

Mevrouw Van Nunen (PvdA) maakt uit de inbreng van de wethouder Financiën op dat 2016 mogelijk met een meevaller wordt afgesloten. Mogelijk kan het daaruit bekostigd worden, al zal dat eind 2016 besproken moeten worden.

De heer Sterk (VVD) pakt dit moment aan om te betogen dat dit een voorbeeld is van geld over de balk gooien. Dit is de spilzucht waarover de VVD heeft gesproken. Het is luchtfietsen, plannen die geen banen opleveren, wat een veelvoud aan onderzoeken ook heeft aangetoond. Dat geld kan echt beter worden gebruikt.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) neemt nota van de opmerkingen van de VVD. De PvdA beschouwt de motie van Beter voor Rijswijk zeer prematuur. Er is nog geen wetgeving voor het afschaffen van het voorrangsbeginsel dat geldt voor statushouders op de huurmarkt. Met de motie wordt een sfeerbeeld geschetst dat de PvdA absoluut niet deelt. De PvdA zal de motie dan ook niet steunen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

De heer Braam (BvR) constateert dat de PvdA niet het beleid van de eigen PvdA-minister en de PvdA-fractie in de Tweede Kamer steunt.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) benadrukt dat er wellicht ideeën zijn in regeringskringen, maar er nog geen wetgeving is. Volgens het geldende beleid hebben statushouders recht op een huurwoning, net zozeer als Nederlanders dat hebben.

Voor de PvdA is de reactie van het college op de ingediende moties en het amendement essentieel om al dan niet in te stemmen met de begroting. De PvdA zal in elk geval een aantal onderwerpen scherp blijven volgen. De PvdA zal nu en in 2016 blijven opkomen voor een kleurrijke en sociale samenleving, waaraan met elkaar en afzonderlijk bijdragen worden geleverd.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) wil aantekenen dat mevrouw Van Nunen een feitelijke onwaarheid heeft uitgesproken door te zeggen dat iedere Rijswijker gelijke toegang heeft tot de sociale woningvoorraad. Dat is gewoon niet waar.

De heer Jense (Onafhankelijk Rijswijk) dankt het college voor zijn adequate antwoord op de vragen in eerste termijn. De heer Dijkhuizen zal evenwel nog opmerkingen maken namens Onafhankelijk Rijswijk over financieel-inhoudelijke aspecten.

De heer Dijkhuizen (OR) wijst op de paragraaf Financiering waarin het college aangeeft dat er rekening moet worden gehouden met een mogelijke omzetting van de renteswap. In de begroting staan drie scenario's voor de renteswap, die in de eerste helft van 2016 zullen worden uitgewerkt en vervolgens aan de raad ter besluitvorming zullen worden aangeboden. In de meerjarenbegroting wordt voor 2018 en 2019 echter vast een voorschot genomen, vooruitlopend op de besluitvorming. De begroting wordt voor die beide jaren sluitend gemaakt met een eventueel te behalen rentevoordeel van €330.000 en €580.000. Dat verdient naar de mening van Onafhankelijk Rijswijk niet de schoonheidsprijs.

In het programma Economie en Werken vallen de baten de komende jaren aanmerkelijk hoger uit dan de lasten. Het jaarlijks batig saldo bedraagt t/m 2019 ongeveer 1,2 miljoen euro. Het is dan ook te betreuren dat voor 2016 en 2017 slechts €30.000 is uitgetrokken voor het versterken van de economische positie van Rijswijk in de Metropoolregio. De financiële inzet zou hoger moeten zijn, om een aantrekkelijke vestigingsplaats voor bedrijven te blijven. Onafhankelijk Rijswijk hoopt daarom dat de uitkomsten van de aangekondigde periodieke nulmetingen een versterking van de economische positie van Rijswijk zullen laten zien. Onafhankelijk Rijswijk zal in elk geval positief staan tegenover elk voorstel om hieraan een extra financiële impuls te geven.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

De tweepersoonshuishoudens ondervinden veel nadeel van de gewijzigde tariefdifferentiatie in de afvalstoffenheffing. Met ingang van 2016 gaan zij ruim 11% per jaar meer betalen. Onafhankelijk Rijswijk hoopt dat door kostenbeheersing door Avalex, het terugdringen van de verwerkingskosten en het hergebruik van afval en grondstoffen, een verdere stijging van de tarieven in de nabije toekomst voorkomen kan worden. Ook hoopt OR dat eventuele voordelen allereerst ten gunste van de tweepersoonshuishoudens zullen worden ingezet, een heel grote middengroep. Aan het declaratieregister van het college is inmiddels het dienstjaar 2014 toegevoegd, maar op sommige punten kloppen de totaaltellingen niet. Onafhankelijk Rijswijk gaat ervan uit dat het een fout in de software betreft. Overigens komen er op de declaratieoverzichten posten voor die naar de mening van Onafhankelijk Rijswijk bekostigd zouden moeten worden uit het vaste vergoedingsbedrag waarop collegeleden recht hebben.

De heer Mateman (CDA) vraagt de heer Dijkhuizen om welke posten het gaat.

De heer Dijkhuizen (OR) vindt dat bijvoorbeeld internetkosten vergoed zouden moeten worden uit de vaste toelage van een collegelid.

Als gevolg van de toename van fietsendiefstallen in Rijswijk, ook in winkelcentrum De Boogaard, wordt voor een periode een proef gestart met het gratis stallen van fietsen. Onafhankelijk Rijswijk is van mening dat hiermee slecht gedrag van fietsers met €70.000 wordt beloond. Dat is een beloning die betaald wordt door de overige Rijswijkse burgers. Wat gaat het college doen voor de Rijswijkers van wie de auto gestolen is?

De heer Schutte (SP) dankt het college voor de antwoorden in eerste termijn. Voor de SP is de kwaliteit van zorg uitermate belangrijk. Die mag niet ten koste gaan van bezuinigingen. De SP vreest echter dat te veel indicatoren gaan leiden tot kruisjeslijsten. Het is beter om een en ander bij de professional neer te leggen. Laat die bepalen wat goed is voor een cliënt. Ook moet goed geluisterd worden naar de cliënt zelf. In dat kader is het altijd belangrijk om aan te geven waar klachten kunnen worden ingediend. Dat moet de gemeente dan ook zeker doen in contacten met burgers.

Hoewel computers en electronica een belangrijke rol kunnen spelen in de zorg, kunnen deze niet de plaats innemen van de persoonlijke zorg. Er moet dan ook heel bewust worden omgegaan met domotica.

In relatie tot de kadernota Wonen vraagt de heer Schutte aandacht voor energieneutraal wonen. Hij roept bouwende Nederland op om sociale huurwoningen energieneutraal te bouwen. Het is de toekomst en het is mogelijk. Bouwen hoeft niet altijd forse winsten op te leveren; duurzaamheid is ook een belangrijke factor. Ook de goedkope huurwoningen (tot €389) en de betaalbare huurwoningen zouden energieneutraal moeten worden gebouwd.

Als renovatie van de Marimbahal mogelijk is, dan stemt de SP niet bij voorbaat in met de bouw van een nieuwe sporthal in RijswijkBuiten.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om
20.00 uur

De Boogaard moet aantrekkelijker worden voor jongeren. Zij zijn uiteindelijk de toekomst.

De SP acht een inventarisatie van asbest in gemeentelijke gebouwen belangrijk. Wat in het Stanislascollege gebeurt, is geen goede zaak. Het is dan ook te hopen dat er een algemene inventarisatie wordt gedaan. De SP gaat akkoord met het krediet dat daarvoor wordt gevraagd.

Het college stelt dat de bevindingen van de wijkwethouders worden gebundeld. Dat is echter niet de wens van de SP. De wijkwethouders dienen regelmatig terug te koppelen, in een forum of in de raad. Zij moeten gelegenheid hebben om te vertellen wat zij hebben gezien en meegemaakt.

Naar de terugkeer van het pontje Keereweer wordt onderzoek gedaan. De SP dient daarover een motie in, samen met de fractie van Beter voor Rijswijk.

M6

De raad van de gemeente Rijswijk, in vergadering bijeen op 10 november 2015,

constaterende dat:

- uit een eerste verkenning door het college is gebleken dat het vergunnings- en civieltechnisch haalbaar is om een pontje over de Vliet terug in de vaart te brengen;
- de SP in een eerder stadium reeds heeft vastgesteld dat velen Pontje Keereweer missen en een pontje terug willen hebben;
- het college het van belang acht dat er een comfortabele fietsroute langs de Vliet ontstaat;

overwegende dat:

- een pontje ter hoogte van het voormalige Pontje Keereweer past binnen opgave 9 Mobiliteit van het college voor wat betreft de oversteekbaarheid van barrières;
- een pontje ter hoogte van het voormalige Pontje Keereweer bijdraagt aan het ontstaan van een comfortabele fietsroute langs de Vliet;

verzoekt het college om:

- zijn uiterste best te doen om de terugkeer van een pont over de Vliet mogelijk te maken,

en gaat over tot de orde van de dag.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

De heer Schutte (SP) gaat ten slotte in op de ingediende moties en het amendement. De SP steunt de motie van Gemeentebelangen Rijswijk over de sporthal. In relatie tot de motie van Beter voor Rijswijk stelt de heer Schutte twee vragen aan de wethouder. In de motie staat "constaterende dat diverse groepen inwoners vele jaren moeten wachten op een gunning voor een sociale huurwoning in Rijswijk". Wat is de gemiddelde wachttijd in Rijswijk voor een sociale huurwoning? Is bekend hoeveel procent van de mensen die wachten op een sociale huurwoning dakloos zijn? Verder staat in de motie: "door de ontstane wetgeving en de aanzienlijke stroom vluchtelingen, waarvan een deel een status krijgt, de wachttijd fors zal toenemen". Kan de wethouder aangeven hoeveel die wachttijd ongeveer toeneemt?

De heer Mateman (CDA) vraagt over welke "daklozen" de SP het precies heeft. Zijn de mensen die in sporthallen worden opgevangen "dakloos"?

De heer Schutte (SP) merkt op dat iemand die in een sporthal wordt opgevangen technisch gezien dakloos is. Hij heeft geen eigen dak boven zijn hoofd. De vraag van de SP is echter: hoeveel procent van de mensen die wachten op een sociale huurwoning is dakloos?

De heer Mateman (CDA) meent dat de heer Schutte met die vraag wil duidelijk maken aan de arbeidersbevolking, van wie de SP de schutspatroom zou moeten zijn, dat de mensen die nu nieuw binnenkomen er erger aan toe zijn dan degenen die jarenlang thuiszitten en geen huurwoning krijgen.

De heer Schutte (SP) benadrukt dat hij het over mensen in het algemeen heeft, ongeacht of dat asielzoekers zijn of niet.

De SP steunt de motie van de VVD, maar maakt daarbij wel een kanttekening. In de motie staat dat de Rijswijkse belastingbetaler moet meedelen in de meevallers. Als de ozb-inflatiecorrectie niet wordt meegeteld, dan scheelt dat per woning €1,50 tot €2. Dat zijn geen forse bedragen.

De SP kan zich vinden in het eerste deel van de motie van het CDA, maar niet in het slot. De SP zal daar dan ook niet mee instemmen.

De motie van de PvdA gaat over een eenmalig bedrag van €250.000 voor ouderen. Heeft de wethouder enig idee wat hij met dat bedrag zou doen, gelet op de laatste alinea van de motie?

De PvdA heeft ook een motie ingediend over een 1000-banenplan, maar een gemeente creëert geen banen. Zou de uitvoering van deze motie betekenen dat de gemeente zelf meer mensen moet aannemen?

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om
20.00 uur

Mevrouw Van Nunen (PvdA) heeft de indruk dat de heer Schutte de motie verkeerd wil uitleggen. Zij licht toe dat het gaat om inspanningen van de gemeente in samenwerking met werkgevers voor het bevorderen van de werkgelegenheid. De SP zou zich op het punt van meer werkgelegenheid toch moeten aansluiten bij de Partij van de Arbeid?

De heer Dolmans (D66) geeft aan een groot voorstander te zijn van samenwerking met het bedrijfsleven. Dat was echter niet de strekking van het betoog van de PvdA in tweede termijn. Toen zei mevrouw Van Nunen dat de gemeente geld moest vrijmaken om banen te scheppen. Dat is onmogelijk.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Van der Horst) wijst op een artikel dat zij heeft gelezen waarin staat dat werkloze 50-plussers veelal te laag opgeleid zijn en relatief weinig ouderen in de regio weer aan het werk komen. Hoe wil de PvdA dat oplossen? Wat voor baantjes krijgen die laagopgeleide mensen? Waar wil de PvdA de werkgever mee opzadelen?

De heer Schutte (SP) wacht het antwoord van de wethouder af voordat hij een standpunt inneemt.

Als de landelijke overheid de voorrangsregeling voor statushouders afschaft, dan voert de SP Rijswijk die maatregel gewoon uit. Daarmee moet echter wel op een sociale manier worden omgegaan. De vraag is ook of het vervallen van de voorrangsregeling leidt tot meer veiligheid. De SP verwacht dat de wethouder met een plan komt hoe daarmee moet worden omgegaan. Als mensen langer in een asielzoekerscentrum moeten zitten, ontstaat er immers wellicht onrust. Ook verwacht de SP dat de gemeente goed blijft kijken naar het urgentiebeleid voor sociale huurwoningen.

De heer Van Dijk (GroenLinks) merkt op dat zijn fractie geen moties heeft voorbereid. Het college ligt op koers. Het is de heer Van Dijk niet opgevallen dat het beleid naar links helt, maar als dat zo zijn, zou dat niet erg zijn; dat past bij het principe dat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen. Een winstwaarschuwing is onnodig. Rijswijk staat er financieel goed voor, de vooruitzichten zijn goed en het is mooi dat een brede coalitie in staat is gebleken om zowel sociaal als financieel een sterk beleid te voeren. Kennelijk is er meer wat de partijen verbindt dan verdeelt, wat een geruststellende gedachte is. Overigens lijkt de PvdA dat geen geruststellende gedachte te vinden, aangezien die partij de VVD lijkt uit te dagen.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) wacht de reactie van het college op haar motie af. Het zou een mooi, ultralinks gebaar zijn als het college zich daarin kon vinden.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om
20.00 uur

De heer Van Dijk (GroenLinks) constateert dat van veel kanten de oproep is gekomen om aandacht te besteden aan het sociaal domein. Het is makkelijk om vast te stellen of aan de financiële kaders wordt voldaan. Het is echter moeilijk om te bepalen of overal de juiste hulp wordt geboden. Enerzijds wordt opgeroepen om dat over te laten aan de professionals op de werkvloer. Dat past bij de gedachtegang van wethouder Lughart. Anderzijds heeft de gemeente een regierol en heeft de raad een kaderstellende en controlerende functie. De neiging van de raad is om veel informatie te vragen vanuit de gedachte dat op die wijze grip kan worden gehouden op het sociaal domein. Dat levert echter veel administratieve belasting op voor het ambtelijk apparaat. Bovendien is de vraag: wat te doen met al die informatie? Draagt die bij aan een betere besluitvorming? Heeft de raad voldoende deskundigheid om alle gegevens op een juiste wijze te analyseren en een oplossing te bedenken voor de knelpunten die uit zo'n analyse naar voren zouden komen? De heer Van Dijk heeft daar zijn bedenkingen bij. De raad zal in elk geval een werksystematiek moeten vaststellen omdat daar anders voortdurend discussie over zal worden gevoerd. Dan wordt er steeds gepraat over een bestuurlijk probleem in plaats van een mogelijk bestaand zorgprobleem. De reactie van de heer Mateman over woningen voor statushouders roept vragen op bij de heer Van Dijk. Hij lijkt verder te willen gaan dan het niet verlenen van een urgentieverklaring aan statushouders. Hij lijkt helemaal geen woningen meer te willen toewijzen aan statushouders omdat "iedere woning er een te veel is".

De heer Mateman (CDA) herhaalt wat hij reeds eerder heeft gezegd, namelijk dat de voorrangsregeling nooit nodig is geweest. Statushouders moeten volgens de normale regels, net als alle andere Rijswijkers behandeld worden. Mensen die toegelaten zijn in Nederland kunnen natuurlijk gewoon meedoen aan de woningverdeling. Het principe dat zij daarbij voorrang krijgen, is echter idioot.

De heer Van Dijk (GroenLinks) constateert dat de opmerking van de heer Mateman in eerste termijn ("elke woning voor een statushouder is er een te veel") een verspreking was.

De heer Mateman (CDA) legt uit dat dat geen verspreking was. Elke woning die exclusief, bij voorrang, wordt aangeboden, is er een te veel.

De heer Van Dijk (GroenLinks) vindt dat dat dan wat ongelukkig geformuleerd was. Een andere opmerking waarbij de heer Van Dijk kanttekeningen plaatst is: houd je zelfrespect en stuur ze weg. Dat betreft het aangekondigde vertrek van het COA uit Rijswijk. Uit de motie van het CDA blijkt dat het wel de bedoeling is om het COA, hoogwaardige werkgelegenheid, voor Rijswijk te behouden. Uit het tweede deel van de motie blijkt echter dat Rijswijk de deur moet sluiten voor vluchtelingen, die recht hebben op toelating als vluchteling. Dat baart zorgen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om
20.00 uur

De heer Mateman (CDA) benadrukt dat gemeenten zelf de keuze hebben om vluchtelingen op te nemen. De rijkste gemeenten in Nederland doen het niet. In elk geval is het gek dat Rijswijk als gemeente de lasten van een azc gaat dragen, terwijl de lusten van hoogwaardige werkgelegenheid in de vorm van het COA worden weggehaald. Dan is het beter om een azc te vestigen in een gemeente die tot dusverre geen last heeft gedragen dan om het in Rijswijk te vestigen, in een overbevolkt stuk van Nederland.

De heer Schutte (SP) vraagt of als het COA blijft, ook alle asielzoekers naar Rijswijk mogen komen.

De heer Mateman (CDA) legt uit dat in de motie staat dat als het COA blijft, de gesprekken over een azc kunnen worden voortgezet.

De heer Van Dijk (GroenLinks) merkt op dat GroenLinks niet het financieel belang boven de opvang van vluchtelingen stelt. Verwoordt de heer Mateman het gedachtegoed van het hele CDA Rijswijk? Dit standpunt heeft de heer Van Dijk namelijk nogal verbaasd en teleurgesteld. GroenLinks zal in elk geval niet de motie van het CDA steunen.

De strekking van de motie van de Partij van de Arbeid is sympathiek, maar daarin leeft toch ook de gedachte dat de Participatiewet onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de geschetste problemen het hoofd te bieden. Op dat punt aarzelt GroenLinks dan ook. De Participatiewet is op landelijk niveau tot stand gebracht, met medewerking van de PvdA. Die is door velen betiteld als de zoek-het-zelf-maar-uitwet. De verantwoordelijkheid is in belangrijke mate gelegd bij de werkzoekenden zelf. Op lokaal niveau stelt de PvdA nu voor om een ander beleid te voeren. Hetzelfde doet zich voor wat de statushouders op de woningmarkt betreft. Op het lokale niveau vindt de PvdA de urgentieverklaring voor statushouders belangrijk, waar GroenLinks zich bij kan aansluiten, maar op nationaal niveau wordt de motie om de urgentie voor statushouders te beëindigen door de voltallige PvdA-fractie gesteund. Dat is verwarrend. Laat de lokale PvdA zich houden aan het partijprogramma van de PvdA.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) geeft aan dat zij zitting heeft in de raad voor de Rijswijkse burger. Zij neemt geen afstand van de landelijke koers, maar richt zich wel op de gemeente Rijswijk.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (GBR) vindt dat de uitspraak van mevrouw Van Nunen haar siert. Het gaat de goede kant op als raads- en collegeleden niet meer worden aangesproken op het landelijk beleid van hun partij.

De heer Van Dijk (GroenLinks) begrijpt dat mevrouw Van Nunen spreekt namens de PvdA Rijswijk, maar constateert tegelijkertijd dat haar uitspraken afwijken van het landelijke beleid van de PvdA. Hij heeft daar grote moeite mee.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

De positie van GroenLinks ten opzichte van de statushouders leidt logischerwijs tot de conclusie dat GroenLinks de motie van Beter voor Rijswijk niet zal steunen. Tegen de motie van de VVD zijn geen grote bezwaren; een onderzoek naar alternatieven om de kosten te verlagen, is nooit verkeerd. GroenLinks heeft in elk geval al één alternatief genoemd in relatie tot de afvalstoffenheffing. Een betere verwerking van afval leidt tot minder kosten, waarmee de lokale kosten omlaag kunnen. Dat duurt misschien nog even, maar in elk geval is de eerste stap daartoe gezet.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Van der Horst) herinnert allereerst aan de afspraak in het Presidium dat alle fracties hun spreektest voorafgaande aan de begrotingsraad bij de Griffie zouden inleveren. Niet alle fracties hebben dat gedaan. Zij wil hierover verder praten in het Presidium, omdat als afspraken niet worden nagekomen, het geen nut meer heeft om ze te maken.

De heer Dolmans (D66) vraagt de voorzitter te bevestigen dat een dergelijke afspraak niet is gemaakt.

De voorzitter zegt toe daar later op terug te komen.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Van der Horst) dankt het college voor de reactie op vragen in eerste termijn. Zij vindt het positief dat in 2016 extra geïnvesteerd gaat worden in volksgezondheid, veiligheid, onderwijs en verkeer en vervoer. Zij kijkt uit naar de voorstellen daarover, die volgens het college op korte termijn aan de raad zullen worden voorgelegd.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon neemt voor kennisgeving aan dat op korte termijn een veiligheidsbijeenkomst wordt georganiseerd rond de komst van het Rijswijkse azc. Zij dankt het college voor de toezegging dat het declaratieoverzicht 2014 wordt toegezonden en dat deze overzichten structureel worden opgenomen in de jaaroverzichten.

In relatie tot de bereikbaarheid van het stadhuis komt er een startnotitie die op korte termijn naar de raad wordt gestuurd. Hopelijk wordt hiermee onder andere de eerste stap gezet naar een betere bereikbaarheid van het stadhuis.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon is zeer tevreden over de ontwikkelingen in RijswijkBuiten. Zij spreekt haar bijzondere waardering uit voor projectdirecteur Brugman, die met niet aflatende energie gewerkt heeft aan de nieuwe en belangrijke woningbouwlocatie. Zij wenst hem veel succes met de volgende ontwikkelingsfases.

De beantwoording van de vragen over scheefwonen waren helaas teleurstellend. In drie jaar tijd is het aantal inwoners in Rijswijk dat scheefwoont niet afgenomen; het was en is nog altijd 24%. De gemeente heeft geen enkele wettelijke mogelijkheid om hieraan iets te doen. Omdat de buurgemeente Den Haag op dit gebied wel actief is, geeft mevrouw Van der Horst-Van Roon het college in overweging om te onderzoeken of er op regionaal gebied wellicht nog mogelijkheden zijn.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

De Melodie is als eerste brede school in Rijswijk gerealiseerd en in 2013 van start gegaan. Er klinken echter verontrustende signalen dat wijkactiviteiten van Stervoorde steeds vaker worden overgeheveld naar deze brede school. Dat leidt met name overdag tot spanningen met het onderwijskundige deel van deze brede school. Is het college hiervan op de hoogte? Wat is voor SWR de reden voor de verplaatsing van deze activiteiten? SWR beschikt in Stervoorde immers over voldoende ruimte voor het uitvoeren van dagactiviteiten terwijl de school beperkt is in mogelijkheden voor onderwijsactiviteiten; die kunnen alleen op vaste tijden plaatsvinden.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon wacht de reactie van het college af alvorens zij een standpunt inneemt over de ingediende moties. Zij is positief over de begroting 2016 en spreekt haar vertrouwen uit in het college, dat zonder twijfel zal zorgen voor de concrete invulling en uitvoering van de begroting. Mevrouw Van der Horst-Van Roon ziet 2016 dan ook vol vertrouwen tegemoet.

De heer Mateman (CDA) vraagt waarom mevrouw Van der Horst afscheid moest nemen van Gemeentebelangen Rijswijk. Wat wordt haar verweten?

De voorzitter wijst erop dat het onderwerp van het debat de begroting voor 2016 is. Mevrouw Van der Horst krijgt gelegenheid om te reageren op de vraag van de heer Mateman, maar de voorzitter verzoekt de raad wel om dit soort discussies niet in dit kader te voeren.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Van der Horst) merkt op dat zij weliswaar heeft meegewerkt aan de vorming van het zittende college, maar al voor de verkiezingen weg wilde bij Gemeentebelangen Rijswijk. Zij heeft dat ook aangegeven. Haar is in die periode echter dringend verzocht om te blijven. Voor verdere informatie daarover verwijst mevrouw Van der Horst naar wethouder Van der Meij, die sinds de vorming van het college nog maar weinig contact met haar heeft gehad, terwijl hij toch zitting heeft in het college dankzij de verkiezingsuitslag die door de inzet van mevrouw Van der Horst zo gunstig was.

De heer Mateman (CDA) legt dezelfde vraag neer bij wethouder Van der Meij en verzoekt om een antwoord daarop in de termijn van de wethouder.

De vergadering wordt geschorst van 21.55 uur tot 22.15 uur.

Wethouder Dierdorp dankt de raad voor de complimenten voor de begroting, waarmee ook het college zeer tevreden is. Daarmee zijn niet alleen de ambities van het college uitgewerkt, maar is ook een uitstekend weerstandsvermogen bereikt. Rijswijk kan nu tegen incidentele tegenslagen, zonder die direct door te rekenen aan de burger. Wel zijn er uitdagingen voor de langere termijn. Zo wordt het Gemeentefonds voor een groot deel nog herverdeeld. Daarop moet geanticipeerd worden.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om
20.00 uur

Wethouders Financiën van veel gemeenten hebben een brief geschreven aan het kabinet over de financiën voor het sociaal domein. Rijswijk heeft die niet ondertekend, onder meer vanwege de voorgestelde herverdeling, die op een aantal punten heel nadelig uitwerkt voor Rijswijk. Dat zijn grootstedelijke maatstaven die de randgemeenten van grote steden buitensporig hard raken. Daarvoor is een aparte strategie bedacht. Zo is gesproken met de commissie-Depla, met de Raad voor de Financiële Verhoudingen en de commissie-VNG. Ook is een eigen brief gestuurd, die overeenkomt met brieven van een aantal andere gemeenten. Er is dus heel specifiek gereageerd, niet met een generieke brief. Dat laat onverlet dat het signaal van de wethouders Financiën goed is. Rijswijk heeft echter gekozen voor een eigen strategie, omdat die het meest effectief is voor Rijswijk.

In reactie op het betoog van de VVD geeft de wethouder aan dat het college voorzichtig omgaat met de gemeentelijke financiën; er wordt geen geld uitgegeven dat er niet is. Dat signaal wordt dus opgepakt. Het is ook altijd goed om alternatieven en keuzes inzichtelijk te maken, inclusief de consequenties daarvan. Het college neemt dat mee in de kadernota 2016 en neemt dus de VVD-motie over. De algemene reserve bevat de afkoopsom van de fietsbrug. Dat is terecht geconstateerd door de heer Mateman. Het betrof een afkoopsom, niet een terug te betalen subsidie. De structurele lasten van de brug zijn gedekt in de begroting. Daarom is overheveling naar de algemene reserve prima te verantwoorden, wat ook is aangegeven in de eerste halfjaarrapportage, hetgeen akkoord is bevonden door de accountant.

De Kronenburg groeit, mede door het besluit van de raad om die kans te bieden. Daarmee is er ook recht op onderwijshuisvesting. Daar zal een onderzoek naar worden uitgevoerd. Daarover is nog niets besloten, want daarover wordt eerst nog met de raad gesproken. Dat kan consequenties hebben voor het vastgoed, maar daarop loopt de wethouder nog niet vooruit. Het beheer en onderhoud van het gemeentelijk vastgoed is volledig in kaart gebracht. Alles wat in eigendom is, moet goed onderhouden worden. Daar staat de gemeente ook voor.

In relatie tot het skateparkje is niet individueel met jongeren gesproken, maar is wel gekeken naar het gebruik ervan door jongeren. Het parkje wordt niet bovenmatig gebruikt, maar toch wordt met de Werkgroep Spelen bekeken hoe met deze voorziening wordt omgegaan. Het uitgangspunt van het college is tot nu toe geweest: de urgentie van het terughalen van de Bomansschool en de geschiktheid van de locatie. Een goede en veilige huisvesting komt voor een speelvoorziening. De wethouder kan nog geen termijn noemen waarop zij met een alternatief komt voor de jongeren.

Op het verzoek van de PvdA-fractie om te reageren op de uitspraken van de VVD-fractie antwoordt de wethouder dat zij de leus van het college gebruikt: Open vizier. Het college zal alle inbreng, ook als die kritisch is, ter harte nemen. Liever een waardevolle kritische inbreng dan een waardeloze algemene beschouwing. Serieuze indicaties en opmerkingen worden altijd meegenomen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

De mogelijke omzetting van de renteswap is heel voorzichtig meegenomen in de begroting. Als dat niet was gedaan, zouden de financiële risico's nog groter zijn geweest. De discussie over de uitwerking en de keuze voor de scenario's zullen in 2016 aan de orde komen. Dan kan ook worden gezien wat de rentestand en de doorlooptijden zijn van de af te sluiten leningen.

De heer Mateman (CDA) constateert dat in de verkiezingstijd zorgen zijn geuit over de financiering van RijswijkBuiten, terwijl daar nu honderdduizenden euro's aan dekking wordt gehaald door de D66-wethouder. Dat moet D66 met terugwerkende kracht tevreden stellen.

Wethouder Dierdorp benadrukt dat het college heel voorzichtig met de risico's omgaat en over de financieringsconstructies goed overlegt met de raad. Daar zitten risico's, maar ook opbrengsten aan. Avalex blijft inzetten op een systeem waarin de werkelijke kosten worden doorberekend. Daarbij is een grip op de grondstoffen van groot belang. Ook moet een goede financiering worden afgesproken in het DVO. Iedereen profiteert van een neerwaartse bijstelling van de tarieven. In het huidige tarief zit 15% verschil tussen twee- en meerpersoonshuishoudens. De meest draagkrachtige groep betaalt op die manier iets meer; deze betaalde in het verleden iets minder.

De heer Dijkhuizen (OR) vindt een verhoging van 11%, vergeleken met de twee andere groepen, dus de een- en meerpersoonshuishoudens, erg groot. Als zich een financieel voordeel voordoet, kan dat dan worden ingezet ten gunste van de tweepersoonshuishoudens?

Wethouder Dierdorp merkt op dat een dergelijk voordeel niet kan worden ingezet ten gunste van één specifieke groep. Er is tariefdifferentiatie toegepast, mede op aandringen van de raad, om een eerlijkere verdeling te bereiken. Globaal gezien wordt iedereen voor 5%, inclusief het inflatiepercentage, gecorrigeerd. Door de tariefdifferentiatie ontstaat evenwel het genoemde effect. Als Avalex minder kosten maakt, dan wordt dat ten gunste van alle groepen doorberekend. In het declaratieregister zijn vier tabellen gecombineerd. Er wordt gekeken naar een manier om dat duidelijker weer te geven. In 2014 mochten de internetkosten nog apart gedeclareerd worden. Die mogelijkheid stond in de verordening. Inmiddels is die mogelijkheid verdwenen en in 2015 kunnen die kosten dus niet meer gedeclareerd worden.

De heer Dijkhuizen (OR) constateert dat die kosten in 2015 nog steeds wel degelijk gedeclareerd zijn.

Wethouder Dierdorp zegt toe daar nog even extra naar te kijken. Mogelijk is de mogelijkheid pas vervallen nadat de nieuwe verordening van kracht is geworden.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om
20.00 uur

In de post Economie en Werken vallen de baten tegen omdat daarin de baten van Eneco verwerkt zijn. De baten van Eneco zijn wat voorzichtig ingeschat gelet op de dividenden die zijn uitgekeerd.

Het uitgangspunt bij een brede school is nog steeds de welzijnsactiviteit in de wijk. Het gebruik in dit kader van de Melodie staat los van het hele brede aanbod van Stervoorde. Het college zal daarop blijven sturen.

Met het amendement van de PvdA en het CDA wordt een wijziging beoogd op een op zich evenwichtige begroting. Met het amendement wordt €200.000 weggehaald bij het beheer en het onderhoud van het vastgoed, terwijl het college juist vindt dat gemeentelijk eigendom goed onderhouden moet worden. Als de PvdA en het CDA budget uit deze post halen, moeten zij ook aangeven welke gemeentelijke gebouwen verder mogen verpauperen. Dat zou namelijk de directe consequentie zijn. Een andere dekking voor het amendement is gevonden in de post onvoorzien. Er zijn heel specifiek budgetten afgeroomd waar sprake was van onderuitputting. Daar kleven risico's aan. Daarmee is rekening gehouden in de post Onvoorzien. Het feit dat de post Onvoorzien in 2015 niet gebruikt is, wil niet zeggen dat die post op zich niet nuttig is.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) geeft aan dat zij nog geen raadsvoorstel heeft gezien voor het onderhoud en het beheer van het maatschappelijk vastgoed. Op technische vragen over dit onderwerp is door het college bovendien onvoldoende antwoord gegeven. Om die reden kan de PvdA nog geen concreet voorstel doen voor het verschuiven van €200.000 op dat budget.

Wethouder Dierdorp erkent dat dat voorstel nog niet naar de raad is gestuurd, hoewel het inmiddels wel ter inzage is gelegd, mede naar aanleiding van de schriftelijke vragen. Het college heeft het bedrag dat nodig is voor beheer en onderhoud van het gemeentelijke vastgoed reëel ingeschat. Daar kan dus niet zomaar €200.000 van worden afgehaald. Met het amendement wordt beoogd om dat geld in te zetten voor het ouderenbeleid, zonder aan te geven aan welke activiteiten dat moet worden besteed. Het college moet daarvoor met een voorstel komen, zo is het verzoek van de PvdA-fractie. Het college heeft op dit punt echter al een voorstel gedaan; dat staat ook in de begroting. Via de impuls volksgezondheid wordt extra geïnvesteerd ten behoeve van ouderen. Dat gebeurt ook in de Innovatieagenda Sociaal Domein. Daar is extra geld voor bedacht. Het voorstel is er dus al. Er wordt geen concrete onderbouwing gegeven van de activiteiten die bekostigd moeten worden met de beoogde €250.000. Als leden van het college een goed plan presenteren, met een gedegen onderbouwing, dan is daar altijd oog voor. Aangezien het amendement daaraan niet voldoet, raadt de wethouder het aannemen ervan af.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

Mevrouw Van Nunen (PvdA) geeft aan dat zij het signaal heeft willen afgeven dat de vereenzaming van ouderen actief moet worden tegengegaan met activiteiten, met daaraan een budget gekoppeld. Zij daagt het college uit om intensiever activiteiten op touw te zetten, bij voorkeur in samenwerking met de gemeenteraad, en daaraan een budget te verbinden.

Wethouder Dierdorp heeft dat signaal zeker gehoord. Om die reden is niet bezuinigd op maar juist extra geïnvesteerd in de impuls volksgezondheid en in de Innovatieagenda Sociaal Domein. De wethouder wil afwachten hoe die extra investeringen uitwerken en niet bij voorbaat ongefundeerd budget daaraan toevoegen.

Wethouder Lugthart gaat in op het 1000-banenplan van de PvdA. Het stimuleren van werkgelegenheid is altijd goed, maar een gemeentelijke overheid kan geen banen creëren. Die banen moeten vooral gezocht worden bij het bedrijfsleven. Uiteraard werkt de gemeente daartoe graag samen met dat bedrijfsleven. Werk is door dit college ook als speerpunt benoemd in het coalitieakkoord. Armoede en sociaal isolement kunnen het beste worden opgevangen door werk. Daar dient dan echter wel een plan achter te hangen. Het 1000-banenplan van de PvdA is gebaseerd op het 10.000-banenplan van Den Haag. Dat gaat evenwel eigenlijk om 3.000 banen, voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Qua verhoudingen is de ambitie van het 1000-banenplan dan ook veel hoger dan wat in Den Haag wordt beoogd. Den Haag is tien keer zo groot als Rijswijk en 3.000 banen in Den Haag zou daarom neerkomen op 300 banen in Rijswijk.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) legt uit dat de bedoeling van de motie is om reeds bestaande banen anders in te vullen, zodat re-integratie en flexibel wordt omgezet naar vast en meer perspectief. Het gaat bovendien niet alleen om de doelgroepen van de Participatiewet maar ook om de jeugdige werklozen. In Rijswijk zijn veel jongeren werkloos. Die vallen niet onder de Participatiewet maar wel onder de motie.

Wethouder Lugthart geeft aan dat in Rijswijk relatief weinig jongeren in de bijstand zitten. In de regio Haaglanden hebben 58.100 jongeren geen werk; 76% van hen woont in Den Haag en slechts 5% in Rijswijk. De vraag is dan ook om welke groep het concreet gaat bij het 1000-banenplan. Zijn dat de mensen met een bijstandsuitkering? Het punt van de PvdA is duidelijk: werk is belangrijk. De wethouder stelt dan ook voor dat de PvdA bij de bespreking van de kadernota Werk, op 17 november 2015, inbrengt wat in het Rijswijkse plan ontbreekt. Daar kunnen dan aanvullingen op worden voorgesteld. De wethouder wil liever geen kopie maken van het plan van Den Haag, omdat de situatie in Rijswijk wezenlijk anders is.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om
20.00 uur

De wethouder kent de signalen over een mogelijk vertrek van het COA uit Rijswijk. Het college zal zich altijd volledig inspannen voor het aantrekken en behouden van bedrijven als het COA, maar legt geen verband tussen de aanwezigheid van het COA-kantoor in Rijswijk en de vestiging van een azc.

De heer Mateman (CDA) trekt zijn conclusies uit het feit dat de wethouder Sociale Zaken ingaat op deze motie in plaats van de wethouder Economische Zaken. Dat zegt veel over de krachtsverhoudingen in het college. Bovendien voedt het de zorg van de VVD-fractie; dit onderdeel van de portefeuille is schijnbaar ook al overgeheveld. De heer Mateman is het bovendien oneens met wethouder Lugthart. Waarom zou hier geen koppeling gemaakt kunnen worden?

Wethouder Lugthart herhaalt dat het college het belangrijk vindt dat grote organisaties als het COA gevestigd zijn in Rijswijk. Echter is enerzijds niet bekend of het COA daadwerkelijk vertrekt uit Rijswijk en is anderzijds de vraag of het COA in Rijswijk wil blijven als een dergelijke koppeling wordt gemaakt.

De heer Mateman (CDA) vindt dit een flauwekulargument, aangezien het college dat niet onderzocht heeft en evenmin de positieve intentie heeft om voor de werkgelegenheid in Rijswijk op te komen.

Wethouder Lugthart verzet zich tegen die conclusie. De werkgelegenheid komt altijd ter sprake in de overleggen met bedrijven in Rijswijk. De wethouder wil echter geen koppeling maken tussen een mogelijk vertrek van het COA-kantoor uit Rijswijk en het vestigen van een azc.

De heer Van Dijk (GroenLinks) constateert dat de heer Mateman de belangen van de vluchtelingen te grabbel wil gooien ten gunste van financieel gewin. Hij heeft daar veel moeite mee.

Wethouder Van der Meij verwijst in reactie op de opmerkingen die gemaakt zijn over de woningmarkt en de woningbouw in Rijswijk op de behandeling van de Woonvisie die geagendeerd is voor 17 november 2015.

In maart 2016 komt het college met een raadsvoorstel voorbereidingskrediet voor het Huis van de Stad. Dat is het eerste moment waarop concrete besluiten kunnen worden genomen op dit punt. De wethouder is blij met de steun van de raad om daarin snelheid te maken.

De wethouder legt uit dat pas na de actualisatie van het verbreed rioleringsplan de rioolrechten kunnen worden verlaagd. Het is zeker dat de rioolrechten verlaagd worden, maar de mate waarin dat gebeurt, is gebaseerd op de actualisatie van het rioolplan.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

In relatie tot de opmerkingen van de CDA-fractie over De Schoffel verwijst de wethouder naar het raadsbesluit dat eerder in het jaar daarover is genomen. Het college heeft toen aangegeven dat in de raad expliciet zal worden gesproken over de inpassing van De Schoffel. Daar horen ook de financiële consequenties bij. Over sociale huurwoningen, wachttijden en statushouders zijn verschillende vragen gesteld en is een motie ingediend. De wachttijd voor jongeren tot 23 jaar voor een sociale huurwoning is gemiddeld drie jaar in Rijswijk. Voor starters die in aanmerking komen voor een sociale huurwoning is dat ruim vier jaar. Dat wijkt niet af van het gemiddelde in Haaglanden. Er is geen koppeling te maken tussen het aantal statushouders dat in Rijswijk wordt gehuisvest en de wachttijd voor jongeren en starters. Die problematiek is complexer. Daarvoor is een aantal redenen te geven, die besproken kunnen worden bij de behandeling van de Woonvisie. Dan kan ook gezien worden welke maatregelen kunnen worden genomen om de wachttijden te verkorten.

Het college is bekend met de uitspraak die op 15 oktober door de regeringspartijen is gedaan in de Tweede Kamer over het tenietdoen van de voorrangspositie van statushouders op de sociale huurmarkt. Die uitspraak is echter nog niet vastgelegd in wetgeving. Zodra de Woningwet gewijzigd is, kan daarnaar worden gehandeld, in regionaal verband, door de regionale huisvestingsverordening aan te passen. Die wijziging wordt ook ter bekrachtiging aan de raad voorgelegd. Pas daarna is er een instrument voor het college om de voorrangspositie van statushouders te laten vervallen.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) constateert dat de wethouder de intentie heeft om de voorrangspositie van statushouders te laten vervallen zodra dat bij wet mogelijk is. Hij trekt daarom zijn motie in.

De voorzitter constateert dat motie M2 is ingetrokken en geen deel meer uitmaakt van de beraadslaging.

Wethouder Van Hemert gaat in op de inbreng van de raad over de Plaspoelpolder. In het eerste kwartaal van 2016 komt het college met een voorstel voor een facelift van de Plaspoelpolder. Eigenaren en gebruikers van de Plaspoelpolder werken in sessies aan een position paper. In de MRDH is de Plaspoelpolder in Rijswijk een toplocatie, hetgeen naar de mening van het college zeker terecht is. In het voorjaar van 2016 wordt de acquisitiestrategie met de raad doorgenomen.

De wethouder heeft met ondernemers van de Herenstraat gesproken over de situatie van de Haagweg. Hen is uitgelegd dat de gemeente zich moet houden aan de wet, die bepaalt dat het project Haagweg afgerond moet zijn voordat bepaald kan worden of winkeliers nadeel daarvan hebben ondervonden. Als dat is aan te tonen, kan worden overgegaan tot vergoeding.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) wijst de wethouder erop dat hij in de media heeft aangegeven dat er een pot met compensatiegelden bestaat. Hij heeft daarbij niet gezegd dat die gelden pas kunnen worden uitgekeerd als een project is afgerond. Niet alle winkeliers vinden dat logisch. Eén winkelier heeft een concreet verzoek gedaan tot compensatie, maar dat is met een simpele brief terzijde gelegd. De heer Braam verzoekt de wethouder om met de winkeliers te spreken en de raad in een notitie duidelijk te maken wat de voorwaarden van compensatie zijn. Dat moet gecommuniceerd worden met alle winkeliers in de Herenstraat en de directe omgeving.

Wethouder Van Hemert gaat niet in op individuele zaken, maar wijst wel op de regels die bepalen dat een project moet zijn afgerond voordat eventueel compensatie kan worden toegekend. In het geval van de Haagweg is duidelijk om welk tijdsvak het daarbij gaat. De raad zal na afronding van het project verder hierover worden geïnformeerd.

De heer Jense (CDA) herhaalt het verzoek van de heer Braam om die regels op papier te zetten.

Wethouder Van Hemert geeft aan dat het landelijke wetgeving betreft. De gemeente heeft zich daar gewoon aan te houden. Het is geen enkel probleem om die regels kenbaar te maken.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Van der Horst) maakt uit gesprekken met winkeliers op dat het contact met de wethouder als positief is ervaren. Wel heeft zij gehoord dat een bedrijf failliet is gegaan. Is dat te relateren aan het project Haagweg of stond dat bedrijf niet sterk in de schoenen?

Wethouder Van Hemert beschouwt informatie daarover als privacygevoelig. Het zou niet netjes zijn om daarop in te gaan.

In reactie op vragen van de heer Fischer over verenigingen, regels en exploitatievergunningen merkt de wethouder op dat wordt gekeken naar mogelijkheden om die te vereenvoudigen. Volgend jaar komt het college daarop terug. Overigens is er vanuit de ambtelijke organisatie een goed contact met de sportverenigingen.

De wethouder is voornemens om in februari met de raad te spreken over de nieuw te bouwen sporthal en de verhouding met de Marimbahaal. Dat is conform het verzoek dat gedaan is in de motie van Gemeentebelangen Rijswijk.

De heer Fischer (Gemeentebelangen Rijswijk) verzoekt de wethouder om de motie dan gewoon over te nemen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om
20.00 uur

Wethouder Van Hemert geeft aan dat de €30.000 die wordt genoemd in de motie zal worden gebruikt in de voorbereiding om de raad in februari van informatie te voorzien. In februari wordt verder gesproken over het al dan niet bouwen van de nieuwe sporthal.

De heer Jense (OR) vraagt wat er met dat geld wordt gedaan. De ambtelijke organisatie kan toch een voorstel opstellen?

Wethouder Van Hemert legt uit dat in het Investeringsplan middelen zijn gereserveerd: 4,8 miljoen euro. Voor het voorbereidingskrediet wordt altijd 10% daarvan afgetrokken, wat neerkomt op ongeveer €500.000. Gemeentebelangen Rijswijk heeft gevraagd of het ook voor €30.000 kon, en dat is mogelijk. Daarmee is niet gezegd dat dat geld ook echt moet worden opgemaakt. Er is echter wel budget nodig voor het opstellen van een gedegen stuk.

Het college deelt de zorgen die geuit zijn over De Boogaard. Op korte termijn, eind 2015 of begin 2016, worden er concrete plannen voorgesteld voor de ontwikkeling van De Boogaard. Zo is er het idee om een bioscoop te realiseren. Dat zou een aanzuigende werking hebben op andere bedrijven, waaronder horeca.

In 1993 is voor het laatst asbest gebruikt in de bouw. Het ministerie van OCW heeft alle besturen van onderwijsinstellingen in 2011/2012 gevraagd om een asbestinventarisatie te maken. Hoewel dat geen verplichting was, hebben de meeste schoolbesturen dat wel gedaan. Zij hebben die inventarisatie echter niet naar de gemeente gestuurd. Er is daarom geen gemeentelijk bestand van de aanwezigheid van asbest in de Rijswijkse scholen. Wel ligt er informatie bij bouw- en woningtoezicht. Bij een grote brand bekijkt de piketmedewerker wat de samenstelling van een gebouw is en of er asbest in het pand aanwezig is.

De heer Schutte (SP) vraagt of die inventarisatie ook is gedaan voor de welzijnsgebouwen.

Wethouder Van Hemert geeft aan dat over het algemeen bekend is in welke gebouwen die gemeente-eigendom zijn asbest verwerkt is. Die gegevens zijn bekend, inclusief de bouwtekeningen. Er is echter geen bestand waarin die data paraat staat. Bouw- en woningtoezicht kan dat heel snel per gebouw inschatten. De fietsenstallingen zijn gratis gemaakt onder meer om het fietsgebruik te promoten. Zeker in de zomerperiode staan de onbewaakte fietsenstallingen vol terwijl de betaalde fietsenstalling grotendeels leeg blijft. Het is verantwoord om het fietsgebruik te promoten en daaraan een kleine bijdrage te leveren. Voor de automobilisten geldt dat het onmogelijk is om voor elke auto een garage te bouwen. Desalniettemin wordt er voldoende geïnvesteerd in de openbare ruimte voor het accommoderen van de autogebruiker.

De heer Dijkhuizen (OR) vindt dat slecht gedrag van fietsers op deze manier exorbitant beloond wordt, namelijk met €70.000.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

Wethouder Van Hemert geeft aan dat het om €35.000 per jaar gaat. Hij vindt niet dat hiermee slecht gedrag wordt beloond, maar fietsgebruik wordt bevorderd.

De heer Mateman (CDA) verzoekt de wethouder om toe te lichten waarom hij ermee instemt dat het COA vertrekt uit Rijswijk.

Wethouder Van Hemert legt uit dat hij in eerste termijn heeft aangegeven dat het hem bekend was dat het COA voornemens is om in 2017 te vertrekken uit Rijswijk. Op ambtelijk niveau zijn daarover gesprekken gevoerd. De wethouder is ook bereid om daarover nog eens te gaan spreken met het COA. De rijksoverheid haalt momenteel alle landelijke organisaties naar Den Haag. In Rijswijk blijft wel het datacenter van de overheid gevestigd. Vertrek van het COA is jammer, maar daar staat tegenover dat andere bedrijven zich weer in Rijswijk vestigen. Overigens heeft de reactie op dit punt niets te maken met de portefeuillevverdeling, maar met de relatie die in de CDA-motie is gelegd met vestiging van het azc.

De heer Mateman (CDA) vindt het beschamend dat een "business partij" als de VVD niet de koppeling durft te maken tussen vestiging van het COA-kantoor en de realisatie van een azc.

De heer Sterk (VVD) merkt op dat in zakelijke contacten chantage niet de beste manier is om partijen vast te houden.

De heer Mateman (CDA) noemt dat "onderhandelen". Anders kan elke onderhandeling worden gereduceerd tot "chantage".

De heer Sterk (VVD) kiest zijn eigen woorden. Hij is blij met de afweging van het college.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) vraagt of de opmerking van de wethouder betekent dat alle overheidsorganisaties (waaronder de IND) die gevestigd zijn aan de rand van de Plaspoelpolder binnenkort vertrekken naar Den Haag.

Wethouder Van Hemert antwoordt dat dat mogelijk is maar dat hij daarvan nog geen directe signalen heeft gekregen. Dat is evenwel aan de rijksoverheid. Overigens zou dan concrete actie worden ondernomen om met partijen te praten.

De heer Schutte (SP) vraagt om een antwoord op zijn vragen over het pontje.

Wethouder Van Hemert merkt op dat in het coalitieakkoord is afgesproken dat wordt onderzocht of het pontje terug kan komen. Na de vaststelling van de begroting komt het geld beschikbaar voor het starten van dat onderzoek. De opmerkingen van de SP zullen daarin worden meegenomen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Van der Horst) vraagt of de motie van de SP daarmee niet overbodig is geworden. Overigens zal zij die motie niet steunen, omdat zij zich gepasseerd voelt op dit punt. Zij heeft het grootste aandeel gehad in de actie voor het behoud van het pontje.

De voorzitter benadrukt dat de indieners bepalen of een motie al dan niet overbodig is.

Wethouder Borsboom geeft aan dat participatie betekent dat ambtenaren moeten experimenteren met andere manieren van werken. In een pilot die binnenkort wordt gestart, wordt bepaald hoe dergelijke trajecten begeleid kunnen worden. Het leidt tot een andere rol voor eenieder die hiermee te maken krijgt, ook voor wethouders. Zij moeten de wijken ingaan, niet om te kunnen vertellen wat zij daar hebben gezien, maar vooral om initiatieven en ideeën tot ontplooiing te brengen. Voor dat doel wordt de wijkbus ingesteld die in de wijken zal gaan rijden. Ook raadsleden kunnen daarin meerijden.

Vanuit de participatiegedachte kan ook gekeken worden naar de waarde die instellingen hebben voor de samenleving. Wat vindt het publiek van een instelling? Welke verbindingen kunnen tussen instellingen gemaakt worden? Hoe ziet een raadslid een instelling? Dergelijke trajecten worden nu gestart.

De heer Sterk (VVD) benadrukt dat dat de insteek is van de wethouder, maar niet van de VVD. De VVD wil transparant te zien krijgen wat instellingen doen met het subsidiegeld dat zij ontvangen. Het is mogelijk om een heel brede discussie te starten, en die kan ook heel lang gevoerd worden, maar het gaat de VVD om de vraag: krijgt de gemeente waar voor zijn geld? De VVD wil daar één keer per jaar met de grote gesubsidieerde instellingen willen praten.

Wethouder Borsboom geeft aan dat de raad zelf de doelen en prestaties heeft vastgesteld. Als de VVD daarmee niet tevreden is en in specifieke gevallen meer inzicht wil, dan is dat altijd mogelijk. Een dergelijk verzoek is gedaan voor Welzijn Rijswijk en dat is ingewilligd. Het gaat de wethouder met name om de vraag wat een instelling betekent voor Rijswijk. De beleving van de schouwburg zegt mogelijk veel meer dan de cijfers die jaarlijks in de begroting staan.

De heer Sterk (VVD) benadrukt dat het hem gewoon gaat om de feiten, niet om vergezichten. Het is niet nodig om de kaders te veranderen. Wel wil de VVD een overzichtelijke verantwoording van de gelden door de instellingen, in de raad.

Wethouder Borsboom merkt op dat dat toezicht al is toegezegd. Binnenkort wordt in B en W het subsidieoverzicht besproken. Dat wordt ook toegezonden aan de raad.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om
20.00 uur

De heer Sterk (VVD) legt uit dat het hem niet gaat om het subsidieoverzicht, waarmee hij overigens wel blij is. Hij wil daarnaast echter met de vier grote gesubsidieerde instellingen één keer per jaar spreken over wat er met het geld is gedaan: krijgt Rijswijk waar voor zijn geld? De heer Sterk constateert dat de wethouder die vraag niet beantwoordt en komt daarop later dus nog terug.

Wethouder Borsboom constateert dat de gesubsidieerde instellingen van verschillende aard zijn. Dat zijn niet alleen culturele instellingen. Er zijn meerdere momenten geweest waarop de raad met instellingen om de tafel kon gaan zitten. Als de raad een dergelijk verzoek indient, dan kan dat gewoon worden ingewilligd.

De heer Sterk (VVD) geeft aan dat hij dat verzoek heeft gedaan.

De voorzitter gaat in op het punt van het voor de raadsvergadering aanleveren van de bijdrage. Dat is geen verplichting geweest maar een verzoek, omdat dat het voor andere partijen makkelijker maakte om zich voor te bereiden. De voorzitter neemt het voorstel van mevrouw Van der Horst-Van Roon over om hierover in het Presidium nog eens door te praten.

De heer Dolmans (D66) herhaalt zijn vraag: zijn er afspraken gemaakt tussen de fractievoorzitters in het Presidium over het al dan niet naar buiten toe treden, naar de media. Naar zijn beleving zijn die afspraken niet gemaakt. Andere fractievoorzitters menen echter dat dergelijke afspraken wel zijn gemaakt.

De voorzitter constateert dat sprake is van een misverstand. Hij is slechts ingegaan op het op papier aanleveren van de betogen in eerste termijn voorafgaand aan de begrotingsraad. Dat proces zal verder besproken worden in het Presidium. Dat betreft niet het punt van de heer Dolmans.

De voorzitter gaat in op de vraag van de heer Dolmans hoe de raad wordt betrokken bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag en op de vraag of middelgrote gemeenten voldoende aan bod komen in de MRDH. Als lid van het DB zou de voorzitter de laatste vraag bevestigend beantwoorden. Dat geldt evenwel niet automatisch voor de positie van de raad. Een van de zorgen betreft de wijze waarop de gemeenteraden goed betrokken blijven bij dit grote samenwerkingsorgaan, dat een goed initiatief is om de economische en regionale samenwerking op te pakken. De MRDH heeft onlangs een rapport opgesteld voor de 23 gemeenten dat met name gaat over de betrokkenheid van gemeenteraden maar ook colleges. Dit rapport zal worden besproken met college- en raadsleden die bij de MRDH zijn betrokken. Verder stelt de voorzitter voor om de secretaris-generaal van de MRDH, mevrouw Bertram, een keer uit te nodigen in de raad om een toelichting te geven op de activiteiten van de Metropoolregio.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

De heer Dolmans (D66) geeft voor de voorbereiding daarvan mee dat expliciet wordt gesproken over het belang van middelgrote gemeenten als Rijswijk en over de vraag of locaties als de Plaspoelpolder adequaat worden behandeld door de MRDH.

Mevrouw Hagenaars (PvdA) geeft aan dat op 16 november een werkconferentie plaatsvindt in De Rode Olifant voor alle bij de Metropoolregio aangesloten raadsleden van alle gemeenten. Zij zal dit punt daarop zeker inbrengen namens de gemeenteraad van Rijswijk.

De heer Mateman (CDA) merkt op dat op een eerder moment is gesproken over terughoudendheid met uitspraken in de media over wat er is gebeurd met reacties op de vestiging van het azc. Wat is daar nu feitelijk over afgesproken?

De voorzitter verwijst naar wat hij daarover in eerste termijn heeft gezegd. Hij heeft daaraan niets toe te voegen.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) vraagt hoe het college aankijkt tegen het bericht in de media dat er door de MRDH een dure adviseur is ingehuurd, voor zo'n €800.000 per jaar.

De voorzitter stelt voor om die vraag schriftelijk te beantwoorden, waarbij ook de reactie uit de MRDH kan worden bijgesloten.

Over incidenten rond azc's zijn verschillende onderzoeken bekend, met verschillende uitkomsten. De veiligheid blijft in elk geval een zwaarwegend punt voor het college. In relatie tot het sluiten van de bestuursovereenkomst moeten daarover goede afspraken worden gemaakt. Pas dan kan het college de overeenkomst sluiten en naar de raad sturen. Wat door de raad is ingebracht en in de media naar voren komt, is dus zeker onderwerp van gesprek.

De vergadering wordt geschorst van 23.30 tot 23.35 uur (5 minuten).

De voorzitter verzoekt de woordvoerders om aan te geven of zij moties of amendementen willen intrekken, aanhouden of in stemming laten brengen.

De heer Fischer (Onafhankelijk Rijswijk) geeft aan dat zijn fractie motie M1 over een onderzoek naar een nieuwe sporthal Rijswijk intrekt. De wethouder heeft aangegeven dat hij conform de motie gaat handelen. Feitelijk heeft het college de motie dus overgenomen.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) herhaalt dat zijn motie M2 is ingetrokken.

De heer Sterk (VVD) dankt het college voor het overnemen van zijn motie M3. Die hoeft niet meer in stemming gebracht te worden.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

De heer Mateman (CDA) vond de beantwoording van de vragen over het COA en het azc onsamenhangend en niet overtuigend. Hij verzoekt daarom om motie M4 in stemming te brengen.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) trekt haar motie M5 over het 1000-banenplan in tot het moment dat de kadernota Re-integratie wordt besproken. Zij wijst erop dat de PvdA-fractie het college zal beoordelen op zijn plannen in relatie tot de strekking van de motie.

De heer Schutte (SP) trekt zijn motie M6 over het pontje in vanwege de toezegging van de wethouder dat hij zijn uiterste best gaat doen.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) verzoekt de voorzitter om het amendement A1 van de PvdA en het CDA in stemming te brengen.

In stemming komt motie M4.

De voorzitter geeft gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

De heer Jense (OR) heeft begrip voor de strekking van de motie. Gedane zaken nemen echter geen keer. Ook zou het bestuurlijk onjuist zijn om een koppeling te maken tussen een mogelijk vertrek van het COA en de vestiging van het azc. De fractie van Onafhankelijk Rijswijk zal de motie daarom niet steunen.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) begrijpt dat alles in het werk wordt gesteld om het COA voor Rijswijk te behouden, maar dat blijkt een mission impossible te zijn. Een koppeling met het azc gaat wel heel ver. Beter voor Rijswijk wil dat azc sowieso niet in Rijswijk. In elk geval zal Beter voor Rijswijk de motie niet steunen.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Van der Horst) geeft aan dat zij de motie eerst wel wilde steunen. Na de uitleg van het college dat die koppeling niet gemaakt kan worden en na enig doordenken, heeft zij echter besloten om de motie niet steunen. Mevrouw Van der Horst is erg teleurgesteld over het besluit van het COA om Rijswijk te verlaten. Het is nu echter te laat om die koppeling te maken.

Motie M4 wordt met 6 stemmen voor en 23 stemmen tegen verworpen.

Voor stemt de fractie van het CDA.

Tegen stemmen de fracties van Beter voor Rijswijk, Gemeentebelangen Rijswijk, D66, de PvdA, de VVD, de SP, GroenLinks en Onafhankelijk Rijswijk en mevrouw Van der Horst-Van Roon.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om 20.00 uur

In stemming komt amendement A1.

De voorzitter geeft gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) vindt de reactie van wethouder Dierdorp op het amendement teleurstellend. Daarom laat zij het amendement in stemming brengen.

De heer Dolmans (D66) meent dat het college duidelijk heeft aangegeven dat er extra geld voor ouderenzorg in de begroting zit. D66 is er geen voorstander van om geld in een potje te stoppen zonder te weten wat daarmee moet worden gedaan, zeker niet als dat niet structureel gedekt wordt. Als een aantal jaren lang €200.000 uit de meerjarenonderhoudsplanning wordt gehaald, is die pot ook leeg. D66 zal het amendement daarom niet steunen.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Van der Horst) sluit zich aan bij de woorden van de heer Dolmans.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) is tegen het dekken van structurele uitgaven met een eenmalige dekking. Het onderhoudsbudget voor welzijnsgebouwen is immers geld dat eenmalig beschikbaar komt in de begroting. Om die reden steunt Beter voor Rijswijk het amendement niet.

De heer Fischer (Gemeentebelangen Rijswijk) vindt het ook een heel sympathiek idee, maar er is al geld beschikbaar. Bovendien kunnen concrete voorstellen apart worden beoordeeld.

Amendement A1 wordt met 8 stemmen voor en 21 stemmen tegen verworpen.

Voor stemmen de fracties van de PvdA en het CDA.

Tegen stemmen de fracties van Beter voor Rijswijk, Gemeentebelangen Rijswijk, D66, de VVD, de SP, GroenLinks en Onafhankelijk Rijswijk en mevrouw Van der Horst-Van Roon.

In stemming komen de Belastingverordeningen 2015 (raadsvoorstel 15-043).

De Belastingverordeningen 2015 worden met algemene stemmen aangenomen.

In stemming komt de Tweede halfjaarrapportage 2015 (raadsvoorstel 15-044)

De Tweede halfjaarrapportage 2015 wordt met algemene stemmen aangenomen.

In stemming komt de Programmabegroting 2016-2019. (raadsvoorstel 15-045).

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 10 november 2015 om
20.00 uur

De voorzitter geeft gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) stemt niet in met het onderdeel van de begroting waar het amendement betrekking op heeft, dus met het handhaven van de post Onvoorzien en het handhaven van de post Onderhoudsplanung beheer vastgoed.

De Programmabegroting 2016-2019 wordt met algemene stemmen aangenomen.

3. Krediet asbestsanering en sloop schoolgebouw Burgemeester Elsenlaan 154

De voorzitter geeft gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen.

De heer Jense (OR) geeft aan dat zijn fractie zich helemaal kan vinden in het voorstel. Dat leidt tot geen enkele discussie. Hij maakt wel een kanttekening bij de stelling dat als woningbouw plaatsvindt op die locatie, de prijs aanzienlijk kan stijgen. Laat het college dan ook de LP-installatie uitkopen. De aanwezigheid daarvan verhoudt zich niet met de bestemming wonen.

In stemming komt het voorstel voor een krediet asbestsanering en sloop schoolgebouw Burgemeester Elsenlaan 154.

Het voorstel voor een krediet asbestsanering en sloop schoolgebouw Burgemeester Elsenlaan 154 wordt met algemene stemmen aangenomen.

7. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23.45 uur.