



Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

Aanwezig:

Voorzitter

De heer M.J. Bezuijen

Raadsleden:

Mevrouw M. Alberts
Mevrouw J.D. van Batenburg
Mevrouw L.I. Bentvelzen
Mevrouw J.N. Besteman-de Vries
De heer Braam
De heer J. Bolte
De heer N.J. van Dam
De heer L. van Dijk
De heer W.J. Dijkhuizen
De heer C.P.I.M. Dolmans
De heer I.A.S. Fischer
De heer K. de Graaf
De heer N. de Haaij
Mevrouw C.Y.D. Hagenaars
De heer A.M. Henskens
De heer D. Jense
Mevrouw M.E. Koopman
De heer G.A. Kruger
De heer H. van Leeuwen
Mevrouw W.A.A.M. van Nunen
De heer J.C.F. Paredes Sanchez
De heer E.J. Schutte

Vervolg aanwezig:

Mevrouw D.J. Sonneveldt-van den
Boogaard
Mevrouw M.U. Stallenberg
De heer A.H.J.M. Sterk
De heer M.S. Storm

Afwezig:

de heer A. van Enter
Mevrouw A.Th.M. Tangel
Mevrouw H.W.C. van der Horst-van Roon
De heer W.A. Mateman

Portefeuillehouders

Wethouder, mevrouw N. Dierdorp
Wethouder, de heer R. van Hemert
Wethouder, de heer B.D. Lugthart
Wethouder, de heer R.A.J. van der Meij

Griffier

J.A. Massaar bpa

Notulist

A.J. Schipperheijn

Betreft

Verslag Gemeenteraadsvergadering

datum

10 dec 2015

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. Mededelingen. De afmeldingen van Mevrouw Van der Horst, mevrouw Tangel, de heer Mateman en de heer Van Enter zijn ontvangen. De heer Van Enter is opgenomen met hartklachten. Wij wensen hem veel sterkte en zullen hem een attentie sturen.

Het college heeft op 29 september een besluit genomen over de komst van een asielzoekerscentrum (AZC) in Rijswijk. Dit besluit is aan de raad gestuurd en zal op een extra raadsvergadering op 6 oktober 2015 worden besproken. De vergadering zal later aanvangen.

De heer Jense (OR) vraagt of het juist is dat de raad zal beslissen over de komst van een AZC ondanks het feit dat het college bevoegd is hierover een beslissing te nemen.

De burgemeester antwoordt dat de raad hierover een besluit zal nemen.

ALS STEMMINGSNUMMER WORDT GETROKKEN HET NUMMER 20, DE HEER KRUGER. BIJ EEN EVENTUELE MONDELINGE STEMMING ZAL BIJ DIT NUMMER WORDEN BEGONNEN.

TOT LEDEN VAN HET STEMBUREAU WORDEN BENOEMD DE HEER BOLTE (VOORZITTER) EN ALS LEDEN DE HEER DE GRAAF EN MEVROUW BENTVELZEN .

2. Spreekrecht burgers

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

- Geen insprekers hebben zich aangemeld.

3. Vaststelling van de agenda.

Agendapunt 14 (bekrachtiging Noodverordening) wordt van de agenda afgevoerd. De noodverordening is inmiddels ingetrokken nadat de omgeving van het scholencomplex vrij gegeven is na te zijn gereinigd van asbest.

Agendapunt 11 (Vaststelling verslag 7 juli 2015) wordt van de agenda afgevoerd. Het verslag is nog niet gereed en zal bij de volgende vergadering worden geagendeerd.

DE AGENDA WORDT ALDUS VASTGESTELD.

4. Vragen van de raad

Mevrouw Besteman (CDA) geeft aan dat er niet tot overeenstemming is gekomen met de bewoners van de wijk Eikelenburg over het kunstwerk De Klimop op de brug. Bewoners hebben bezwaar gemaakt, maar zijn niet als belanghebbenden gekenmerkt. Dat is bevreemdend omdat deze mensen in de directe nabijheid van het kunstwerk wonen. Graag daar een toelichting over. Bewoners die bezwaren hebben gemaakt tegen het niet handhaven (het werk is zonder vergunning geplaatst) zijn wel als belanghebbend gekenmerkt, maar hun bezwaren zijn ongegrond verklaard. Gevraagd wordt of deze weergave van feiten juist is en waarom het college op deze wijze met de klachten van de buurt is omgegaan en niet is uitgegaan van de belofte uit het collegeprogramma om met de mensen zaken te regelen.

De burgemeester antwoordt dat de twee juridische procedures goed zijn doorlopen. 1. Voor de omgevingsvergunning en 1 voor het handhavingsverzoek. Voor de omgevingsvergunning geldt de verplichting dat de bezwaarmaker direct zicht moet hebben op de brug of gebruik van maakt. Het juridisch kader is leidend. Het handhavingsverzoek is niet gehonoreerd omdat alsnog een vergunning voor het kunstwerk is aangevraagd en verleend.

Wethouder Borsboom antwoordt dat gesprekken met de bewoners niet tot een positief resultaat hebben geleid omdat het kunstwerk al was geplaatst. Het kunstwerk is conform regels en afspraken die eerder zijn gemaakt geplaatst. In de toekomstige cultuurvisie zal een procedure met inbreng van burgers worden opgenomen.

Mevrouw Besteman (CDA) dankt voor de beantwoording. Stelt wel dat het bevreemdend is dat mensen die zicht hebben op de brug en deze dagelijks gebruiken niet als belanghebbende worden aangemerkt.

Mevrouw Hagenaars (PvdA) stelt vragen over De Schilp. Eerder heeft het college aangegeven dat gebruikers en het personeel weinig tot niets van de overgang van gemeentelijke instelling naar private instelling zouden merken. Is dit ook werkelijk zo.

Wethouder Van Hemert antwoordt dat het publiek heeft gemerkt dat de zwemlessen zijn verlengd van 30 minuten naar 45 minuten. Effectief betekent dat de kosten niet toegenomen zijn, maar dat door de verlenging van de lessen de kinderen wel sneller hun diploma halen.

Wethouder Dierdorp antwoordt dat het personeel is geplaatst en dat nog enkele gesprekken plaatsvinden over de detachering bij Optisport. De detacheringsovereenkomsten zijn opgesteld en

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

op 1 na heeft iedereen aangegeven deze te zullen tekenen. Een medewerker heeft bezwaar gemaakt. Voor 1 oktober wordt alles afgerond.

Mevrouw Hagenaars (PvdA) dankt de wethouders voor de beantwoording. Gesteld wordt dat de kosten voor ouders iets toenemen en dat bij afmelding de leskosten wel in rekening worden gebracht. De openstelling van het bad is wel gelimiteerd wat tot problemen voor de zwemverenigingen leidt. Optisport heeft inmiddels de zwemverenigingen een prijsverhoging van 90% opgelegd. Klopt deze informatie. Klopt ook dat het toezicht verminderd van 2 toezichthouders naar 1 toezichthouder.

Wethouder Van Hemert stelt voor deze vragen schriftelijk te beantwoorden.

Mevrouw Koopman (D66) vraagt aandacht voor de Coming out-day. Gevraagd wordt de regenboogvlag op 11 oktober uit te hangen om zo te stimuleren dat iedereen die dat aangaat zich gesteund voelt om voor zijn of haar geaardheid uit te komen.

De burgemeester antwoordt dat het college dit verzoek steunt en op 11 oktober de regenboogvlag zal uithangen.

De heer Jense (OR) vraagt naar aanleiding van deze toezegging of hiervoor geen protocol voor van toepassing is.

De burgemeester antwoordt dat er geen protocol is, maar dat verschillende overheden aan meewerken. In die zin hoeft hiervoor ook geen protocol voor worden opgesteld.

5. Beëdiging en installatie van een tijdelijk benoemd verklaard lid

De vergadering wordt geschorst voor het onderzoek van de geloofsbrieven door de commissie van stemopneming.

De voorzitter heropent de vergadering.

De voorzitter van de commissie concludeert dat de stukken in orde zijn bevonden en adviseert de heer N. de Haaij toe te laten als lid van de gemeenteraad.

De heer De Haaij legt de eed af en wordt als lid beëdigd

AKKOORDSTUKKEN

6. Raadsvoorstel inzake goedkeuring wijziging statuten Stichting VO-Haaglanden (raadsvoorstel no. 15-031)

DE RAAD BESLUIT ZONDER BERAADSLAGING EN UNANIEM ALS VOLGT:

- Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde wijziging van de statuten van de Stichting Voortgezet Onderwijs Haaglanden.

7. Raadsvoorstel gedragscode integriteit (raadsvoorstel no. 15-032)

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

DE RAAD BESLUIT ZONDER BERAADSLAGING EN UNANIEM ALS VOLGT:

1. De huidige Gedragscode voor het college van burgemeester en wethouders 2004 en de Gedragscode gemeenteraad 2004 in te trekken;
2. De Gedragscode integriteit voor burgemeester en wethouders van de gemeente Rijswijk 2015 vast te stellen;
3. De Gedragscode integriteit voor raad- en raadsleden van de gemeente Rijswijk 2015 vast te stellen.

8. Raadsvoorstel voorbereidingsbesluit voor de gebieden Pasgeld, Sammersweg 2 en kavel 15 (raadsvoorstel no. 15-033)

DE RAAD BESLUIT ZONDER BERAADSLAGING EN UNANIEM ALS VOLGT:

1. Te verklaren, dat een herziening van het bestemmingsplan wordt voorbereid voor de gebieden Pasgeld, Sammersweg 2 en kavel 15 zoals aangegeven op de verbeelding met IDN: NL.IMRO.0603.vbsept2015-VA01;
2. Te bepalen, dat het besluit in werking treedt met ingang van de dag, volgend op de dag van publicatie.

9. Raadsvoorstel voornemen om een omgevingsvergunning te verlenen voor Nassaukade 1 (raadsvoorstel no. 15-034)

DE RAAD BESLUIT ZONDER BERAADSLAGING EN UNANIEM ALS VOLGT:

1. een 'ontwerp-Verklaring Van Geen Bedenkingen' (ontwerp-VVGB) af te geven inzake de door burgemeester en wethouders voorgenomen afgifte van een omgevingsvergunning ten behoeve van de realisatie van het bouwplan voor 25 appartementen in het pand Nassaukade 1;
2. dat, in het geval er geen zienswijzen worden ingediend, de ontwerp-VVGB daarna geacht wordt definitief te zijn;
3. dat, in het geval er zienswijzen worden ingediend die geen aanleiding geven tot aanpassing van het plan, de ontwerp-VVGB daarna geacht wordt definitief te zijn.

10. Bekrachtiging tussentijdse actualisatie exploitatieplan Plaspoelpolder (raadsvoorstel no. 15-037)

DE RAAD BESLUIT ZONDER BERAADSLAGING EN UNANIEM ALS VOLGT:

- Te bekrachtigen de tussentijdse actualisatie van het exploitatieplan Plaspoelpolder.

BESPREEKSTUKKEN

11. Vaststellen verslag raadsvergadering 7 juli VAN AGENDA AFGEVOERD.

12. Afhandeling Lijst Ingekomen Stukken

De heer Van Dam (GBR) verzoekt de volgende wijziging in de wijze van de afdoening aan te brengen: Punt 4. Van C (TKN) naar D (agendering in volgend forum).

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

Het wijzigingsvoorstel wordt door de raad gesteund.

DE LIJST WORDT GEWIJZIGD VASTGESTELD.

13. Stemming

Voordracht van de heer Praat als lid van de raad van toezicht St. VO Haaglanden (raadsvoorstel no. 15-035)

De voorzitter schorst de vergadering voor het tellen van de uitgebrachte stemmen.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft de voorzitter van het stembureau het woord.

De voorzitter stembureau, de heer Bolte, geeft aan dat 26 geldige stemmen zijn uitgebracht. Op de heer Praat zijn 26 stemmen voor en geen stemmen tegen uitgebracht.

DE KANDIDAAT PRAAT IS BENOEMD.

14. Bekrachtiging noodverordening Verbod ophouden gebied Wijndt van Elststraat (raadsvoorstel no. 15- 036) VAN DE AGENDA AFGEVOERD.

15. Raadsvoorstel “het omgekeerd inzamelen” als principe van inzameling van huishoudelijk afval (raadsvoorstel no. 15-038)

De voorzitter opent de beraadslaging over dit voorstel.

De heer Bolte (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Ingestemd kan worden met het voorgestelde principe van omgekeerd inzamelen omdat het voordelen heeft voor het milieu en de financiën. Afval is ook een grondstof die geld kan opleveren.
- Investerings in de containers. Wordt dit per gemeente berekend.
- Transitiekosten. Zijn deze niet aan de hoge kant.
- Positieve resultaten naar Avalex. Wat merkt de burger ervan als de opbrengsten naar Avalex gaan en niet naar hen.
- Voorstel van PvdA en andere partijen. Gevraagd wordt om te komen met een integrale visie op afval te komen.
- Communicatie rond Omgekeerd inzamelen. Burgers moeten goed betrokken worden. Als zij niet meewerken zal het systeem niets opleveren. Zorg in ieder geval dat de afstand voor het afleveren van restafval niet te groot wordt. Indien de afstand te groot zal zijn neemt het draagvlak onder de burgers, vooral de minder validen, af. Restafval vanaf het huisadres laten ophalen zoals nu het geval is.

De heer De Graaf (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Omgekeerd inzamelen als principe is akkoord, maar de burger moet bij de totstandkoming hiervan goed betrokken zijn.
- Verschillende gemeenten liggen dwars. Wat betekent dit voor de kosten. Wat betekent het niet halen van het inzamelpercentage. Graag een transparante reactie.

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

- Externe inhuur. Beperk de inhuur van externen bij Avalex en zoek juist de kracht van de burger om dit principe breed gedeeld te krijgen.

De heer Colijn (SP) maakt de volgende opmerkingen:

- De invoering van een nieuwe wijze van inzamelen vergt vooral een andere denkwijze van alle betrokkenen.
- De ambitie van 75% hergebruik van 'afval' is erg hoog. De SP voorziet hierin problemen voor de toekomst. Mede omdat de oplossingen voor de hoogbouw nog niet helder zijn.
- Serviceniveau en kosten bij Avalex zijn nog niet duidelijk. Goed dat hiervoor randvoorwaarden worden geformuleerd. Wanneer wordt het uitvoeringsplan, die hierover duidelijkheid moet bieden, aan de raad voorgelegd. En hoe wordt zorggedragen voor eenduidigheid binnen het Avalex-gebied. Betekent het niet halen van de ambitie bijvoorbeeld hogere kosten voor Rijswijk.
- Communicatie. Dient voortvarend aangepakt te worden. Gezien de inzet tot nu toe heeft de SP alle vertrouwen in het slagen ervan.

De heer Jense (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het principe van omgekeerd inzamelen wordt gesteund. Een verandering van systeem zorgt echter altijd voor problemen. Eenduidigheid onder de gemeenten is daarom van groot belang.
- De burger moet de effecten ook financieel zien.
- Geen opmaat voor Difter.

Mevrouw Sonneveldt (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het principe van omgekeerd inzamelen wordt gesteund. Huidig beleid kan niet doorgaan.
- Er is wel veel weerstand onder de burgers. Voorkom onwenselijk gedrag. Zet in op hulp van medeburgers.
- Loopafstand naar containers. Hoe wordt voorkomen dat mensen verder moeten gaan lopen met hun afval.
- Doelstellingen. Hoe worden deze ambities gerealiseerd met het hoge percentage hoogbouw binnen de gemeente.

Mevrouw Koopman (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- D66 staat positief tegenover het principe van omgekeerd inzamelen en het eenduidig uitvoeren van dit principe in het Avalex-verzorgingsgebied. Dit kan tot efficiency voordelen opleveren.
- Dit principe is een goed eerste stap. Na deze stap kunnen gedifferentieerde tarieven worden ingevoerd, zodat de burger het goede gedrag beloond ziet.
- Hoogbouw. De ambitie om maximaal 100 kg restafval te realiseren in hoogbouw is moeilijk. Een eerste stap is deel te nemen aan de commissie hoogbouw en de introductie van verschillende containers voor verschillende soorten afval.
- Communicatie. Het belang van een goede communicatie naar de burgers wordt onderschreven.
- Afstanden naar containers. Juist door het scheiden van afval neemt het volume af en kan en wil de burger, ook de minder validen, best dat stukje extra lopen.

Mevrouw Alberts (GL) maakt de volgende opmerkingen:

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

- Het scheiden van afval is goed voor het milieu. Elke kilo afval die niet naar de afvalverbranding gaat bespaart 5 cent.
- Het percentage afvalscheiding en de hoeveelheid geproduceerd afval ligt in Rijswijk hoger dan het landelijk gemiddelde.
- Omgekeerd inzamelen is een goede eerste stap om tot afvalscheiding te komen. Het vergt een relatief geringe investering en valt goed uit te voeren door Avalex.
- Plastic, metaal en drankkartons inzameling zorgt naar de inzameling papier en textiel voor minder rest afval. Voor het geringere volume restafval kan het serviceniveau omlaag.
- Communicatie is een belangrijk aandachtspunt. Kennisvergroting is daarbij erg belangrijk.

De heer De Haaij (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- Een uniforme wijze van afvalinzameling in de regio is noodzakelijk en biedt ook mogelijkheden voor de verkoop van grondstoffen.
- Serviceniveau. Juist voor ouderen moet dit serviceniveau tenminste gelijk blijven.
- Hoogbouw. 54% van de woningen in Rijswijk zitten in hoogbouw. Het scheiden van afval is daarvoor niet mogelijk. Is voorscheiden dan wel wenselijk. Is een optimalisatie van de huidige werkwijze niet beter en goedkoper.
- Cijfers. Pas als concrete cijfers en feiten beschikbaar zijn met het Uitvoeringsplan wil de VVD een definitieve instemming geven over de steun aan het principe van omgekeerd inzamelen. Uit de cijfers moet blijken dat het omgekeerd inzamelen kosten neutraal zal zijn en een oplossing heeft voor de problemen met de hoogbouw.
- Efficiency moeilijk te realiseren zonder een oplossing voor hoogbouwproblematiek. Inzicht wordt gevraagd in de cijfers. Hoe realistisch zijn deze cijfers.
- Pilot. VVD is een voorstander van een pilot in het traject.
- Avalex. Is de solvabiliteit van Avalex voldoende sterk om tegenvallers bij het niet halen van de doelstellingen, bijvoorbeeld door het niet deelnemen van alle gemeenten, op te vangen. Tegenvallers mogen niet ten lasten komen van de Rijswijkse burgers.

De heer Braam (BvR) maakt de volgende opmerkingen:

- Stelt dat een duidelijke randvoorwaarde voor instemmen met het principe van omgekeerd inzamelen is gelegen in de gelijk blijvende kosten en serviceniveau. Aangesloten wordt bij de opmerkingen van de VVD.
- Er is vertrouwen in Avalex dat zij dit kunnen uitvoeren. Doch gezien de gemaakte fouten in de afgelopen jaren zal Avalex zeer kritisch gevolgd moeten worden.

Reactie van het college in eerste termijn

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- Dank wordt uitgesproken voor de brede steun voor het voorgestelde principe van omgekeerd inzamelen.
- Het principe van omgekeerd inzamelen past binnen de inzet van het Rijk, die verbranding van afval extra is gaan belasten, om grondstoffen te hergebruiken en het restafval te maximeren op 100kg per huishouden.
- Avalex heeft onderzocht welke methode hierbij het beste past. Omgekeerd inzamelen is hieruit gekomen omdat tegen relatief geringe kosten gerealiseerd kan worden. Techniek is niet nieuw en beproefd.

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

- Uit is gegaan van realistische resultaten voor Rijswijk ten aanzien inzamelingspercentage en hoeveelheid restafval, juist vanwege het hoge percentage hoogbouw. Doelstellingen liggen voor Rijswijk lager dan de landelijke doelstellingen. In 2019 49% inzameling en 169 kg rest afval.
- Serviceniveau. Voor restafval zal het volume afnemen. In deze categorie horen luiers, kattenbakgrit e.d. hiervoor is het mogelijk het serviceniveau te verlagen. Het huidige netwerk van ondergrondse containers is het uitgangspunt. Anders wordt het voor wijken met minicontainers. In de uitvoeringsplannen wordt hiervoor een oplossing gezocht samen met de bewoners. Toegezegd wordt dat deze uitvoeringsplannen ook met de raad zullen worden besproken.
- Medewerking van alle gemeenten van Avalex zal plaatsvinden. Alle raden bespreken het voorstel. Een aantal gemeenten heeft al zijn instemming gegeven. Het serviceniveau komt tot uitdrukking in de operationele plannen daar zijn de gemeente zelf verantwoordelijk voor.
- Proeven met hoogbouw. In het land vinden verschillende proeven plaats. De ervaringen uit die proeven worden meegenomen in Rijswijk.
- Communicatie. Bewoner participatie is van zeer groot belang. Daarin zal veel worden geïnvesteerd. Ambassadeurs en afval-coaches worden ingezet. Ook raadsleden kunnen deze rol vervullen.
- Diftar. Dit principe is nu niet aan de orde.
- Lagere kosten bij slagen principe. Indien het gaat lukken zullen de afvalstoffenheffingen verlaagd worden.
- Integrale nota afvalbeleid. Meer voorstander van doen dan schrijven van beleid. Educatie is een van de onderdelen van het beleid om afvalstromen te voorkomen.
- De planning van de uitvoeringsplannen wordt in samenwerking met Avalex opgesteld. Deze wordt ook aan de raad voorgelegd.

Wethouder Dierdorp reageert als volgt:

- Avalex draait voor het eerste kwartaal weer met zwarte cijfers (geen tekort). De kosten voor afvalverbranding stijgen evenwel sterk. Ook de kosten van containers zijn hoog en stijgend.
- Avalex heeft heel voorzichtig en realistisch gerekend juist met het oog op de situatie van Rijswijk.
- Transitiekosten. Deze worden in een keer gemaakt worden en later worden terugverdiend. Vandaar dat inkomstenvoordelen niet direct aan de burgers kunnen worden teruggegeven.

Tweede termijn

De heer Bolte (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Serviceniveau. De tekst van het besluit vormt aanleiding tot zorgen. Voor restafval moet dit gelijk blijven. Vooral ouderen geven aan hier problemen mee te hebben.
- Een motie hierover wordt ingediend. De motie luidt als volgt:

De raad van Rijswijk in vergadering bijeen op 29 september 2015,
Overwegende dat

- het college voorstelt over te gaan op omgekeerd inzamelen van huiselijk afval.
- Dat in het raadsbesluit is opgenomen dat Avalex dit uitvoert met tenminste gelijkblijvend serviceniveau voor huisafval en grondstoffen voor hergebruik en reststromen.

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

- Dat er ook staat dat de loop afstand voor restafvalcontainers kan worden vergroot wat kan worden gezien als een verslechtering van het serviceniveau waarvan vooral ouderen de dupe zijn.
- Dat het principe van omgekeerd inzamelen een groot beslag doet op de medewerking van de burgers om het te laten slagen.
- Dat het daarom noodzakelijk is om voor mensen het zo makkelijk en laagdrempelig mogelijk te maken om van hun afvalstromen af te komen
- En dat het daarom zeer onwenselijk is om het serviceniveau op het onderdeel restafval te verlagen.

Spreekt als zijn mening uit dat alleen tot het principe van omgekeerd inzamelen mag worden overgegaan als gegarandeerd wordt dat het serviceniveau op geen enkel onderdeel zal verslechteren, maar juist op een zo hoog mogelijk niveau wordt gebracht en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Jense (OR) vraagt de wethouder de financiële consequentie van de motie inzichtelijk te maken.

De heer De Graaf (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Communiceer snel en duidelijk na deze vergadering met de burgers over het nieuwe systeem.
- Hoogbouw. Wat wordt precies gedaan om de problemen met hoogbouw op te lossen.
- Uitvoeringsplannen. Neem de raad mee waar dat nodig en nuttig is.

De heer Colijn (SP) maakt de volgende opmerkingen:

- Wanneer wordt het serviceniveau ten aanzien van de loopafstand naar een container bepaald. Is dat met dit voorstel of wordt dit in de uitvoeringsplannen vastgelegd.

Mevrouw Koopman (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- De motie van de PvdA wordt niet gesteund. De financiële consequenties zijn niet te overzien en het haalt het hele principe van omgekeerd inzamelen onderuit.
- Juist prikkels geven voor het inzamelen en het minder aantrekkelijk maken van het aanbieden van restafval moet leiden tot het beter scheiden.

Mevrouw Alberts (GL) sluit zich aan bij mevrouw Koopman en vraagt aan de heer Bolte of het de bedoeling van de motie is om de restafvalcontainer bij de mensen thuis te handhaven.

De heer Bolte (PvdA) antwoordt dat er een kleine container bij de bewoners blijft.

De heer De Haaij (VVD) maakt de volgende opmerking:

- Gesteld wordt dat de strekking van de motie al in het voorstel is opgenomen aangezien het serviceniveau gelijk blijft.

De heer Braam (BvR) maakt de volgende opmerking:

- Serviceniveau blijft gemiddeld op niveau. Daarom wordt de motie niet gesteund.

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

Reactie in tweede termijn

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- Opgave hoogbouw is lastig. Ondergrondse containers zijn anoniem en niet 'eigen'. Kennis uit pilots uit de het land worden dus meegenomen.
- De hoogbouw is niet meegenomen in de berekening van de ambities.
- De uitvoeringsplannen bestaan voor een deel uit techniek, maar ook uit het draagvlak van de bewoners.
- Serviceniveau. Verschilt per wijk hoe dit uitpakt. In de Uitvoeringsplannen komt dit nader aan de orde en geven de bewoners aan wat hun wensen zijn. De heer Bolte wordt verzocht zijn motie aan te houden tot de uitvoeringsplannen worden besproken in de raad.

BESLUITVORMING

De heer Bolte (PvdA) stelt de motie wordt aangehouden/ingetrokken. De inspraak vanuit de wijken is erg belangrijk hierin.

DE RAAD BESLUIT UNANIEM ALS VOLGT:

1. Kennis te hebben genomen van de brief van het DB Avalex aan het college d.d. 21 mei 2015.
2. Kennis te hebben genomen van het rapport 'Grip op grondstof' en het advies over te nemen om te komen tot 'omgekeerd inzamelen' als inzamelprincipe van huishoudelijk afval.
3. Avalex de overgang van de huisvuilinzameling naar het concept van 'Omgekeerd inzamelen':
 - a. Te laten uitwerken in een operationeel plan voor de periode tot 2020 in de gemeente Rijswijk.
 - b. Dit operationeel plan in uitvoering te nemen onder de voorwaarde dat:
 - i. Avalex de aanwezige capaciteit aan ondergrondse containers voor het 'Omgekeerd inzamelen' als vertrekpunt neemt en dat uitsluitend in overleg met en met goedkeuring van de gemeente in het aantal ondergrondse containers kan worden gemuteerd.
 - ii. Avalex dit uitvoert tegen een maximaal gelijkblijvende bijdrage volgens de dienstverleningsovereenkomst (DVO) per gemeente.
 - iii. Avalex dit uitvoert met een tenminste gelijkblijvend serviceniveau voor huisvuilinzameling van grondstoffen- en restafvalstromen. Dit conform de vastgestelde beleidscriteria ondergrondse inzameling, collegebesluit d.d. 14 september 2011 (corsanummer 11.053618).
 - iv. Avalex hiermee ten minste 75% hergebruik van grondstoffen nastreeft.
 - v. Avalex zorgt draagt voor een adequate monitoring van en actief informatie verstrekt over de uitvoering en de kaders, parallel aan de P&C-cyclus.

16. Raadsvoorstel Kadernota Parkeren Rijswijk 2015-2025 (raadsvoorstel no. 15-039)

De voorzitter opent de bespreking van het voorstel.

De volgende vragen en opmerkingen worden gemaakt:

De heer Henskens (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

- Doel van de nota is om de ruimte zo goed mogelijk te reguleren indien de parkeerdruk in een wijk te hoog is. Vergunningen worden dus ongeclausuleerd verstrekt indien de parkeerdruk laag is.
- 'Kan' bepalingen over het verstrekken van een tweede of volgende vergunning indien de parkeerdruk dit toelaat dienen vervangen te worden door 'wordt' bepalingen. Hiertoe dient de VVD een amendement in. Deze luidt als volgt:

Tekst Amendement:

- Fiscaliseren biedt mogelijkheden voor maatwerk. Rond winkelgebieden kan bijvoorbeeld een nul of zeer laag tarief worden gerekend.
- Handhaving is van groot belang voor het succes van het parkeerbeleid. Daar moet op worden ingezet.
- Tarieven. Verzocht wordt bij de tariefstelling voor bedrijfsvoertuigen een voorstel te doen voor een lager tarief. Het voorgestelde tarief is naar de mening van de VVD te hoog.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Er zijn meer auto's dan parkeerplaatsen. Daarom is regulering nodig. De instrumenten voor regulering zijn toegesneden op de heersende situatie en krijgen de steun van Groenlinks.
- Waar de kadernota niet in voorziet is het gebruik van het instrumentarium voor het realiseren van duurzaamheidsdoelen ten aanzien van vervoer.
- Het autobezit neemt toe. Terwijl het efficiënter gebruik van auto's wenselijk is vanuit o.a. het optimaler gebruik van de openbare ruimte.
- De nota is tot stand gekomen met actieve participatie van de bewoners. Dit is aan de nota af te zien en daarom steunt Groenlinks dit voorstel.

Mevrouw Stallenberg (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- Verschillen van inzicht ten aanzien van parkeren maakt het moeilijk om tot een breed gedragen voorstel te komen.
- In de achterliggende maanden is uit onderzoeken duidelijk geworden welke knelpunten spelen. De draagvlakmetingen onder burgers is een aardig idee, maar afgevraagd wordt of deze wel nodig zijn omdat zij in wijken waar nog geen parkeerregime geldt worden afgenomen.
- Subjectiviteit van de vraagstelling bij onderzoeken/enquetes vormt een groot risico. Gepleit wordt voor heldere vraagstelling. Gevraagd wordt dit toe te zeggen.
- Uitgaan van objectieve onderzoeksresultaten moet het uitgangspunt vormen voor beleidsvoorstellen.
- Gedoogbeleid. Verzocht wordt gedoogplekken toe te staan op bepaalde drukke uren. Op sommige plekken in de wijk wordt nu buiten een parkeerplek geparkeerd zonder dat dit tot overlast leidt. Gevraagd wordt deze gedoogplekken om te zetten naar reguliere plekken.
- Fiscalisering. Nieuwste inzichten moeten toegepast worden. Wel dient de privacy in acht te worden genomen en gewaarborgd.
- D66 steunt het voorstel met de genoemde kanttekeningen.

De heer Fischer (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Waardering wordt uitgesproken over de totstandkoming van de kadernota met veel inbreng van alle betrokkenen.
- Fiscalisering wordt ondersteund.

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

- Parkeren op eigen terrein. Risico van ongelijkheid van mensen met de mogelijkheid tot parkeren op eigen terrein dreigt ten aanzien het kunnen parkeren elders in de wijk. Ambtelijk is aangegeven dat hiervoor een oplossing mogelijk is. Graag hier aandacht voor.
- Blauwe zones. De functionaliteit van de blauwe zone moet gewaarborgd worden is eerder gesteld. In de kadernota worden hiervoor de mogelijkheden geboden. Gemeentebelangen kan het voorstel op dit punt dan ook steunen.
- Limitering van het aantal vergunningen. Daar heeft de fractie moeite mee. Criteria daarvoor is moeilijk. Nu is het nog niet aan de orde. GBR wil dat de raad hierover later een besluit neemt. De volgende motie wordt ingediend:

De gemeenteraad van Rijswijk in openbare vergadering bijeen op 29 september 2015, Constaterende dat de kadernota parkeren basis regels formuleert voor beleidsregels voor parkeerregulering. De parkeerdruk bepaald of voor een auto of volgende auto een vergunning wordt verstrekt, er een grote diversiteit aan huishoudens bestaat in Rijswijk, Overwegende dat:

De parkeerproblematiek in belangrijke mate wordt veroorzaakt door het parkeerbeleid van de gemeente Den Haag.

Het beperken van het aantal parkeervergunningen nadelig is voor de Rijswijkse huishoudens

Een eerlijke invulling van de verdeling van het aantal vergunningen lastig is voor de gemeente.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders om het gebruik van de maatregel limitering van het aantal vergunning pas te gebruiken na goedkeuring van de gemeenteraad en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Jense (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- De fractie kan instemmen met het voorstel. Door de uitleg over de mogelijkheden van fiscalisering zijn de bezwaren in belangrijke mate weggenomen.
- Reactie op Motie en amendement. Gesteld wordt dat het juridisch zeer moeilijk zal blijken om het aantal vergunningen per gezin te limiteren. Onduidelijk is hoe je gaat meten hoeveel vergunningen afgegeven kunnen worden. De ruimte is te klein om aan iedereen een plek te kunnen bieden.
- Indien Den Haag het beleid aanpast en als gevolg daarvan de druk afneemt. Is het college dan bereid om het betaalregime weer af te schaffen.

De heer Bolte (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Waardering wordt uitgesproken over het betrekken van de bewoners van de wijken bij het opstellen van de parkeernota.
- Het probleem is bijna niet op te lossen. En zeker kan niet iedereen in zijn wensen worden bediend.
- Limiteren aantal vergunningen. Moet voor alle auto's in een wijk een vergunning worden verleend of limiteren tot 1 vergunning per gezin. Limiteren is nodig omdat de ruimte in de wijk ontoereikend is. Daarnaast is er ruimte nodig voor bezoekers e.d. Limiteren is naar het oordeel van de PvdA rechtvaardig.
- Kies consequent voor 1 vergunning per gezin als uitgangspunt. Anders dreigt het risico dat er onvoldoende ruimte is en dat het probleem niet wordt opgelost.

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

- Blauwe zones. Deze vervallen en alles wordt betaald parkeren. Kies dan bij de uitwerking voor de mogelijkheid om het eerste uur (of meer) gratis te houden. Ook goed voor de middenstand.

Mevrouw Besteman (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Voorop wordt gesteld dat het parkeerbeleid geen manier dient te zijn om het autobezit te reguleren.
- Waardering wordt uitgesproken voor de inzet en het proces om tot de kadernota Parkeren te komen.
- Blij is het CDA met de lagere kosten voor parkeren door mantelzorgers.
- Parkeren op eigen terrein. Verzocht wordt daar een nadere toelichting te geven.

De heer Colijn (SP) maakt de volgende opmerkingen:

- Er is geen parkeersysteem dat iedereen tevreden stelt. Regulering is evenwel nodig.
- Aan de voorbereiding van de nota is veel aandacht besteed. De eerste stap is nu gezet.
- Veel onderwerpen komen in de uitwerking terug.
- Leidende uitgangspunten zijn daarbij voor de SP: effecten voor de leefbaarheid, eenduidigheid van regels, kostenbeheersing, communicatie en draagvlak.
- Gevraagd wordt wanneer geëvalueerd wordt en hoe het beleid kan worden aangepast.
- Zorgvuldigheid van het verdere proces wordt gevraagd.
- De suggestie wordt gedaan met Q-park in overleg te gaan over de tarieven voor de Bogaard. Verlaging van de tarieven draagt bij aan meer bezoekers is de stelling.
- Het amendement van de VVD draagt niet bij tot de vermindering van gebruik en bezit van de auto. De argumenten worden wel onderschreven. Roept wel de nodige vragen op.
- De motie van de PvdA roept ook vragen op.

De heer Paredes (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- De wijze waarop het parkeerprobleem wordt aangepakt leidt tot meer kosten voor de burger. De aanleiding van de parkeerproblemen is primair gelegen in het parkeerbeleid van de buurgemeente Den Haag.
- Gesteld wordt dat alle burgers ten aanzien van parkeren gelijk behandeld moeten worden. Gepleit wordt voor een parkeervergunning voor alle bewoners van Rijswijk. Verleend per wijk.
- De vergunning moeten in termijnen betaald kunnen worden en niet in eens.
- Blauwe zones. Vooral voor de winkelgebieden moeten de blauwe zones gehandhaafd blijven. Zones zijn efficiënt.
- Tijdelijk stoppen betaald parkeren. In 2013 is besloten om vanwege de economische crisis het betaald parkeren tijdelijk op te heffen. Wanneer is besloten het betaald parkeren te herstarten. Uit gesprekken is gebleken dat meer mensen naar de winkelcentra willen komen indien gratis parkeren mogelijk is. Ook de ondernemers zijn het hiermee eens.
- Gevraagd wordt of de bewonersverenigingen bij het proces betrokken zijn geweest.

Reactie van het college in eerste termijn

Wethouder Van Hemert reageert als volgt:

- Dank voor de steun voor het proces en de resultaten. Veel steun van de bewoners en ondernemers van gekregen.

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

- Tarieven. Welke tarieven voor het eerste uur worden gerekend regelt de raad in de tarievenverordening. Een klein bedrag is minimaal nodig. Het rekenen van een bedrag is ook nodig om juist beweging te krijgen in het autoverkeer en voor de handhaving.
- Zakelijke vergunningen. Deze zijn duurder kan een particuliere vergunning, Het college is voornemens een voorstel te doen om de huidige prijs te halveren naar ca. 300 euro.
- Stimuleren fiets. Ook het fietsgebruik wordt door dit college gestimuleerd. O.a. door het gratis maken van de fietsenstalling bij de Bogaard.
- Enquêtes en draagvlakonderzoek. Gekeken wordt naar de vraagstelling. Toegezegd wordt hier goed naar te kijken. Het is nu juist bij een extern bureau (NIPO) neergelegd om deze onafhankelijkheid te garanderen.
- Privacy. Privacy gevoelige informatie zal niet bewaard mogen worden. Hierover zijn afspraken gemaakt. Komt later terug bij de raad.
- Gedoogplekken. In de Bomenbuurt is de druk erg hoog. Stoepparkeren kan bij fiscaliseren worden meegenomen. Gekeken wordt hoe dit handen en voeten kan krijgen.
- Nieuwste ontwikkelingen worden meegenomen in het parkeerregime.
- Parkeren op eigen terrein. Later in de uitvoering wordt hier nog naar gekeken.
- Motie GBR over het aantal vergunningen. Dit is een punt voor de raad zelf. In de praktijk is er gemiddeld 1 auto per huishouden. Weinig huishoudens met meerdere auto's. In de parkeerverordening zal dit uitgewerkt moeten worden.
- Haags parkeerbeleid. De verwachting is niet dat dit beleid in de nabije toekomst zal worden aangepast. Wel wordt goed gemonitord om te kijken welke inzet van de gemeente nodig is.
- Mantelzorgers. Voor hen wordt het met fiscalisering makkelijker gemaakt.
- Evaluatie. Eerst moeten aanbestedingen e.d. worden gestart. Daarna pas de mogelijkheid van evalueren. Een jaar na invoering is hiervoor ideaal.
- Blauwe zones. Technisch is een laag bedrag voor het eerste uur nodig. Regulering is nodig en heeft de steun van de ondernemers.
- Motie 2013. Parkeersituatie was totaal anders in 2013 en vooral ingegeven door de werkzaamheden aan de Haagweg. In 2014 is in overleg met de horeca besloten om tot 21.00 uur betaald parkeren te handhaven.

Tweede termijn

De heer Henskens (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- Een reactie van de wethouder wordt gevraagd op het ingediende amendement.
- Voorstel voor het vervangen van de blauwe zones door een betaalde variant wordt gesteund.

Mevrouw Stallenberg (D66) maakt de volgende opmerking:

- Dankt voor de toezeggingen aangaande het bekijken of draagvlakonderzoeken nodig zijn, hoe de vraagstelling van enquêtes wordt ingericht en het bekijken van de mogelijkheden van extra parkeerplekken toestaan in knelpunt gebieden.

De heer Fischer (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Parkeren op eigen terrein. Indien geparkeerd wordt op eigen terrein en daarom geen vergunning kan worden aangevraagd. Betekent dit dat bij bezoeken elders in de wijk niet geparkeerd kan worden, terwijl mensen met een vergunning in de wijken mogen parkeren. Dit kan technisch worden opgelost is vernomen.

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

- Vergunningen per wijk. Probleem wordt geconstateerd dat in de ene wijk een tekort is en dat de wijkbewoners niet naar de andere wijk kunnen uitwijken waar wel plek is. Gepleit wordt voor een gebiedsbenadering ipv een wijkbenadering.
- De parkeernorm. Later moet gekeken worden welke criteria voor het toewijzen van een tweede vergunning gelden. Op het moment dat het opportuun is.

De heer Bolte (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Gesteld wordt dat de PvdA voorstander is van max. van 1 parkeervergunning per huishouden in de wijken waar regulering nodig is.
- Fiscalisering. Eerste uur tegen laag bedrag of gratis parkeren. Een motie hiertoe wordt ingediend:

De raad van de gemeente Rijswijk in openbare vergadering bijeen op 29 september 2015, overwegende dat:

Het college in de nota parkeerbeleid een principe keuze voorlegt om een fiscaalparkeersysteem in Rijswijk in te voeren,
dat dit betekent dat de gratis toegankelijke blauwe zones zullen verdwijnen,
het wenselijk is om Rijswijkse inwoners en bezoekers de mogelijkheid te bieden ook in het belang van het bedrijfsleven en de middenstand, kortdurend parkeren voor bezoekjes, mantelzorg of boodschappen,
dat dit een ontbindende voorwaarde is om eventueel met het fiscaalparkeersysteem in te stemmen,
Verzoekt het college bij uitwerking van een raadsvoorstel tot een fiscaalparkeersysteem ermee rekening te houden dat het eerste uur gratis is en gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw Besteman (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Klopt het dat de wethouder de motie van Gemeentebelangen overneemt?

De heer Colijn (SP) maakt de volgende opmerkingen:

- Steunt de motie van GBR ondanks het feit dat het prematuur is.
- De uitwerking van de kadernota wordt afgewacht voor verdere reactie.

De heer Paredes (BvR) maakt de volgende opmerkingen:

- De vergunningen dienen geldig te zijn in alle wijken van de gemeente.
- Blauwe zones. Voorgesteld wordt de duur van het vrij parkeren te beperken tot 1 uur. Zo wordt de aanschaf van dure parkeerapparaten o.a. voorkomen en het probleem van het doordraaien van de blauwe schijf.
- Gevraagd wordt hoe gefiscaliseerd gaat worden op witte kentekens.
- Leeuwendaal heeft de grootste parkeerproblematiek. Verzocht te onderzoeken of in de wijken met zeer hoge parkeerdruk of extra parkeerplekken gevonden/gecreëerd kunnen worden.
- Parkeren mag niet leiden tot een stijging van de lasten voor de burgers.

Reactie in tweede termijn

Wethouder Van Hemert reageert als volgt:

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

- Om als gemeente gastvrij te kunnen zijn, voor bezoekers, is regulering nodig. Betalen voor parkeren is geen probleem voor bezoekers.
- Motie PvdA. Gratis is in het fiscale regime lastig te handhaven. Als gratis 10 cent is, kan het wel. De motie wordt eerst bestudeerd voor hierover een uitspraak wordt gedaan.
- Amendement VVD. 'Wordt' bepaling kan opgenomen worden in het voorstel.

De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten.
De vergadering wordt weer geopend.

BESLUITVORMING

MOTIE 1 GEMEENTEBELANGEN RIJSWIJK

De motie wordt ingetrokken na overname van de motie door het college.

MOTIE 2 PvdA

De motie wordt ingetrokken na overname van de motie door het college.

AMENDEMENT VVD

Tegen het amendement stemmen de leden van de fractie van de PvdA, 3 stemmen.

Voor het amendement stemmen de leden van de fracties VVD (3), GL (2), D66 (4), GBR(3), OR (2), BVR (5), SP (2) en CDA (2), 22 stemmen.

VOORSTEL KADERNOTA PARKEREN

STEMVERKLARINGEN:

De heer Paredes (BvR) stelt dat alle partijen met open vizier kiezen voor een verslechtering van de positie van de burgers van Rijswijk en dat met het voorstel de blauwe zones worden afgeschaft. Gepleit wordt voor parkeervergunningen die in de hele gemeente geldig zijn voor alle Rijswijkers. BvR stemt daarom tegen het voorliggende voorstel.

De heer Jense (OR) stelt dat het inruilen van de blauwe zones voor goedkoop parkeren juist meer vrijheid biedt voor de Rijswijkse burgers en zal mede daarom voor het voorstel stemmen.

De heer Bolte (PvdA) stelt dat de PvdA fractie pleit voor het toekennen van max. een vergunning per huishouden als uitgangspunt voor het parkeerregime.

VOOR HET VOORSTEL STEMMEN DE FRACTIES VAN OR, GBR, D66, VVD, PVDA, CDA EN SP, 23 STEMMEN.

TEGEN HET VOORSTEL STEMST DE FRACTIE VAN BVR, 5 STEMMEN.

DE RAAD BESLUIT ALS VOLGT:

1. De Kadernota Parkeren Rijswijk 2015 – 2025 inclusief de nota van zienswijzen en overige bijlagen vast te stellen
2. Het College opdracht te verlenen een invoeringsplan op te stellen voor het fiscaliseren en digitaliseren van parkeren;

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

3. Hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 100.000 en deze begrotingswijziging te laten verwerken in de 2^e halfjaarsrapportage.

De voorzitter stelt voor de vergadering te continueren en gezien de tijd zorg te dragen dat de vergadering rond 00.00 uur kan worden afgesloten.

17. Raadsvoorstel inzake Preventie- en Handhavingsplan 2015-2016 gemeente Rijswijk voor de uitvoering van de nieuwe Drank- en Horecawet (raadsvoorstel no. 15-040)

De voorzitter vraagt de raadsleden te reageren op het voorliggende voorstel.

De heer Schutte (SP) maakt de volgende opmerking:

- Eerder is gevraagd de ambitie te verhogen. Geleefd kan echter worden met de huidige tekst van het voorstel.

Mevrouw Hagenaars (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Notitie spreekt over intensivering, echter de problematiek onder jongeren ten aanzien van drinken is echter zeer groot. Intensiveren wordt niet voldoende geacht.
- Over ouderen wordt weinig gezegd in het voorstel terwijl uit recent onderzoek duidelijk is geworden dat in Rijswijk de groep problematische drinkers onder de groep ouderen groot is.
- Voor jongeren en ouderen zouden de ambities hoger mogen zijn en smart geformuleerd.
- Handhaving leeftijdcontrole. Gevraagd wordt aan te geven hoe het college het handhaven ter hand gaat nemen. Veel winkelbedrijven verlenen nog geen duidelijke medewerking aan het tegengaan van de verkoop van alcohol aan jongeren.

De heer Dolmans (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- Met interesse is kennis genomen van het 60-pagina's lange epistel. Het onderwerp is te belangrijk om in 60 pagina's te behandelen. Dat kan ook in 5 pagina's.
- Het stuk had in deze vorm niet naar de raad mogen worden gestuurd. Het college wordt verzocht goed te kijken naar omvang en de kwaliteit van de voorstellen die aan de raad worden voorgelegd.

Mevrouw Sonnenveldt (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het tekst ontbeert duidelijke afspraken.
- De aandacht voor ouderen is in het voorstel zeer summier. Verzocht wordt juist hier meer aandacht aan te schenken. Een motie wordt overwogen.

Mevrouw Besteman (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Sinds 1 juli 2014 moet ieder gemeente een dergelijk plan hebben. Een plan is nodig. Het drankgebruik is onder jongeren erg hoog. De effecten zijn groot.
- Er is behoefte aan duidelijke grenzen en een integrale aandacht.
- Drie zaken worden gemist: 1. de probleemgroep Ouderen. Verzocht wordt een pijler Ouderen toe te voegen met een concrete aanpak. 2. Doelstellingen en ambities smart formuleren. 3 het preventieplan valt of staat met handhaving. Verzocht wordt aan het handhavingsplan het principe "three strikes out" toe te voegen.

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

Reactie in eerste termijn

Wethouder Lugthart reageert als volgt:

- Memoreert de inzet van het college op het hele palet van gezondheidsproblemen. Deze zijn verwoord in de nota Volksgezondheid 2013. De ambities van het college gaan verder dan dit voorliggende plan.
- Dit plan is wettelijk verplicht na wijziging van de leeftijd van 16 naar 18 jaar voor drankgebruik. Het plan is in aanvulling op de nota Volksgezondheid.
- Onderzoek Alcoholgebruik. Het is een lijvig onderzoek. Het gaat uiteraard om de concrete uitwerkingen. Dat wordt meegenomen. De leesbaarheid van stukken wordt ook meegenomen.
- Het drankgebruik in Rijswijk is in lijn met de landelijke trend. Dat is positief. Een breed palet aan middelen wordt ingezet.
- Ouderen. Problematiek van ouderen is complexer. Ouderen kunnen niet verboden worden te drinken. Daarom is preventie en vroegsignalering van belang. De aanpak is afgesproken in de nota Volksgezondheid. De problemen liggen voor een deel ten grondslag aan eenzaamheid. Aanpak verloopt dan ook mede via deze weg. Samenwerking met GGD en huisartsen vindt plaats.
- Innovatieagenda sociaal domein. Daarin lopen projecten, via allerlei wegen om ouderen te bereiken.
- Impuls wordt gegeven aan volksgezondheid. Een voorstel hiervoor wordt bij de begroting ingediend.

Burgemeester Bezuijen reageert als volgt:

- Voor de handhaving heeft de gemeente 6 controleurs in dienst. Actief wordt gecontroleerd op de verkoop van alcohol aan jongeren in winkels. Ook bij horeca gelegenheid is gecontroleerd en zijn maatregelen genomen.
- Preventief worden bij winkeliers en ondernemers bezoeken gebracht.
- Three strikes out-principe kan al worden toegepast in Rijswijk. Inzet is vooral gelegen in preventie en nog niet over te gaan tot het toepassen ervan.

Tweede termijn

Mevrouw Hagenaars (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Bemerkt enige lankmoedigheid bij de raad bij dit onderwerp.
- Verzocht wordt streefcijfers en doelen aan te geven.

Mevrouw Besteman (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Verzoekt de doelstellingen smart te formuleren. Hiertoe wordt een motie ingediend:

De raad van Rijswijk in vergadering bijeen ter bespreking van het voorstel inzake Preventie- en Handavingsplan 2015-2016 gemeente Rijswijk voor de uitvoering van de nieuwe Drank- en Horecawet, op 29 september 2015, constaterende dat:

- Jongeren nog steeds vaker alcohol drinken, de gevolgen hiervan dagelijks op straat te zien zijn en over te lezen is in de krant, maar erger is wat wij niet lezen.
- Jonge hersenen worden door te veel aan alcohol geremd of vernietigd in de groei, dat dit te veel alcoholgebruik later veel leidt tot gezondheidsproblemen.



Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

Dat voor het CDA, GBR en PvdA de maat vol is, overwegende dat:

- Het preventie- en handavingsplan zich met name richt op jongeren, maar dat uit onderzoek van de GGD Haaglanden blijkt dat grootste groep problematische drinkers in Rijswijk onder de ouderen bevinden,
- dat doelstellingen en ambities smart geformuleerd moeten zijn om voortgang in kaart te brengen en zicht te houden op de voortgang van de aanpak,
- dat alleen een integrale benadering alleen effect sorteert bij het tegengaan van dit soort problemen.

Verzoekt het college de voorlichting te intensiveren. In de nota een pijler voor de groep Ouderen uit te werken, en over drie maanden aan de raad te rapporteren, doelstellingen smart te formuleren en de voortgang aan de raad te rapporteren en gaat over tot de orde van de dag.

Reactie van het college in tweede termijn

Wethouder Lugthart reageert als volgt:

- Harde cijfers zijn te vinden in de gezondheidsmonitor. Deze zal aan de raad worden aangeboden.
- Het stimuleren van een gezonde leefstijl is een belangrijk uitgangspunt voor het college. Een integrale aanpak hoort hierbij en wordt door het college aangepakt. Smart doelstellingen worden gehanteerd.
- Een rapportage over de gezondheidscijfers kan begin volgend jaar aan de raad gezonden worden. De motie is daarmee overbodig.

BESLUITVORMING

Motie 1 CDA, GBR, PvdA wordt door de wethouder overgenomen. De indieners trekken de motie daarom in.

TEGEN HET VOORSTEL STEMMEN: GEEN LEDEN

VOOR STEMTE DE GEHELE RAAD: UNANIEM

DE RAAD BESLUIT:

Het Preventie- en Handavingsplan 2015-2016 gemeente Rijswijk voor de uitvoering van de nieuwe Drank en Horecawet vast te stellen.

18. Raadsvoorstel Grex Sion-'t Haantje 4e herziening (raadsvoorstel no. 15-025)

De voorzitter vraagt de raadsleden te reageren op het voorliggende voorstel.

De heer Van Dam (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

- Wijzigingsvoorstellen:
 - Volkstuinencomplex De Schofel. Gevolgen van de afspraken zijn nog niet opgenomen in de grondexploitatie. Waarom niet.
 - Realiseren Sporthal in Rijswijk Buiten. Gesteld wordt dat het realiseren van een sporthal een apart raadsvoorstel vergt en niet via de grondexploitatie hierover wordt beslist. GBR geeft de voorkeur voor de locatie van deze sporthal op een centrale plek in Rijswijk.
 - Fiets-en Voetgangersbrug over de Beatrixlaan. Voorgesteld wordt om enkel een voetgangersbrug te realiseren. Deze keuze betreurt GBR. Deze wijziging heeft het college enkel uit financiële overwegingen gemaakt.
 - Programma maatschappelijke voorzieningen. Programma wordt teruggebracht tot 2 brede scholen. De overige voorzieningen worden geschrapt.
 - Verplaatsen commerciële voorzieningen naar bedrijventerrein 't Haantje. GBR heeft bedenkingen tegen het vestigen van een supermarkt op deze locatie. Delft zal hier waarschijnlijk tegen protesteren en de locatie ligt niet centraal in de wijk.

De heer Bolte (PvdA) maakt de volgende opmerking:

- Het besluit is niet inhoudelijk over de beleidswijzigingen. Dat dient duidelijker geformuleerd te worden.

De heer De Graaf (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Tevreden met het voortzetten van de beleid van het vorige college.
- Fietsbrug. Eerder is hierover al gezegd dat dit op een later moment terugkomt in de raad.
- Vierkante meter prijs Sporthal. Het is niet duidelijk hoe de prijs wordt opgenomen. Hierop wordt een toelichting gevraagd.

De heer Colijn (SP) maakt de volgende opmerkingen:

- Aandacht is gevraagd voor voldoende diversiteit in het aanbod woningen. Ook voor de leefbaarheid en bereikbaarheid is aandacht gevraagd.
- Verder uitwerkingen worden afgewacht.

De heer Dolmans (D66) maakt de volgende opmerking:

- Geen nieuwe risico-volle grondexploitatie starten is bij het collegeakkoord afgesproken. Gevraagd wordt toe te zeggen dat geen actieve risico-volle grondexploitatie gestart worden. En dat bij de verdere ontwikkeling van locaties wordt gestuurd op randvoorwaarden voor private partijen.

De heer Sterk (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- Fors bedrag is gereserveerd voor de inpassing van het volkstuinencomplex De Schoffel. Waar zitten al deze kosten in en welke investeringen moeten als gevolg hiervan worden geschrapt.
- De brug over de Beatrixlaan. Is een investering van 1 miljoen wenselijk nu het enkel voor voetgangers wordt aangelegd. Dit geld kan elders verstandiger ingezet worden.
- Voorzieningen. Idee om het informatiecentrum op termijn om te zetten naar een wijkcentrum.
- Risico's. Ligt het programma op schema en blijft het op schema.

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

De heer Dijkhuizen (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- Sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Van Dam.
- Verzocht wordt een nut en noodzaak discussie te voeren over de voetgangersbrug over de Beatrixlaan.
- Supermarkt. De voorgestelde locatie van de supermarkt in 't Haantje wordt gesteund.
- Risico en pot onvoorzien zijn elkaar gebracht. Dit is niet transparant. Bestuurlijke ambities vallen hier o.a. onder. De ontwikkeling van deze post wordt nauwgezet gevolgd. De risicobuffer mag niet op oneigenlijke wijze aangesproken worden.

Reactie in eerste termijn van de wethouder

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- Het dictum van de beleidswijzigingen. De wethouders zegt toe terug te komen naar de raad met uitwerkingsvoorstellen.
- De grondexploitatie is het financiële kader voor plannen en valt binnen de P&C cyclus.
- Fietsbrug. Dit is een opgave in het kader van de realisering van de brede school Sion waar het een onderdeel van vormt. Aan de raad zal voorgelegd worden wat de functie van de brug nog zal zijn. Discussie komt terug.
- Supermarkt. Een ruimte reservering is hier aan de orde. Later komt dit terug naar de raad.
- Schema. Het schema wordt nu conform de planning gerealiseerd. Voor het eerst wordt het omslagpunt bereikt. Er kan vanaf nu worden ingeboekt op de schuldenpositie. Het verkoopprogramma wordt afgestemd op de wensen van de consument.
- De Schoffel. Het inpassen van de Schoffel levert geld op en kost geld. Een goede balans wordt gezocht. Verschillende varianten worden uitgewerkt. Hiervoor zal de raad een apart voorstel worden voorgelegd.
- De post onvoorzien zal niet worden aangewend voor de financiering van bestuurlijke ambities. De post zal met meer realisaties afnemen.
- Nieuwe actieve grondexploitaties. Er worden geen nieuwe actieve grondexploitaties worden gestart, enkel indien dit nodig wordt geacht voor de positie van de gemeente. Hier zal zeer prudent mee worden omgegaan en met instemming van de raad. Het gaat hier om de grondexploitatie van Rijswijk Buiten waarbinnen de Schoffelgronden spelen..
- Informatiecentrum. Suggestie voor Wijkcentrum wordt bekeken.

Tweede termijn

De heer Dijkhuizen (OR) stelt de volgende vragen:

- Gebruik risico-buffer. Kan de wethouder aangeven dat deze niet misbruikt wordt.
- Hoe en wanneer wordt bepaald dat de grondexploitatie sluitend is? Dit kan pas bij de afronding.

Reactie van de wethouder in tweede termijn

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- Grondexploitatie wordt geschat aan de hand van o.a. rapportages.
- Het gebruik van de risico-buffer wordt altijd voorgelegd aan de raad. De raad kan het college desgewenst corrigeren.

Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

BESLUITVORMING

UNANIEM WORDT HET VOORSTEL VASTGESTELD.

DE RAAD BESLUIT ALS VOLGT:

- De beleidswijzigingen 1 t/m 11 zoals verwerkt in de Grondexploitatie Sion-'t Haantje Vierde herziening, 2015, te weten:
 1. zonder het ruimtelijk fysiek onmogelijk te maken wordt binnen de exploitatieperiode niet meer uitgegaan van een halteplaats aan het spoor in RijswijkBuiten;
 2. het grotendeels inpassen van het volkstuincomplex "De Schoffel";
 3. het inpassen en realiseren van een nieuwe 'sporthal+' in RijswijkBuiten;
 4. niet meer uitgaan van een fiets-/voetgangersbrug, maar van een voetgangersbrug over de Beatrixlaan;
 5. naast kosten van onderzoek, nu ook kosten van uitvoering archeologie in de grondexploitatie;
 6. in de woongebieden is programma maatschappelijke voorzieningen teruggebracht tot twee brede scholen met een beperkt aanvullend welzijnsprogramma (ca. 1,0ha i.p.v. 1,7ha);
 7. het verkleinen (1,5ha, i.p.v. 1,7ha) en het verplaatsen naar het bedrijventerrein 't Haantje van het programma commerciële voorzieningen die waren gepland in de woongebieden;
 8. het programma uitgeefbare grond voor regulier bedrijventerrein ('t Haantje/Pasgeld West) is teruggebracht tot 6,5ha. uitgeefbaar;
 9. de ruimtegebruik normen voor het woongebied 't Haantje/Pasgeld West in totaal, als ook voor de daarin te onderscheiden kaveltypes, zijn geactualiseerd, afgestemd op de stedenbouwkundige ambities en de markt en verwerkt in de normatieve programmering;
 10. Als het gaat om het ruimtegebruik wordt voorgesteld het succesvolle suburbane woonprogramma (accent op eengezinswoningen) voor Sion onverkort voort te zetten, met accent op een zeer ruime parkeernorm (2,0-2,3), overwegend geacommodeerd in mandelige gebieden;
 11. voor 't Haantje/Pasgeld West wordt ingezet op een overwegend rustig stedelijk woonprogramma, vooral ten opzichte van Sion een grotere diversiteit van samenstelling (meer gestapeld en meer eenpersoonshuishoudens), met een daarop af te stemmen ruime parkeernorm (2,0), naar verwachting meer geacommodeerd in het openbaar gebied.

Vast te stellen.

- Voor het overige kennis te nemen van de grondexploitatie Sion - t Haantje 4e herziening 2015.

Niet-Vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 29 september 2015
om 20.00 uur.

18. Sluiting

De **VOORZITTER** sluit de vergadering met dank aan ieders aanwezigheid en inbreng.

(On)gewijzigd vastgesteld door de raad van de gemeente Rijswijk in zijn vergadering van.

J.A. Massaar, griffier.

drs. M.J. Bezuijen, voorzitter.