

Vraag 1:

De gemeente heeft de bouwvergunning destijds met behulp van een vrijstellingsprocedure mogelijk gemaakt in afwijking van de toen geldende bestemming. Hiermee is een bedrijfsbestemming omgezet naar wonen, wat als een wenselijk ontwikkeling is en wordt beschouwd.

Vraag 2:

Het project ligt buiten de onderzoekszone van 400 m (conform de Wet geluidhinder) van de A4/A13 (knooppunt Ypenburg) en is zodoende niet nader onderzocht.

Vraag 3:

In stedelijk gebied wordt, binnen de Wet geluidhinder, een hoge(re) geluidsbelasting acceptabel geacht. Het voorliggende plan voldoet hieraan met het vaststellen van een hogere waarde. De beoordeling van bron- of overdrachtsmaatregelen vindt vervolgens plaats op effectiviteit en doelmatigheid. Voor doelmatigheid wordt getoetst aan stedenbouwkundige, verkeerskundige en financiële belangen. De gemeente is bevoegd om, in het kader van de Hogere waarde procedure, maatregelen op te leggen. Het is echter niet gebruikelijk om maatregelen te verplichten als deze een grote impact hebben op de ruimtelijke kwaliteit (stedenbouwkundig), danwel een forse financiële belasting is voor het project. In dit plan wordt de bijdrage per woning aan deze maatregel als "te zwaar" beoordeeld.

Vraag 4:

De gemeente toetst ruimtelijke ontwikkelingen op externe veiligheid en moet daarin een risicoafweging maken. Deze risico's zijn afhankelijk van veel factoren waaronder de risicobron, afstand en afscherming de belangrijkste zijn. Een belangrijk verschil tussen beide locaties is dat de RHC binnen de contour van TNO ligt en de locatie van Laantje van Braskamp niet binnen deze contour ligt. Binnen de contour van TNO geldt een bouwverbod vanwege munitieopslag. In deze zone is de gemeente niet het bevoegd gezag.

Vraag 5:

- A) Dergelijke adviezen worden niet per bouwplan opgepakt, maar dit wordt in samenhang met het nieuw op te stellen extern veiligheidsbeleid door de gemeente bekeken. In 2016 wordt hier een start mee gemaakt. De gemeente kan via de omgevingsvergunning voor het tankstation regelen;
- B) Naar aanleiding van het advies van de VRH vindt er vanuit de gemeente nog nader overleg plaats over de onderbouwing;
- C) Deze maatregel komt aan de orde ten tijde van de bouwvergunning en moet in overleg tussen de gemeente en initiatiefnemer worden verwerkt in het ontwerp van de gebouwen en de vergunningaanvraag. Op dit aspect wordt door de brandweer (VRH) toegezien in de vergunningfase.
- D) De ligging van de woningen maakt vluchten van de risicobronnen af via de openbaar toegankelijke weg mogelijk.
- E) Het betreft hier het besef van vluchtmogelijkheden en ontruimingsopties. Dit is de verantwoordelijkheid van de ontwikkelaar.
- F) De gemeente zal de ontwikkelaar meegeven dat zij bewoners informeert over de risico's, in de beheersfase wordt dit in algemene zin door overheden verzorgd;
- G) Van de VRH is advies ontvangen met betrekking tot de bestrijdbaarheid van calamiteiten. De VRH heeft aangegeven dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten onder normale omstandigheden voldoende is, maar dat er niet voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig zijn in en nabij het plangebied. Er zal door de gemeente contact worden opgenomen met de VRH hierover om te kijken naar een optimale uitvoering van de bluswatervoorzieningen. In het kader van de vergunningverlening zal er een brandweertoets worden uitgevoerd.