

Enquête fiets- en voetveer Rijswijk Zuid

Eindrapport

Enquête fiets- en voetveer Rijswijk Zuid

Eindrapport

in opdracht van:
Gemeente Rijswijk

datum: 5 juli 2016
rapportnummer: 5589-R-E
auteur(s): H. Zuiver



Hooikade 13
Postbus 2873
601 CW Delft
Tel. 015 - 2147899

Hanzeplein 11-27
8017 JD Zwolle
Tel. 038 - 4225780

Europalaan 28d
5232 BC 's-Hertogenbosch
Tel. 073 - 5231065

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	1
	1.1 Aanleiding	1
	1.2 Onderzoeksvraag en opzet	1
2	OPZET ENQUÊTE	2
	2.1 Onderzoek verantwoording	2
	2.2 Statistische verantwoording	2
	2.3 De onderzoeksvragen	3
3	UITKOMSTEN ENQUÊTE	4
4	CONCLUSIES	9

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het college van B&W van de gemeente Rijswijk was in 2011 voornemens om het fiets- en voetveer over de Vliet ter hoogte van Rijswijk Zuid op te heffen. De kosten waren te hoog. De gemeenteraad heeft er vervolgens bij het college op aangedrongen om, in elk geval voor het jaar 2012, een goedkopere wijze van exploitatie te vinden. Dit is gerealiseerd door het fiets- en voetveer door een andere exploitant te laten varen.

In januari 2012 is het pontje fiets- en voetveer in aanvaring gekomen met een binnenvaartschip. Daarbij zijn twee opvarenden in het water terecht gekomen. De gemeente heeft hierna in november 2012 besloten het veer definitief uit de vaart te halen. Er zou een alternatief worden gebouwd, namelijk een nieuwe fiets- en voetgangersbrug bij de Rijswijkse haven (De Oversteek).



Deze brug is in het najaar van 2014 geopend. Desondanks blijft het pontje tot discussie leiden. In het coalitieakkoord 2014-2018 is het volgende opgenomen: *“in nauw overleg met betrokken omwonenden te bekijken of terugkeer van het pontje over de Vliet gewenst is en onder welke voorwaarden mogelijk is”*.

1.2 Onderzoeksvraag en opzet

De gemeente Rijswijk heeft Mobycon begin 2016 gevraagd om een onderzoek uit te voeren naar de potentie van het weer in de vaart nemen van het fiets- en voetveer. Centraal in dit onderzoek stond de toegevoegde waarde van de veerverbinding in het bestaand fietsnetwerk en de uitkomsten van een enquête onder fietsers.

In juni 2016 is een online enquête uitgezet onder bewoners in Rijswijk-Zuid. De opzet en uitkomsten van deze enquête staan beschreven in de volgende hoofdstukken.

2 Opzet enquête

2.1 Onderzoek verantwoording

Bewoners van Vrijenban, de Ruijt, Pauwhof, Van Hardenbroeklaan, Jaagpad en 't Haantje zijn door de gemeente huis-aan-huis aangeschreven met de vraag om deel te nemen aan een internet-enquête. Dit kon van eind mei tot en met woensdag 15 juni 2016.

Bewoners die geen toegang tot internet hebben of die vragen over de enquête hadden konden contact opnemen met ons secretariaat. Een aantal mensen die problemen had met de toegang tot de enquête is per mail een link toegestuurd. Hiermee kon men zonder problemen de enquête invullen.

Er hebben in totaal 409 personen aan de enquête deelgenomen. De respons per vraag schommelt echter tussen de 351 en 406. Bij de uitkomsten is het aantal respondenten daarom steeds weergegeven (zie volgend hoofdstuk).

2.2 Statistische verantwoording

De betrouwbaarheid van een onderzoek vertelt in de mate waarin de bevindingen te vertalen zijn naar een groter geheel. Dus of de uitkomsten representatief zijn voor de gehele groep en niet alleen de bevroagden.

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen deze doelgroep. De foutmarge geeft de kant weer dat een antwoord kan afwijken van de werkelijkheid.

In onderzoeken is 5% is de meest gebruikte foutmarge en 95% het meest gebruikte betrouwbaarheidsinterval. Op basis van de laagste respons per vraag komen we uit op deze verhouding. De resultaten zijn hiermee een betrouwbare weerspiegeling van de werkelijkheid.

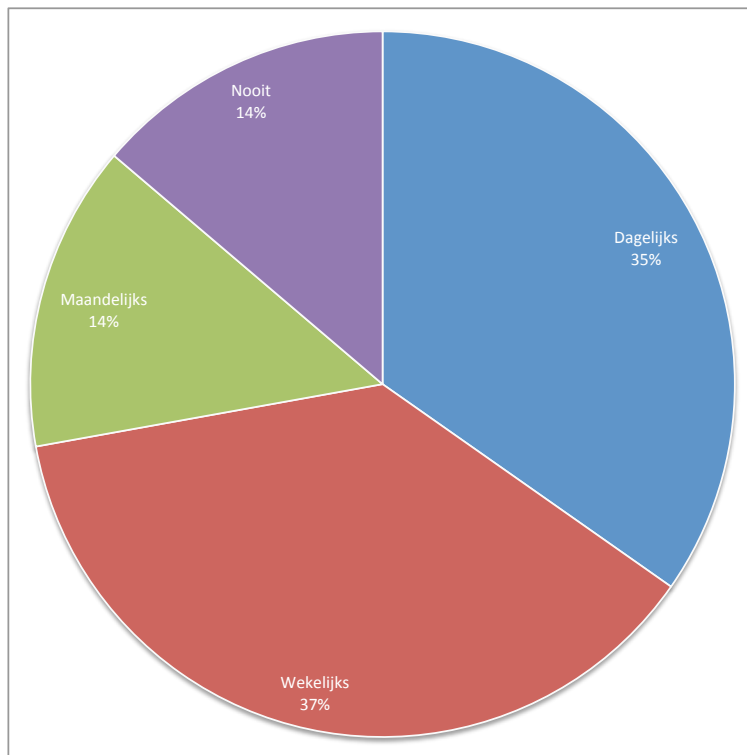
2.3 De onderzoeksvragen

1. Heeft u in het verleden gebruik gemaakt van het fiets-/voetveer over de Vliet en zo ja hoe vaak per week? (in het weekend voer het fiets-/voetveer niet)
 - Dagelijks
 - Wekelijks
 - Maandelijks
 - Nooit
2. Met welk doel maakte u gebruik van het veer? Werk
 - Sociale contacten
 - School/studie
 - Voorzieningen (huisarts, dagelijkse boodschappen, sportvereniging, kerkbezoek)
 - Aansluiting met openbaar vervoer
 - Anders (geef nadere toelichting)
3. Zou u (weer) gebruik maken van een fiets-/voetveer over de Vliet? En zo ja, hoe vaak? (meerdere antwoorden mogelijk)
 - Als Fietser : dagelijks / wekelijks / maandelijks
 - Als voetganger : dagelijks / wekelijks / maandelijks
 - Nooit
4. Wat heeft u er maximaal voor over om gebruik te kunnen maken van een fiets-/voetveer? (bedrag per overtocht)
 - geen bijdrage
 - 0,20 cent
 - 0,50 cent
 - 1 euro
 - 1,50 euro
 - jaarabonnement
5. Zou u op vrijwillige basis mee willen werken aan de dienstregeling van een fiets-/voetveer. Zo ja, in welke rol?
 - Schipper (in bezit van vereiste papieren of bereidheid hiervoor een cursus te volgen)
 - Administratief medewerker (boekhouding, etc.)
 - Onderhoudsmedewerker (schoonhouden van vaartuig en aanmeerplaatsen) Nee,
 - geen rol
6. Heeft u nog vragen of opmerkingen over deze enquête?

De reacties op de eerste vijf vragen zijn weergegeven in volgend hoofdstuk. De reacties op de laatste vragen zijn opgenomen in de separaat meegeleverd Excel bestand.

3 Uitkomsten enquête

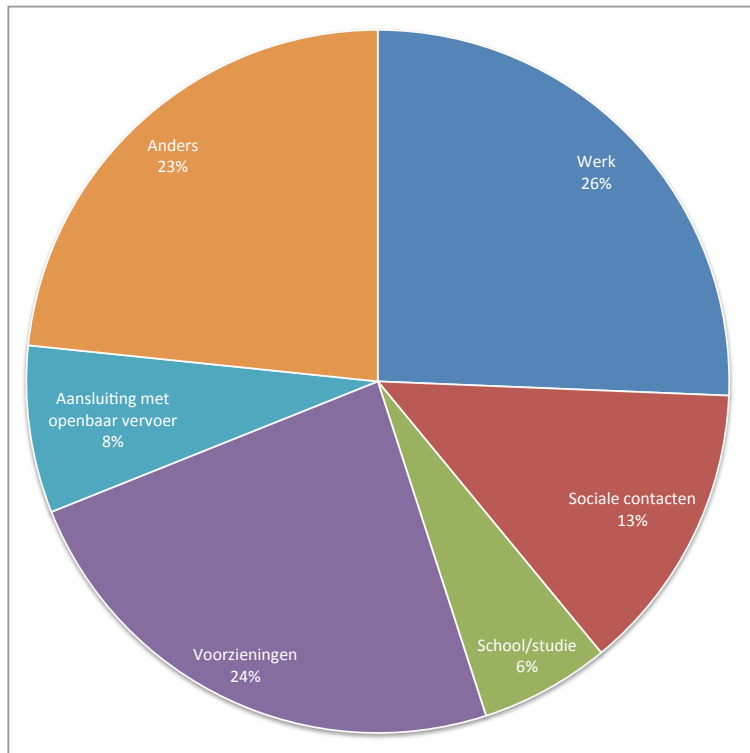
Onderstaande tabel geeft weer hoe vaak de respondenten in het verleden gebruik maakt van het fiets- en voetverkeer over de Vliet. Ruim 70% van de respondenten maakt dagelijks of wekelijks gebruik van het veer. Zo'n 14% maakt nooit gebruik van het veer.



Afbeelding 3-1

Overzicht gebruik veer in het verleden (N=406)

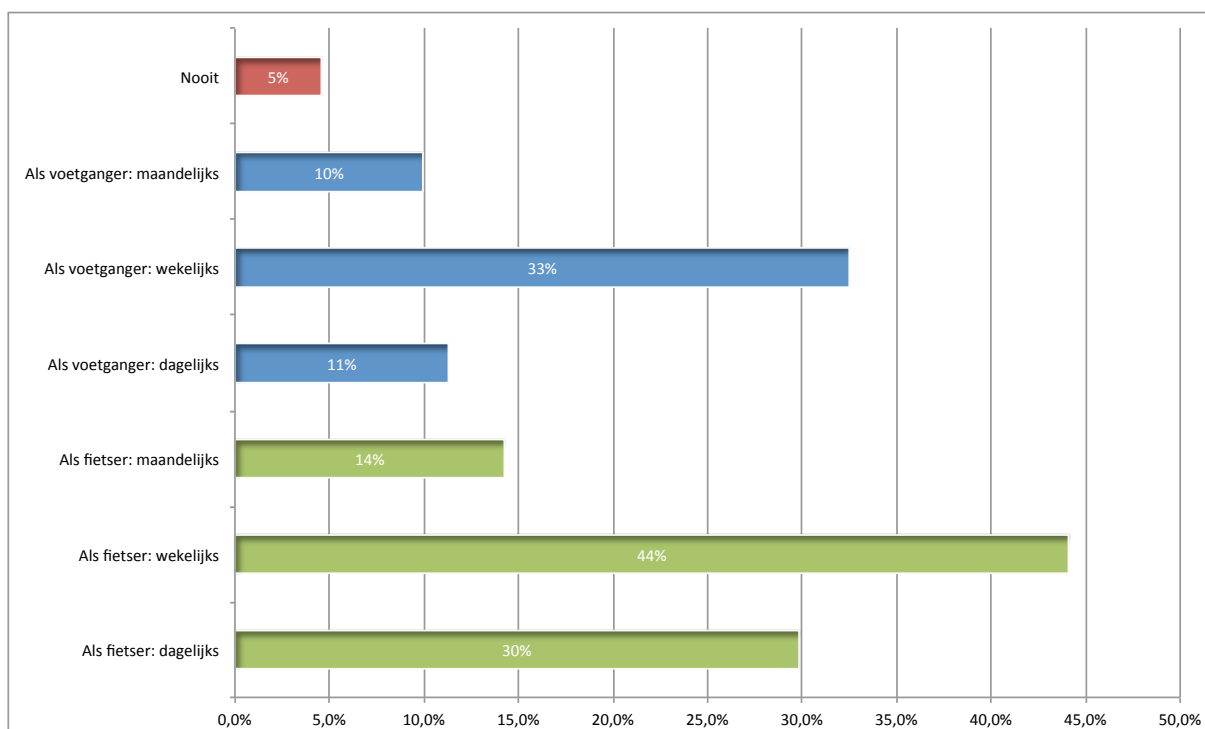
De belangrijkste redenen voor het gebruik van het veer zijn weergegeven in onderstaande tabel. De categorie “Anders” bevat voor het grootste gedeelte een combinatie van redenen op afstand gevolgd door vrijetijd activiteiten (wandelen, bezoek speeltuin, bos etc.) en een korte verbinding.



Afbeelding 3-2

Overzicht reden gebruik veer in het verleden (N=351)

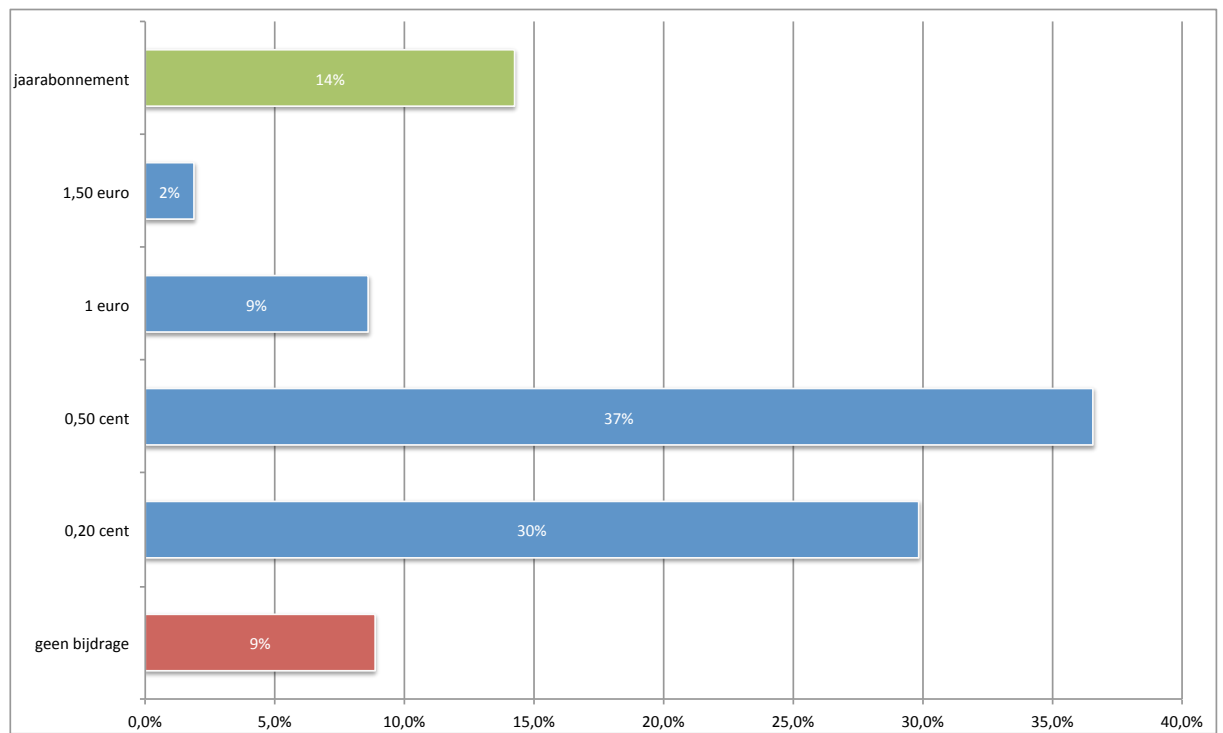
Onderstaande tabel geeft weer hoe vaak de respondenten gebruik denken te gaan maken van het veer bij weer in gebruik name. De eerste constatering die hieruit is op te maken is dat men vaker als fietser dan als voetganger van het veer gebruik zal maken. Hierna valt op dat overeenkomstig het antwoord op de eerste vraag de meeste mensen dagelijks of wekelijks van het veer gebruik denken te gaan maken. Zo'n 14% van de respondenten gaf aan in het verleden geen gebruik te hebben gemaakt van het veer – nu geeft 5% aan geen gebruik te gaan maken van een nieuw veer.



Afbeelding 3-3

Gebruik veer bij weer in gebruik name (N=372)

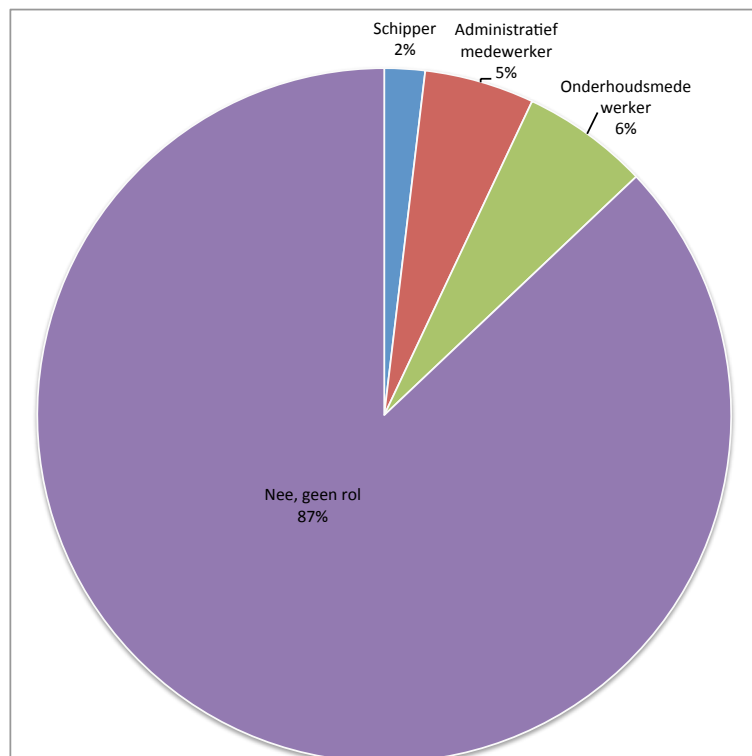
Van de respondenten is 9% niet bereid om te betalen voor het veer – 14% geeft aan een jaarabonnement te willen aanschaffen (zonder dat hiervoor een tarief is afgegeven). De meerderheid van de respondenten is bereid om 0,20 of 0,50 per trip te betalen.



Afbeelding 3-4 Te betalen prijs per overtocht (N=372)

Ter info, de meest gekozen prijs bij de eerder uitgevoerd enquêtes op straat was €0,50.

De respondenten is tenslotte gevraagd of men op vrijwillige basis mee zou willen werken aan de dienstregeling van een fiets-/voetveer. Zo ja, in welke rol? Deze vraag is door 48 personen positief beantwoord.



Afbeelding 3-5

Bereidheid om de pont te ondersteunen

4 Conclusies

Bovenstaande resulteert in de volgende conclusies:

1. Een groot gedeelte van de respondenten maakte in het verleden (dagelijks of wekelijks) gebruik van het fiets- en voetveer over het weer en geeft aan dit bij weer in gebruik name ook weer te gaan doen. Het grootste deel van de respondenten is ook bereid om te betalen voor gebruik van het veer.

Ter vergelijking, uit het eerdere onderzoek onder passanten bij De Oversteek en Het Haantje bleek dat 55% gebruik zouden maken van het veer wanneer deze terugkeert en gratis zou zijn. Als men zou moeten betalen voor het veer, dan was 38% van de respondenten nog geïnteresseerd.

2. Uit de nadere gegeven toelichting van bewoners blijkt dat het daadwerkelijke gebruik afhankelijk is van de vaartijden en frequenties. De volgende tijdstippen zijn genoemd:
 - a. in het weekend
 - b. doordeweeks tussen 7-10u en 16-18u t.b.v. scholieren en werknemers
 - c. op overige tijden op afroep

3. De wenselijkheid om de pont weer in gebruik te nemen heeft volgens respondenten te maken met de toegenomen reistijd als gevolg van het om moeten rijden en het gemak. Hierbij gaat het oom uiteenlopende activiteiten: woon-werk verkeer, onderhouden sociale voorzieningen, bezoek aan voorzieningen en recreatie.

Dit wijkt af van de uitkomsten van het eerder gehouden onderzoek. Hieruit bleek dat er weliswaar (beperkt) draagvlak voor een terugkeer van het veer was, maar dan vooral vanuit de sociaal recreatieve mobiliteitsvraag. Er leek weinig interesse te zijn in frequent (dagelijks) gebruik in de ochtend- en avondspits, maar vooral in sporadisch gebruik tijdens daluren.



Mobycon beweegt met u mee