

6. Heeft u nog vragen of opmerkingen over deze enquête?

meer m.b.t. fietsverbinding naar centrum rijswijk en parken

Er werd ook veel gebruik gemaakt van de pont door toeristen en forensen. Mbt de toeristen werden er vaak foto's gemaakt.... Het zou voor Rijswijk aantrekkelijk moeten kunnen zijn, zo'n toeristische trekpleister. Door de overtocht kunnen de gevaarlijke Wateringseweg en kruising Haantje/ Lange Kleiweg worden vermeden. De schipper had een sociale functie en had vaak contact met de wijkagent.

met wekelijks bedoel ik hier: niet dagelijks, mogelijk wel meerder malen per week

wij missen het pontje enorm. Het is zo fijn om gebruik te kunnen maken van het park en van de voorzieningen

De vragen en antwoordmogelijkheden hadden veel beter gekund. Zo kan iemand meerdere redenen hebben de veer te gebruiken en is het raar te vragen wat iemand ervoor over heeft zonder te weten wat het kost. Beter te zeggen dat de veer X zal kosten en dan te vragen of je dat ervoor over hebt. Goed dat er een enquête is, dat wel.

Ja, ik ben heel blij met deze enquête. Want het voorziet voor heel veel mensen in hun behoefte die ze dagelijks hebben.

Vragen zijn te rigide: 2x per week niet in te vullen, Geen meerdere antwoorden mogelijk bij doel. Ik kwam ook voor sociale contacten. Waarom worden alleen buurtbewoners gevraagd? Ik was een frequente gebruiker van het pontje om mensen in de Pauwhof te bezoeken.

Zie vraag 5, zie hier geen kans voor.

ik woon hier nog maar net en heb daarom in het verleden nooit gebruik gemaakt van het veer. Vraag 1 lijkt daar geen rekening mee te houden

Alleen een betaalde, betrouwbare schipper (zoals Aad van der Geest was) mag mij overvaren. Geen koekenbakkers zoals er na Aad op het pontje zaten.

We hopen heel graag dat het pontje terugkomt!

Voor veel mensen is het pontje belangrijk, weet ik. Voor mijzelf minder.

Dit is nauwelijks een onderzoek te noemen. Zeer oppervlakkige vragen.

Ik vind de enquête bijzonder beknopt, dus ik gebruik deze ruimte om e.a. nader toe te lichten. Ik zelf zou geregeld gebruik maken van het pontje, maar ik heb 2 kinderen die beiden op Ypenburg op school zitten. Ze moeten nu dagelijks 2x via Wateringse weg / Vrijenbanse Laan en de lastige kruising nabij Kalverbos (Delft) van en naar school fietsen. Voor hen zou het enorm schelen en veel veiliger zijn om met het veer over te steken.

Er was een goede schipper jaren

Ik wil opmerken, dat er met name bij veel bewoners van het Jaagpad eo het belangrijk is ook sociale contacten te onderhouden met mensen aan de overkant van de Vliet! Een pont is hierbij dan een goed hulpmiddel!!

De fietsbrug die geplaatst is staat niet in verhouding (afstand vanaf het pontje voorheen) voor onze wijk veel te ver weg waardoor ik er haast geen gebruik van maak. De hoornburg staat 200 meter verder, heb nooit begrepen dat onze pont weg bezuinigd moest worden.

Bij vraag 2 hadden meerdere mogelijkheden mogelijk moeten zijn. Bij vraag 3 de mogelijkheid meerdere malen per week (dit is niet hetzelfde als wekelijks) Dagelijks is teveel, wekelijks te weinig!.

Mijn werk is van locatie gewijzigd. Oversteek is niet meer dagelijks.

Hoe kunt u vraag 5 stellen, omdat in de eerste week met een vrijwilliger het met het varen van de pont al mis is gegaan. Betaling: Een vergoeding zal nooit dekkend zijn, laat de pont sponseren met reclame borden.

In het verleden heb ik geen gebruik gemaakt van de pont omdat ik daar toen nog niet woonde

Ik mis de mogelijkheid om aan te geven dat ik af en toe gebruik zou willen maken van het pontje.

- de inlog link op de enquête brief werkte niet, deze is mij later toe gemaild. - de 2 weken tijdsduur is krap om het form in te vullen, na 2 weken vakantie vonden wij de brief pas, er resten ons gelukkig nog minder dan een week om de vragenlijst in te vullen, als wij een week langer vakantie hadden gehad zou het niet meer gelukt zijn.

Fijn dat B&W zich aan hun verkiezingsbeloften houden en dit onderzoek doet. Hoop van harte dat het iets oplevert, want de "vervangende" brug ruim een kilometer verderop heeft voor ons geen enkele zin.

het fiets-/voetveer was en is voor veel mensen de dichtsbijzijnde mogelijkheid aan de overkant van het water te komen. De nieuwe fietsbrug ligt te ver van het Jaagpad af, althans het gedeelte waar de meeste mensen wonen/werken. De kinderen konden op een veilige manier aan de overkant komen, zodat ze niet helemaal via Delft het drukke kruispunt over hoefden. Ook het bereiken van het openbaar vervoer was voor voet- en fietsgangers met de veerpont de kortste en veiligste manier. Wij, ouder echtpaar zouden zeker gebruik maken van de veerpont, evenals onze kinderen en kleinkinderen die in Ypenburg wonen en met de veerpont de kortste en veiligste weg naar opa en oma kunnen nemen.

wij vinden het onoverkomelijk dat het pontje weg gehaald is. moeten nu helemaal omrijden en fietsen.

Wij wonen recht tegenover het pontje, blij dat deze niet meer vaart. Want last van hangjongeren. Pontje hoeft niet terug te komen!

Het is een heel gemis hoop dat het veer weer terug komt en eventueel ook in de weekenden kan varen.

Geld deze enquête ook voor de ROC scholengemeenschap waar een heleboel scholieren gebruik maakte van de veerpont

simpele enquette

(Deels) met vrijwilligers draaien is een goed idee! Vragen of je vroeger gebruikt hebt gemaakt van het veer is voor veel nieuwe bewoners natuurlijk wat onzin, terwijl er vast ook mensen zijn die juist niet in deze wijk wonen, maar wel gemak van het veer zullen hebben (bijvoorbeeld omdat de Oversteek of de eerstvolgende brug in Delft! onhandig 'om' is). Hetzelfde geldt wellicht voor toeristen die naar de Pauw willen. Hoeveel het pontje toevoegt zal ook afhangen van hoe vlot/betrouwbaar het zal gaan en hoe prettig het bediend wordt

Is een tweede fietsbrug (a la Oversteek) niet mogelijk?

het pontje speelde een rol in het woon-werkverkeer van inwoners van ook Nootdorp enz.

eventueel ook als administratief medewerker

a) Op de vragen 1 en 2 zou ik de vrijheid willen hebben om meerdere antwoorden kunnen geven dat is helaas niet het geval. b) Moeilijk benaderbare enquête ik hoor dat in de hele wijk. Zelf ook een tijd mee bezig geweest en met behulp van het onderzoeksbureau hieraan deelgenomen. c) Benieuwd of hier respons op komt en in welke mate. Krijgen we hier nog een terug koppeling van?
Wij vinden het een te grote belasting om nog één van deze taken op ons te nemen , wel zouden wij graag de pont weer terug willen.
Wij vinden het een te grote belasting om nog een van deze taken op ons te nemen. Wel zouden we de pont graag weer terug zien.dhr
het is wel een zeer minieme enquête.
Zonde van het geld: we hebben al een mooie functionele fietsbrug meer naar Rijswijk toe
Ja, suggesties voor ideeën om de aantrekkelijk voor gebruik van de pond te vergroten, zoals mogelijkheid voor week/maand abonnement. Enquete is erg kort, vragen zijn erg beperkt, te kort door de bocht; mis bijv mogelijkheid voor meer antwoorden ed.
Deze enquête doet geen recht aan de dagjesmensen/fietsers die dagelijks langs het Jaagpad fietsen. Daarnaast werd er ook veel gebruik van gemaakt door woonwerk verkeer niet direct wonend aan de Vliet. Dat is jammer
Site onbereikbaar, ook bij gemeente geen verwijzing naar de site
De link van de enquete werkt lastig. Hoopt erop uitkomsten enquete te zien en hoeveel mensen dit hebben ingevuld.
Het is jammer dat we bij de eerste vraag maar 1 reden kunnen aangeven. Want naast sociale contacten ook voorzieningen, bereikbaarheid Delft, sportclubs, etc.
Binnen ons gezien maakten 3 personen regelmatig en 1 bijna dagelijks gebruik van het pontje. Gelet op de prijs van toen was dat goed te betalen.
Ik vind het een hele belangrijke service voor het groot aantal mensen die hier gebruik van zullen maken want het scheelt enorm aan tijd om aan de overkant te komen met het pontje.
Ik heb eerder geen gebruik gemaakt van het pontje omdat ik hier toen nog niet woonde.
het pontje wordt erg door ons gemist !
Ik heb meerder redenen om over te steken, zoals de sociale contacten, familiebezoek, boodschappen in de Boogaard

Wij wonen sinds 3 maanden op de van Hardenbroeklaan en hebben daarom in het verleden geen gebruik gemaakt van de veer. Het lijkt ons leuk en handig als deze terug komt!
pontje heeft jaren lang goed gefunctioneerd met een beste schipper, gemeente heeft daar een verandering in gebracht, met pontje over varen, vragen naar weer een drama.
Heeft het veer een culturele waarde? Maken medew. van b.v. Shell, Epo of TNO gebruik van het veer en in hoeverre willen die bedrijven meebetalen
Ik vind deze enquête mosterd na de maaltijd. Iedereen heeft al een alternatief moeten vinden. Er is teveel gebeurd in mijn idee om af te gaan op de antwoorden in deze vragenlijst.
Het besluit om de pont uit de vaart te nemen vind ik onbegrijpelijk. Geef de ervaren schipper zijn plaats terug en herstel deze pittoreske voorziening!
De besluitvorming over het veer is uiterst onzorgvuldig geweest. Onnodige kapitaalsvernietiging door (te) snel infrastructuur af te breken. Investering zal nu hoog uitvallen door de eerder genomen besluiten en gepleegde afbraak
Zoals eerder gesteld, had deze breder getrokken moeten worden. Het ligt langs een toeristische route.
In het verleden nooit gebruik van gemaakt omdat ik er nog niet woonde toen de veer nog in de vaart was.
De veer was net weg toen we hier kwamen wonen maar ik wil er wel graag gebruik van maken. Recreatief en voor woon/ werk verkeer.
Toen wij aan de IJsvogelhof kwamen wonen was de fiets/voetveer helaas net weg. Dagelijks fiets ik naar Den Haag en is het voor mij handiger om aan de andere kant van de Vliet te rijden. De veer zou geweldig zijn en was destijds een van de pluspunten om hier te gaan wonen. Ook is het fijn om makkelijk aan de overkant te kunnen komen voor een wandeling of contact met de overkant van het water.
In het verleden geen gebruik gemaakt omdat het veer verdween kort nadat wij hier zijn komen wonen
Ja, ons buurthuis ligt aan de westelijke zijde van het water en met mijn vier lekke hartkleppen is het zeer zwaar om om te fietsen
Vele ouderen op Jaagpad en Hardenbroeklaan zijn in een isolement geraakt doordat t pontje niet meer ging.....voor scholieren is het een uitkomst bij verbindingen openbaar vervoer....daarnaast vervulde de vorige pontjesbaas een sociale functie....Hij bracht ons bij elkaar, regelde van alles voor onze buurt, repareerde fietsen en lette op alles....Zo ontzettend jammer...Nee eigenlijk een grote fout van de gemeente...om hem zo te hebben moeten laten gaan.
Goed dat de gemeente de zaak serieus neemt.
Pontje hoort bij Rijswijk

Het geeft een stad net dat extra cachet, een klein plusje wat elke stad goed doet. Ook dat het aan een ANWB fietsroute ligt zullen recreanten zeer apprecieëren. Succes !!!

nee hoor als de veer maar weer in de vaart komt

Pondje moet terug!

Zou het prettig vinden als het pontje terugkomt.

Ook ih weekend varen aub

Als het veer weer gaat varen, hoop ik dat het ook ih weekend gaat varen.

Het veer onmisbaar !!!!!had nooit mogen stoppen .wij zijn Rijswijk maar zijn genoodzaakt onze dagelijkse boodschappen etc in Delft te doen .

Ik zou niet (en waarschijnlijk niemand) vrijwillig in weer en wind op de pont willen zitten

ik zou wel als betaalde kracht op de pont willen werken als schipper. op vrijwillige basis zal u denk ik niemand vinden en al helemaal niet iemand die de pont al kon want het is niet alleen in de zon het is ook als het vriest en regent. ik zou graag het stokje weer op willen makken. mvg Frank van geest(zoon van oud pontbaas)

Ik vind dat scholieren t/m 12 jaar gratis gebruik mogen maken van het pontje.Anders zou het voor deze groep te duur worden ivm 4x pdg oversteken.

Ik heb mijn praktijk voor speltherapie gevestigd op het jaagpad. Vroeger konden clienten gebruik maken van het veer om bij mij in de praktijk te komen. het gaat dan vooral om kinderen. De ouders geven aan dat het onveilig is voor de kinderen om alleen te komen via de route met gevaarlijke kruisingen zoals die bij het haantje/ jaagpad en de kruising bij de trambrug. Graag wil ik dat dit aspect wordt meegenomen.

we maken er ook gebruik van het werk en om met de tram te gaan

Het pontje is een achterhaalde en te dure hoby van enige bewoners. Met fietsbrug en de normale verbinding langs de DSM is Vrijenban voldoende bereikbaar.

Bij vraag 1 staat en zo ja hoe vaak per week? Waar kan ik dat invullen?

Op blz 1 staat aantal keren invullen, waar? Je kan dit nergens invullen op blz.1 en op andere blz. staat slecht dagelijks of wekelijks!!!

Ik zie er naar uit

Wij missen ons pontje nog elke dag.

Graag weer terug! Enorm gemis!

Wij zijn net aan het Jaagpad komen wonen. In het verleden maakten wij gebruik van het veer voor School/Studie in Den Haag (Centrum Delft-Den Haag). Nu verwachten wij wekelijks gebruik te zullen gaan maken van het pontje i.v.m. verbeterde aansluiting op openbaar vervoer (tram naar Den Haag)

Ik zie het nut er niet meer van in.

Ik gebruikte voor meerdere doelen het pontje. Alleen één optie aanvinken was mogelijk.

Dat hij zeker terug komt.

Hoopt dat het pontje terugkomt, ik vind het echt een gemis.

Gebruik hangt af van frekwentie veerpont. Liever een brug op die plaats of er vlakbij. Stadhuis, Bogaard en bibliotheek zijn nu slecht te bereiken.

Ik vind het een hele goede zaak, ik mis het pontje nog regelmatig.

Voor het toerisme is dit ook belangrijk. Er werd met fietstochten ook gebruik gemaakt van het pondje.

Gaat het veer zeer ferkwent varen in de ochtend en avond uren bijvoorbeeld van 07.00- 10.00 en van 16.00 - 18.00 om scholieren en werknemers over te zetten, en in de overige uren op afroep? Voor mensen die elke dag voor school of werk van het veer gebruik maken zou een jaarabonnement in gesteld moeten worden, overige gebruikers van het veer betalen een bedrag tussen de 0,50 en 1 euro. 65+ zouden 0,50 euro cent moeten betalen.

Kan de discussie worden gestopt? Een veer op een dergelijke locatie is anno 2016 geen oplossing voor een transport probleem met zoveel bruggen in de buurt en ook omdat het veer niet in het weekend beschikbaar was.

Vanuit nostalgisch oogpunt is het leuk, zo'n pontje, maar het past niet meer in deze tijd. De gemeente Rijswijk kan zijn geld beter besteden: extra asielzoeker-opvang, subsidie aan een sportclub, meer huishoudelijke thuiszorg voor een oude mevrouw, noem maar op.

Het veer was een snelle verbinding voor Rijswijk zuid. Door de opheffing is Rijswijk zuid veel meer gericht op Delft, wat economisch gezien voor de gemeente Rijswijk zonde is. Een optie zou ook moeten zijn om het veer in het weekend te laten varen.

Juich ik toe. Mis het pontje nog steeds. Had er veel gemak van. Ook voor sociale contacten in de buurt was het heel waardevol.

als het pontje terug komt, laat dan ook de historische naam terugkeren ""pontje Pasgeld,,

Ik hoop dat het pontje zeer snel terug zal komen. Het is een Groot gemis!! Bovendien een belangrijke bijdrage voor het 'landelijke' aanzicht van Rijswijk!!!!

Ervaren schipper nodig, anders gevaarlijk

Waarom is de optie fietsersbrug niet meegenomen in de enquête, daar kan iedereen 24 uur per dag gebruik van maken.

Er is alleen de mogelijkheid om dagelijks of wekelijks in te vullen. Waarom niet als extra mogelijkheid 2 tot 3 keer per week? Op mij zou dat eerder van toepassing zijn.

Ik ben erg verrast dat er nu een enquête komt voor het pondje. Beetje mosterd na de maaltijd. In mijn ogen had het pondje nooit weg gehaald mogen worden. Maar het zou geweldig zijn als het pondje weer gaat varen.

hopelijk ziet de gemeente Rijswijk in dat dit veer erg belangrijk was en is!!!!

ik wil wel graag een paar keer per week naar de overkant!!

Historisch/toeristisch karakter mag ook benadrukt worden!

Hoop heel erg dat de veerpont weer gaat varen. Ik kom nu zelden in Rijswijk, omdat het me tegen staat om 4 km om te rijden!

Komt Aad ook terug?? In ons bedrijf zijn 4 mensen die er gebruik van zouden maken en in het verleden ook gebruik van hebben gemaakt

Ik kon bij vraag 2 maar 1 antwoord geven maar ik zou hem ook voor de andere mogelijkheden gebruiken. Werk is de meest gebruikte. En met wekelijks bedoel ik meerdere keren maar niet elke dag.

Vreemde gang van zaken, de voormalige schipper en degene ervoor hebben mij altijd en ruim 30 jaar veilig overgevoerd. Vervolgens zetten ze er mensen op met een beperking en het gaat fout. Gevolg: pontje weg. En dan nu weer een enquête of de pont terug moet komen. Wat een geld verkwisting!

Het fiets-/voetveer is echt noodzakelijk voor alle inwoners/scholieren/werkenden en ouderen van het Jaagpad/ROC-Mondriaan en de Pauwhof/Merellaan/Brasserskade.

Ik beschouw het pontje als een openbare nutsvoorziening, je moet dus wegblijven uit de buurt van discussie's over voldoende opbrengsten... Graag kijken of de vorige schipper nog beschikbaar is!!!

Ik maakte ook gebruik van de pont voor recreatieve doeleinden, zowel per fiets als te voet

jammer dat niet is gevraagd naar de mate van overlast die het veer bezorgt. Continue dat geluid van het heen en weer varen, is echt vervelend voor omwonenden in de directe buurt dus ben tevreden dat het veer weg is. Heerlijk rustig. En vergeet niet de stankoverlast en vervuiling van de brandstof bij het gas geven. Het zijn niet de schoonste en gezondste. Graag blijf ik anoniem.

Als het niet mogelijk is om de veer weer te gaan inzetten. Kan er dan een brug in overweging genomen worden?

we willen dat de voetveer weer terug komt

Wij, bewoners van de Delftse kant gebruiken het veer niet. Wel wordt/werd er vanuit Rijswijk naar Delft gebruik van gemaakt. Vooral voor toeristen en recreatie-fietsers zou het belangrijk zijn dat het veer in de week-enden zou varen.

Voorheen heb ik nooit gebruik gemaakt van de veer omdat ik toen in Rotterdam woonde. Sinds een jaar woon ik in Rijswijk

Wij maakte in het verleden op onregelmatige basis gebruiken van het veer, omdat dit de snelste fietsweg is richting Boogaard/Gemeentehuis. De nieuwe fietsbrug is wel een verbetering, maar blijft omrijden naar deze voorzieningen.

Zou er heel blij mee zijn als er veel reacties komen

Blij dat er onderzoek naar gedaan word!

Ook deze enquête getuigt weer niet van een realistische visie op de werkelijkheid. Een politieke partij maakt, geleid door ondeskundigheid en daarna door wraakgevoelens, een einde aan het pontje. Een andere politieke partij maakt daar uit electorale overwegingen gebruik van, wint en geeft nu veel tijd en geld uit aan een onderwerp waarvan men eigenlijk al weet dat het besluit negatief zal zijn. Waarom gebruiken jullie in de enquête de naam fiets-/voetveer? Het staat al tientallen jaren bekend als het pontje Pasgeld. De enquête kan alleen zorgvuldig verwerkt worden als ik mijn persoonsgegevens opgeef? Wat een onduidelijke zin. Wees duidelijk en geef aan dat aan de hand van de gegevens gekeken wordt hoeveel belang men heeft bij het wel of niet terugkomen van het pontje. Of bedoelt u er iets anders mee? Waarom bij de enquête "vor." en "volg." gebruiken? Waarom het woord niet gewoon volledig uitschrijven zoals het woord "gereed"? Ruimte zat.

Mocht er weer een veerpont komen, zou de gemeente er dan voor willen zorgen dat de fietsers/brommers niet weer massaal door de Keereweer heen gaan rijden?

Jammer dat vraag twee er maar 1 mogelijkheid gekozen kan worden. Er zijn meerdere redenen om gebruik te maken van het veer. Zoals sociale contacten

Ik zou graag de veer vaker gebruiken om een veiligere weg voor mijn kinderen (2 en 4 jaar oud) te hebben dan de fietsstroken op de Vrijenbanselaan en de Wateringseweg. Er zijn leuke speeltuinen in de Wilhelminapark te Rijswijk en ook tussen Lange Kleiweg en Jaagdpad. Het is moeilijk die te bereiken. Ook de consultatiebureau in de P.van Vlietlaan, Rijswijk is in die richting. En ook het stadhuis bij De Bogaard. De veer tijdens de weekend zou leuk zijn om de Herberg Vlietzicht of de speeltuinen te bereiken.

Een fietsbrug net als die nieuwe brug verder richting Den Haag (op die andere kant van de snelweg) zou ook een goede mogelijkheid zijn.

Wij hopen van harte dat de veer terugkomt.

Vraag 5 vind ik een vreemde vraag. Wat valt er te doen aan administratie? Tellen van dagelijkse inkomsten? En als schipper hou je toch de pont en aanmeerplaats bij?

bij vraag 2 geldt voor mij ook een betere verbinding met openbaar vervoer

Ik kon de vragenlijst niet invullen met het door u opgeven link: <https://nl.surveymonkey.com/r/rijswijk-veer> wel met microsoft

Ook al zal ik het niet vaak gebruiken, ik vind de nostalgische waarde wel de moeite waard om het pontje terug te laten keren.

Ik vind het erg jammer dat er in Rijswijk Zuid geen speeltuin bestaat. Tegenover op de Lange Kleiweg is er wel een. Met een veer is het op loopafstand. Op dit moment is het te ver weg om er even naartoe te gaan. Jammer.

wat een wasse neus.

Goede zaak deze enquête, hou ook rekening met de vele Delftenaren die het pontje gebruikten!

Ja , ik ben er blij mee en hoop dat het goed komt.

Is zeer wenselijk dat de Pont terug komt .

Ik hoop van harte dat het veer weer in gebruik wordt genomen

Beperkt gedeelte van het jaar beschikbaar

Lastige url, ik had eerst de /r/ niet gezien. Onduidelijk hoe deze enquête een representatief beeld kan tonen (de niet-geïnteresseerden zullen de moeite niet nemen)

Ja. Rare enquête. Ik heb geen enkel idee waar de veerpont zal komen. Daarnaast is het niet mogelijk om meerdere antwoorden in te vullen. Bv. gebruik maken van de brug voor zowel werk als sociale contacten.

Goede actie, dit veer had behalve overzetten ook een zeer duidelijk sociale functie in de wijk

Nogal beperkt van opzet.

het buurthuis de drassige driehoek was ook voor de inwoners van rijswijk over het water, door het laten vervallen van het pontje zijn wij afgesneden van deze voorziening

Prima initiatief, de pond weer in de vaart brengen

Mogelijkheid om soms in te vullen bij gebruik van pont is niet aanwezig. De fietsbrug is geen redelijk alternatief voor de verdwenen pont. Schoolgaande kinderen maakten veel gebruik van de pont, wat nu niet meer mogelijk is en ontbreekt in de enquête.

Je kan maar een iets aankruisen voor het gebruik van het pontje, maar het is voor werk, familiebezoek, huisarts, apotheek, boodschappen en heerlijk wandelen in het bos met de kinderen en hond.

Fiets- en voetveer weer in de vaart nemen is letterlijk geld in het water gooien. Verderop ligt een dure fietsbrug. Geld beter voor dringende zaken gebruiken.

Waarom, nu deze verbinding weer realiseren. We zijn nu al een hele tijd verplicht om helemaal naar de fietsbrug bij plaspoelpolder te fietsen of bij Calve/Delft!

vrij summier

Wij gebruikte de pont niet alleen voor de sociale contacten maar ook voor boodschappen in de Boogaard en vaak meerdere keren per week

Voor oudere en mensen met een beperking zou dit een perfecte oplossing zijn.

ook voor het toerisme lijkt het mij optimaal.

het is fijn om het elzenburgerbos wandelend dagelijks te bezoeken

zinloos idee

Bij sommige vragen zijn meer dan één antwoord van toepassing.

Ik zou het zeer vervelend vinden, wanneer het voetveer terugkomt als 'wisselgeld' voor een tramremise van HTM achter woonwijk De Ruijt - Molenhof

De enquête biedt geen ruimte voor meervoudige antwoorden; verder wordt er ook geen aandacht besteed aan de bijdrage die pontje en veerbaas maakten aan de sociale veiligheid in de buurt en op het water

Bij vraag over bestemming kan je maar een veld kiezen, terwijl er meerdere doelen zijn. Je kunt ook niet aangeven 2 of meerdere keren per week.