



Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

Aanwezig:

Voorzitter

De heer M. Bezuijen

Raadsleden:

Mevrouw M. Alberts
Mevr. J. D. van Batenburg
Mevrouw L.I. Bentvelzen
Mevrouw J.N. Besteman-de Vries
De heer E. G. Th. Braam
De heer J. Bolte
De heer L. van Dijk
De heer W.J. Dijkhuizen
De heer C.P.I.M. Dolmans
De heer A. van Enter
De heer I.A.S. Fischer
De heer K. de Graaf
Mevrouw Y. Hagenaars
De heer A.M. Henskens
Mevr. H. W.C. v.d. Horst
De heer N. de Haaij
De heer D. Jense
Mevr. M. Koopman
De heer G.A. Kruger
De heer W. Mateman
Mevrouw W.A.A.M. van Nunen
De heer J.C.F. Paredes Sanchez
Mevr. S. Riezebos
De heer E.J. Schutte

Vervolg aanwezig:

Mevr. D. Sonneveldt-van den
Boogaard
Mevr. M.U. Stallenberg
De heer A.H.J.M. Sterk
De heer M. Storm

Afwezig:

De heer N.J. van Dam

Portefeuillehouders

Wethouder, mevrouw M. Borsboom
Wethouder, mevrouw N. Dierdorp
Wethouder, de heer R. van Hemert
Wethouder, de heer B.D. Lugthart
Wethouder, de heer R.A.J. van der
Meij
Burgemeester de heer M. Bezuijen

Griffier

J.A. Massaar bpa

Notulist

A.J. Schipperheijn

Betreft

Verslag Gemeenteraadsvergadering

datum

maart 2017

**(het beeld-verslag van deze vergadering is te zien en te
beluisteren op onze site www.rijswijk.nl onder bestuur/gemeenteraad/live-
uitzendingen)**

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. Hij meldt de verhindering van de heer Van Dam (GBR).

**ALS STEMMINGSNUMMER WORDT GETROKKEN HET NUMMER 8, DE HEER VAN DIJK, BIJ
EEN EVENTUELE MONDELINGE STEMMING ZAL BIJ DIT NUMMER WORDEN BEGONNEN.**

**TOT LEDEN VAN HET STEMBUROU WORDEN BENOEMD DE HEER DE GRAAF
(VOORZITTER) EN ALS LEDEN MEVROUW KOOPMAN EN DE HEER PAREDES.**

2. Spreekrecht burgers

De heer Van Overbeek, de heer Weterings en de heer Hamer. Over parkeren.

Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

3. Vaststelling van de agenda.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Bolte (PvdA).

De heer Bolte (PvdA) verzoekt het onderwerp Parkeren toe te voegen aan de agenda. Gezien de insprekers over dit onderwerp wordt verzocht het onderwerp aan het begin van de agenda te plaatsen.

De heer Mateman (CDA) sluit zich bij de heer Bolte aan. En verzoekt de als akkoordstuk geagendeerde zienswijze Avalex als bespreekstuk te agenderen.

De voorzitter concludeert dat de raad instemt met agendering van het onderwerp Parkeren. Voorgesteld wordt Parkeren zal na agendapunt 8 te agenderen.

De zienswijze zal als bespreekstuk worden geagendeerd.

DE AGENDA WORDT GEWIJZIGD DOOR DE RAAD VASTGESTELD.

4. Vragen van de raad

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van der Horst.

Mevrouw Van der Horst (Fractie van der Horst) geeft aan dat in de media het bericht is verschenen dat de familie Chen helemaal klaar is met de gemeente inzake de realisatie van het wereldrestaurant De Watertuin. Volgens het bericht zou de gemeente extra eisen stellen en zo de initiatiefnemer op kosten jagen. Gevraagd wordt de raad goed te informeren en of dit bericht klopt.

Wethouder Van Hemert antwoordt dat NSI de eigenaar is van het pand waar het restaurant De Watertuin eventueel gevestigd zou worden. NSI en Restaurant De Watertuin zijn samen niet uitgekomen wat betreft de huurprijs. De gemeente heeft geen aanvragen ontvangen, noch eisen gesteld. Gezien het belang van de komst van De Watertuin voor de Bogaard is het restaurant in contact gebracht met een andere eigenaar in het gebied Syntus Achmea. Deze zijn inmiddels in gesprek met elkaar.

Mevrouw Van der Horst (Fractie van der Horst) geeft aan in 2016 aandacht te hebben gevraagd voor de gevaarlijke situatie op de Hoornbrug. Tot op heden heeft de wethouder hierop geen actie ondernomen. De wethouder wordt uitgenodigd om samen over de Hoornbrug te rijden om de gevaarlijke situatie met eigen ogen te ervaren.

Wethouder Van Hemert antwoordt het spijtig te vinden dat mevrouw Van der Horst op deze wijze reageert. Op de Hoornbrug zijn inmiddels verschillende maatregelen getroffen om de veiligheid te verbeteren. Het aanbod voor een bezoek aan de Hoornbrug wordt geaccepteerd. Daarna kan eventueel uitgelegd worden hoe het zit of worden gekeken of extra maatregelen nodig zijn.

De voorzitter sluit hiermee de vragenronde.

AKKOORDSTUKKEN

Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

5. Vaststellen (concept)- antwoorden raadsadressen:

- Concept-zienswijze Provincie Z-H inzake financieel toezicht begroting 2016

DE ZIENSWIJZE WORDT UNANIEM VASTGESTELD.

6. Vaststelling (concept)-verslag van 7 februari 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

7. Lijst van ingekomen stukken

De heer Jense (OR) verzoekt IB 17 07 Sportaccommodatie Stanislas-locatie te agenderen.
Evenals IB 17 08 BIZ Bedrijventerrein Plaspoelpolder.

De voorzitter concludeert dat voor beide verzoeken voldoende steun is bij de raad. Beide IB-brieven worden geagendeerd voor het forum van 18 april 2017.

DE LIJST INGEKOMEN STUKKEN WORDT GEWIJZIGD VASTGESTELD.

8. Parkeren (ingevoegd agendapunt)

De voorzitter verzoekt de raadsleden de notitie Parkeren als leidraad voor de bijdragen te gebruiken. De heer Bolte (PvdA) wordt als indiener van het agenderingsverzoek gevraagd als eerste te spreken.

De heer Bolte (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- De PvdA handhaaft zijn standpunt ten aanzien van de parkeerbeleid. Het beleid wordt nu niet ten principale ter discussie gesteld. Wel de gerezen problemen en de onduidelijke communicatie.
- De fractie is meegezogen in de fuik die het college heeft uitgezet. Meerdere malen heeft de wethouder gesteld dat blauwe zones niet samengaan met een gefiscaliseerd parkeerbeleid. Was de raad hierover correct geïnformeerd was de PvdA niet akkoord gegaan met het nieuwe parkeerbeleid.
- Hoge tarieven Bogaardgebied. De wethouder heeft eerder toegezegd te bekijken of het gebied voor het hoge tarief rond de Bogaard kleiner kon worden gemaakt. Dat is niet gebeurd.
- De notitie legt uit waarom het beleid is zoals het is, maar gaat niet in op de onrust onder bewoners.
- Tarieven. Gesteld wordt dat de raad moediger moet zijn dan het college en de tarieven rond de Bogaard moet verlagen. Een motie hiertoe zal door de PvdA worden gesteund.
- De Blauwe Zones. Deze moeten terugkomen. Het college wijst dit echter af, en komt slechts met een aankondiging van een onderzoek. Van de wethouder wordt in eerste termijn de toezegging gevraagd over de terugkeer van het gratis parkeren in de voormalige blauwe zones. Tevens moet bij sport- en sociale verenigingen 3 uur gratis parkeren worden ingevoerd.

Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

- Overwogen wordt een motie in te dienen over de werkwijze van het college in dit dossier.

Mevrouw Besteman (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Grote verwachtingen van de notitie die de wethouder de raad zou sturen. In de notitie stonden echter geen antwoorden op de gestelde vragen.
- De CDA steunt het pleidooi voor de terugkeer van de blauwe zones.
- Het sociale leven komt in gevaar door dit parkeerbeleid. Het werpt drempels op. Verzocht wordt om een keiharde toezegging hierover.
- Het Bogaardgebied is te groot ingetekend en moet kleiner. Eveneens moet het hoge tarief lager.
- Acute zaken moeten zo snel mogelijk opgelost worden.

De heer Schutte (SP) maakt de volgende opmerkingen:

- De notitie bevat alle antwoorden op de gestelde vragen. De SP is dan ook tevreden met de notitie. Het is een goede zaak dat acute zaken (problemen) opgepakt worden.
- Eerst dient de evaluatie op een degelijk te worden opgepakt. Indien nu allerlei zaken worden gewijzigd dreigt het gevaar dat het parkeerbeleid voor meer onduidelijkheid zal zorgen.

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- Er is een rondje gemaakt door de zones. Geconstateerd is dat er sprake van een niet te handhaven beleid. Er zitten nog zeer veel fouten in de borden e.d. veel is nog onduidelijk. Het systeem is niet te handhaven.
- Het repareren van het systeem is mogelijk, maar de problematiek wordt niet minder. Het parkeerbeleid heeft er voor gezorgd dat overal betaald moet worden. De voormalige gratis plaatsen zijn verdwenen. Het gevolg is dat mensen naar Wateringseveld gaan.
- Opgeroepen wordt om eerste 2 uur gratis parkeren terug te brengen. Zorg ervoor dat het systeem het onmogelijk maakt dat na 2 uur gratis parkeren niet verlengd kan worden.
- Rond sociale- en sportvoorzieningen kan dit 3 uur zijn.
- Voorgesteld wordt de landgoederenzone hierin te betrekken. Zodat ongewenste lang parkeerders kunnen worden vermeden.
- Een aantal moties wordt aangekondigd over het parkeerbeleid.
- Gesteld wordt dat de kwaliteit van de stukken van het college onder de maat is. Het systeem klopt niet en is niet te handhaven.

De heer Jense (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- De notitie maakt moedeloos. De uitgangspunten van de notitie kloppen niet. Behalve de aanleiding, het Haagse parkeerbeleid.
- Het nieuwe parkeerbeleid is niet eerlijker voor de Rijswijkers. In delen moeten mensen betalen voor een vergunning en voor hun bezoek, terwijl elders in de gemeente het parkeren gratis is. Steeds meer mensen gaan de betaalzone mijden. Vooral winkeliers hebben hier last van. Mensen gaan elders winkelen vanwege het gedoe van de app's e.d.. De auto dreigt nu een melkkoe te worden.
- Blauwe zones. Een meerderheid van de raad zou het nieuwe beleid niet hebben gesteund als direct duidelijk was geweest wat de effecten van het afschaffen van de blauwe zones zouden zijn. Het college zorgt voor meer onduidelijkheid door aan te kondigen te gaan onderzoeken of reductie-zone de plaats van de blauwe zones kunnen innemen.
- Bogaardgebied. Het hoge tarief rond de Bogaard is misschien goed voor de bewoners, maar niet voor de ondernemers en de bezoekers van de bewoners. Het Waldhoornplein winkelcentrum is inmiddels ter ziele, maar het kan anders. Hiertoe wordt een motie ingediend.

Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

- Q-parc. De omstandigheden zijn enorm veranderd. Stevig mag met Q-parc worden onderhandeld.
- Het was beter geweest 3 jaar uit te trekken voor het invoeren van het nieuwe parkeerbeleid. Het invoeren vergt een militaire precisie en veel overleg. Het is bevreemdend dat 3 jaar wordt gedaan over een onderzoek naar een nutteloos pontje, maar dit parkeren snel moet worden ingevoerd. Stop nu met dit slechte beleid.
- De volgende motie wordt ingediend:

Motie OR

Overlast van al dan niet langdurig en regelmatig terugkerende geparkeerde auto's van bewoners uit Haagse wijken aan Rijswijk grenzend, heeft geleid tot forse parkeerproblemen in delen van Rijswijk. Gefiscaliseerd parkeren zou een goede oplossing zijn om daar iets tegen te doen. Nu blijkt echter dat dit heeft geleid tot veel onduidelijkheid en tot vele protesten van met name Rijswijkse burgers.

De gemeenteraad gaf januari 2014 de opdracht aan het college gaf om met gepaste maatregelen parkeeroverlast door Haagse autobezitters tegen te gaan. Hierbij gaf de raad expliciet de opdracht dat dit de Rijswijkse autobezitter geen extra geld mocht kosten; het tegendeel is het geval. De situatie die na het invoeren van fiscaliseren van parkeren in Rijswijk is ontstaan, noopt tot een onmiddellijke ingrijpen op deze maatregel.

De gemeenteraad in vergadering bijeen op 7 maart 2017, aan de orde het onderwerp "parkeren".

Overwegende dat:

- er grote onvrede bestaat bij bewoners en ondernemers over het opheffen van de blauwe zones,
 - het onnodig is te investeren in dure parkeer- en betaalautomaten,
 - er onnodig onderscheid wordt gemaakt tussen Rijswijkse autobezitters,
 - Rijswijkse autobezitters, in tegenstelling tot een eerdere opdracht van de gemeenteraad, duurder uit zijn door de invoering van gefiscaliseerd parkeren,
 - ondernemers uit winkelgebieden gemotiveerd vragen om de terugkeer van de blauwe zones
 - de raad verkeerd is geïnformeerd over de mogelijkheden van blauwe zones tezamen met gefiscaliseerd parkeren,
 - de raad niet vooraf is geïnformeerd over de omvang van de consequenties van de invoering van gefiscaliseerd parkeren rondom winkelcentrum In de Bogaard in relatie tot de overeenkomst met Q-Park,
 - in gebieden waar vergunningparkeren voor bewoners geldt, er voor die bewoners per saldo minder parkeerplekken zijn na 18.00 uur door de invoering van gefiscaliseerd parkeren.
- Spreekt uit;
- Per direct de verdere invoering van gefiscaliseerd parkeren te staken en de blauwe zones in ere te herstellen.
 - Voor elke auto van de Rijswijkse autobezitter een vergunning te verlenen die daarmee, behoudens enkele lokaties waar al langer betaald parkeren geldt, in Rijswijk vrij geparkeerd kan worden.
 - Voor de handhaving van vergunningen en blauwe zones, indien nodig werktijden van parkeercontroleurs aan te passen.

Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

- Enkele gebieden met blauwe zones toe te voegen te weten; de locatie rondom het oude stadhuis; de oprijlaan in de Landgoederenzone(!) naar Huize Westhoff, het Julialaantje nabij de Rijswijkse Kinderboerderij en het parkeerterrein aan de Huis te Landelaan, tegenover het Tennispark, om op deze wijze langdurig parkeren tegen te gaan.
- De parkeersituatie rondom het Bogaardgebied weer terug te brengen van voor de invoering van gefiscaliseerd parkeren.
- De kraskaart voor bewoners in de huidige belanghebbenden-parkeergebieden te handhaven.

En gaat over tot de orde van de dag.

Dick Jense

Wim Dijkhuizen

De heer Fischer (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het invoeren van het nieuwe beleid is een grote opgave. Er zijn altijd uitzonderingen. Bijstellen is altijd nodig. De bewoner moet centraal blijven staan. De gemeente moet flexibel omgaan met de uitvoering.
- Gebruikers moeten wennen aan het nieuwe beleid. Onduidelijkheden en andere onvolkomenheden moeten wel eruit worden gehaald. Graag dit zo spoedig mogelijk aanpassen.
- De notitie Parkeren geeft aan dat pas bij de volgende begrotingsbehandeling iets veranderd kan worden aan tarieven. Dat duurt GBR te lang. GBR komt daarom met een motie:

Motie Snelheid is geboden

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 7 maart 2017,

Overwegende dat

- Er binnen de huidige parkeerverordening zaken zijn, zoals de tarieventabel, waarover de raad moet beslissen;
- Er adequaat gehandeld moet worden t.b.v. de acceptatie van het huidige parkeerbeleid;

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders om:
bij de behandeling van de evaluatie in mei gelijk te komen met raadsvoorstellen aangaande zaken die door de raad bekrachtigd moeten worden.
en gaat over tot de orde van de dag.
Idzard Fischer

Mevrouw Stallenberg (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- D66 heeft de kadernota en de verordening gesteund en blijven dit doen.
- Wel wordt gevraagd acute problemen voortvarend aan te pakken.

Mevrouw Van der Horst (Fractie Van der Horst) maakt de volgende opmerkingen:

- Ook in de fuik gelopen van het college. Gehoopt werd dat problemen snel opgelost konden worden. Geschrokken over de uitrol. Waarom is het de raad zo moeilijk gemaakt.
- Motie van de PvdA wordt gesteund als er geen alternatief komt voor de blauwe zones.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

- Zone indeling is gewijzigd. Men verkeert nu in onduidelijkheid in welke zone men precies valt. Gevraagd wordt hiervoor met een oplossing te komen.
- Had de raad goed meegenomen bij de uitrol van het parkeren. De raad is overvallen door de vele klachten. Een motie van wantrouwen levert nu niets op. Gaan voor de oplossing is nu het devies. De wethouder wordt opgeroepen in overleg te gaan om de problemen op te lossen.

De heer Van Dijk (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Eerder ingestemd met de kadernota en verordening met volle verstand en Groenlinks steunt het beleid nog steeds.
- Knelpunten zijn niet meteen verholpen. Het blijft aanpassen met zoveel auto's op een klein gebied. Er zijn teveel verschillende standpunten om iedereen blij te maken.
- De notitie voldoet aan de vragen van de raad. De intentie van het college om de problemen op te lossen is een goede.
- Het eigen gedrag is bepalend, het eigen autogebruik zorgt voor de problemen.

De heer Sterkt (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- Iedereen weet het beter ten aanzien van parkeren. Zeker de voormalig wethouders die hier vroeger over gingen.
- Parkeren was een ratjetoe. Regulering was noodzakelijk. Haast en spoed werd iedereen verzocht. Dit heeft geleid tot een breed gesteunde kadernota. Ook de raad moet erkennen dat het te weinig tijd heeft genomen om het nieuwe parkeerbeleid goed voor te bereiden.
- Communicatie heeft evident te wensen over gelaten. Het was bij invoeren duidelijk nog niet klaar. Dat betekent niet dat het nieuwe beleid niet ingevoerd had moeten worden. Wel moet gekeken worden naar oplossingen, bijvoorbeeld het nul-tarief.
- De notitie van de wethouder wordt gezien als een marsroute om het parkeren beter te maken.

Reactie van het college in eerste termijn

Wethouder Van Hemert reageert als volgt:

- Reacties uit de raad en Rijswijk worden herkend. Zeker ten aanzien van de blauwe zones.
- Gekeken wordt naar een nul-tarief voor kort parkeren.
- Het doel van dit college is niet om mensen te hinderen en gezocht wordt naar een oplossing. Belangrijkste voorstel is het nul-tarief. Hiervoor zal een raadsvoorstel worden voorbereid dat in mei in de raad wordt gebracht.
- Het parkeren moet gereguleerd worden. Het is parkeersysteem is niet nieuw en werkt in vele Nederlandse gemeenten.
- Problemen met borden en dergelijke worden opgelost. Daar wordt meteen mee begonnen.
- Het signaal van de raad is duidelijk. Daarvoor zal een raadsvoorstel worden gemaakt.
- De evaluatie komt voor mei naar de raad.

Tweede termijn raad

De heer Bolte (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- De wethouder herhaald in feite wat in de notitie staat. Gevraagd was een keiharde toezegging ten aanzien van de blauwe zones. Snelheid en efficiency is nu gevraagd.
- Tweemaal heeft de wethouder gesteld dat blauwe zones in een gefiscaliseerd parkeerbeleid niet mogelijk zijn. Dat is onjuist gebleken.
- De PvdA dient samen met het CDA de volgende motie in:

Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

Motie Blauwe zones terug in de stad

De raad van de gemeente Rijswijk, in vergadering bijeen op 7 maart 2017;

Overwegende dat als gevolg van het per 1 januari 2017 ingevoerde parkeerbeleid blauwe zones in gefiscaliseerde parkeergebieden zijn opgeheven;

Dat dit mede is gekomen door een bij de gemeenteraad op grond van de geleverde informatie verkeerd ontstaan beeld over de (on)mogelijkheid van blauwe zones binnen gefiscaliseerde parkeergebieden;

Dat echter na invoering van het nieuwe systeem duidelijk is geworden dat blauwe zones ook binnen die gebieden mogelijk zijn;

Dat de besluitvorming derhalve mede is gebaseerd op een abusievelijk verkeerd ontstaan beeld bij de gemeenteraad en er overigens ook grote weerstand bestaat bij belanghebbenden tegen het opheffen van blauwe zones met name bij buurtwinkels, sportgelegenheden en welzijnsgebouwen;

Verzoekt het college:

Op de kortst mogelijke termijn blauwe zones terug te brengen binnen de gefiscaliseerde parkeergebieden;

En gaat over tot de orde van de dag;

Jos Bolte

Johanna Besteman

De heer Sterk (VVD) stelt dat niet duidelijk is wat de consequentie van een dergelijk besluit is. Daarom is het wenselijk om eerst te wachten met de resultaten uit de evaluatie voordat de blauwe zones worden teruggebracht.

De heer Bolte (PvdA) antwoordt dat verwacht wordt dat de effecten niet verreikend zullen zijn. In het oude systeem was ook van enige menging sprake. Mocht het in een aantal gevallen leiden tot problemen kunnen die apart opgelost worden.

Mevrouw Van der Horst (Fractie Van der Horst) vraagt of het een blauwe zone moet zijn of een ander soort gelijke oplossing? Dan kan gezamenlijk gekeken worden naar de uitwerking van het voorstel.

De heer Bolte (PvdA) antwoordt dat gevraagd was om een keiharde toezegging van het college. Die is er niet gekomen daarom wordt de motie ingediend.

- De motie moet niet worden gezien als een motie van wantrouwen. Het proces is echter niet goed gegaan. Daarom wordt de volgende motie ingediend:

Motie van Treurnis

De raad van de gemeente Rijswijk, in vergadering bijeen op 7 maart 2017;

Overwegende dat per 1 januari 2017 het nieuwe (fiscale) parkeerbeleid is ingevoerd;

Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

Dat de feitelijke invoering op grote praktische problemen is gestuit en de uitwerking voor gebruikers/inwoners onnodig gecompliceerd is;
Dat de invoering tot veel maatschappelijke onrust als gevolg van onduidelijkheid voor de gebruikers heeft geleid;
Dat de communicatie naar inwoners en de gemeenteraad tekort is geschoten;
Dat de gemeenteraad door wethouder Van Hemert tijdens het proces onjuist is geïnformeerd, in elk geval over de (on)mogelijkheid van blauwe zones binnen gefiscaliseerde parkeergebieden;
Dat dit pas is gebleken na expliciete navraag vanuit de gemeenteraad en niet vanuit het college actief en transparant is gecommuniceerd;
Dat hierdoor het vertrouwen in en het draagvlak voor dit maatschappelijk ingrijpende beleid op het gebied van parkeren van het college wordt ondermijnd;

Betreurt ten eerste dat het proces, de communicatie en handelwijze van het college in het dossier Parkeren bij de Rijswijkse inwoners en de gemeenteraad tot grote onduidelijkheid heeft geleid;

En gaat over tot de orde van de dag;

Jos Bolte

Wil van Nunen

Yvonne Hagenaars

De heer Schutte (SP) maakt de volgende opmerking:

- De wethouder heeft de tijd nodig om het verzoek goed te kunnen onderzoeken. Een harde toezegging ten aanzien van de terugkeer van de blauwe zones kan daarom niet worden gedaan. Is de motie van treurnis niet voorbarig.

De heer Bolte (PvdA) antwoordt dat het onderwerp niet nieuw is en dat juist het feit wat hierover onvoldoende na is gedacht de reden is om deze motie in te dienen.

De heer Mateman (CDA) maakt de volgende opmerking:

- De motie komt neer op een motie van wantrouwen. Moet de motie niet gewoon zo worden gezien.

De heer Bolte (PvdA) antwoordt dat de toelichting bij de motie hierin zeker ook betrokken moet worden. In die toelichting is gesteld dat het geen motie van wantrouwen is. Het moet gezien worden als een gele kaart.

Mevrouw Besteman (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Het CDA deelt het standpunt van de PvdA zoals als dit in de motie is verwoord.
- De verzoeken uit de eerste termijn blijven staan. De effecten voor het sociaal leven zijn nadelig. Daarom wordt de volgende motie ingediend:

Motie

Rijswijk sociaal

De raad van de gemeente Rijswijk, in vergadering bijeen op 7 maart 2017;

Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

overwegende dat het per 1 januari 2017 ingevoerde parkeerbeleid een negatieve invloed heeft op het sociale leven in Rijswijk;
dat dit mede komt omdat vrijwilligers, leden van verenigingen en mantelzorgers nu vaak fors meer parkeergeld kwijt voor het doen van vrijwilligerswerk, het verlenen van mantelzorg of voor het uitoefenen van hun hobby;
het ingevoerde parkeerbeleid drempels opwerpt voor het sociale leven in Rijswijk.

Verzoekt het college:

om op de kortst mogelijke termijn de situatie rondom de sociale instellingen aan te merken als een acuut probleem en met een voorstel te komen dit probleem op te lossen en er zo voor te zorgen dat het sociale leven weer een impuls krijgt;
en gaat over tot de orde van de dag;

CDA- Fractie – Johanna Besteman

- De wethouder heeft niet gereageerd op de vragen over de grootte van het Bogaardgebied en de hoogte van het daar gehanteerde tarief. Daarom wordt de volgende motie ingediend:

MOTIE – De auto is geen melkkoe

De gemeenteraad van Rijswijk bijeen op 7 maart 2017,

constateert dat;

- de gemeente Rijswijk op 1 januari 2017 nieuw parkeerbeleid invoerde dat voor heel Rijswijk grote gevolgen heeft,
- het parkeerbeleid, volgens het College, voor het zogenoemde Bogaardgebied is opgesteld in overstemming met het huidige contract dat de gemeente heeft gesloten met Q-park,
- de parkeertarieven in dit zgn. Bogaardgebied nu financieel uit de hand dreigen te lopen omdat door de gemeente een onjuiste invulling wordt toegepast: het aangemerkte gebied waar nu het hoge parkeertarief geldt is veel groter dan strikt noodzakelijk volgens het contract (rood aangemerkt op bijlage 7 van het contract),

Is van mening dat:

- het college het Bogaardgebied kan en zou moeten beperken tot het gebied dat contractueel strikt noodzakelijk is (eerste deel Prinses Irenelaan en weth. Hillenaarplantsoen),
- de gemeente alleen het hoge parkeertarief moet rekenen als dit echt niet anders kan,
- het overige deel van het zogenoemde Bogaardgebied onder het lagere parkeertarief zou moeten vallen, zoals in de rest van Rijswijk gebruikelijk is, te weten maximum 1.50 euro per uur.

Verzoekt het college om:

Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

- per direct het Bogaardgebied te beperken tot het strikt noodzakelijke gebied en voor het ten onrechte aangewezen deel van het Bogaardgebied direct het lagere parkeertarief te rekenen.

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA fractie Rijswijk

Beter voor Rijswijk

Fractie Van der Horst

Johanna Besteman

Ger Kruger

Henny van der Horst

De heer Sterk (VVD) stelt dat de notitie van de wethouder aangeeft dat een directe tariefswijziging niet mogelijk is. Gevraagd wordt of de motie niet tot gevolg heeft dat er juridische problemen zullen optreden?

Mevrouw Besteman (CDA) antwoordt dat de gemeente zelf in een brief heeft aangegeven dat het juridische argument niet doorslaggevend is, maar dat het college de wijziging niet wilt.

De heer Schutte (SP) stelt dat het regent aan vragen en moties. Gevraagd wordt juist rust te nemen om tot goede oplossingen te komen. De raad heeft om snelheid in dit dossier gevraagd en nu moet het op de blaren zitten.

De heer Bolte (PvdA) stelt bij interruptie dat het college de raad om spoed heeft gemaand om de deadline van 1 januari 2017 te halen. Het college gaat verder dan de SP door in ieder geval een onderzoek naar het nultarief toe te zeggen.

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- dank voor het zeer korte antwoord van het college. Helaas kan de raad er niet veel mee.
- Het is niet voor niets dat BVR zich niet heeft laten verleiden tot het instemmen met de tarievenverordening.
- BVR staat achter de motie van het CDA ten aanzien van het Bogaardgebied. Belangrijker is te onderzoeken hoe het juridisch wel mogelijk is om het gebied van het hoge tarief te verlagen.
- BVR wil dat het onderzoek voor gratis parkeren zich niet beperkt tot 1 uur. BVR pleit voor 2 uur bij zorginstellingen e.d. eventueel zelf 3 uur bij sportcomplexen. De volgende moties worden ingediend:

Motie

Onderwerp: Openstellen zones voor bewoners buiten de zone (parkeerbeleid)

De raad van de gemeente Rijswijk, in vergadering bijeen d.d. 7 maart 2017, gehoord de beraadslagingen,

constaterende dat

bewoners buiten de belanghebbendenzones in de gemeente Rijswijk altijd moeten betalen voor parkeren in de zones voor belanghebbenden parkeren in Rijswijk;



Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

Verzoekt het college

De vergunning voor belanghebbenden parkeren op de kortst mogelijke termijn open te stellen voor bewoners buiten de zones, woonachtig in de gemeente Rijswijk, voor hetzelfde tarief als bewoners binnen de zones.

en gaat over tot de orde van de dag.

Beter voor Rijswijk

Motie

Onderwerp: Openstellen alle zones voor alle vergunninghouders (parkeerbeleid)

De raad van de gemeente Rijswijk, in vergadering bijeen d.d. 7 maart 2017, gehoord de beraadslagingen,

constaterende dat

bewoners binnen de belanghebbendenzones in de gemeente Rijswijk verschillende vergunningen moeten hebben voor de zones en/of extra moeten betalen voor parkeren in Rijswijk;

Verzoekt het college

De vergunning voor belanghebbenden parkeren op de kortst mogelijke termijn open te stellen voor alle zones in de gemeente Rijswijk.

en gaat over tot de orde van de dag.

Beter voor Rijswijk

Motie

Onderwerp: Eerste 2 uren gratis parkeren, 3 uur bij welzijnsorganisaties en sport (parkeerbeleid)

De raad van de gemeente Rijswijk, in vergadering bijeen d.d. 7 maart 2017, gehoord de beraadslagingen,

constaterende dat

- bewoners binnen de belanghebbendenzones in de gemeente Rijswijk altijd moeten betalen voor parkeren in de andere zones voor belanghebbenden parkeren in Rijswijk;
- bewoners buiten de zones in alle zones moeten betalen voor parkeren;

Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

- het wegvallen van de blauwe zones voldoende nieuwe parkeerruimte geeft voor de gewenste spreiding;
- het parkeersysteem zo is ingesteld dat de “blauwe schijfdoordraaiers” bij gratis parkeren in het nieuwe regime geen kans krijgen om met hun kenteken langer gratis te kunnen parkeren.

Verzoekt het college

Te onderzoeken of het parkeren voor de eerste 2 uren van € 0,30 (of duurder) en bij welzijnsorganisaties en sportaccommodaties op voldoende plaatsen kan worden teruggebracht tot € 0,00.

en gaat over tot de orde van de dag.

Beter voor Rijswijk

Ten aanzien van de motie van treurnis wordt opgemerkt dat deze wordt gezien als een motie van wantrouwen. De wijze waarop het parkeerbeleid is uitgerold is slecht gegaan. Dit mag niet meer herhaald worden. BVR heeft hiervoor al vanaf de kadernota gewaarschuwd. Haal eerst nu de weeffouten eruit en ga pas daarna handhaven.

De heer Jense (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- het systeem in Rijswijk is in Nederland niet nieuw, maar wordt vooral in zeer drukke steden gebruikt. Het vorige college heeft voorzichtig gehandeld door stap voor stap de overlast aan te pakken. Juist omdat het vorige college bewust was van het waterbedeffect. Het was juist de VVD die om spoed vroeg.
- Gesteld wordt dat blauwe zones prima gehandhaafd kunnen worden in het nieuwe systeem. Wel met enige extra inzet.
- Voorgesteld wordt nu met het nieuwe parkeerbeleid te stoppen. Door iedere Rijswijker een vergunning te geven wordt het parkeren voor iedereen gelijk gemaakt. De kosten van de vergunning kan dan ook worden verlaagd. De blauwe zones kunnen dan weer teruggebracht worden.
- Het is nu een puinhoop met parkeren. Daarom nu stoppen en geef iedereen een vergunning.
- De motie van OR gaat het meest ver en wordt gehandhaafd. Gevraagd wordt om een hoofdelijke stemming.

De heer Fischer (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Blij met de toezegging over het onderzoek naar het nultarief.
- Als uit de evaluatie blijkt dat de blauwe zones op sommige plekken de beste oplossing zijn moeten deze daar worden teruggebracht. Nu al blauwe zones terugbrengen komt neer op jojo-beleid. Dat is onwenselijk. De motie van de PvdA wordt dan ook niet gestemd. De effecten kunnen negatief uitpakken.
- Q-parc. Het contract moet goed heronderhandeld worden waarbij bewoners en ondernemers centraal staan.
- De wethouder wordt gevraagd ter reageren op de ingediende motie door GBR.

Mevrouw Stallenberg (D66) maakt de volgende opmerkingen:

Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

- D66 is blij met de toezegging van de wethouder over het nul-tarief. Het college wordt opgeroepen snel met een voorstel richting de raad te komen.
- Belangrijk wordt geacht dat het college eerst goed onderzoek doen en niet overhaast met nieuwe maatregelen komt.

Mevrouw Van der Horst (Fractie Van der Horst) maakt de volgende opmerkingen:

- In de gemeente Den Haag is een proef gedaan met het Nul-tarief. De proef heeft positieve resultaten opgeleverd. Gevraagd wordt bij de gemeente Den Haag te informeren naar de resultaten.
- Gesteld wordt dat het niet de bedoeling kan zijn dat overal blauwe zones worden aangelegd. Dit zal de gemeente veel geld gaan kosten.
- Q-parc. Verzocht wordt goed te onderhandelen met Q-parc. Het kan niet zo zijn dat dit bedrijf bepaald wat in Rijswijk wel en niet kan.
- Verzocht wordt geduld te hebben en niet meteen allemaal veranderingen te willen. Met geduld kan tot een goede oplossingen van de problemen worden gekomen.

De heer Van Dijk (Groenlinks) maakt de volgende opmerking:

- Alle ballen zijn nu gericht op wethouder Van Hemert. Het echte probleem zit echter bij de autobezitters. Door een hoog autobezit en de beperkte ruimte zal het probleem blijven bestaan, tenzij wat gedaan wordt aan het autobezit. Bijvoorbeeld door meer OV, fietsvoorzieningen en het delen van de auto.

De heer Sterk (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- De raad vervalt in tweede termijn vooral in herhalingen. Er is begrip voor de korte reactie van het college. De raad geeft geen eenduidige richting. April-mei is vroeg genoeg om te komen met een voorstel voor het nul-tarief om de problemen rond de blauwe zones aan te pakken.

Reactie van het college in Tweede Termijn:

Wethouder Van Hemert reageert als volgt:

- Excuses wordt gemaakt voor de rommelige invoeren van het nieuwe beleid. Hieruit zal lering worden getrokken.
- Het college gaat voor het nul-tarief en zal onderzoeken of dat tarief voor het 1^e, 2^e of ook een 3^e uur moet gelden. Per locatie zal worden bekeken wat wenselijk is. Er komt dus een nul-tarief.
- Het Haagse beleid ten aanzien van het nul-tarief zal worden betrokken bij het te voorbereiden voorstel.
- Ook met Q-parc en de ondernemers zal het gesprek aangegaan worden om het parkeren aantrekkelijk te maken.
- Het college neemt motie II (GBR) en V (CDA sociaal leven) over en ontraadt de overige moties.

STEMMING OVER DE MOTIES:

Motie I – Onafhankelijk Rijswijk
(hoofdelijke stemming)

VOOR:

Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

- Fractie OR 2 stemmen
- Fractie BVR 5 stemmen
- Fractie CDA 3 stemmen

TEGEN:

- Fractie GBR 3 stemmen
- Fractie D66 4 stemmen
- Fractie V.d.Horst 1 stem
- Fractie Groenlinks 2 stemmen
- Fractie VVD 3 stemmen
- Fractie PvdA 3 stemmen

MOTIE IS VERWORPEN MET 10 TEGEN 18 STEMMEN

Motie II: de motie wordt door GBR ingetrokken nadat deze is overgenomen door het college.

Motie III: de motie wordt door de fractie van de PvdA ingetrokken.

Motie IV: de motie wordt door de fractie van de PvdA ingetrokken.

Motie V: de motie wordt door het CDA ingetrokken nadat deze is overgenomen door het college.

Motie VI:

VOOR:

- Fractie OR 2 stemmen
- Fractie BVR 5 stemmen
- Fractie CDA 3 stemmen
- Fractie PvdA 3 stemmen

TEGEN:

- Fractie GBR 3 stemmen
- Fractie D66 4 stemmen
- Fractie V.d.Horst 1 stem
- Fractie Groenlinks 2 stemmen
- Fractie VVD 3 stemmen

MOTIE IS VERWORPEN MET 13 TEGEN 15 STEMMEN

Motie VII:

VOOR:

- Fractie OR 2 stemmen
- Fractie BVR 5 stemmen
- Fractie CDA 3 stemmen

TEGEN:

- Fractie GBR 3 stemmen

Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

- Fractie D66 4 stemmen
- Fractie V.d.Horst 1 stem
- Fractie Groenlinks 2 stemmen
- Fractie VVD 3 stemmen
- Fractie PvdA 3 stemmen

MOTIE IS VERWORPEN MET 10 TEGEN 18 STEMMEN

Motie VIII:

VOOR:

- Fractie OR 2 stemmen
- Fractie BVR 5 stemmen
- Fractie CDA 3 stemmen

TEGEN:

- Fractie GBR 3 stemmen
- Fractie D66 4 stemmen
- Fractie V.d.Horst 1 stem
- Fractie Groenlinks 2 stemmen
- Fractie VVD 3 stemmen
- Fractie PvdA 3 stemmen

MOTIE IS VERWORPEN MET 10 TEGEN 18 STEMMEN

Motie IX: de motie wordt ingetrokken door BVR in afwachting van het voorstel over het nul-tarief.

9. Concept zienswijze Avalex

De voorzitter geeft het woord aan de heer Mateman (CDA) die om bespreking van de zienswijze heeft verzocht.

De heer Mateman (CDA) verzoekt de zienswijze uit te breiden met een zin over de uitkomst van de pilots. Gesteld wordt dat de gemeente niet bij voorbaat akkoord gaat met de uitkomst van de pilots.

Wethouder Dierdorp geeft aan prima met een dergelijke zin te kunnen leven. De gemeente kijkt altijd kritisch naar de uitkomst van pilots.

De voorzitter concludeert dat de raad met deze wijziging instemt.

DE GEWIJZIGDE ZIENSWIJZE WORDT UNANIEM DOOR DE RAAD VASTGESTELD

10. Raadsvoorstel Inpassing De Schoffel (17 006)

Voorzitter vraagt de raad te reageren op het voorliggende voorstel.

De heer Dijkhuizen (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- OR gaat in principe akkoord met het voorstel. Het college krijgt daarmee de opdracht binnen de kaders van het voorstel tot een overeenstemming te komen met de vereniging. Het

Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

resultaat hiervan zal met de leden van de vereniging besproken worden. Gevraagd wordt het resultaat aan de raad voor te leggen.

De heer Fischer (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- GBR is blij dat een stedenbouwkundige inpassing is gemaakt voor de vereniging die past binnen de kaders en financieel te verantwoorden is.
- Gehoopt wordt dat er met vereniging tot overeenstemming kan worden gekomen.
- Met het voorstel wordt een speerpunt uit het verkiezingsprogramma van GBR gerealiseerd. GBR stemt in met het voorstel.

De heer Dolmans (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- D66 is blij met het bereikte principe akkoord tussen gemeente en het bestuur van de vereniging.
- Het principe akkoord is in de ogen van D66 een contract. Een contract dat de gemeente moet nakomen.
- Het voorstel resulteert in de handhaving van het complex zodat mensen kunnen blijven tuinieren in het gebied. Het gebied blijft zo groen. De kosten zijn te verantwoorden.

De heer Bolte (PvdA) geeft aan het voorstel te steunen. Indien de leden van de vereniging instemmen kunnen zij blijven genieten van het tuinieren aldaar. Gehoopt wordt dat het uiteindelijke resultaat past dienen de gestelde kaders.

De heer Mateman (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Het CDA heeft een consequente lijn in dit dossier. Inpassing van het complex is niet nodig. Er hangt een duidelijk prijskaartje aan het handhaven van het complex.
- De suggestie van de heer Dijkhuizen dat het resultaat dat bereikt wordt tussen de gemeente en vereniging aan de raad wordt voorgelegd, wordt gesteund. Indien dat wordt gedaan kan het CDA daar voor nu mee instemmen.

Mevrouw Van der Horst (Fractie Van der Horst) stelt zeer blij te zijn met dit voorstel. 12 jaar is voor behoud van de Schoffel gevochten. Ook wordt Gijs Verheij (voormalig fractievoorzitter D66) bedankt voor diens inzet indertijd.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) geeft aan blij te zijn met het resultaat waardoor het gebied groen en aantrekkelijk blijft.

Reactie van het college in eerste termijn

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- Dank voor de steun voor het voorstel.
- De suggestie van de heer Dijkhuizen over het finale resultaat wordt overgenomen. Voor de handhaving van het complex zal het bestemmingsplan moeten worden aangepast. Het bestemmingsplan zal door de raad moeten worden bekrachtigd. De raad heeft het laatste woord.
- Er is overeenkomst met het bestuur over het schetsontwerp. Het besluit dat nu voorligt is het uitgangspunt voor vertaling naar het bestemmingsplan.

Tweede Termijn

Gehouden op dinsdag 7 maart 2017
om 20.00 uur.

De heer Dijkhuizen (OR) dankt de wethouder voor diens toezegging met het resultaat naar de raad te zullen komen.

De heer Mateman (CDA) merkt op dat de raad kritisch zal meekijken met het voorstel en nader zal spreken over de financiële nadelen die hierbij aan de orde zijn.

STEMMING EN BESLUIT:

De raad besluit unaniem tot het nemen van het principebesluit tot wijziging van het bestemmingsplan wat betreft de locatie van vereniging tot exploitatie van het recreatiepark De Schoffel. Aan de daadwerkelijke wijziging van het bestemmingsplan de voorwaarde te verbinden dat het college alsdan met de vereniging overeenstemming bereikt zal moeten hebben over de inpassing van de verenigingslocatie.

11. Bekrachtiging geheimhouding stukken Modulus

DE RAAD STEMT UNANIEM IN MET DE BEKRACHTIGING VAN DE STUKKEN MET BETREKKING TOT HET DOSSIER MODULUS.

De VOORZITTER dankt vervolgens de aanwezigen en sluit de vergadering.

Verslag (on)gewijzigd vastgesteld door de raad van de gemeente Rijswijk in zijn vergadering van 4 APRIL 2017

M.J. Bezuijen, voorzitter.

J.A. Massaar, griffier.