

Voorzitter, dames en heren, beste medeburgers,

Vandaag staat het belangrijke onderwerp van "het Huis van de Stad" op de agenda....een onderwerp dat al vele jaren zeer veel burgers van Rijswijk beroert....zowel op financiële, als sociale maar zeker ook emotionele gronden.

Al bij de begrotingsbehandeling in 2011 heb ik in deze zaal gesproken over de besluitvorming in 2002 over het oude stadhuis, over de maatschappelijke en feitelijke kosten van de leegstand gedurende vele jaren, maar ook over de actieloosheid en de besluitenloosheid die het bestuurlijke en politieke gebeuren hier in Rijswijk mede daardoor zichtbaar maakten.

Vandaag zit de raad dan voor een *go of no go*-besluit....maar u zit hier ook in de wetenschap dat u daarop **terecht** kunt worden aangesproken.

Het is aan u, voorzitter, als voorzitter van deze vergadering, vergadertechnisch te voorkomen dat we een herhaling van zetten gaan krijgen en bovendien om een einde te maken aan het vraag- en antwoordspelletje tussen de raad en het college. De burgers hebben er recht op de fracties eens onderling met elkaar in discussie te horen gaan om daarmee hun posities, hun keuzes en hun argumenten duidelijk te krijgen.....want de raad neemt straks het besluit.

Voorzitter, als burger weiger ik van welke fractie dan ook een stellingname te aanvaarden die niet voldoende transparant is. De onderliggende stukken en de raadsdiscussie op 18 april j.l. hebben voldoende duidelijk gemaakt over het verloop van het projekt, over onzekerheidsmarges, maar ook over de controles en rapportages die in de uitvoeringsfase zijn toegezegd. Voorzitter, spijkers op laag water zoeken en deze uitvergroten is altijd mogelijk, **maar**

Voorzitter, ik weiger ook een besluit te aanvaarden dat onuitgesproken, maar feitelijk gebaseerd is op het argument van: "ik gun de zittende coalitie niet het voordeel van haar initiatief".....het nieuw

te bouwen cultuurpaleis in Den Haag is daar een voorbeeld van....het als maar willen bedenken van alternatieven geeft geen helderheid, zal zeker de kosten verder opdrijven en biedt een schijnzekerheid waarmee het college, de raad en de rijswijkse burgers de risicobeheersing door de vingers zien wegglijden.

Voorzitter, in Rijswijk wordt met het voorstel van het Huis van de Stad zeker ook een verkiezingsbelofte nagekomen. Bovendien worden in het voorstel enkele maatschappelijke organisaties en bestuurlijke functies in het Huis van de Stad samengebracht. En met het voorstel wordt ook de noodzakelijke helderheid gecreëerd.....

Voorzitter, als burger van Rijswijk verwacht ik van deze raad een afgewogen en duidelijk besluit, waar de eerder beschikbare informatie en de discussie op 18 april voldoende handvatten voor geven en waarbij de voortgang in het uitvoeringstraject continu gemonitord en eventuele onvolkomenheden tijdig aan de raad gerapporteerd worden

Als betrokken burger wil ik hier in deze vergadering enkele overwegingen noemen die voor mij als uitgangspunt voor een evenwichtig besluit gelden....maar dit vraagt extra tijd en duidelijk is dat u de inspreektijd beperkt tot 5 minuten..... ik zal in dit betoog mijn overwegingen moeten beperken tot een enkele die nog onvoldoende aandacht heeft gekregen:

- speciale en blijvende aandacht is gewenst voor de mogelijkheden die de verdere ontwikkeling van het bredere concept van het Huis van de Stad **moet** gaan bieden in het noodzakelijke proces van bestuurlijke vernieuwing. Daar ligt een gezamenlijke opdracht voor het college, de raad en burgers om in de verdere planuitwerking en in de uitvoering directe en structurele burgerparticipatie in te bouwen en daartoe gezamenlijk attitudes en spelregels te ontwikkelen.

Voorzitter, ik probeer het gehele dossier al over meerdere jaren te volgen.

U weet dat ik een groot voorstander en pleitbezorger ben van directe en structurele burgerparticipatie. In het procesverslag van het Huis van de Stad lees ik dat er initiatieven zijn ontwikkeld middels klankbordgroepen om de bij dit project betrokken maatschappelijke organisaties maar ook de ambtelijke organisatie in de procesontwikkeling en in de planontwikkeling een plaats te geven. Ook weet ik dat enkele burgers als externe klankbordgroep bij het project zijn betrokken. Ik waardeer dat initiatief vanuit het college en zeker ook de inzet van deze burgers.

MAAR: voorzitter, dit is geen directe en structurele burgerparticipatie....het initiatief voor die externe klankbordgroep en de personele invulling ervan lagen uitsluitend en alleen bij het lokale bestuur terwijl dat initiatief incl de rechten en de plichten, en dus de verantwoordelijkheid voor burgerparticipatie, mijns inziens moeten liggen bij de burgers zelf.

Voorzitter, ik benadruk dit te meer, omdat ook de **meeste** politieke partijen initiatieven **hadden kunnen nemen** om tijdig en adequaat info aan de burgers te zenden of om met hun leden, liever nog : met de burgers, in gesprek te gaan. Pas zeer recent vernemen burgers hoe elke fractie over het Huis

van de Stad-project echt denkt en welke argumenten daar onder liggen. Voorzitter, wat ontbreekt is dus een duidelijke, directe en structurele band met de rijswijkse burgerij.

Voorzitter, zo'n houding, zo'n stellingname, zo'n vorm van legitimiteit zijn verleden tijd.....en het Huis van de Stad kan, neen **moet** vanaf nu **het begin zijn** naar **een opmaat voor** echte bestuurlijke en democratische vernieuwing....en dat dient in de besluitvorming verankerd te worden.

Cees van Overbeek

Informatie, producten en diensten van de gemeente Rijswijk zijn te vinden op : www.rijswijk.nl De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Rijswijk vindt u op : www.rijswijk.nl/disclaimer