

Inspreektekst van dhr. C. van Overbeek

Onderwerp: burgerparticipatie: forum Samenleving d.d. 5 september 2017

Voorzitter,

Vanavond liggen ter bespreking voor de bestuurlijke reactie op de Rekenkamerrapportage die de titel draagt : "Vol goede wil....".

maar ook de daarmee verbonden beleidsvoorstellen van het college aan de raad. Let wel, voorzitter, dit alles vindt plaats onder de bestuurlijke **eind**-verantwoordelijkheid van de voorzitter van het college en van de raad en dat vraagt om meer dan alleen maar in de politieke luwte te blijven en de uitvoering in handen te leggen van de vijfde, dus extra wethouder mevr. Borsboom.

Voorzitter, de titel "Vol goede wil..." klinkt als een in *diplomatiek termen* vervatte kwalificatie van het handelen van het college tot op heden, maar staat tegelijkertijd in schril contrast met Thorbecke's uitspraak "wacht op onze daden" toen deze zijn eerste kabinet presenteerde.

De weg die het college bewandelt naar burgerparticipatie, *wat het college daar overigens ook onder mag verstaan*, verloopt traag; het is inmiddels al een zich 3 1/2 jaar voortslepende martelgang en loopt via het onderbrengen binnen "de opgave organisatieverandering" vervolgens naar een opdracht (en ik citeer) "om participatie *nog specifiek in de organisatie en de manier van werken te borgen* middels 'opgaven gestuurd werken'"....Voorzitter, zo'n omschrijving duidt op camouflagetactiek.

Voorzitter, ik citeer nog wat verder uit de juni-brief van het college omdat deze zijn denkrichting duidelijk maakt: want, zo zegt het college, (citaat) "dit opgaven gestuurd werken betekent dat een team vanuit de organisatie ook aangevuld **kan** worden met vertegenwoordigers van externe partijen en inwoners.....**als dat voor een opgave belangrijk is**".

Voorzitter, daarmee is de kern van het denken van het college over burgerparticipatie klip-en-klaar geformuleerd. Het wordt een bijna-herhaling van de door het college ten onrechte bewierookte processen als de BOB-malaise, het Stadsvisie-drama, het Huis van de Stad-gebeuren, het verwarde parkeerbeleid.

Voorzitter, mocht een burger misschien eerst hoop-op-verandering putten uit het feit dat het onderwerp burgerparticipatie hier vanavond op de agenda staat, deze hoop is met de ruimte die het college aan "de burger" wenst te geven, in een keer de grond ingeboord.

Als ik tegen deze achtergrond de aanbevelingen van het college lees en beoordeel dan is het schrijnend te moeten constateren dat in deze eerste aanzet hier vanavond om tot *iets* te komen dat het college duidt als burgerparticipatiebeleid, dat "diezelfde burger" door het college nog niet eens aan de kantlijn wordt getolereerd, neen, "diezelfde burger" is volledig uit het gezichtsveld verdwenen terwijl het gaat over het vorm geven aan het toekomstige proces van burgerparticipatie....waarin die burger een plaats heeft....hoe onzichtbaar deze vooralsnog gedacht wordt door het college.

Want, voorzitter, aanbeveling 4 van het college maakt duidelijk dat de burger niet alleen aan de leiband gehouden wordt maar bovendien dat de burger straks slechts volledig ingekapseld zijn of haar zegje mag doen....ik durf dit nog niets eens te duiden als "inbreng".

Voorzitter, aanbeveling 6 werkt op de lachspieren: hoe kan na elk traject de burgerparticipatie geëvalueerd worden als er überhaupt geen sprake is van *echte* burgerparticipatie....en het college maakt het nog bonter als het zelf al aangeeft (citaat): "dat bij de bespreking van de leerervaringen **wellicht ook de deelnemers zelf** betrokken worden".

Voorzitter, indien, *mutatis mutandis*, elk van de collegeleden in het eigen gezin de aanbevelingen 1 t/m 6 gaat toepassen dan kennen we in Rijswijk zes nieuwe problematische gezinssituaties waarbij mediation tussen de gezinsleden noodzakelijk zal zijn....mediation die langer zal duren dan de 20 minuten die vanavond voor de bespreking van het Rekenkamerrapport zijn gereserveerd.

Voorzitter, aanbeveling 7 begrijp ik, als het college schrijft (citaat): "vind niet opnieuw het wiel uit"....Dat advies van de Rekenkamer wordt door het college van harte omarmd....want iets vernieuwends ontwikkelen doet het college nadrukkelijk niet...het college toont een absolute vorm van koudwatervrees....zo neem ik ook al geen enkele verwijzing naar Code Oranje waar....en bestuurlijke creativiteit en moed blijken bij dit college helemaal onbekend.

De aanbevelingen 8 en 9 zijn natuurlijk volstrekt *open deuren*, ze zijn inhoudsloos en eigenlijk niet serieus te nemen, ze zijn bovendien natuurlijk niet door de raad in een tijdsbestek van 20 minuten weloverwogen en realistisch te beantwoorden....zeker niet bij het tegelijkertijd buitensluiten van "de burger" in deze discussie.

Daarom tot slot, voorzitter, breng ik u dan ook nog maar eens mijn notitie over "directe en structurele burgerparticipatie" onder de aandacht.....de daarin neergelegde lijn leidt in elk geval tot een verbreding en verdieping zowel inhoudelijk als procedureel van wat het college hier vanavond als schijn-discussie wil opstarten.

Cees van Overbeek