

Voorzitter, dames en heren, beste medeburgers,

Vandaag bevind ik me als betrokken en insprekende burger in een bijzondere situatie....en ik ben me daarvan goed bewust.

Voorzitter, konden u en wethouder mevr. Borsboom tijdens mijn inspreken op 5 september in de forumvergadering *eventueel* nog denken: deze man heeft 5 minuten en daarna moet hij gaan zitten en zijn mond houden....wel, voorzitter, vandaag staan, maar nu op raadsniveau, opnieuw de Rapportage van de Rekenkamer over burgerparticipatie op de agenda en natuurlijk ook de aanbevelingen van uw college. Bovendien ijlt in mijn hoofd nog na de wirwar van woorden uit de mondelinge reactie van de kant van het college op de vragen en opmerkingen in het forum samenleving....een wirwar van woorden die geen enkele nieuwe deur opent.

Het forum Samenleving heeft mede daarom om **bespreking** in de raad gevraagd. En, voorzitter, dit geeft mij een soort tweede termijn waarin ik kan refereren aan het totaal ontbreken van een reactie van het college op wat ik als insprekende burger naar voren heb gebracht, waarmee u tegelijkertijd uw opvatting over de positie van de burger klip en klaar tot uitdrukking brengt.

Voorzitter, ik wil mijn betoog binnen de 5 minuten-limiet houden...en daartoe stel ik heel gericht vragen aan u als voorzitter van het college en van de raad, maar ook aan de verantwoordelijke wethouder.

Uitgangspunten voor mij daarbij zijn mijn inspreektekst van 5 september en het gegeven dat bijna elke fractiewoordvoerder toen aan u aandacht heeft gevraagd voor opmerkingen uit mijn inspreekbetoog.

Voorzitter, ik heb een zestal vragen aan u en de wethouder:

1. al 3 1/2 jaar duurt de *lijdensweg* naar burgerparticipatie.....er zitten geen voortgang en geen perspectief in en u, als voorzitter van het college en van de raad en **eind**verantwoordelijke voor het participatiebeleid blijft op dit speerpunt van beleid alsmaar in de politieke luwte zitten. Waarom? Zeker ook al omdat u na de verkiezingen van maart a.s. vooralsnog de enige constante factor in het college bent en bovendien: burgerparticipatiebeleid betreft een beleidszaak die in principe los staat van welke coalitie dan ook.

2. waarom zijn er in die 3 1/2 jaar geen initiatieven genomen om **samen met** raad en burgers eenduidige voorstellen voor uitgangspunten, voor doelstellingen, voor een visie en voor een route richting burgerparticipatie te formuleren?

3. waarom legt u bij uw vergeefse pogingen om een burgerparticipatie-ontwikkeling op gang te brengen zo goed als uitsluitend uw oor te luister bij ambtenaren en neemt u als startpunten de vorm en het niveau van burgerparticipatie die voor de ambtenaren acceptabel zijn. Uw reactie op de Rekenkamerrapportage is met deze startpunten doordrenkt.

4. waarom worden, zowel procedureel als inhoudelijk, burgers door u halsstarrig en bewust buiten het gehele proces gehouden...zelfs al bij het ontwikkelen van **en** een vorm geven aan de *opstartfase* voor een discussie sluit u de burgers buiten. Het voorliggende *amendement* geeft de burger geen stap dichterbij het participatieproces....dat toch *burger*-participatie moet heten. Het *amendement* dient slechts om voor het college en enkele fracties politiek gezichtsverlies te voorkomen, en *de motie* dient als doekje voor het bloeden bij de

burgers.....tenzij, voorzitter: **tenzij** de intenties van beide teksten worden geïntegreerd in een aangepast amendement.

5. hoe ervaart u de kritische bespreking op 5 september j.l. Het besluit van het forum om de stukken **ter bespreking** in de raad te agenderen is direct verbonden met de waargenomen discrepantie tussen de Rekenkamerrapportage, de vragen en opmerkingen van meerdere forumleden en mijn betoog enerzijds en anderzijds uw brief van juni j.l., uw aanbevelingen en uw weinig concrete mondelinge reactie in de forumvergadering. Als bestuurders kan en mag u dit niet zijn ontgaan....dus u moet daar een mening over hebben.

6. bent u bereid met onmiddellijke ingang uitvoering te geven aan een eerder gedane toezegging van mevr. Borsboom op een vraag van de heer Mateman dat mijn notitie : "directe en structurele burgerparticipatie" een gelijkwaardige plaats krijgt in de discussie over en in het ontwikkelingsproces naar burgerparticipatie?

Voorzitter, ik leg aan u en de wethouder deze vragen voor omdat ze ook belangrijk zijn voor de bespreking hier vanavond en indien u het procedureel ongepast vindt dat een burger aan uw bestuur duidelijke vragen stelt, dan breng ik deze zelfde vragen graag onder de aandacht van de raadsleden.

Cees van Overbeek