

## Memo

Aan  
Dagelijks bestuur Avalex

Van  
Laura Huntjens (PROOF adviseurs)  
en Vincent van Woerkom (wnd  
directeur Avalex)

Datum  
21 november 2017

Betreft  
Q&A GR Avalex

### Q&A GR Avalex

Bij het opstellen van de (nieuwe) gemeenschappelijke regeling Avalex en de daarop volgende behandeling van de GR Avalex door de raden van de deelnemende gemeenten is een aantal vragen gesteld over de voorgenomen stappen op korte en (middel)lange termijn. De ontvangen vragen of opmerkingen hebben we geïnventariseerd en gebundeld. Hieronder is een Q&A opgenomen waarbij ten aanzien van elk punt of vraag kort een reactie met toelichting is gegeven.

#### 1. Waarom wordt de huidige regeling van Avalex nu pas gerepareerd en heeft dit niet op een eerder moment plaatsgevonden?

##### **Antwoord**

***De focus is gelegd op het weer financieel gezond maken van Avalex. Dat is gerealiseerd. Op basis van eerdere onderzoeken naar verbetering van de governance heeft nu een update plaatsgevonden. Het ligt voor de hand om de aanpassingen aan de wet nu mee te nemen bij de implementatie van de verbetervoorstellen.***

Avalex heeft de afgelopen jaren gewerkt aan een stevig fundament voor de toekomst. Na een aantal financieel "zware" jaren heeft Avalex de afgelopen periode hard gewerkt om als organisatie stabiliteit en continuïteit te kunnen waarborgen. Hierdoor heeft de afgelopen jaren de focus gelegen op het repareren en optimaliseren van de huidige bedrijfsstructuur. Voordat er überhaupt sprake kan zijn van enige vorm van transitie, dient het reeds bestaande fundament stabiel te zijn. Hier heeft zoals reeds aangegeven de prioriteit op gelegen, waardoor de wijziging van de bestaande regeling naar achter is geschoven.

Daarnaast aan het begin van dit jaar een Moderniseringsplan opgesteld. Mede ter uitvoering van de reeds eerder vastgestelde taakstellende bezuiniging. Voor een succesvolle implementatie van dit plan werd is een helder en stabiel governance-model ondersteunend. Dit is op dit moment ook mogelijk, nu de stabiliteit en continuïteit van Avalex is teruggekeerd.

## 2. Waarom dient de huidige GR van Avalex op dit moment gerepareerd te worden, nu er geen sanctie staat op het in stand houden van de huidige regeling?

### **Antwoord**

**Het is de wens van het bestuur om de governance te verbeteren en Avalex in rustiger bestuurlijk vaarwater te brengen, zodat zij zich kan focussen op versterkte dienstverlening en de realisatie van het moderniseringsplan. Het ter discussie stellen van de rechtmatigheid van besluiten en de regeling past hierin niet. Het bestuur acht het haar plicht de regeling nog deze periode aan de wet aan te passen.**

De huidige regeling dateert van voor 2015. In 2015 is de Wet gemeenschappelijke regelingen gewijzigd. In de overgangsbepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen staat bepaald dat allen bestaande regelingen binnen een jaar moesten worden aangepast. Derhalve diende de bestaande gemeenschappelijke regelingen eigenlijk voor 1 januari 2016 in lijn gebracht te worden met de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen. Mede gelet op de ontwikkelingen zoals geduid in het antwoord op de eerste vraag is die noodzakelijke wijziging nog niet tot stand gekomen.

Het voorstel wordt nu gedaan om de gemeenschappelijke regeling van Avalex weer aan de Wet gemeenschappelijke regelingen te laten voldoen. Dit is onderdeel van het repareren. Om het moderniseringsplan en grip op grondstoffen een goede landingsbasis in een organisatie met een goed toegeruste governance structuur, te geven, is het wenselijk en noodzakelijk om die wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling nu door te voeren. Daarnaast wordt daarmee voldaan aan de eisen die de wetgever stelt. Risico's die Avalex nu in concreto mogelijk loopt doordat niet aan de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt voldaan kunnen erin liggen dat een rechter besluiten van het AB/DB vernietigt, doordat onbevoegd wordt besloten door het bestuur en dat interbestuurlijk toezicht wordt toegepast.

## 3. Welke bepalingen van de huidige GR van Avalex zijn in strijd met de geldende bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regeling?

### **Antwoord**

**De volgende bepalingen dienen aangepast te worden:**

In 2015 is de Wgr gewijzigd. In de Wgr 2015 is de mogelijkheid gecreëerd om een (intergemeentelijke) samenwerking in de vorm van een bedrijfsvoeringsorganisatie in te richten. Daarnaast is er daarnaast een aantal inhoudelijke wijzigingen in de reeds geldende wettelijke bepalingen doorgevoerd, waardoor aanpassing van de huidige GR Avalex noodzakelijk is.

Deze bepalingen laten zich als volgt duiden:

- De huidige GR is een zogenaamde "gemengde regeling". De gemengde regeling is ingesteld door de colleges en de raden van de deelnemende gemeenten. In de Wgr is bepaald dat alleen die bestuursorganen wiens taken/bevoegdheden het betreft kunnen deelnemen aan een gemeenschappelijke regeling. Avalex is belast met de uitvoerende taken (collegetaken) voortvloeiende uit de gemeentelijke plicht tot afvalinzameling. Dit is een uitvoerende taak, die berust bij de colleges. Een en andere mede gelet op de Gemeentewet (art. 108 en 147 Gemeentewet) en de gedualiseerde verhoudingen binnen het gemeentebestuur. De beleidsmatige bevoegdheden die de raad heeft op basis van de Wet Milieubeheer zijn echter "achtergebleven" bij de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. Nu de raden geen bevoegdheden hebben overdragen aan Avalex is deelname door de raden niet mogelijk. Deelname is alleen mogelijk indien de

bevoegdheid om de Afvalstoffenverordening vast te stellen wordt overgedragen aan het bestuur van Avalex. In dat geval wordt één gezamenlijke afvalstoffenverordening die geldt in alle deelnemende gemeenten vastgesteld door het bestuur van Avalex. Dit wordt vooralsnog niet wenselijk geacht.

- De termijn voor het indienen van de begroting is gewijzigd. In artikel 30 lid 4 huidige regeling is bepaald dat de begroting voor 15 juli van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten gezonden dient te worden. Door de wijziging van de Wgr is echter bepaald dat dit vóór 1 augustus dient te zijn (artikel 34 lid 2 Wgr).
- De huidige regeling heeft geen bepaling die ziet op het toezenden en opstellen van een kadernota. In de huidige Wgr is in artikel 34b opgenomen dat het bestuur van de GR uiterlijk vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten toe dient te zenden.
- In de huidige GR van Avalex is niet expliciet de mogelijkheid opgenomen tot het deelnemen in, dan wel oprichten van privaatrechtelijke rechtspersonen door Avalex. Dit is echter wel verplicht gesteld in de Wgr, te weten in artikel 31a Wgr. Hierin is bepaald dat:
  - o Dat de regeling expliciet dient te vermelden of aan het bestuur van de GR de mogelijkheid wordt geboden om deel te nemen in, dan wel het oprichten van, privaatrechtelijke rechtspersonen, en
  - o de raden van de deelnemende gemeenten de mogelijkheid moet worden geboden om hun zienswijze over de voorgenomen oprichting c.q. deelneming kenbaar te maken.

Hiervan verschilt de Wgr van na 2015 wezenlijk van de Wgr van voor deze periode. Immers voor deze wijziging mocht een het bestuur van een openbaar lichaam altijd beslissen tot oprichting c.q. deelneming in/van een privaatrechtelijke rechtspersoon, tenzij de regeling anders bepaalde. Na de wijziging van 2015 moet dit expliciet in de regeling worden opgenomen. Als de bevoegdheid niet expliciet in de regeling is opgenomen, dan is het bestuur daar niet toe bevoegd.

- In de huidige regeling van Avalex is ervoor gekozen om als vestigingsplaats van Avalex 's-Gravenhage te kiezen. De verplichting tot het toezenden van de regeling aan gedeputeerde staten en het publiceren van de regeling is echter belegd bij een andere gemeente. Deze mogelijk werd toentertijd ook geboden. Sinds de wijziging van de Wgr in 2015 is echter in artikel 26 Wgr bepaald dat de gemeente waarin de GR is gevestigd, ook de regeling dient toe te zenden aan gedeputeerde staten en het publiceren ervan. Nu de gemeente 's-Gravenhage geen deelnemer is aan de GR kan het mogelijk bezwarend en onnodig belastend zijn dat deze gemeente, gelet op de hieruit voortvloeiende verplichtingen, nog steeds als vestigingsplaats wordt aangehouden.

**4. Hoe ziet het tijdspad in 2018 eruit tot het verder optimaliseren van Avalex nadat Avalex is omgezet in een bedrijfsvoeringsorganisatie (hierna BVO)? Op welke wijze worden de raden van de deelnemende gemeenten bij dit proces betrokken?**

**Antwoord**

*In onderstaande beschrijving komen in ieder geval de volgende momenten van betrokkenheid van Raden terug:*

- *Zienswijze op toetsingskader impactanalyse (februari-maart 2018)*
- *Raadsconferentie keuzes n.a.v. impactanalyse voor uit te voeren marktconsultatie (juni-juli 2018)*
- *Raadconferentie over uitkomsten marktconsultatie en input voor besluitvorming;*
- *concept besluit voor vervolg governance aan raden voor zienswijze*
- *Besluitvorming voorstel voor vervolg governance Avalex op basis van marktconsultatie (november 2018)*

Het proces ziet er in grote lijnen als volgt uit, waarbij dik gedrukt de processtappen zijn weergegeven waarbij de raden worden betrokken. De precieze tijdlijn wordt nader uitgewerkt.

Streven is dat uiterlijk 1 juni 2018 een besluit wordt genomen over de nota van uitgangspunten. Daartoe behoren in ieder geval de volgende stappen:

- Vaststellen concept toetsingskader voor impactanalyse door (algemeen) bestuur;
- **Toezenden concept toetsingskader voor impactanalyse aan raden en colleges voor zienswijze;**
- Vaststellen concept toetsingskader voor impactanalyse door (algemeen) bestuur;
- Uitvoeren impactanalyse. Op basis van impactanalyse, vaststellen van concept deel 1 nota uitgangspunten door (algemeen) bestuur, waarin tevens voorstel wordt gedaan voor welke opties een marktconsultatie wordt gedaan;
- **Toezenden concept impactanalyse en deel 1 nota uitgangspunten, inclusief voorstel voor welke opties een marktconsultatie wordt gedaan aan raden en colleges;**
- **Raadsconferentie over impactanalyse en deel 1 nota van uitgangspunten, inclusief voorstel voor welke opties een marktconsultatie wordt gedaan;**
- Vaststellen deel 1 impactanalyse en deel 1 nota van uitgangspunten, inclusief voorstel voor welke opties een marktconsultatie wordt gedaan door (algemeen) bestuur.

Vervolgens zal er een marktconsultatie worden uitgevoerd. De resultaten hiervan zullen ook worden opgenomen in de nota van uitgangspunten.

**Uiterlijk op 1 november 2018 wordt er een go/no besluit door de colleges en de raden van de deelnemende gemeenten genomen over de lange termijn optie.** Daarbij behoren in ieder geval de volgende stappen:

- **Raadconferentie over uitkomsten marktconsultatie en input voor besluitvorming;**
- Vaststellen concept besluit over toekomstige governance Avalex door (algemeen) bestuur;
- **Toezenden concept besluit aan raden en colleges voor zienswijze;**

- Vaststellen besluit over toekomstige governance Avalex door (algemeen) bestuur;
- **Toezenden besluitvormingsstukken aan colleges en raden;**
- **Besluitvorming door colleges en raden.**

Intensievere afstemming tussen en binnen de raden behoort uiteraard tot de mogelijkheden.

## 5. Is het de intentie om in 2018 lange termijn besluiten te nemen inzake de governance van Avalex?

### **Antwoord**

**Ja, uiterlijk in november 2018 worden de Raden in de gelegenheid gesteld hierover te besluiten.**

Gelet op het geschetste proces onder vraag 3, is het streven om lopende 2018 een daadwerkelijk toekomstbestendig besluit te nemen over de toekomst van Avalex. Dit besluit is erop gericht om, indien noodzakelijk, de governance van Avalex nog verder te optimaliseren voor de toekomst. Hiervoor zal er eerst een impactanalyse worden uitgevoerd, waarbij alle relevante factoren die een rol kunnen spelen bij het nemen van het besluit, meegenomen worden. Dit alles met het oogpunt om een daadwerkelijk toekomstbestendig besluit te nemen over de toekomst van Avalex.

## 6. Is de uittredingsprocedure in de nieuwe regeling voldoende duidelijk opgesteld voor de deelnemende gemeenten? Hoe ziet dat proces er concreet uit?

### **Antwoord**

**De regeling blijft in hoofdlijnen ongewijzigd t.o.v. de huidige situatie, namelijk dat de "scheidende Partij" de financiële gevolgen hiervan draagt. Aangezien de berekeningen hiervan situationeel zullen verschillen, blijft de hoogte van een eventuele exit regeling een onzekere factor. Bedragen kunnen op voorhand niet worden vastgesteld.**

Het proces tot uittreding in de nieuwe regeling ziet er als volgt uit. Hierbij is ten aanzien van het bepalen van de hoogte van de uittreedvergoeding aansluiting gezocht bij de huidige regeling en deze is overgenomen in de nieuwe regeling.

1. Uittreding kan niet plaatsvinden in de eerste vijf jaar na toetreding voor nieuwe toetreders. Voor bestaande deelnemende gemeenten is vastgesteld dat zij niet binnen de eerste vijf jaar na de oorspronkelijke inwerkingtreding van de GR kunnen uittreden.
  - Voor de huidige deelnemende gemeenten betekent dat concreet dat ze op dit moment een verzoek tot uittreding kunnen doen, nu de oorspronkelijke regeling al reeds langer dan vijf jaar geleden is vastgesteld.
2. Een college kan slechts een verzoek tot uittreding indienen bij het bestuur van Avalex op het moment dat zij hiervoor toestemming hebben gekregen van hun raad.
  - Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen hebben de colleges om een besluit tot aangaan, wijzigen of uittreden uit de gemeenschappelijke regeling toestemming van hun raden nodig.
3. Het verzoek tot uittreding geschiedt een volledig kalenderjaar voorafgaand aan de beoogde datum tot uittreding. Het bestuur van Avalex kan ontheffing verlenen voor deze termijn.

- Deze termijn is bedoeld om zowel voor de gemeente, als voor Avalex, de ruimte te bieden om alle voorwaarden voor uittreding te bepalen en de voorbereidingen te treffen die noodzakelijk zijn voor de nieuwe situatie.
4. Het bestuur stelt de voorwaarden voor uittreding vast en spant zich in om binnen zes maanden deze voorwaarden tot uittreding te hebben vastgesteld. Bij het vaststellen van de kosten baseert het bestuur zich op een aantal aspecten zoals genoemd in het nieuwe artikel 22 lid 4. Dit zijn de kosten van desintegratie en, voor zover van toepassing, beëindiging van de activiteiten van Avalex, de kosten die Avalex maakt voor de dienstverlening aan de betreffende gemeente, de door die gemeente verschuldigde betalingen aan Avalex en de inbreng van de betreffende gemeente
    - De richtlijn is dat het bestuur binnen zes maanden de voorwaarden vast heeft gestelde. Het hangt echter af van de concrete omstandigheden van het geval of deze termijn kan worden gehaald.
    - Bij de berekening is ook een externe deskundige betrokken.
  5. Hierna wordt een uittredingsvergoeding vastgesteld. Deze bepaling is één op één overgenomen van de huidige regeling. Bij de vaststelling van de uittredingsvergoeding kan het college aan het bestuur van Avalex akkoord vragen voor het overnemen van personeel of verplichtingen van Avalex, in ruil voor kwijtschelding van dat deel van de kosten.
  6. Op het moment dat er na het verzoek tot uittreding nog maar één deelnemer aan de regeling over blijft, wordt het verzoek tot uittreding gezien als een verzoek tot opheffing van de regeling. Daarvoor gelden dezelfde stappen als hierboven beschreven.

## 7. Wat is het verschil in informatiepositie van de raden van de deelnemende gemeenten in de regeling?

### **Antwoord**

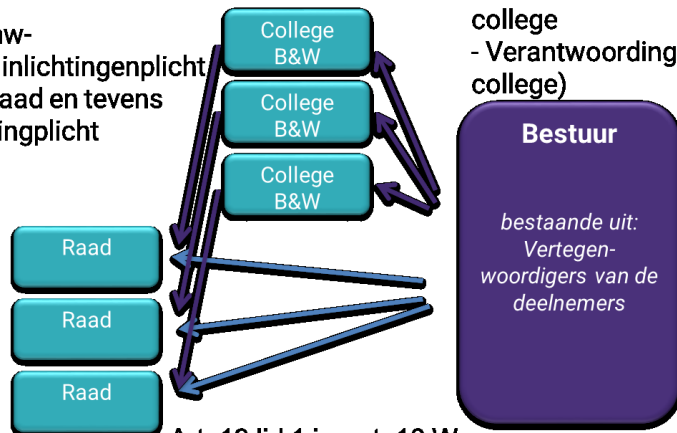
***De wettelijke rechten die een raad heeft ten aanzien van een bedrijfsvoeringsorganisatie zijn dezelfde als bij een openbaar lichaam. Daar vindt geen verandering of afzwakking van plaats.***

De bevoegdheden ten aanzien van informatie en verantwoording zijn geregeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen. (en op basis van de Gemeentewet)

In onderstaande figuur staan de wettelijke mogelijkheden voor informatie- en verantwoording conform de Wet gemeenschappelijke regelingen aan de raden en colleges:



Art. 169 Gemw-  
- alg. actieve inlichtingenplicht college aan raad en tevens verantwoordingsplicht



Art. 18 jo. art. 16 Wgr

- Passieve inlichtingenplicht bestuurslid-college
- Verantwoordingsplicht bestuurslid aan college)

Art. 19 lid 1 jo. art. 16 Wgr

- passieve inlichtingenplicht bestuurslid – raad
- Verantwoordingsplicht bestuurslid-raad

Art. 17 Wgr

- passieve inlichtingenplicht bestuur-raad

Dit zijn de wettelijke kaders. De Wet gemeenschappelijke regelingen regelt de passieve informatieplicht. De Gemeentewet regelt de actieve informatie- en verantwoordingsplicht. In de uitvoering van deze informatievoorziening kunnen uiteraard maatwerkafspraken worden gemaakt binnen elke gemeente hoe de raad geïnformeerd wordt door haar collegelid dat bestuurder is bij Avalex. Ook kunnen maatwerkafspraken worden gemaakt over de informatievoorziening aan raden, bijvoorbeeld bij calamiteiten.

## 8. Wat is de mogelijkheid om als raden deel te blijven nemen aan de GR als lid van het bestuur?

**Antwoord:**

***De raden kunnen blijven deelnemen aan GR Avalex indien de Raden allen besluiten hun bevoegdheid tot vaststelling van de afvalstoffenheffing over te dragen aan het bestuur van Avalex.***

In de Wet gemeenschappelijke regelingen van 2015 is verankerd dat raden en colleges kunnen deelnemen aan een gemeenschappelijke regeling voor zover zij eigen taken en bevoegdheden aan het samenwerkingsverband toebedelen. Het gaat hier om de bevoegdheden uit de wet Milieubeheer en gaan dus over het vaststellen van beleid en de verordening Afvalstoffen. De raad is op dit moment deelnemer (eigenaar) in het bestuur van Avalex samen met de colleges. Er worden op dit moment echter alleen collegetaken uitgevoerd. Er zijn geen raadsbevoegdheden ingebracht. De raden kunnen deelnemer in het bestuur van Avalex blijven als zij hun bevoegdheid om de Afvalstoffenverordening vast te stellen overdragen. Na overdracht van die bevoegdheid is het bestuur van Avalex bevoegd om één gezamenlijke Afvalstoffenverordening vast te stellen die in alle deelnemende gemeenten geldt.

Uitgangspunt is de gemeentelijke beleidsvrijheid en de gemeentelijke wens om de eigen kaders te stellen. De bevoegdheid inzake de Afvalstoffenverordening blijft zodoende bij de raden liggen. Dit betekent dat de raden na uittreding niet langer mede-eigenaar en direct eerste verantwoordelijke voor het functioneren van Avalex zijn, maar passend in het stelsel van dualisering, vanuit de gemeente hun kaderstellende en toezichhoudende rol vervullen en de uitvoering en directe verantwoordelijkheid voor Avalex aan de colleges laten.

9. Is kaderstelling door de raden nog mogelijk op het moment dat Avalex wordt omgevormd in een BVO ten aanzien van belangrijke onderwerpen voor inwoners van de deelnemende gemeente op het gebied van afval?
10. Op het moment dat de raden uit de gemeenschappelijke regelingen treden, is dan nog gewaarborgd dat de colleges de aanwijzingen van de raad opvolgen?

**Antwoorden:**

*Ja, in alle voorstellen blijven kaderstellende en controlerende rollen van de Raden ongewijzigd. Zie ook de antwoorden op vragen 7 en 8. Er wordt voorgesteld om deze rollen beter te splitsen in enerzijds de eigenaarsrol van Avalex, waar het gaat om continuïteit, investeringen, weerstandsvermogen en bedrijfsvoering. Deze eigenaarsrol is gemeenschappelijk met de andere gemeenten en wordt uitgevoerd in het bestuur. Anderzijds vervult elke gemeente de rol van opdrachtgever. Deze vindt voor de gemeente specifiek plaats binnen de kader die de raad stelt voor de dienstverlening en de (totaal)prijs die daarvoor wordt afgesproken. De raad kan altijd een haar vertegenwoordigend college(-lid) ter verantwoording roepen over het gevoerde beleid binnen het bestuur van Avalex.*

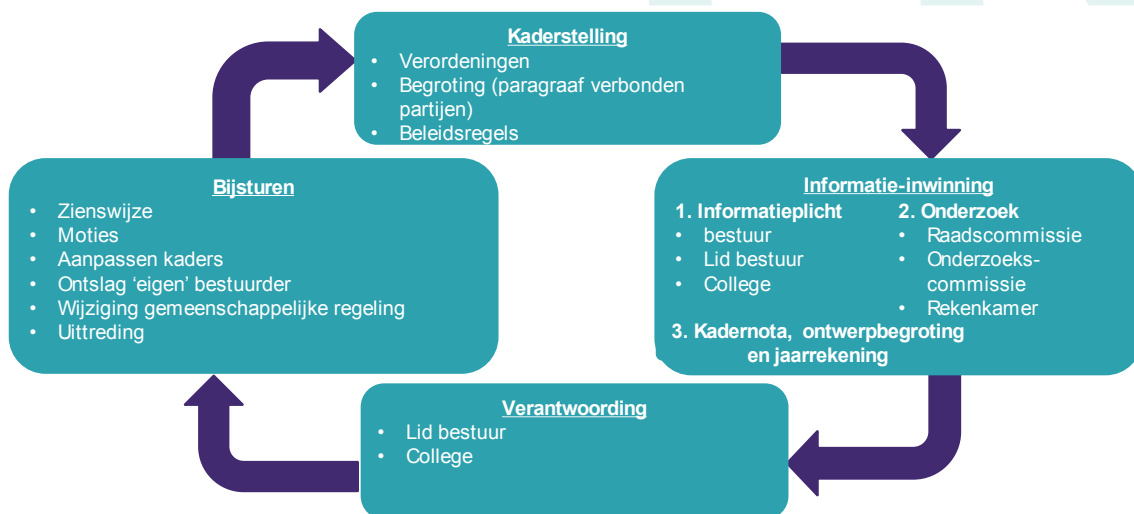
Ten aanzien van vraag 9. Er vinden geen wijzigingen plaats in de mogelijkheden tot kaderstelling die de raad heeft bij de bedrijfsvoeringsorganisatie (BVO) ten opzichte van een openbaar lichaam. De raad heeft op dit moment de bevoegdheden uit de Wet Milieubeheer om de Afvalstoffenverordening vast te stellen. Die bevoegdheid houdt de raad. Zie ook het antwoord op vraag 8.

De raad stelt in de Afvalstoffenverordening de kaders die het college meeneemt in de uitvoering. Ook is er de mogelijkheid voor de raad om nadere regels in beleidsregels vast te leggen. Het hangt van de wensen van de raad af hoeveel ruimte de raad het college geeft in de uitvoering. Er kunnen brede kaders worden gesteld of er kunnen als specifieke kaders worden gesteld. De kaders die de raad stelt neemt het college mee in zijn rol als eigenaar van Avalex (in het bestuur), maar zeker ook in zijn rol van opdrachtgever. Bijvoorbeeld om de specifieke gemeentelijke beleidswensen in de dienstverleningsovereenkomst te realiseren.

In onderstaand overzicht staan grofmazig de bevoegdheden van de raad voor kaderstelling (o.a. Afvalstoffenverordening), informatie-inwinning, controle en bijsturen opgenomen. Dat zijn ook de mogelijkheden voor de raad om opvolging van gesteld beleid door het college te borgen. Dit zijn voor een deel de instrumenten, als genoemd in de figuur bij vraag 7.







**11. Kan nadat Avalex is omgezet in een bedrijfsvoeringsorganisatie tevens in de toekomst worden besloten dat Avalex wordt omgezet in een BV, of wordt deze mogelijkheid nu weggenomen door de transitie naar een bedrijfsvoeringsorganisatie?**

**12. Staan alle strategische opties nog open na omvorming naar een bedrijfsvoeringsorganisatie?**

**Antwoord**

**Ja, Avalex kan op het moment dat het een BVO wordt, nog steeds worden omgezet in een BV. Alle strategische opties staan nog open.**

Deze omzetting is niet wezenlijk anders bij een omzetting van een openbaar lichaam en de omzetting van een BVO. Hiervoor dient de regeling opgeheven te worden en dient Avalex omgezet te worden in een BV. Voor de opheffing van Avalex als bedrijfsvoeringsorganisatie heeft het college toestemming van de raad nodig. Voor het oprichten van een besloten vennootschap door de colleges geldt de wensen- en bedenkingenprocedure conform artikel 160, lid 2, Gemeentewet.

Daarnaast is ook de constructie denkbaar dat (een deel van) de uitvoering van Avalex plaatsvindt in een BV. De bedrijfsvoeringsorganisatie Avalex blijft dan bestaan en wordt aandeelhouder van de BV.

Wat is gezegd voor de opties met de BV, geldt ook voor alle andere opties die zijn geschetst in de besluitvormingsstukken. Alle opties staan open na de omvorming naar een bedrijfsvoeringsorganisatie.

In een aantal van de gevallen blijft de bedrijfsvoeringsorganisatie ook gewoon bestaan. Dat is onder meer het geval bij de optie van een bedrijfsvoeringsorganisatie Avalex met daaronder een BV voor de uitvoering en bij deelname als bedrijfsvoeringsorganisatie Avalex aan een groter (intergemeentelijk) samenwerkingsverband. Hetzelfde geldt voor gezamenlijke uitbesteding aan de markt. Ook bij die optie zal de gezamenlijke uitbesteding plaatsvinden vanuit de bedrijfsvoeringsorganisatie Avalex.

### 13. Wat zijn de kosten die gemaakt moeten worden voor de omzetting van Avalex in een BVO? Hoe staan deze in verhouding tot de baten en het verdere traject

#### **Antwoord**

De omzetting naar de BVO, de impactanalyse en de marktconsultatie gaan gepaard met kosten van juridische ondersteuning en procesbegeleiding. Op dit moment wordt hiervoor een begroting opgesteld. Een grove raming van het totale traject betreft een mogelijke bijdrage van € 30.000 à € 50.000 per deelnemende gemeenten.

### 14. Hoe worden de tarieven voor de dienstverlening van Avalex vastgesteld? Wie kan hier invloed op uitoefenen en hoe worden deze gecontroleerd?

#### **Antwoord**

**Langs 2 wegen hebben de Colleges (binnen hun door de Raad vastgestelde kaders) invloed op de prijs van de dienstverlening:**

**a.) als eigenaar stellen ze de kostprijs van de producten en diensten van Avalex vast;**  
**b.) als opdrachtgever stellen ze vast welk pakket van de producten/diensten zij willen afnemen. Periodiek kunnen de kosten van Avalex via een onafhankelijke benchmark met andere uitvoerders getoetst worden aan marktconformiteit. Voor Avalex geldt dat zij haar kosten optimaal toerekent aan de producten (directe kostentoekening). Hierdoor wordt bereikt dat elke gemeente het correcte bedrag voor haar diensten betaalt en geen oneigenlijke kruissubsidies tussen gemeenten ontstaan.**

De gemeenten sluiten een dienstverleningsovereenkomst (DVO) met Avalex. Deze gaat uit van vastgesteld beleid door alle gemeenten zoals Grip op Grondstoffen, maar biedt de individuele gemeenten ruimte tot de keuze voor maatwerk in de dienstverlening die zij wensen af te nemen. Deze producten worden opgenomen in een separaat overzicht van producten ('producten-dienstencatalogus'; PDC) die zichtbaar maakt welke (aanvullende) dienst(en) de gemeenten tegen welke prijs af kan/kunnen nemen. Het bestuur van Avalex stelt de PDC vast. In de PDC worden alle kostensoorten binnen Avalex zoveel als mogelijk toegerekend aan concrete producten. Daarmee wordt optimaal transparant hoe kosten tot stand komen en zijn de kosten voor de deelnemende gemeenten ten opzichte van elkaar ook inzichtelijk. Uiteraard kunnen differentiaties in hetgeen gemeenten moeten betalen denkbaar zijn, voor zover verschillen in kwaliteit en kwantiteit worden gevraagd door een deelnemende gemeente. Daarbij worden de geldende afspraken en wet- en regelgeving bij de totstandkoming van de taken van Avalex en de hierbij behorende prijzen worden meegenomen. In de dienstverleningsovereenkomst worden ook afspraken gemaakt over de termijn dat bepaalde diensten worden afgenomen en welke berekeningssystematiek er geldt voor de kosten op het moment dat een deelnemende gemeente een bepaalde taak minder/meer/niet meer door Avalex wil laten uitoefenen.

De PDC en de dienstverleningsovereenkomst komen in co-creatie met het Opdrachtgeversoverleg tot stand. Aan het Opdrachtgeversoverleg neemt vanuit elke gemeente de opdrachtgevende wethouder deel. De opdrachtgevende wethouder handelt vanuit de kaders die hij vanuit zijn gemeente heeft meegekregen. De raad stelt de gemeentelijke begroting vast en kan zienswijzen geven op de begroting van Avalex. Dit geldt ook voor de Wethouder die de eigenaarsrol vervult in het bestuur. Hij handelt ook vanuit zijn gemeentelijke kaders. Daarbij is de uiteindelijke totstandkoming van de tarieven uiteraard een balans tussen een scherpe prijs

en instandhouding van een gezonde organisatie en wegen daarbij de belangen van alle deelnemende gemeenten.

### 13. Positie oppositie?

#### **Antwoord**

***In alle situaties neemt de oppositie binnen gemeenten ten aanzien van de aspecten rond afvalinzameling geen andere rol in dan die bij andere onderwerpen.***

### 14 Is unanimititeit nodig ten aanzien van de besluitvorming?

#### **Antwoord**

***Ja, ten aanzien van (huidige en toekomstige) wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling/governance***

***Nee, voor besluitvorming binnen het bestuur van Avalex geldt de twee derde meerderheid gewogen op inwoneraantal en ten aanzien van de opdracht voor de afvalinzameling (bijvoorbeeld opstellen DVO) besluit elke deelnemende gemeente zelf.***

Voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling is unanimititeit een vereiste. Alle raden en colleges dienen positief te besluiten. Waarbij de raden toestemming dienen te geven aan de colleges voor het wijzigen van de regeling en de colleges het daadwerkelijk besluit nemen tot wijziging van de regeling. Hierbij is van belang dat de besturen van de deelnemende gemeenten exact hetzelfde besluiten over dezelfde wijziging. Als één van de besturen van de deelnemende gemeenten niet instemt, of als inhoudelijk verschillend wordt besloten ten aanzien van de wijziging van de regeling vindt geen wijziging plaats.

In het bestuur van Avalex vindt daarnaast besluitvorming plaats met twee derde meerderheid van de uitgebrachte stemmen van het bestuur.

Ten aanzien van bijvoorbeeld de vaststelling van de dienstverleningsovereenkomst besluit elke gemeente individueel en kan hiervoor besluiten nemen zonder medewerking van de andere deelnemende gemeenten. In de dienstverleningsovereenkomst worden, op basis van een vastgesteld model, voor de individuele gemeente specifieke afspraken over de uitvoering van de taken (en de kosten die hiermee gepaard ging) die zijn opgedragen aan Avalex.