

Niet-Vastgesteld verslag van de  
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 6 maart 2018  
om 20.00 uur.



Aanwezig:

**Voorzitter**

De heer M. Bezuijen

**Raadsleden:**

Mevrouw M. Alberts

Mevr. J. D. van Batenburg

Mevrouw L.I. Bentvelzen

Mevrouw J.N. Besteman-de Vries

De heer E. G. Th. Braam

De heer J. Bolte

De heer N. J. van Dam

De heer C.P.I.M. Dolmans

Dhr. T. van den Bosch

De heer W.J. Dijkhuizen

De heer A. van Enter

De heer K. de Graaf

Mevr. Y.Hagenaars

De heer A.M. Henskens

De heer D. Jense

De heer G.A. Kruger

De heer W. Mateman

Mevrouw W.A.A.M. van Nunen

De heer J.C.F. Paredes Sanchez

De heer E.J. Schutte

**Vervolg aanwezig:**

Mevr.D.Sonneveldt-vanden

Boogaard

De heer A.H.J.M. Sterk

De heer C. Sleddering

De heer B. Jautze (ged.)

De heer L. de Keijzer (ged.)

**Afwezig:**

Mevr. Koopman

Mevr. M. Stallenberg

**Portefeuillehouders**

Wethouder, mevrouw M. Borsboom

Wethouder, mevrouw N. Dierdorp

Wethouder, de heer R. van Hemert

Wethouder, de heer B.D. Lugthart

Wethouder, de heer R.A.J. van der

Meij

**Griffier**

J.A. Massaar

**Notulist**

J. Hoefnagel

**Betreft**

Verslag Gemeenteraadsvergadering

**datum**

april 2018

***(het live-verslag van deze vergadering is te zien en te  
beluisteren op onze site [www.rijswijk.nl/raadsplein](http://www.rijswijk.nl/raadsplein) onder Raad live)***

**1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering.

De voorzitter meldt een bericht van verhindering van mevr. Koopman en Stallenberg (beiden D66).



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 6 maart 2018  
om 20.00 uur.

*ALS STEMMINGSNUMMER WORDT GETROKKEN HET NUMMER 2, .  
BIJ EEN EVENTUELE MONDELINGE STEMMING ZAL BIJ DIT NUMMER WORDEN  
BEGONNEN.*

*TOT LEDEN VAN HET STEMBUREAU WORDEN BENOEMD DE HEER BOLTE (PVDA-  
VOORZITTER) EN ALS LEDEN MEVROUW HAGENAARS (PVDA) EN DE HEER JENSE (OR).*

## **2. Spreekrecht burgers**

Zie bijdrage van de heer C. van Overbeek (in bijlage)

Het inspreken van dhr. Van Overbeek leidt tot enkele reacties uit de raad. enkele leden van de raad waaronder de heren Sleddering (VVD) en Schutte (SP) distantiëren zich van de uitspraken van de inspreker.

De conclusie is dat de raad ervan uitgaat dat het gesprek van a.s. donderdag van inspreker met de voorzitter van de raad verder opheldering zal geven over de vragen en opmerkingen van inspreker. In reactie hierop hoopt ook de inspreker dat hij concrete antwoorden zal krijgen op al zijn vragen. De voorzitter sluit hiermee dit agendapunt af.

## **3. Vaststelling van de agenda.**

Op verzoek van de heer Bolte (PvdA) worden de onderwerpen de Voorde resp. als agendapunt 11 toegevoegd en het Initiatiefvoorstel van de PvdA over zwerfafval als agendapunt 12.

Het verzoek van het CDA om het onderwerp Museum Rijswijk vanavond te agenderen wordt ingetrokken door mevr. Besteman (CDA).

*DE (GEWIJZIGDE) AGENDA WORDT DOOR DE RAAD VASTGESTELD.*

## **4. Vragen van de raad**

De heer Bolte (PvdA) heeft een vraag naar aanleiding van de eerder gestelde schriftelijke vragen over de "Grensprikelen Cromvlietkade en ergernis van bewoners" en het antwoord hierop van het college. In het antwoord werd aangegeven dat contact zou worden gezocht over deze problematiek met de gemeente Den Haag. Aan de gemeente Den Haag is verzocht de heffing en invordering van parkeerbelastingen aan de Cromvlietkade en Geestbrugkade over te nemen. De heer Bolte vraagt naar de stand van zaken?

De heer Bezuijen stelt dat hierover ambtelijk contact is geweest met de gemeente Den Haag en dat Den Haag bezig is om dit uit te zoeken. Uiteraard zal de raad geïnformeerd worden zodra er meer bekend is.

De heer Bolte (PvdA) vraagt of er enig druk op de ketel kan worden gezet omdat dit belangrijk is voor de bewoners aldaar?

De heer Bezuijen stelt dat hij afhankelijk is van de reactie van Den Haag en dat er druk op de ketel wordt gezet.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 6 maart 2018  
om 20.00 uur.

**5. Beëdiging en installatie van benoemd verklaarde leden.**

De vergadering wordt vervolgens door de voorzitter geschorst voor het onderzoek van de geloofsbrieven door de commissie van stemopneming.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de voorzitter van voornoemde commissie. De voorzitter de heer Bolte (PvdA) concludeert dat de commissie de stukken in orde heeft bevonden en adviseert de leden de heer de Keijzer en Jautzen toe te laten als lid van de raad.

Vervolgens legt de heer De Keijzer de eed af en de heer Jautzen de belofte.

Naar aanleiding van de installatie van het lid de heer Jautzen (GBR) vraagt mevr. Sonneveldt (GBR) het woord. Zij geeft aan dat de heer Jautzen zijn raadsvergoeding doneert aan een goed doel. De raad neemt hier kennis van.

**6. Vaststelling verslag van 6 februari 2018**

De heer Mateman (CDA) merkt naar aanleiding van het verslag op dat hij in het vervolg graag de letterlijke tekst van de inspreker de heer Van Overbeek als bijlage bij het concept-verslag toegevoegd wil zien. De raad is akkoord.

Het verslag wordt door de raad vastgesteld.

**7. Bekrachtiging geheimhouding Eneco**

De voorzitter geeft het woord aan mevr. Hagenaars (PvdA).

Mevr. Hagenaars (PvdA) benadrukt naar aanleiding van het bijgevoegde stuk en het principebesluit van de raad in september 2017 dat de fractie van de PvdA het hier niet mee eens was en aangegeven heeft dat het aanhouden van een aandeel in Eneco juist wel een publiek belang wordt gediend en dat er wel degelijk invloed kan worden uitgeoefend. Hoe klein ook.

Het is goed, zo stel ze, dat Rijswijk de duurzame missie wil behouden en dat ingezet wordt op behoud van werkgelegenheid.

Ze stelt dat wethouder Lugthart nog zou uitzoeken of de stukken geheim moeten blijven. Temeer omdat de indruk wordt gewekt dat de aandeelhouders op winstbejag uit zouden zijn. De heer Mateman (CDA) waardeert dat het college juist goed geluisterd heeft naar de inbreng uit de raad.

De heer Bezuijen antwoordt dat het van belang is dat vanavond de geheimhouding op deze stukken bekrachtigd wordt door de raad, omdat het proces waarin we zitten met Eneco nog niet is afgerond. Alle betrokken gemeenten leggen dan ook geheimhouding op op de stukken om het verdere proces niet te verstoren. De raad heeft randvoorwaarden gesteld en hierover besloten en we zullen als college binnen deze randvoorwaarden en kaders van de raad verder acteren. In een nieuwe raad samenstelling zal uiteraard verder inhoudelijk de discussie kunnen worden gevoerd.

DE RAAD BEKRACHTIGT VERVOLGENS UNANIEM DE GEHEIMHOUDING OP DE STUKKEN.



Gehouden op dinsdag 6 maart 2018  
om 20.00 uur.

**8. Raadsvoorstel inzake gemeenschappelijke regeling Bedrijfsvoering Delft-Rijswijk 2018 (18.007).**

De voorzitter geeft het woord aan de heer Dijkhuizen (OR).

De heer Dijkhuizen (OR) geeft aan dat hij vragen had gesteld over dit voorstel en dat de antwoorden hierop naar tevredenheid zijn. Deze zijn aan de stukken toegevoegd. De OR is dus akkoord.

DE RAAD IS UNANIEM AKKOORD MET HET VOORSTEL.

**9. Raadsvoorstel Verordening jeugdhulp gemeente Rijswijk (18.008)**

De voorzitter geeft het woord aan mevr. Bentvelzen (BvR). Mevr. Bentvelzen geeft aan dat zij het amendement intrekt.

DE RAAD IS UNANIEM AKKOORD MET HET VOORSTEL.

**10. Raadsvoorstel herstelbesluit bestemmingsplan Sion-'t Haantje -2<sup>e</sup> herziening (18.009)**

De voorzitter geeft het woord aan de heer Bolte (PvdA).

De heer Bolte (PvdA) geeft aan dat hij geen vragen meer heeft over dit voorstel.

DE RAAD IS UNANIEM AKKOORD MET HET VOORSTEL.

**11. De Voorde**

De voorzitter geeft het woord aan de heer Bolte (PvdA). Hij is degene die dit onderwerp geagendeerd heeft.

De heer Bolte (PvdA) geeft aan dat hij dit punt geagendeerd heeft omdat hij benieuwd is naar de voortgang met betrekking tot De Voorde. Er zijn inmiddels afspraken gemaakt met bewoners over het herbestemmingsonderzoek en dat is ook het doel geweest. Er is diverse malen ingesproken over dit onderwerp en een motie van het CDA hierover is door het college overgenomen. Er blijft echter onhelderheid bestaan over het proces, met name waar het gaat om de opdrachtverlening voor het gewenste herbestemmingsonderzoek. Daarnaast zijn er veel discussies geweest over de gebrekkige communicatie met de bewoners. Er is veel onduidelijkheid daardoor ontstaan en dat had beter gekund. Zeker als je weet dat dit college burgerparticipatie hoog in het vaandel heeft staan.. Wanneer gaat de wethouder over tot het herbestemmingsonderzoek ? Het is belangrijk als raad dat we weten dat afspraken nagekomen worden. Er ligt nu een besluit tot afwijzing en spreker heeft vernomen dat de wethouder eerst na een termijn van zes weken het onderzoek zal worden gestart. Kan dat niet eerder ? Wordt de communicatie in het vervolg beter en op welke wijze ?

De heer Dolmans (D66) geeft aan dat er tussen het moment van aanvraag van 24 november 2017 en het besluit van 23 januari jl. een lange tijd zat. Graag de reden waarom dit niet sneller kon?



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 6 maart 2018  
om 20.00 uur.

Naar aanleiding van de IB en de opdracht van 4 december jl. Was er toen al een bindende overeenkomst met de 2 bureaus of was er sprake van een intentie? Tenslotte de vraag of de initiatiefnemer alsnog de benodigde stukken kan aanleveren? Dat houdt ook de bewoners bezig.

De heren Mateman (CDA), Jense (OR) en Braam (BvR) sluiten zich ook aan bij de opmerkingen en vragen van de PvdA en D66 en wachten het antwoord af van de wethouder. De heer Sleddering (VVD) uit zijn bezorgdheid vanwege het feit dat dit dossier niet professioneel is opgepakt tussen de betrokken partijen en waarom dit project zo lang moest duren.

Wethouder Van der Meij antwoordt dat het een complex dossier is en uit nogmaals zijn excuses over de communicatie met de bewoners in dit proces en dat dit beter had gekund. Dat heeft hij ook in de brief gesteld. We zijn lang te lang met de initiatiefnemer bezig geweest. Richting D66 stelt hij dat het tussen 24 november en 23 januari jl. inderdaad lang heeft geduurd alvorens we met een besluit kwamen, maar dat had te maken met een ultieme poging richting initiatiefnemer om alsnog aan de voorwaarden te voldoen. Maar dat heeft inderdaad te lang geduurd.

Wat betreft de opdracht van 4 december jl. hebben we een 2 trap raket gehanteerd. We zijn eerst bezig geweest met een juridische duiding van het dossier en uiteindelijk is er één opdracht gegeven en alle relevante documenten zijn ter beschikking gesteld.

De status nu: morgen, zo stelt de wethouder, is de formele zes weken termijn voorbij voor een zienswijze van de initiatiefnemer en ook om alsnog de benodigde gegevens aan te leveren. Er zijn echter nog geen nadere stukken ingediend. Wel is er om extra tijd gevraagd. Dit wordt nog juridisch beoordeeld. Ik kan u, zo stelt de wethouder, nu reeds zeggen dat we niet de intentie hebben om een verlenging van de termijn te verlenen.

De heer Bolte (PvdA) stelt dat de excuses van de wethouder rond proces en communicatie helder zijn en aanvaard. Na weigering van de aanvraag van de initiatiefnemer zal nu eerst het onderzoek plaatsvinden. Het is van belang dat de raad de kaders stelt als het gaat om nieuwe initiatieven. Dan is dit ook voor de omwonenden en andere belanghebbenden klip en kaar en dus duidelijk. Dan pas het proces weer gaan starten. Dat zal uiteindelijk dan weer terug komen in een nieuwe raad.

Hij verzoekt aan het eind van dit onderwerp nog om een schorsing voor overleg met z'n fractie.

De heer Dolmans (D66) geeft ten aanzien van de opdracht van 4 december 2017 aan dat het wat hem betreft nog niet duidelijk is of deze juridisch bindend is afgesloten. Dat zou wat hem betreft ook vreemd zijn?

Daarnaast vraagt hij zich af of de door de wethouder genoemde ultieme poging van de gemeente om de gegevens alsnog te verkrijgen van de initiatiefnemer in de periode na 24 november 2017 juridisch wel kan? Er kan niet zomaar geschoven worden met termijnen.

De heer Mateman (CDA) stelt dat er na alles wat gebeurd is nu een nieuwe tijd en kansen liggen en dat de wethouder ook de ruimte hiervoor moet krijgen.

De heer Sleddering (VVD) is akkoord met het antwoord. Wel benadrukt hij dat de gemeente zich gewoon aan de termijnen moet houden.

De heer Braam (BvR) gaat akkoord met de excuses en hoopt dat dit dossier in samenspraak met de bewoners nu goed afgerond kan worden.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 6 maart 2018  
om 20.00 uur.

Wethouder Van der Meij kan in 2<sup>e</sup> termijn goed leven met de suggestie dat de raad de kaders vaststelt voor nieuwe initiatieven. Voor wat betreft het vervolg is dat bij deze ook een toezegging. We moeten inderdaad, zoals de heer Mateman stelt, dit binnen een realistische termijn doen. Richting D66 stelt de wethouder dat in de periode na 23 november 2017 er inderdaad pogingen zijn gedaan om alsnog de benodigde stukken te verkrijgen van initiatiefnemer. Op de vraag of dat mag. Ja, dat mag, zo stelt hij, het is een ultieme poging en termijn geweest tot 23 januari 2018.

De heer Bolte (PvdA) geeft aan dat het in wezen een extra kans was voor initiatiefnemer om de stukken alsnog aan te leveren. Dat moeten we als gemeente en als lokale overheid niet willen. Moet je dit wel doen? In algemene zin dus niet.

Wethouder Van der Meij stelt nogmaals dat het maximale is gedaan om alsnog de stukken te verkrijgen. Dat is nu ook de reden dat initiatiefnemer niet opnieuw een verlenging van een termijn krijgt om de stukken aan te leveren. Dat doen we niet meer!

De heer Dolmans (D66) benadrukt dat we als gemeente zich moeten houden aan termijnen. Daar houd je je aan!

Wethouder Van der Meij stelt nog dat de opdracht van 4 december 2017 bindend was wat betreft de uitvoering van de motie. Het tweede deel van de opdracht had ook uitgevoerd kunnen worden als de initiatiefnemer alsnog met de stukken was gekomen.

Na een korte schorsing geeft de heer Bolte (PvdA) aan dat gezien de discussie en de beantwoording van de wethouder dit onderwerp voldoende is besproken.

De voorzitter sluit hiermee dit agendapunt.

## **12. Initiatiefvoorstel Zwerfafval (PvdA)**

De voorzitter geeft het woord aan de heer Bolte. Hij heeft dit punt geagendeerd.

De heer Bolte (PvdA) geeft aan dat het PvdA-initiatiefvoorstel over zwerfvuil op grond van de discussie in het Forum destijds in september 2017 is aangehouden. Voor veel bewoners blijft het zwerfafval een doorn in het oog. Het college heeft aangegeven in te zetten op preventie en op communicatie met bewoners. Dat is prima, maar een goede stok achter de deur is meer inzet op handhaving. Alle toezichthouders zouden een soort algemene opdracht mee moeten krijgen om zwerfafval tegen te gaan en te beboeten. Natuurlijk zijn we blij met de toegevoegde halve formatieplaats. We hadden eigenlijk een raadsvoorstel van het college verwacht hierover. We zijn gekomen met het initiatiefvoorstel en hebben ook aangegeven dat fiscalisering van het probleem een optie zou zijn. Daar is het college verder niet op ingegaan. Dat zou financieel en qua lastenverdeling gunstig zijn. Op basis van de gegevens en cijfers zal het college het probleem van zwerfafval blijven volgen, maar inzetten op meer toezicht blijft ons punt. Al komen we daar vanavond waarschijnlijk niet uit. Daarnaast dus fiscalisering. Dat willen we meegeven voor de verdere uitwerking van het Jaarplan en dat is dan voor een volgende raad. Zie het als een inspanningsverplichting.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 6 maart 2018  
om 20.00 uur.

De heer Mateman (CDA) vindt het prima om hierover nog een keer apart in de raad over te praten. We willen dit als CDA ook koppelen aan de normale wijze van het ophalen van afval. Pas op met ingewikkelde experimenten van scheiding van afval. Maak het niet te moeilijk, want dan werk je zwerfvuil in de hand.

Mevr. Alberts (GL) geeft aan dat GL de gegeven extra inzet op handhaving in eerste instantie voldoende moet zijn. Kijken dus hoe dit uitpakt. Want met alleen inzetten op handhaving ga je het niet redden. Ze vraagt of het college zich aangesloten heeft bij de statiegeld alliantie ?

Wethouder Van der Meij antwoordt op het laatste dat de gemeente zich heeft aangesloten bij de statiegeld alliantie. Hij heeft nota genomen van de opmerkingen van de heer Mateman.

De heer Bezuijen beantwoordt de vragen over handhaving en fiscalisering. Hij stelt dat alleen handhaving niet de oplossing is, maar dat moeten we wel goed doen en met de bestaande capaciteit. We nemen het punt van fiscalisering mee in de verdere discussie over zwerfafval. Dit zal o.a. terugkomen in het handhavingsplan. Daarbij is het ook van belang dat alle prioriteiten op het gebied van handhaving op een rij wordt gezet en het is aan de raad om extra geld of middelen ter beschikking te stellen. Dat is dan voor een nieuwe raadsperiode.

De heer Bolte (PvdA) is blij met de toezegging dat fiscalisering in de discussie wordt meegenomen in het handhavingsplan. Richting GL stelt hij dat de PvdA in het initiatiefvoorstel niet alleen ingezet heeft op handhaving. Dat blijft een aanvullend middel, maar wel belangrijk.

Mevr. Alberts (GL) stelt dat preventie dus het voorkomen van zwerfafval belangrijk is.

De heer Bolte (PvdA) geeft tot slot richting de voorzitter aan dat hij het voorstel niet in stemming wil brengen en dat hij blij is met de toezeggingen van de wethouder en de heer Bezuijen.  
De voorzitter sluit hiermee dit agendapunt.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter vervolgens de vergadering.

Verslag (on)gewijzigd vastgesteld door de raad van de gemeente Rijswijk in zijn vergadering van 15 mei 2018

M.J. Bezuijen, voorzitter.

J.A. Massaar, griffier.