

Forum Stad

5 juni 2018



aanwezig

Voorzitter

De heer E. Braam

De heer R.A.J. van der Meij

Mevrouw M. Alberts

De heer M. van Enk

De heer M. Weterings

mevrouw M. Pelzer

De heer A. Kooy

De heer M. Keijzer

De heer J. Karremans

Mevrouw E. Woudstra

De heer D. Cupedo

Portefeuillehouders:

Wethouder, B. Lugthart

Wethouder, M. Borsboom

Wethouder, A. v.d. Laar

Griffier:

De heer A.J. Schipperheijn

ter kennisname aan

Betreft

Openbaar verslag Forum Stad d.d. 5 juni 2018

Datum juni 2018

1. Algemeen spreekrecht burgers over onderwerpen die op de agenda staan

drie insprekers hebben zich aangemeld.

- Mevrouw Pauw over Duurzaamheid

- Grootouders voor Klimaat is een initiatief van grootouders die snel naar een klimaatneutrale omgeving voor de kleinkinderen wilt.
- De snel groeiende invloed van klimaatverandering maakt dat er snel gehandeld moet worden. De ambitie moet zijn om zo snel mogelijk naar zero uitstoot CO2.
- Dit college wil samen met de burgers werken aan de stad. Graag werken wij met het college samen.
- Naast zo snel mogelijk over te stappen op duurzame mobiliteit en de uitbreiding van het wegennet ten behoeve van de auto te worden gestaakt.
- Ook vuurwerk moet aangepakt worden. Naast de luchtvervuiling zorgt vuurwerk voor het achterblijven van zware metalen in de grond.
- Alle zeilen moeten bij gesteld worden om het land te behouden voor grotere rampen.
- Het milieuprobleem is partij-overstijgend. Zet het klimaat op nummer één! Denk bij al uw plannen aan de uitwerking op het klimaat. Werk voor een effectieve uitwerking samen met de regio.
- Betrek actiegroepen zoals Urgenda, Greenpeace, Milieudefensie, Natuur en Milieu, etc. bij uw plannen. Laat dit jaar een keerpunt worden
- Wij, Grootouders voor het klimaat zijn zeker bereid om onze kennis, ideeën en creativiteit met u te delen

Mevrouw Alberts (Groenlinks) vraagt of Grootouders voor Klimaat bereid zijn om mee te werken aan de uitwerking van het college werkprogramma?

Mevrouw Pauw antwoordt dat Grootouders voor Klimaat graag meewerkt om duurzaamheid te vertalen in het college werkprogramma.

- De heer Van Elst over Duurzaamheid

- Burgers nemen graag samen met de gemeente het initiatief tot verduurzaming van de energievoorziening.
- In Rijswijk is het mogelijk om voor 10.000 huishoudens duurzame elektriciteit opwekken met 4 windmolens en 52.000 zonnepanelen.
- Dit ambitieuze doel kan bereikt worden zonder dat het de burger en de gemeente extra geld kost. De koopkracht van de 10.000 burgers is voldoende om binnen 10 jaar de 4 windmolens en 52.000 zonnepanelen te betalen en te exploiteren.

Forum Stad

5 juni 2018



- Het kost u slechts de ondersteuning aan de oproep om mee te doen aan een coöperatie die de kar gaat trekken en de verstrekking van de noodzakelijke vergunningen voor de windmolen en zonnepanelen locaties; uiteraard het liefst tegen zo laag mogelijke kosten niet omdat het om de financiële winst gaat maar om de milieuwinst.
- 10.000 Huishoudens besparen met hun duurzame elektriciteit 20.000 ton CO2. Alle ruim 25.000 huishoudens besparen dus zelfs 50.000 ton CO2! Om de doelstelling in 2040 een energieneutrale gemeente te zijn is dit een goede eerste stap.

Mevrouw Pelzer (WIJ) vraagt of dit initiatief ook kan samenwerken met de Zonneprijs Coöperatie.

De heer Van Elst antwoordt dat de inzet is zoveel mogelijk samen te werken met anderen om maximale resultaten te behalen. Samenwerking is het succes voor vooruitgang. .

- **De heer Demkes over Opstellocatie bij Vrijenban**

- In de ontwerpbegroting MRDH 2019 wordt aangegeven dat in 2019 een planstudie zal worden uitgevoerd, waarbij een nieuwe remise in Rijswijk onderdeel is. Dit onderdeel lijkt aanvullend op de huidige plannen van de HTM voor een opstellocatie voor trams op een deel van het industrieterrein aan de Zuiderweg in de wijk Vrijenban.
- Eind april 2015 maakt de directeur van de HTM de plannen bekend voor een opstellocatie voor trams op een deel van het industrieterrein aan de Zuiderweg.
- Op tekeningen wordt een open opstellocatie met enkel een geluidsmuur gepresenteerd voor ruim 40 trams die over een deel van de groenstrook komt te liggen.
- De bewoners starten een actie tegen de opstellocatie. Veel politieke vertegenwoordigers hebben toen een bezoek gebracht aan de locatie en weten hoe de situatie ter plekke is
- In 2017 blijkt dat de groenstrook niet zal worden gebruikt voor een mogelijke opstellocatie.
- Vooral geluidsoverlast en daarmee gepaard gaande gezondheidsproblemen en waardevermindering van de woningen, baren de omwonenden grote zorgen.
- Niet een opstellocatie maar woningen op de locatie aan de Zuiderweg en een stadsparkje op de groenstrook zouden van de wijk een leefbaardere en ook duurzamere omgeving kunnen maken.
- Uit de stukken van de MRDH blijkt dat wordt gedacht aan een opstellocatie voor 100 trams aan de Zuiderweg.
- Een opstellocatie/remise voor 100 of meer trams past niet in de ontwikkelingen van Vrijenban en lijkt ook niet te liggen in de ambitie van het college om de leefomgeving voor iedereen in Rijswijk te verbeteren.
- " De bewoners rekenen op de politiek, dus op u, alleen u kan deze ontwikkeling stoppen.

De heer Van Enk (CDA) vraagt waar de bewoners het meest bang voor zijn.

De heer Demkes antwoordt dat de bewoners vooral bang zijn voor veel geluidsoverlast.

De voorzitter doet de heer Demkes de suggestie zijn vragen aan het college te stellen. En dankt de sprekers voor hun bijdragen

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vragenuur

Forum Stad

5 juni 2018



De voorzitter geeft de raadsleden en fractieassistenten de gelegenheid tot het stellen van vragen over informatiebrieven, raadsadressen en rondvraagzaken.

Mevrouw Woudstra (D66) meldt dat de minister Van Engelshoven in gesprek gaat met het Apencentrum over het verminderen van de dierproeven. Gevraagd wordt of andere partijen ook blij zijn met deze stap.

De heer Weterings (RijswijksBelang) meldt dat zijn partij een feestje voor poort heeft gehouden en al langer pleit voor het stoppen met dierproeven.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) stelt de volgende vraag:

- 38 bomen hebben op de Sir Winston Churchillaan een markering gekregen. Dit betekent dat deze bomen gekapt gaan worden. Gevraagd wordt waarom de bomen nu wegmoeten en hoe deze gecompenseerd worden.

Wethouder Borsboom antwoordt dat het fietspad geasfalteerd gaat worden. Het is verstandig om de bomen eerst te verwijderen voordat met het fietspad wordt begonnen. De 38 bomen worden gecompenseerd met 41 bomen.

De heer Van Enk (CDA) geeft aan dat een gesprek heeft plaatsgevonden met bewoners van de wijk Endezant in de Strijp over het hondenveldje. Veel inwoners zijn niet blij met het veldje. Gevraagd wordt of niet eerder met de bewoners en initiatiefnemer van het veldje kan worden gesproken dan na de evaluatie in september? Het woongenot van de direct omwonende wordt door het veldje verstoord.

Wethouder Borsboom antwoordt dat niet alle bewoners niet negatief staan tegenover het veldje. Het is goed om een gesprek tussen de twee groepen te organiseren. Toegezegd wordt het gesprek te organiseren of om te kijken of dit lukt. Gemeld wel dat het al een honden uitlaatstrook was.

De heer Van der Meij (GBR) vraagt naar aanleiding van de vragen van Grootouders voor Klimaat hoe het college het onderwerp Duurzaamheid gaat uitwerken. Zaak is niet te veel vooruit te lopen op de landelijke ontwikkelingen. De kosten zijn namelijk bijzonder hoog.

Wethouder Borsboom antwoordt dat de gemeente het onderwerp duurzaamheid niet alleen kan oppakken. Daar is de stad bij nodig. Klimaat neutraal en energie neutraal zijn niet gelijk. Klimaat neutraal vraagt veel meer dan overschakelen op duurzame energie. In het college werkprogramma zal dit onderwerp verder worden uitgewerkt.

De heer Weterings (RijswijksBelang) stelt de volgende vraag:

- Op 24 mei heeft RijswijksBelang melding gedaan van gevaarlijke situaties ontstaan door woekerend groen op fietspaden e.d. Sinds de melding is de situatie niet veranderd. Waarom duurt het zo lang voordat de gemeente handelt na de melding.

Wethouder Borsboom antwoordt dat veiligheid prioriteit heeft en dat indien sprake is van onveilige situaties ingegrepen wordt. Het is niet bekend waarom na 12 dagen nog steeds geen actie door de gemeente is ondernomen. Gepoogd zal worden om bij de volgende vergadering hierop een antwoord te geven.

De heer Weterings (RijswijksBelang) stelt de volgende vraag:

- De parkeerplaatsen bij Kinderboerderij 't Akkertje zijn vaak bezet door personen die geen bezoeker zijn van de kinderboerderij. Dit zorgt voor problemen voor bijvoorbeeld opa's en oma's die met hun kleinkinderen de kinderboerderij willen bezoeken. Gevraagd wordt of de parkeerplaatsen tot blauwe zones omgezet kunnen worden.

Wethouder Lugthart antwoordt dat binnen de fiscale parkeerzone geen blauwe zones worden aangelegd. Er worden geen uitzonderingen gemaakt. Onderzocht kan worden op welke wijze het

Forum Stad

5 juni 2018



probleem kan worden opgelost. De prioriteit ligt bij de evaluatie van de nieuwe parkeerbeleid. Daarna kan hiernaar worden gekeken tenzij het ook terug komt uit de evaluatie.

De heer Kooy (PvdA) stelt de volgende vraag:

- Op verschillende plaatsen in de stad wordt aan de weg gewerkt. Het blijkt dat de werkzaamheden niet op elkaar zijn afgestemd. Fietzers worden naar een alternatieve route gestuurd waar ook wordt gewerkt. Kan worden gezorgd dat de planning beter op elkaar wordt afgestemd?

Wethouder Borsboom antwoordt dat dit een goed punt is en dat beter naar de planning zal worden gekeken.

Mevrouw Pelzer (WIJ) merkt in reactie op de heer Van der Meij op dat zij blij is met het tempo dat het college wil maken op het gebied van Duurzaamheid.

De heer Van der Meij (GBR) antwoordt dat de markt het hoge tempo voor verduurzaming niet aan kan en dat daarnaast de ambtelijke en politieke molens niet snel draaien. Daarom is het belangrijk niet te snel willen. Dat is ook wat landelijke organisaties bepleiten.

De heer Cupedo (BVR) vraagt of in RijswijkBuiten een wijkinformatiebord geplaatst kan worden. Bezoekers raken de weg kwijt in de wijk. Daarnaast wordt verzocht te kijken naar de spelling van sommige straten. Die wijkt af van de officiële spelling waardoor de navigatie de straat niet herkent.

Wethouder Borsboom antwoordt dat zij dit verzoek doorzet naar het programmabureau RijswijkBuiten.

Mevrouw Woudstra (D66) vraagt of het budget voor de vervanging van de kasten en bekabeling van de straatverlichting toereikend is? Hoe kan de straatverlichting minder storingsgevoelig worden. Hoe kan op een moderne manier omgegaan worden met straatverlichting.

Wethouder Van de Laar antwoordt dat het vervangen van de bekabeling een grote opgave is.

- Veel kabels zijn al 40 tot 60 jaar oud. Gestart is met de vervanging van de kasten en bekabeling waar dit het meest urgent is.
- Vanwege de optredende storingen is de vervanging in de winter (donkere periode) gestaakt. De vervanging van de laatste 26 kasten is in de lente weer gestart.
- De vervanging van de verouderde bekabeling is een zeer grote opgave die in het college werkprogramma een plek zal krijgen. De vraag is of de gereserveerde middelen voldoende zijn. Hier zal naar gekeken worden.

De heer Van Enk (CDA) stelt de volgende vragen:

- De afgelopen 4 jaar is het veel donker geweest in oud Rijswijk.
- Zijn de bedragen die nu in de informatiebrief over straatverlichting de worden genoemd structureel en als zodanig opgenomen in de begroting?
- Gesteld wordt dat de klachten afhandeling welwillend maar niet efficiënt is georganiseerd. Het duurt weken voordat de gemeente reageert op klachten over het ontbreken van straatverlichting.

Wethouder Van de Laar antwoordt dat de kosten voor de vervanging van de kasten zijn opgenomen in de begroting (schakelkast vervanging). De kosten voor de vervanging van de bekabeling dient nog te worden bekeken. Structureel is voor 7 km vervanging per jaar begroot. In totaal ligt in de Rijswijkse ondergrond 240.000km aan kabels. Het duurt 40 jaar om alle kabels te vervangen met dit budget. De urgentie is dus erg groot willen wij alle storingen voorkomen. In september zal hierover meer duidelijk kunnen worden gegeven.

De vervanging van de kasten zal in september/oktober afgerond zijn

Forum Stad

5 juni 2018



Wethouder Lugthart antwoordt ten aanzien van de vraag over de klachtenafhandeling dat het systeem van de klachtenafhandeling achterhaald is. Iedere dag wordt hard gewerkt om het steeds beter te maken. De eerste echte zichtbare verbeteringen kunnen pas volgend jaar verwacht worden.

De heer Weterings (RijswijksBelang) vraagt naar aanleiding van de informatiebrief over Straatverlichting om bij cruciale punten waar vaker ongelukken plaatsvinden noodverlichting te plaatsen. De veiligheid van deelnemers aan het verkeer moet gegarandeerd worden.

Wethouder Van de Laar antwoordt dat nagekeken moet worden of de kosten opwegen tegen de baten. Veiligheid gaat boven alles. Wordt nagekeken.

De heer Van Enk (CDA) verzoekt IB 18 045 Voortgang Rotterdamse baan te agenderen voor het volgende forum.

De voorzitter concludeert dat hierover overeenstemming bestaat. De brief wordt geagendeerd in de volgende forumvergadering.

De voorzitter rond de bespreking van het onderwerp af.

4. Mededelingen college

Geen mededelingen

5. Terugkoppeling Gemeenschappelijke Regelingen

Geen terugkoppeling

6. Vaststellen beantwoordingen raadsadressen

MRDH zienswijze op de begroting 2019

Mevrouw Alberts (Groenlinks) stelt de volgende vragen en maakt de volgende opmerkingen:

- De termijn van het indienen van een zienswijze is officieel al verstreken. Waarom is zo lang gewacht met deze zienswijze?
- Verzocht wordt een punt toe te voegen bij "optimalisatie van het netwerk". Met de plannen van de HTM dreigt verslechtering op het gebied van ontsluiting en frequentie in Rijswijk. Opgemerkt moet worden dat juist een verbetering van de ontsluiting en frequentie dient plaats te vinden gezien de groei van Rijswijk.

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Aangesloten wordt bij de opmerking van Groenlinks.
- Het Dienstregelingsvoorstel was al sinds december bekend. Was het niet raadzamer geweest om toen direct te reageren naar de HTM en MRDH. Hoe denkt het college nog effectief een wijziging in de dienstregeling te realiseren.
- Begroting. Meer ruimte wordt gevraagd voor het onderdeel Terugdringen verkeersslachtoffers met welk bedrag wil het college dit.
- Gevraagd wordt wat het college vindt van het voornemen van de HTM om in Rijswijk een remise te realiseren.

Mevrouw Woudstra (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- Geconstateerd wordt dat eerder gemaakte opmerkingen van de gemeente niet worden opgepikt door de MRDH. Gevraagd wordt hoe de wethouder voor de toekomst gaat zorgen dat signalen uit Rijswijk beter worden gehoord en vertaald door de MRDH.

Wethouder Lugthart antwoordt dit punt van frequentie en ontsluiting kan opgenomen worden in de zienswijze. Op het punt van de HTM wordt later op de agenda ingegaan. Over de termijn van het

Forum Stad

5 juni 2018



indienen van een zienswijze wordt gemeld dat de raad nog niet te laat is voor het indienen van de zienswijze.

Wethouder Borsboom antwoordt ten aanzien van de remise dat de gemeente in gesprek is met de HTM. Er is goed geluisterd naar de inspreker. Later zal naar alle aspecten gekeken worden bij de beoordeling van het plan.

De voorzitter stelt voor de zienswijze als een bespreekstuk te agenderen voor de raad.

AVALEX zienswijze op de gewijzigde begroting 2018 en de begroting 2019

De heer Picauly (VVD) stelt de volgende vragen

- Meerjaren begroting. De resultaten van de PMD opbrengsten vallen tegen. Aangegeven wordt dat Netvangkosten van de PMD hoger uitvallen. Hoe hoog zijn deze kosten?
- Avaler gaat uit van een ambitie 100 kg restafval per persoon per jaar in 2020. Dat is een zeer hoge ambitie gezien de huidige hoogte. Is deze ambitie reëel en vertaald in de begroting?
- Gewijzigde begroting 2018. Het afvalbrengstation in Leidschendam wordt gesloten. Bewoners van deze gemeente moeten nu in Rijswijk hun afval brengen. Gevraagd wordt wat hiervan precies de financiële gevolgen zijn.

Mevrouw Pelzer (WIJ) stelt de volgende vragen:

- De afgesproken doelstelling is 100kg per persoon per jaar. In de begroting wordt gesteld dat 220 kg per persoon zal worden gerealiseerd.
- In de zienswijze moet opgenomen worden dat de begroting de doelstelling van 100kg moet kunnen realiseren, of het realiseren van de landelijke norm. Anders is er sprake van hoge kosten zonder realisatie van de doelstelling.
- Veel kosten zijn opgenomen voor communicatie. Opgeroepen wordt om meer naar alternatieve projecten te gaan, samen met bewoners, in plaats van veel geld aan "zenden" te besteden.

De heer Van Enk (CDA) stelt de volgende vragen:

- De huidige investeringen zijn gericht op het vooraf scheiden van afvalstromen. Gevraagd wordt of het niet wijs is om ook de weg naar achteraf scheiden open te houden.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- De opgave van 220 kg naar 100 kg is een enorm grote opgave. Iedereen zal hierin anders gaan werken. AVALEX is een bedrijfsvoeringsorganisatie geworden. Juist om de rollen van opdrachtgeverschap en eigenaarschap beter te kunnen vervullen. Het opdrachtgeverschap wordt belangrijker.
- Inzichten die landelijk worden opgedaan zullen meegenomen worden bij de ontwikkelingen van Avaler.
- De detailvragen zullen schriftelijk worden beantwoord.

De voorzitter stelt voor de zienswijze als bespreekstuk te agenderen in de raad.

IPP zienswijze begroting 2019

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerking:

- In de zienswijze wordt het IPP gevraagd om een beeld op de toekomst te geven. Het gaat hier om een gemeenschappelijke regeling tussen Den Haag en Rijswijk. Het moet toch mogelijk zijn dat de gemeente zelf hierover nadenkt en een standpunt geeft

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- De suggestie wordt door het college meegenomen.

De voorzitter concludeert dat de zienswijze als akkoordstuk in de raad kan worden geagendeerd.

Forum Stad

5 juni 2018



Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) begroting 2019

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- De ODH houdt een aardige slag om de arm ten aanzien van de werkelijke kosten voor 2018. Het is beter dat Rijswijk niet akkoord gaat met de begroting en pas akkoord gaat indien de kosten duidelijk zijn. Niet te werken kleine aanpassingen van de begroting.

Wethouder Borsboom antwoordt dat het jaren geduurd heeft om zo ver te komen met dit onderwerp. Er is ingezet op de beperking van de stijging van de begroting. Vanuit een heel kritische houding hebben de gemeenten nu een bestuurlijk akkoord bereikt. Het punt van de heer Van Enk wordt meegenomen in het overleg met de partners en de raad zal hierover worden geïnformeerd.

De voorzitter concludeert dat de zienswijze als akkoordstuk kan worden geagendeerd voor de raad.

7. Overzicht toezeggingen en moties

Mevrouw Alberts (Groenlinks) verzoekt de toezegging van wethouder Borsboom in het forum van 24 april jl over toetreden tot het convenant Nederland zoemt toe te voegen aan het overzicht. Verzocht wordt om motie 6 Parkeergarage Oude stadhuis van de lijst toezeggingen te halen nu hieraan is voldaan.

De voorzitter concludeert dat het mogelijk is.

De heer Van der Meij (GBR) stelt voor ook het punt van de Schoffel van de lijst te halen. Het voorstel ligt nu bij de raad.

De voorzitter concludeert dat het mogelijk is.

Mevrouw Woudstra (D66) vraagt om de toezegging over de aanpassing van de inspraakverordening er ook vanaf zou kunnen nu na een jaar nog steeds geen actie is ondernomen.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) geeft aan dat de toezegging door de burgemeester is gedaan naar aanleiding van een fout in de procedure bij de visie op het Bogaardplein. De burgemeester wordt verzocht hierop nog actie te ondernemen. Het punt dient dus nog te blijven gehandhaafd.

De voorzitter concludeert dat de lijst wordt aangepast.

8. Verslag Forum Stad 24 april 2018

De heer Van Enk (CDA) verzoekt het verslag aan te passen op p5 bovenaan in reactie op toezegging van mevrouw Borsboom aan te passen.

Met deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.

9. Raadsvoorstel Afgeven ontwerpverklaring van geen bedenkingen vervangende nieuwbouw Braillelaan 10 en luchtbrug naar pand Braillelaan (no. 18 012)

De voorzitter verzoekt te reageren op het voorliggende raadsvoorstel.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Bij de kanttekeningen staat dat afgeweken van de parkeernorm. Er is geen parkeernorm wordt gesteld. Uiteindelijk wordt tot 98 parkeerplaatsen gekomen. Hoe is tot dit cijfer gekomen.

De heer Karremans (WIJ) stelt de volgende vraag:

- De luchtbrug kan tot beeldvervuiling leiden. Hoe is de welstands- en monumentencommissie bij de procedure betrokken.

Forum Stad

5 juni 2018



Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Parkeernormen. Onder deze functie wordt de CROW-norm gehanteerd. 41 is het aantal toevoegingen. Het totaal is wat nodig is. Die komt uit op 98.
- De commissie is betrokken bij de procedure

De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk geagendeerd wordt in de raad.

10. Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Parapluherziening parkeernormering Rijswijk (no. 18 013)

De voorzitter verzoekt te reageren op het voorliggende raadsvoorstel.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Er wordt geen exploitatieplan vastgesteld. Waarom gebeurt dit niet en waarom moet het in het besluit worden opgenomen.
- De parkeernormen zijn uit 2011 en hadden al herzien moeten worden. In RijswijkBuiten is bijvoorbeeld de norm te hoog. Gevraagd wordt wanneer de nota parkeernormen wel herzien.

De heer Kooy (PVDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Wanneer wordt de parkeernorm aangepast. Vaker wordt nu afgeweken van de normen. Graag hierover een discussie met de raad.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- In het plan worden geen bouwontwikkelingen mogelijk gemaakt daarom hoeft geen exploitatieplan te worden ingediend. Het is slechts een juridische basis.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- De parkeernormen moeten inderdaad worden herzien. Voor de zomer zal de raad worden geïnformeerd over het proces hiervan.

Tweede termijn

Mevrouw Alberts (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Waarom moet expliciet vastgesteld worden dat geen exploitatieplan wordt opgesteld wordt.

Wethouder Borsboom antwoordt dat dit een wettelijke verplichting is.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk wordt geagendeerd in de raad.

11. Raadsvoorstel Inpassing en aankoop grond van volkstuinvereniging De Schoffel (18-014)

De voorzitter verzoekt te reageren op het voorliggende raadsvoorstel

De heer Cupedo (BVR) maakt de volgende opmerking:

- BVR is erg geschrokken van het bedrag dat is gemoeid met de inpassing van het complex. Gesteld wordt dat de vereniging een van de rijkste van Nederland wordt.

De heer Van de Bosch (OR) stelt de volgende vragen:

- Verzocht wordt het nog geheime stuk dat aan de basis van het voorstel ligt toe te voegen aan de stukken.
- Verzocht wordt om een totaal beeld te geven van de kosten die rond de inpassing aan de orde zijn. Gevraagd wordt of de voorstel binnen de gestelde kaders is gebleven.
- Gevraagd wordt wanneer de herziening van de grondexploitatie RijswijkBuiten, waar deze wijziging in zal worden opgenomen, aan de raad zal worden voorgelegd.

De heer Oelen (VVD) stelt de volgende vraag:

Forum Stad

5 juni 2018



- In hoeverre is in de grondexploitatie rekening gehouden met de kosten die met deze transactie gemoeid zijn en zijn de leden van De Schoffel al akkoord gegaan met het voorstel van de gemeente.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Het bestuur van de vereniging De Schoffel heeft de afgelopen jaren intensief gewerkt aan het behoud van de Schoffel.
- De algemene ledenvergadering heeft in grote meerderheid ingestemd met het voorstel.
- Het is belangrijk dat snel duidelijkheid aan de mensen van de Schoffel wordt gegeven.

De heer Van der Meij (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het dossier speelt al 10 jaar. De afgelopen periode is hard gewerkt aan een sterk plan. De inpassing wordt gerealiseerd, maar ook de voorwaarden van het groenconvenant met het Stadsgewest Haaglanden. Hiermee komen extra groen en fietsgelden beschikbaar.
- De grondprijs is in lijn met de betaling aan Tot ons Genoegen. Het past binnen de grondexploitatie die binnenkort herzien wordt.
- Dank wordt uitgesproken aan het bestuur van De Schoffel.
- De schoffel vormt straks een volwaardig onderdeel van de wijk RijswijkBuiten.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Groenlinks was altijd een voorstander van de inpassing van de Schoffel in het gebied.
- Het resultaat dat er nu ligt verheugd Groenlinks.

Mevrouw Woudstra (D66) maakt de volgende opmerking:

- D66 heeft zich samen met GBR ingezet voor het behoud van de Schoffel. Het resultaat is zeer positief.

Wethouder Borsboom antwoordt dat de geheime stukken nog ter inzage liggen bij de griffie. Het resultaat van de onderhandelingen met de vereniging is binnen de door de raad gestelde kaders gebleven. Het bestuur van de Schoffel wordt bedankt voor hun medewerking.

Tweede termijn

De heer Van den Bosch vraagt of het bedrag dat van het Stadsgewest (MRDH) wordt ontvangen voor groen en fietsverbindingen kostendekkend is.

Wethouder Borsboom antwoordt dat dit inderdaad het geval is.

De voorzitter concludeert dat op verzoek van OR het voorstel als bespreekstuk wordt geagendeerd in de raad.

12. IB 18 022 Uitvoer motie De Voorde

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- In de vorige forum vergadering was grote verwarring over de vraag of de opdracht al gedaan waren of niet. Gevraagd wordt naar een actuele stand van zaken.

Mevrouw Woudstra (D66) vraagt een doorkijk voor het proces in de toekomst.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- De vergunningvrager heeft beroep aangetekend tegen de weigering. Daar gaat het college mee aan de slag.
- Het herbestemmingsonderzoek is uitgezet en zal naar verwachting voor de zomer worden afgerond. En zal met de belanghebbenden worden opgepakt.

Tweede Termijn

Forum Stad

5 juni 2018



De heer Van Enk (CDA) wenst dat de bewoners op een deugdelijk manier worden geïnformeerd en dat ook de raad adequaat wordt geïnformeerd. Verzocht wordt het onderwerp ook weer in de raad te bespreken.

Wethouder Borsboom bevestigt dat de inwoners goed zullen worden betrokken.

13. IB 18 039 Stand van zaken herontwikkeling HBG-locatie

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Er is verwarring ontstaan bij de bewoners rondom de HBG locatie. De informatie die de raad heeft ontvangen verschilt met die van de bewoners.
- De bewoners weten niet precies hoe het proces wordt ingericht en wat er gedaan wordt met hun zienswijzen op het concept-plan.
- Verzocht wordt eerste duidelijkheid te bieden aan bewoners en raad voordat gestart wordt met een bestemmingsplan herziening.

De heer Wit (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Groenlinks is blij met het feit dat de inspraakreacties worden meegenomen in het verdere proces. Belangrijk is dat windhinder mee wordt genomen bij het onderzoek. Leefbaarheid moet goed meegenomen in de verdere uitwerking van het plan.

Wethouder Borsboom reageert als volgt:

- De bewoners hebben een procesbrief ontvangen van de gemeente.
- Hierin staat vermeld dat vanwege de windhinder van het ontwerp het plan nu niet voldoet aan de eisen. Het plan wordt op dit punt nu herzien.
- Het herziene plan zal ook aan de bewoners worden voorgelegd.
- Leefbaarheid is een belangrijk punt voor de gemeente en wordt goed meegewogen in de beoordeling van het uiteindelijke plan.

Tweede termijn

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- De bewoners uit het gebied hebben concrete vragen gesteld aan de ontwikkelaar/gemeente. Deze vragen moeten nog beantwoord worden. Wanneer zullen deze antwoorden gegeven worden.
- Gevraagd wordt aan te geven wanneer het herziene plan aan de gemeenteraad wordt voorgelegd,

Reactie van de wethouder in tweede termijn

Wethouder Borsboom reageert als volgt:

- Na de zomer wordt het herziene plan verwacht.
- Het plan zal ter inzage worden gelegd. Men kan dan zienswijzen indienen op dit plan.
- Na de gestelde termijn zal een reactie op de zienswijzen worden gegeven.
- De raad wordt bij de publicatie van het herziene plan geïnformeerd.

14. IB 18 028 Huis van de Stad parkeervoorziening onder de stadhuisvijver

De heer Cupedo (BVR) verzoekt het college het businessplan voor de parkeervoorziening met de raad te delen.

De heer Van den Bosch (OR) verzoekt de parkeergarage/voorziening en het Huis van de Stad als een businesscase te behandelen. Een parkeervoorziening zal nodig zijn als het gehele gebouw in gebruik wordt genomen.

De heer Karremans (WIJ) verzoekt de cultuurhistorische waarde van de vijver te betrekken bij eventuele plannen voor een parkeervoorziening. Gevraagd wordt waarom nu juist onder de vijver gedacht wordt aan een parkeervoorziening.

Forum Stad

5 juni 2018



De heer Kooy (PvdA) vraagt zich af of een parkeervoorziening onder de vijver de oplossing is. Gevraagd wordt hoe concreet de parkeerbehoefte precies zal worden.

De heer Van der Meij (GBR) geeft aan dat het college de motie strikt heeft uitgevoerd. Wel is het complementair aan de businesscase van het Huis van de Stad. Uitgangspunt is het huidige parkeerregime met aandacht voor de interactie met het Huis van de Stad. Onder de vijver is nu de warmte-koude opslag voor het Huis van de Stad voorzien. Dit kan eventueel ook elders rondom het Huis van de Stad worden gerealiseerd zodat een parkeergarage op deze plek niet onmogelijk wordt gemaakt.

De heer Van Enk (CDA) stelt dat meer parkeervoorzieningen nodig zijn gezien het huidige gebruik van instellingen die straks in het Huis van de Stad worden gehuisvest. Er moet zijn parkeerprobleem voor de buurt worden gecreëerd.

De heer Wit (Groenlinks) stelt dat nut en noodzaak van de parkeergarage niet is aangetoond. De warmte-koude opslag moet gegarandeerd worden. Daarnaast vormt het aanleggen van een dergelijke garage is financieel risico voor de totale kosten van het Huis van de Stad.

Reactie van de wethouder

Wethouder Lugthart reageert als volgt:

- Een extra parkeervoorziening is in deze fase niet nodig. Mogelijk is dit nodig in de tweede fase. Dat zal kan bekeken worden in relatie met het parkeerregime van het omliggend gebied. Nu is nog niet duidelijk wat het parkeergedrag zal worden.
- Bij de ontwikkeling van fase 2 kan bekeken worden of een parkeergarage nodig is.
- Toegezegd wordt te onderzoeken of de warmte-koude opslag elders in het gebied kan worden gerealiseerd.

Tweede termijn

De heer Cupedo (BVR) vraagt of de mogelijkheid van een businessplan aanwezig is.

De heer Kooy (PvdA) geeft aan geen tevreden gevoel te hebben bij de beantwoording van de wethouder. De visie op het parkeren ontbreekt. En juist als het mogelijk is om de kosten inzichtelijk te krijgen rond parkeren is dit beter voor het hele plan.

De heer Van Enk (CDA) vindt het gevaarlijk om pas bij de tweede fase nader in te gaan op het parkeren. Dan is het besluit voor het Huis van de Stad al definitief en zullen de kosten genomen moeten worden. Verzocht wordt de alternatieven in beeld te brengen.

De heer Wit (Groenlinks) stelt dat het besluit voor de eerste fase al is genomen.

Reactie van de wethouder in tweede termijn

Wethouder Lugthart reageert als volgt:

- Er is een duidelijke visie op parkeren. Er is nog geen behoefte aan een extra parkeervoorziening.
- Bij de evaluatie van het parkeerbeleid zal dit gebied worden meegenomen.
- Als hieruit blijkt dat een extra voorziening nodig is zal hiernaar worden gehandeld.
- De parkeervoorzieningen op maaiveld worden meegenomen in het definitief ontwerp. In december zal dit ontwerp gereed zijn.

15. RA 18 011 Wijziging Buslijn 23 en RA 18 015 Zorgen omtrent voorstel HTM eind 2018 over bereikbaarheid van De Strijp/Endezant/Ministerbuurt/ De Schilp

Forum Stad

5 juni 2018



Mevrouw Alberts (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Het lot van het OV ligt in handen van de 23 MRDH gemeenten. Wat dit voor Rijswijk betekent zie je in de voorstellen van de HTM. De invloed van Rijswijk is te klein om te voorkomen dat de dienstverlening in Rijswijk achteruit gaat.
- De wethouder had eerder moeten zien aankomen dat buslijn 23 op onvoordelige manier voor Rijswijk zou worden aangepast en hierop moeten handelen.
- Voor het groeiende Rijswijk is frequenter en beter ontsloten OV juist hoog nodig.
- Hoe wordt er voor gezorgd om de voorstellen van de HTM alsnog te wijzigen. Op welke wijze wordt in de adviescommissie VA van de MRDH gelobbyd voor een betere dienstregeling voor Rijswijk.
- Wat gaat het college doen met de adviezen van METROCOV. Op welke wijze wordt het OV opgenomen, uitgewerkt in het college werkprogramma.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- De maatregelen van de HTM hebben een naar bijeffect. Het aantal haltes wordt teruggebracht. Daardoor wordt de lijn onaantrekkelijker voor reizigers. Zij gaan de lijn minder gebruiken. Minder reizigers doet de HTM/MRDH besluiten de lijn op te heffen.
- Het lijkt dat straks de gemeente zelf zorg zal moeten dragen voor het vervoer in de stad.

De Weterings (RijswijksBelang) maakt de volgende opmerkingen:

- Is door de gemeente nagedacht over de mogelijkheden van een plan B?
- Als de plannen ongewijzigd blijven aan welke vervolgstappen denkt het college dan?

De heer Karremans (WIJ) maakt de volgende opmerkingen:

- De zorgen van de bewoners ten aanzien van de plannen van de HTM worden gedeeld.
- Gevraagd wordt nog eens goed naar de haltes te kijken. Betrek daarbij de demografische gegevens. Zorg dat de bus stopt op de plekken waar de potentiële reizigers wonen.
- Graag had de fractie van WIJ een gemeentelijke reactie gezien richting de MRDH.

Mevrouw Woudstra (D66) merkt op dat bij het OV-netwerk goed te kijken naar de Last Mile. Voorgesteld wordt om met de raden goed te kijken naar de kader van het OV.

De heer Picauly (VVD) stelt dat de bereikbaarheid van bewoners een belangrijke zaak is. Gevraagd wordt hoe het college de druk op de MRDH verhoogd.

De heer Van den Bosch (OR) stelt dat meer actie van het college richting de MRDH nodig is om iets te doen aan de verslechtering van de OV-bereikbaarheid in Rijswijk.

De heer Keijzer (BVR) stelt dat concurrentiepositie van het OV met het voorstel van de HTM niet wordt verbeterd.

Reactie van de wethouder

Wethouder Lugthart reageert als volgt:

- Het OV moet in Rijswijk op hetzelfde niveau blijven.
- Er is veel gedaan door de ambtelijke organisatie om deze plannen te wijzigen.
- Op 11 juni aanstaande staat het eerste gesprek met de HTM gepland.
- Het is nog niet te laat om de voorstellen te repareren. Toegezegd wordt in gesprek te gaan met de HTM om de plannen aangepast te krijgen. Ook Den Haag heeft aangegeven niet akkoord te gaan met de plannen van de HTM. Andere gemeenten zijn genuanceerder.
- Nu wordt nog niet gedacht aan het aanwenden van eigen middelen om het lokale vervoer te bekostigen. Eerst worden andere opties bekeken.
- Uitgangspunt is dat de gemeente niet akkoord gaat met het voorstel van de HTM.

Tweede termijn

Forum Stad

5 juni 2018



Mevrouw Woudstra (D66) stelt dat een gesprek binnen de MRDH nodig is over de kaders van het OV.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Nu moet juist gesproken worden over een uitbreiding van het OV en niet van een verschraling.
- In ieder geval moet het huidige niveau worden gehandhaafd.
- Gevraagd wordt hoe Rotterdam in deze discussie staat.
- Hoe worden de METROCOV ideeën meegenomen door het college/MRDH

De heer Van Enk (CDA) stelt dat bestuurlijk meer actie ondernomen had moeten worden toen de eerste plannen bekend werden. Juist in verkiezingstijd had dit tot een duidelijk signaal kunnen leiden.

De heer Karremans (OR) stelt dat het goed is om naar alternatieve vormen van OV te kijken om de mobiliteit van de mensen die het nodig hebben te faciliteren.

Reactie van de wethouder

Wethouder Lugthar reageert als volgt:

- Het college zal anticiperen op ontwikkelingen rond het OV.
- De ambitie is om meer OV in de stad te realiseren.
- Eerst wordt ingezet op het repareren van de voorgestelde plannen van de HTM.
- Ook bestuurlijk worden contacten gelegd.
- Na de zomer zal er meer duidelijk zijn over de lijnvoering van bus 23 en over eventuele alternatieven.

De voorzitter sluit de bespreking van het agendapunt af en niets meer aan de orde zijnde de vergadering.

(on)gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 28 juni 2018

De griffier,

de voorzitter,