

Niet-Vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 12 juni 2018
om 20.00 uur.



Aanwezig:

Voorzitter

De heer M. Bezuijen

Raadsleden:

Mevrouw M. Alberts
Mevrouw L.I. Bentvelzen
Mevrouw J.N. Besteman-De Vries
De heer E.G.T. Braam
De heer D.R. Cupedo
De heer C.P.I.M. Dolmans
De heer M.J. van Enk
De heer M.A.J. Ezinga
Mevrouw P.G. Kames
De heer J. Karremans
De heer J. Keus
De heer M.J. Keijzer
Mevrouw C.J. Kistemaker
Mevrouw A. Koegler-Böhm
Mevrouw M.E. Koopman
Mevrouw H.L. van der Kooij
De heer A.P. Kooy
De heer M. El Majjaoui
Mevrouw R.F. de Man
De heer R.A.J. van der Meij
Mevrouw C.J.T. de Mooij
Mevrouw W.A.A.M. van Nunen
De heer U.H. Oelen
Mevrouw A.J.M. Pelzer
De heer C.G. Sleddering

Vervolg aanwezig:

De heer Q.L.A. Veerman
De heer R.J. de Vries
De heer M.V. Weterings
De heer M. Wit
Mevrouw E. Woudstra

Afwezig:

De heer G.A. Kruger

Portefeuillehouders

Wethouder, mevrouw M. Borsboom
Wethouder, de heer J. van der Pol
Wethouder, de heer B.D. Lugthart
Wethouder, de heer A. van de Laar

Griffier

J.A. Massaar

Notulist

A.J. Schipperheijn

Betreft

Verslag Gemeenteraadsvergadering

datum

juni 2018

**(het live-verslag van deze vergadering is te zien en te
beluisteren op onze site www.rijswijk.nl/raadsplein onder Raad live)**

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering.

De voorzitter meldt de verhindering van de heer Kruger



Gehouden op dinsdag 12 juni 2018
om 20.00 uur.

De heer Weterings meldt blij te zijn met het antwoord van het college over het handhaven van de straatnamen met een koloniale achtergrond. Zoals de Generaal Spoorlaan, na het verzoek van een actiegroep om deze te wijzigen.

*ALS STEMMINGSNUMMER WORDT GETROKKEN HET NUMMER 23, MEVROUW VAN NUNEN. .
BIJ EEN EVENTUELE MONDELINGE STEMMING ZAL BIJ DIT NUMMER WORDEN
BEGONNEN.*

*TOT LEDEN VAN HET STEMMEBUREAU WORDEN BENOEMD DE MEVROUW BESTEMAN, ALS
VOORZITTER EN ALS LEDEN DE HEER CUPEDO EN DE HEER KARREMANS.*

2. Spreekrecht burgers

Geen sprekers hebben zich aangemeld.

-

3. Vaststelling van de agenda.

De heer Weterings (RijswijksBelang) geeft aan een motie te willen indienen over het onderwerp Straatverlichting. Verzocht wordt deze motie toe te voegen aan de agenda.

De voorzitter stelt voor de motie toe te voegen aan de agenda als laatste agendapunt.

DE GEWIJZIGDE AGENDA WORDT DOOR DE RAAD VASTGESTELD.

4. Vragen van de raad

De heer Van der Kooy (PvdA) stelt de volgende vraag:

- De fractie van de PvdA heeft vragen (art 44 RvO) gesteld over looncompensatie die het college niet volledig heeft beantwoord. Door maatregelen van het kabinet zal geen looncompensatie voor de doelgroep van de sociale werkvoorziening plaatsvinden. Gevraagd wordt of de gemeente Rijswijk de petitie over dit onderwerp zal steunen.

Wethouder Van der Pol antwoordt dat de staatssecretaris heeft aangegeven de zorgen van de VNG te hebben gehoord en mee te zullen nemen in de verdere uitwerking. De gevolgen zullen in een later stadium worden bekeken. Het college volgt de lijn van de VNG en wacht met eigen acties tot hierover meer bekend is. De petitie zal niet worden ondertekend.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) stelt de volgende vraag:

- Aanbesteding Wmo woonvoorziening. De informatie over woningaanpassingen die via de gemeentelijke website wordt geboden is zeer moeilijk vindbaar en onduidelijk. Gevraagd wordt of het mogelijk mensen zelf offertes te laten aanvragen voor woningaanpassingen en die in te brengen. In andere gemeenten is aangetoond dat dit vaak tegen lagere kosten kan. Dit past ook in het beleid om meer initiatief bij de burger zelf te leggen.
- Gevraagd wordt hoe het contact tussen bewoner en uitvoerder verbeterd kan worden nu door aanbesteding ook gewerkt wordt met onderaannemers? Hoe kan de positie van de cliënt hierin verbeterd worden, juist ook bij klachtenafhandeling?

Wethouder Van der Pol antwoordt dat informatie over dit onderwerp niet in eerste instantie via de website wordt verkregen, maar via het keukentafel gesprek. Daar wordt voorlichting gegeven over de procedure. Dit is ook mogelijk via het zorgloket. Gekeken moet worden of een andere manier

Gehouden op dinsdag 12 juni 2018
om 20.00 uur.

van opdrachtverlening mogelijk is volgens de aanbestedingsregels die de gemeente volgt. Nu kunnen inwoners niet zelf offertes aanvragen en indienen. Klachtenafhandeling gaat in eerste instantie via de aannemer om onnodige vertraging te voorkomen. Komt men er niet uit staat de weg naar de gemeente voor de cliënten open.

De heer Keus (GBR) vraagt of de verordening tegenprestatie een middel kan zijn om meer mensen aan het werk te krijgen en sneller uit een uitkeringssituatie. Deze mogelijkheid wordt nu bijna niet gebruikt. Zeker gezien de tekorten op het BUIG-budget is deze verordening een goed instrument.

Wethouder Van der Pol antwoordt dat aan de tegenprestatie verschillende criteria zijn verbonden. Deze zijn onlangs verscherpt. Door deze criteria is de doelgroep voor de tegenpresentatie zeer klein. Sinds 2017 is slechts een persoon hiervoor ingezet. Het onderwerp van de re-integratie heeft de aandacht van het college. In het collegewerkprogramma wordt hierop nader ingegaan. Het beleid van re-integratie/activering zal geëvalueerd worden.

AKKOORDSTUKKEN

5. Vaststellen beantwoording raadsadressen

De voorzitter vraagt of de raad kan instemmen met voorliggende zienswijzen.

De Zienswijze op begroting Veiligheidsregio Haaglanden 2019 wordt door de raad unaniem vastgesteld

De Zienswijze begroting 2019 GRB Delft-Rijswijk wordt door de raad unaniem vastgesteld.

De Zienswijze IPP begroting 2019 wordt door de raad unaniem vastgesteld.

De Zienswijze begroting 2019 Omgevingsdienst Haaglanden wordt door de raad unaniem vastgesteld

De raad besluit tot het vaststellen van het Protocol vermoedens integriteitsschendingen politieke ambtsdragers gemeente Rijswijk 2018

6. Raadsvoorstel Afgeven ontwerpverklaring van geen bedenkingen vervangende nieuwbouw Braillelaan 10 en luchtbrug naar pand Braillelaan 5 (no. 18 012)

De voorzitter vraagt of de raad kan instemmen met het voorstel.

De raad besluit unaniem een ontwerpverklaring van geen bedenkingen (hierna: ontwerp-VVGB) af te geven inzake de afgifte van een omgevingsvergunning ten behoeve van vervangende nieuwbouw aan de Braillelaan 10 en de luchtbrug tussen de nieuwbouw en het bestaande pand aan de Braillelaan 5; en dat, in het geval er geen zienswijzen worden ingediend, de ontwerp-VVGB daarna geacht wordt definitief te zijn.

7. Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan Parapluherziening parkeernormering Rijswijk (no. 18 013)

De voorzitter vraagt of de raad kan instemmen met het voorstel.

Gehouden op dinsdag 12 juni 2018
om 20.00 uur.

De raad besluit unaniem 1. Het bestemmingsplan Parapluherziening parkeernormering Rijswijk (NL.IMRO.0603.BPparapluherzparke-ON01) ongewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen in de zin van artikel 6:12 van de Wet ruimtelijke ordening.

8. Vaststelling verslag van 15 mei 2018

De heer Wit verzoekt zijn naam correct op te nemen.

Mevrouw Koopman verzoek haar naam correct op te nemen.

Het verslag wordt op dit punt aangepast en door de raad gewijzigd vastgesteld.

9. Benoemingen

Mevrouw Besteman (CDA) maakt de uitslag van de stemmingen bekend.

- Voor het voorzitterschap van de Auditcommissie zijn 30 stemmen voor op kandidaat Dolmans uitgebracht. De heer Dolmans is gekozen tot voorzitter van de Auditcie.
- Voor het plaatsvervangend voorzitterschap van de Auditcommissie zijn 30 stemmen voor op kandidaat Kooy uitgebracht. De heer Kooy is gekozen tot plaatsvervangend voorzitter.
- Voor lid van de Auditcommissie zijn 30 stemmen voor op kandidaat Kistemaker uitgebracht. Mevrouw Kistemaker is gekozen tot lid van de Auditcommissie.
- Voor het voorzitterschap van de fora zijn 29 stemmen voor en 1 stem tegen op kandidaat Pelzer uitgebracht. Mevrouw Pelzer is gekozen tot voorzitter van het forum en daarmee lid van de agendacommissie.

De voorzitter feliciteert alle pas gekozenen.

BESPREEKSTUKKEN

10. Zienswijzen gemeenschappelijke regelingen

Zienswijze ontwerpbegroting MRDH 2019

Mevrouw Alberts (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- In het forum is uitgebreid gesproken over dit onderwerp gesproken. Er zijn zorgen geuit over de busplannen van de HTM. Groenlinks dient mede namens PvdA, D66, RijswijksBelang, BVR en OR het volgende amendement in:
"De fractie van GroenLinks Rijswijk stelt voor om de volgende alinea toe te voegen aan de zienswijze ontwerpbegroting MRDH tussen de alinea verkeersveiligheid en de alinea AROV en NRR:
Netwerk Openbaar Vervoer
We onderschrijven het belang van uitbreiding en optimalisatie van het netwerk. Als het gaat om ontsluiting en frequentie van het ov mag er zeker geen verslechtering optreden. Gezien de groei van Rijswijk zien we graag verbetering op dit terrein.
Toelichting:
Voor een groeiende stad als Rijswijk is goede bereikbaarheid met het ov essentieel. Als de actuele vervoerplannen van de HTM doorgaan, zou dat een verslechtering van het Rijswijkse ov-netwerk tot gevolg hebben".

De heer Van der Meij (GBR) stelt dat scherper neergezet moet worden wat Rijswijk van de MRDH verwacht. Voorgesteld wordt aan te sluiten bij de woorden uit het hoofdlijnen akkoord en scherper te formuleren en alternatieve vervoersvormen te noemen..

Gehouden op dinsdag 12 juni 2018
om 20.00 uur.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) geeft aan naar aanleiding van het verzoek van de heer Van der Meij en gehoord de mede indieners van het amendement aan te passen: Als laatste zin toe te voegen "Rijswijk gaat met u in gesprek over de vervoersmogelijkheden"

De heer Van Enk (CDA) maakt volgende opmerkingen bij de zienswijze:

- Aangegeven wordt dat meer gelden vrij gemaakt moeten worden voor het verminderen van verkeersslachtoffers. Gevraagd wordt aan welk bedrag wordt gedacht.
- Gesteld wordt dat de plannen voor de nieuwe busregeling op 4 april bij het college bekend waren. Van een reactie van het college is nergens iets terug te vinden. Gevraagd wordt welk gezag Rijswijk bij de MRDH nog heeft. Gevraagd wordt wat de overwegingen van de HTM zijn en of er compensatie mogelijkheden zijn.
- Gesteld wordt dat de bestuurlijke relatie met de MRDH hersteld dient te worden zodat de Rijswijkse belangen beter gehoord worden.
- In de begroting is ook een post opgenomen voor een planstudie remise in Rijswijk. Heeft het college een standpunt over en wanneer wordt dit gedeeld. Gevraagd wordt te anticiperen op deze door de HTM gewenste ontwikkeling en in overleg te treden met de HTM en de bewoners. Probeer nu een win-win situatie te realiseren.

De heer Braam (BVR) merkt op dat de inspreker (bewoner Vrijenban) alternatieve locaties heeft genoemd. Deze kunnen in het gesprek met de MRDH worden voorgedragen.

De heer Kooy (PvdA) stelt verbaast te zijn met het feit dat Rijswijk eerder heeft ingestemd met een onderzoek naar de mogelijkheden van een remise in Vrijenban. Het geld had beter ingezet kunnen worden voor een onderzoek naar alternatieve locaties waar geen directe hinder bestaat voor omwonenden.

Wethouder Borsboom reageert als volgt:

- Het feit de budget voor onderzoek is goedgekeurd zegt niets over het realiseren van een remise.
- De HTM heeft op eigen risico grond gekocht in het gebied en zal zelf onderzoek doen naar draagvlak.
- Na dit onderzoek zal de gemeente stelling nemen. De raad zal hierin worden meegenomen. 20 juni zal een bewonersbijeenkomst over dit onderwerp plaatsvinden waar de gemeente aanwezig zal zijn.

De voorzitter brengt het amendement in stemming

De heer Sleddering (VVD) stelt dat de VVD geen voorstander is van dergelijk soort amendementen. Het vertrouwen in de lokale bestuurders moet er zijn om hierop te handelen. Het amendement zal niet worden gesteund.

VOOR HET AMENDEMENT STEMMEN 26 LEDEN VAN DE RAAD
TEGEN HET AMENDEMENT STEMMEN 4 LEDEN (Sleddering, Ezinga, De Mooij en Oelen)

De zienswijze wordt gewijzigd unaniem door de raad vastgesteld.



Gehouden op dinsdag 12 juni 2018
om 20.00 uur.

Zienswijze op begroting Avalex 2019

Mevrouw Pelzer (WIJ) maakt de volgende opmerkingen:

- De ambitie van het realiseren van 100 kg restafval per bewoner per jaar wordt met deze begroting niet gehaald. Veel geld gaat naar communicatie maar niet naar projecten die bijdragen om de doelstelling te halen.
- De wethouder wordt gevraagd toe te zeggen te kijken naar best practises uit het land die burgerinitiatieven combineren met de inzamelen van grondstoffen.
- Een combinatie van voor en nascheiding is het meest effectief. Avalex moet bewogen worden meer om dergelijke projecten te komen. Eventueel zal hiervoor een motie worden ingdiend.

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Belangrijk is dat Avalex en de gemeente de weg naar nascheiding niet afsluiten. Nascheiding kan de toekomst hebben. Gevraagd wordt geen investeringen te doen die pas op de lange termijn terug verdiend kunnen worden.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) stelt dat om de doelstelling van 100kg restafval p.p.p.j. te realiseren voor en nascheiding nodig is. Het onderzoek naar hoe deze ambitie gerealiseerd kan worden dient versterkt te worden. Nascheiding alleen is niet voldoende om de doelstelling te halen.

De heer Sleddering (VVD) stelt dat zo snel mogelijk naar nascheiding dient te worden overgegaan.

Wethouder Van de Laar reageert als volgt:

- Afval is een grondstof. Het streven dient gericht te zijn om zoveel mogelijk grondstoffen te hergebruiken. Avalex maakt hierin grote stappen. De verwachting is dat het aantal kilo's restafval p.p.p.j. zal afnemen. De doelstelling van 100kg is een zeer ambitieuze.
- De begroting van Avalex is realistisch, maar het is inderdaad nodig een versnelling te maken. Door dit samen met bewoners te doen biedt een kans van realisering.
- Avalex heeft nu een contract met een afvalverwerken die werkt met bronscheiding. Dit contract loopt tot 2022.
- In het collegewerkprogramma zal verder worden uitgewerkt welke maatregelen genomen kunnen worden om tot de doelstelling te geraken.
- Nascheiding is duurder dan voorscheiding in het Rijswijkse geval. Enkel bij zeer grote volumes kan dit rendabel gemaakt worden.
- Doelstelling is om samen met Avalex en bewoners overeenstemming te vinden. Het college wil dit graag uitwerken.

Tweede termijn

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Gevraagd wordt het contract met de afvalverwerker voor 2020 te toetsen en te kijken naar het systeem van afvalinzameling.
- In deze raadsperiode dient een heroverweging plaats te vinden van het systeem.

Mevrouw Pelzer (WIJ) stelt dat nascheiding niet zo efficiënt is als bronscheiding. Als voorbeeld voor hoe bronscheiding goed kan worden opgepakt wordt Milaan genoemd. De wethouder wordt gevraagd van dat systeem kennis te nemen.

Gehouden op dinsdag 12 juni 2018
om 20.00 uur.

De heer Sleddering (VVD) merkt op dat voor het behalen van schaalvoordelen verbinding gezocht kan worden met Rotterdam.

Wethouder Van de Laar reageert als volgt:

- De suggesties worden meegenomen, ook die van samenwerking met de Rotterdamse regio om tot een groter volume te komen.
- Gesteld wordt dat een combinatie van voor – en nascheiding financieel niet gunstig uitvalt.

DE ZIENSWIJZE WORDT UNANIEM DOOR DE RAAD VASTGESTELD.

11. Zienswijze jaarstukken DSW Rijswijk e.o.

Mevrouw Van der Kooij (Groenlinks) geeft aan een amendement op de zienswijze in te dienen namens de fracties van Groenlinks, CDA, D66 en PvdA. Het amendement luidt:

“De fracties van GroenLinks, CDA, D66 en PvdA Rijswijk stellen voor om de derde alinea onder ‘Zienswijze op concept begroting 2019’, die thans als volgt luidt:

De raad constateert dat er de komende jaren verschillende trajecten naast elkaar lopen, te weten het opheffen van de gemeenschappelijke regeling, de aanloop naar het nieuwe bedrijf en going concern waarbij DSW maatregelen neemt om het bedrijfsresultaat naar break-even te brengen. De raad wil in dit proces goed op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen per traject en de samenhang tussen de verschillende trajecten.

aan te passen als volgt:

De raad constateert dat er de komende jaren verschillende trajecten naast elkaar lopen, te weten het opheffen van de gemeenschappelijke regeling, de aanloop naar het nieuwe bedrijf en going concern waarbij DSW maatregelen neemt om het bedrijfsresultaat naar break-even te brengen. De raad wil in dit proces volledig, juist en tijdig op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen per traject, van de samenhang tussen de verschillende trajecten en hoe de trajecten elkaar beïnvloeden. Hierbij wil de raad benadrukken dat het uitgangspunt moet zijn dat de Wsw-medewerkers geen hinder bij dit proces ondervinden.

Toelichting: Om te waarborgen dat de Wsw-medewerkers geen hinder ondervinden van de drie verschillende parallelle trajecten die de komende jaren lopen voor DSW, vinden de fracties van GroenLinks, CDA, PvdA en D66 Rijswijk het belangrijk dat de raad volledig op de hoogte is van het proces. Daarom willen we niet alleen een beeld krijgen van de ontwikkelingen van deze trajecten en van de samenhang ervan, maar ook hoe de trajecten elkaar beïnvloeden.

Mevrouw Besteman (CDA) geeft aan dat de mensen van DSW voorop dienen te staan. Het gaat om een groep kwetsbare burgers. Partijen worden gevraagd het amendement te steunen.

De heer Sleddering (VVD) merkt op dat alle partijen goed weten dat het om een bijzondere groep mensen gaat. De veranderingen bij DSW zal zeker een effect hebben op deze groep. Het amendement zal daarom niet worden gesteund door de VVD>

Wethouder Van der Pol reageert als volgt:



Gehouden op dinsdag 12 juni 2018
om 20.00 uur.

- Het amendement is in lijn wat ook in het forum is gedeeld. Het college heeft aandacht voor het traject bij DSW en raadt het amendement niet af.

Het amendement wordt in stemming gebracht.

De heer Braam (BVR) geeft aan het amendement te steunen, maar het uitgangspunt van geen hinder is te ruim geformuleerd te vinden.

De heer el Majjaoui (WIJ) steunt het amendement, maar geeft aan dat de gemeente wel kritisch moet blijven om kostenoverschrijdingen te voorkomen.

De heer Sleddering (VVD) geeft aan dat geen valse verwachtingen gewekt mag worden. E

VOOR HET AMENDEMENT STEMMEN 26 LEDEN VAN DE RAAD
TEGEN HET AMENDEMENT STEMMEN 4 LEDEN VAN DE RAAD (Sleddering, Ezinga, De Mooij en Oelen)

DE RAAD STELT UNANIEM DE ZIENSWIJZE VAST.

Zienswijze op gewijzigde begroting Inkoopbureau H-10

Mevrouw Koegler (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- De raad staat aan de vooravond van een grote verandering bij de organisatie van de inkoop. Gevraagd wordt naar de stand van zaken rond de bepaling van de indicatoren en wordt gevraagd naar de toegezegde "ketenrapportage"
- De begroting stelt reëel te zijn. De fractie van het CDA wil de vinger aan de pols houden. Bij de decentralisatie zijn niet de juiste aannames gebruikt waardoor de financiële impact groter is dan het Rijk had voorzien.

Mevrouw Koopman (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- Op de zienswijze wordt een amendement ingediend. Dit amendement wordt mede ingediend namens alle fracties. Alle fracties geven aan meer grip op het traject te willen krijgen. De raad wordt te weinig geïnformeerd en veelal te laat.
- Gedacht wordt aan een raadsadviescommissie om een betere positie voor de raad te krijgen.
- Het amendement luidt als volgt: Toe te voegen aan de 4^e alinea:



Gehouden op dinsdag 12 juni 2018
om 20.00 uur.

- Wij gaan onder voorbehoud akkoord met de ontwerpbegroting 2019, waarbij het voorbehoud afhankelijk is van de uitkomst van het Visietraject rond de Governance H10. Deze uitkomst geeft duidelijkheid over de structurele financiële behoefte. Wij merken tevens op dat wij steeds geconfronteerd worden als gemeenteraad met een hogere bijdrage aan het inkoopbureau. Om die redenen willen wij meer inzicht in de toename van de kosten waaronder een duidelijker onderscheid tussen incidentele en structurele kosten. Daarnaast merken wij op dat steeds meer taken/activiteiten vanuit de gemeenten door het inkoopbureau worden overgenomen, zonder dat daarvoor door de gemeenteraad mandaat is verstrekt (terwijl er wel meer bijbehorende budget nodig is en we dus met een begrotingswijziging achteraf te maken krijgen) Hierdoor ontstaat onzekerheid voor de gemeente Rijswijk en andere deelnemende gemeenten over de kosten inzake de begeleiding van de aanbesteding jeugdhulp. Hiervan zouden wij voorafgaande aan de vaststelling een reële schatting ontvangen, zodat we voor 2019 niet achteraf met een begrotingswijziging geconfronteerd worden. Wij willen hierbij graag een tijdige en structurele informatievoorziening op zowel het financieel als procesmatige beleid.
- Voordat de vergadering van het algemeen Bestuur de begroting wil vaststellen willen wij als raad geïnformeerd worden over wat er met de zienswijze is gebeurd. Uw schriftelijke reactie op de individuele zienswijze ontvangen wij daarom graag zo spoedig mogelijk na die vergadering

Wethouder Van der Pol reageert als volgt:

- De strekking van het amendement over de trajecten van informatievoorziening is helder.
- Opgemerkt wordt dat het vooraf aan het algemeen bestuur informeren van de raad procedureel lastig is. Voorgesteld wordt aan te sluiten bij de procedure van de gemeenschappelijke regeling.
- Op het verzoek van het CDA over de Ketenrapportage zal later terug gekomen worden.

Het amendement wordt in stemming gebracht:

Mevrouw Koopman (D66) geeft aan dat het amendement niet wordt aangepast. Het signaal is dat het proces aangepast moet worden. Het is aan het algemeen bestuur om te bepalen hoe zij reageren.

HET AMENDEMENT WORDT UNANIEM DOOR DE RAAD VASTGESTELD.

DE ZIENSWIJZE WORDT UNANIEM GEWIJZIGD VASTGESTELD.

Zienswijze ontwerpbegroting 2019 GGD en Veilig Thuis Haaglanden

Mevrouw Koegler (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- De begroting laat nog veel open eindjes zien. Het is nu moeilijk om een helder beeld te krijgen van de financiën. De regeling is nu al krap bij kas voordat goed en wel begonnen is. Dat baart het CDS zorgen.
- Eerder heeft het CDA een rapportage over Veilig Thuis gevraagd over de doorlooptijden. Dit naar aanleiding van signalen dat er sprake was van een wachtlijst. De wethouder heeft toen aangegeven dat er geen sprake was van een wachtlijst bij Veilig Thuis. Uit de inmiddels ontvangen rapportage wordt nu duidelijk dat er sinds oktober sprake is van een wachtlijst. Dit verbaast het CDA. Sinds november wordt aangegeven dat er geen sprake is van een wachtlijst. Gevraagd wordt hoe dit kan.

Gehouden op dinsdag 12 juni 2018
om 20.00 uur.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) geeft aan dat de PvdA een amendement indient op de zienswijze. In het forum van 5 juni is dit voorstel tot wijziging toegelicht. Het amendement luidt als volgt:

De gemeenteraad van Rijswijk in vergadering bijeen op 12 juni

Toelichting

In de vergadering Forum Samenleving van 5 juni heeft de PvdA fractie een voorstel gedaan betreffende de begrotingswijzigingen 2018 op p. 3. Dit voorstel is door alle aanwezige fractiewoordvoerders mondeling ondersteund.

In de concept zienswijze is opgenomen:

‘Voor de toekomst verzoeken wij u het proces m.b.t. nieuwe taken zowel voor GGD als VT alsmede m.b.t. de groei van de organisatie zo in te richten dat ook in de gemeentelijke begrotingscyclus zoveel mogelijk rekening kan worden gehouden met de stijging van de kosten voor de regiogemeenten.’

Voorgesteld wordt om deze zin te wijzigen in:

‘Voor de toekomst *verwachten* wij dat u het proces m.b.t. de nieuwe taken voor GGD en VT alsmede m.b.t. de groei van de organisatie zo inricht dat ...’ etc.

En gaat over tot de orde van de dag

Mevrouw Kistemaker (Groenlinks) merkt op dat uit de rapportage blijkt dat in de helft van de gevallen de doorlooptijd van 5 dagen niet wordt gehaald. Dit baart de fractie van Groenlinks zorgen.

Wethouder Van der Pol reageert als volgt:

- De wachtlijsten zijn er helaas. Die zijn niet snel weggewerkt. Daar worden wel acties op ondernomen.
- De Rijswijkse personen die op de wachtlijsten staan worden wel goed gemonitord.
- Bij Veilig Thuis zijn extra mensen aangenomen. Lokaal worden verbindingen gelegd om de problemen aan te pakken.
- De raad zal op regelmatige basis worden geïnformeerd over de ontwikkelingen.

Mevrouw Koegler (CDA) geeft aan dat het bevreemd dat wethouders verkeerde informatie hebben gegeven over het bestaan van wachtlijsten. Dit past niet in de open bestuursstijl die door het college wordt nagestreefd.

Wethouder Van der Pol reageert als volgt:

- De open bestuursstijl wordt door dit college ten volle onderschreven en daar zal naar gehandeld worden.

Het amendement wordt in stemming gebracht:

DE RAAD STEM T UNANIEM IN MET HET AMENDEMENT

De zienswijze wordt in stemming gebracht:



Gehouden op dinsdag 12 juni 2018
om 20.00 uur.

DE RAAD STELT DE GEWIJZIGDE ZIENSWIJZE UNANIEM VAST.

12. Raadsvoorstel Inpassing en aankoop grond van volkstuinvereniging De Schoffel (18-014)

De voorzitter verzoekt de leden te reageren op het voorliggende voorstel.

Mevrouw De Man (OR) stelt de volgende vragen:

- Gevraagd wordt of de grondprijs die de gemeente betaald voor de over te dragen gronden in lijn is met het verleden.
- De inpassing van De Schoffel heeft gevolgen voor de tuinders. Niet alle tuinders kunnen blijven. Wordt het voorstel door de tuinders gesteund.
- Er is geen duidelijkheid over de kosten van de aan te leggen parkeerplaatsen en de fietspaden. Zoals nu opgenomen is klopt de afspraak niet.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- De PvdA is blij met de passende oplossing die met dit voorstel aan de leden van de Schoffel wordt geboden.
- De leden van de Schoffel hebben zich inmiddels met zeer grote meerderheid voor het voorstel uitgesproken tijdens de ledenvergadering.
- Met het voorstel wordt geïnvesteerd in het behoud van de vereniging en het groen van de omgeving.
- Het bestuur van de vereniging wordt bedankt voor hun sterke inzet de afgelopen jaren.

De heer Oelen (VVD) maakt de volgende opmerking:

- Complimenten voor het college en het bestuur van de vereniging dat binnen de kaders die de gemeenteraad heeft gesteld een goed resultaat is bereikt.

De heer Van der Meij (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Uiteraard is GBR zeer ingenomen met het bereikte resultaat. GBR heeft zich de afgelopen college hard gemaakt voor het inpassen van De Schoffel.
- Met de inpassing wordt integraal de groenafspraken met de MRDH/Stadsgewest mogelijk gemaakt. De toegezegde subsidies voor de aanleg van groen en fietsverbindingen komen nu beschikbaar.
- Het voorstel heeft duidelijk toegevoegde waarde voor de Rijswijkers. Zij krijgen meer groen in het gebied. Daarnaast biedt dit voorstel mogelijkheden voor de ontwikkeling van de Pasgeld-locatie.
- De grondprijs ligt onder de huidige marktprijs. Belangrijker is dat er nu helderheid is voor de tuinders van de Schoffel.

De heer Dolmans (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- D66 is blij met het bereikte resultaat. Dank is mede verschuldigd aan Gijs Verheij (oud raadslid D66), Hennie van der Horst (oud raadslid) en Ronald van de Meij voor hun inzet de afgelopen jaren.
- De kosten van de inpassing wegen naar de mening van D66 ruim op tegen de baten.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Ook Groenlinks is blij met het behaalde resultaat en het voorliggende voorstel. Het is ook voor Groenlinks altijd een belangrijk punt geweest.



Gehouden op dinsdag 12 juni 2018
om 20.00 uur.

- Met de inpassing blijft groen in het gebied behouden en kunnen de toekomstige bewoners van het gebied volop recreëren.

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- BVR is blij dat er goed is geluisterd naar de mensen van Rijswijk en in het bijzonder de tuinders van de Schoffel.
- Wel moet worden geconstateerd dat het een hele dure realisering van een verkiezingsbelofte is.

Reactie van de wethouder

Wethouder Borsboom reageert als volgt:

- De prijs die nu wordt betaald is voordeliger dan de prijs die bij onteigening had moeten worden betaald door de gemeente. Maar ook buiten de geld kwestie is dit een voordelige oplossing voor de gemeente en de vereniging.
- De kosten die gemoeid zijn met groen zijn meegenomen in de totale berekening.
- De kosten van het fietspad, die in het openbaar gebied wordt gerealiseerd vallen buiten de afspraak met de Schoffel.
- Dank wordt uitgesproken aan De Schoffel voor het geduld, want om tot deze afspraken te komen heeft bijna vier jaar geduurd.

Tweede termijn

De heer Braam (BVR) stelt dat het een dure belofte is voor Rijswijk. De gronden worden nu bijvoorbeeld niet ontwikkeld tot woongebied.

Wel is BVR bij voor de vereniging, zij worden met deze overeenkomst zeer rijk.

De heer Dolmans (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- In het openbaar kan niet worden gesproken over de grondexploitatie omdat deze geheim is. De suggestie van de heer Braam kan dus niet met concrete cijfers worden weerlegd.
- Duidelijk moet zijn dat het ontwikkelen van De Schoffel altijd een risico betrof. De afweging die is gemaakt om het in te passen is passend binnen de exploitatie van RijswijkBuiten.

De heer Kooy (PvdA) merkt op dat normale grondprijzen worden betaald en dat dit voorstel de vereniging niet tot miljonairs maakt. Ook de vereniging zal kosten maken.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Mevrouw De Man (OR) spreekt haar zorg uit de kosten en wil dat graag markeren. OR zal wel voor het voorstel stemmen.

DE RAAD BESLUIT UNANIEM:.

1. **Het afsprakenkader met De Schoffel (corsanr 18.019016) vast te stellen;**
2. **De vaststellingsovereenkomst met De Schoffel (corsanr 18.016471) vast te stellen;**
3. **De koopovereenkomst met De Schoffel (corsanr 18.019367) vast te stellen.**

13. Motie vreemd aan de orde van de dag: Straatverlichting

Gehouden op dinsdag 12 juni 2018
om 20.00 uur.

De heer Weterings (RijswijksBelang) licht zijn motie toe.

- De verlichting functioneert in delen van Rijswijk al langere tijd niet. Dit naar aanleiding van de vervanging van de schakelkasten en de problemen die worden aangetroffen.
- Door het ontbreken van goede verlichting zijn op meerdere plekken ongelukken gebeurd en bewoners voelen zich 's avonds niet meer veilig op straat.
- In een informatiebrief aan de raad stelt het college dat het inzetten van noodverlichting te duur is en daarom niet wordt toegepast.
- RijswijksBelang heeft het gevoel dat het college geen serieuze poging heeft gedaan om naar de mogelijkheden van noodverlichting te bekijken.
- Noodverlichting is in allerlei soorten en maten te huren. Boels verhuurd bijna alles en ook noodverlichting. Kijk daar als college serieus naar.
- De vraag die oprijst is hoe veel veiligheid het college waard is. Wat als er weer een ongeluk gebeurt? Daarom kijk niet enkel naar de kosten maar naar de veiligheid van de Rijswijkse burgers.

Mevrouw Bentvelzen (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- In de begroting staat nu een bedrag van 7 ton voor de vervanging van de elektrische bekabeling. De hele vervanging van het netwerk gaat met dit bedrag 40 jaar duren.
- Het gebruik van noodverlichting is daarom absoluut nodig.

De heer Wit (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Verkeersveiligheid gaat niet enkel om verlichting, maar ook met rijgedrag.
- De ongelukken op de Hoornburg kunnen ook met de juist verlichting hebben plaatsgevonden als blijkt dat de bestuurders te hard hebben gereden.
- Het plaatsen van noodverlichting dat gevoed wordt dieselaggregaten wordt door Groenlinks niet gesteund. Dit vanwege de stank en geluidsoverlast voor omwonenden. Andere vormen hebben de voorkeur.

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Alle politieke partijen zijn het met elkaar eens wat betreft verlichting. Die had overal al moeten functioneren.
- Het is een vreemde zaak dat de raad hierover nog moet praten.
- De Hoornbrug is zonder licht erg donker en met de aangelegde vluchtheuvels ook erg gevaarlijk in het donker.
- De vraag is relevant of de gemeente aansprakelijk is bij ongelukken die door het ontbreken van verlichting plaatsvinden?
- Duidelijk is dat het zo niet verder kan.
- De vraag is ook of de wethouder de motie nodig heeft om tot actie over te gaan. De wethouder heeft al aangegeven dat het hooguit enkele maanden duurt voordat alle kasten vervangen zijn en daarmee de storingen zijn opgelost.
- Er wordt vanuit gegaan dat de wethouder ook op de hoogte is van de mogelijkheden van noodverlichting.

De heer Karremans (WIJ) stelt sympathiek tegenover de motie te staan. Gevraagd wordt aan welke eisen noodverlichting dient te voldoen.

De heer Kooy (PvdA) stelt dat veiligheid erg belangrijk is, maar in de motie worden extreme situaties genoemd. Gesteld wordt dat een afwegingskader voor noodverlichting wenselijk is.

Gehouden op dinsdag 12 juni 2018
om 20.00 uur.

De heer Sleddering (VVD) stelt dat straatverlichting in de stad aanwezig dient te zijn. Als er steeds storingen zijn dan dient er noodverlichting te worden geplaatst. De motie wordt van harte ondersteund.

Reactie van de wethouder

Wethouder Van de Laar reageert als volgt:

- RijswijksBelang wordt bedankt voor het indienen van de Motie. De Motie is welkom.
- De reden van de storingen is de vervanging van de schakelkasten en de problemen die ontstaan met de bekabeling.
- Binnen 6 maanden zullen alle kasten vervangen zijn. Daarna worden de kabels vervangen.
- In de begroting is een bedrag opgenomen dat de vervanging van 7 km bekabeling per jaar mogelijk maakt. Dat is misschien te weinig.
- Vervanging van de kabels geschiedt op basis van ouderdom. Ook na oktober zullen dus nog storingen optreden.
- Het college heeft oog voor het probleem. Naar de oplossing van noodverlichting zal eveneens gekeken worden. Per situatie zal gekeken worden wat passend is. Niet overal kan tenslotte dezelfde oplossing worden toegepast.
- Ook het college is geen voorstander van dieselaggregaten. En ook te felle lampen hebben niet de voorkeur vanwege de overlast voor de directe omwonenden.
- De bewoners zullen bevraagd worden over wat zij passende oplossingen vinden.
- Nu is het nog mogelijk dat pas nu 5 dagen een meetwagen komt om een storing te verhelpen. Dat is inderdaad te lang. Dat zal sneller tot een noodoplossing of versnelling moeten leiden.
- Voorkeur voor het college zijn milieuvriendelijke varianten van noodverlichting. Die kosten efficiënt zijn.

Tweede termijn

De voorzitter vraagt of de heer Weterings zijn motie wilt handhaven.

De heer Wetering verzoekt om een korte schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering voor enige minuten.

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Weterings (RijswijksBelang) maakt de volgende opmerkingen:

- Noodverlichting zal niet enkel bij storingen door de vervanging van kasten moeten worden toegepast, maar bijvoorbeeld ook bij langdurende werkzaamheden.
- Dieselaggregaten zijn niet de enige energieopwekkers er zijn voldoende alternatieven.
- De wethouder geeft aan zorgen te delen en wilt actie op dit punt ondernemen. Gezien deze houding zal de motie tijdelijk worden ingetrokken, RijswijksBelang houdt de vinger aan de pols en zal bij onvoldoende resultaten niet schromen de motie weer in te dienen.

De voorzitter concludeert dat de motie is teruggetrokken en niet meer deel uitmaakt van de besprekingen. Niets meer aan de orde zijnde wordt de vergadering gesloten.

Niet- Vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 12 juni 2018
om 20.00 uur.



Verslag (on)gewijzigd vastgesteld door de raad van de gemeente Rijswijk in zijn vergadering van
12 juni 2018

M.J. Bezuijen, voorzitter.

J.A. Massaar, griffier.