

Niet-Vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.



Aanwezig:

Voorzitter

De heer M. Bezuijen

Raadsleden:

Mevrouw M. Alberts
Mevrouw L.I. Bentvelzen
Mevrouw J.N. Besteman-De Vries
De heer E.G.T. Braam
De heer D.R. Cupedo
De heer C.P.I.M. Dolmans
De heer M.J. van Enk
De heer M.A.J. Ezinga
Mevrouw P.G. Kames
De heer J. Karremans
De heer J. Keus
De heer M.J. Keijzer
Mevrouw C.J. Kistemaker
Mevrouw A. Koegler-Böhm
Mevrouw M.E. Koopman
Mevrouw H.L. van der Kooij
De heer A.P. Kooy
De heer G. Kruger
De heer M. El Majjaoui
Mevrouw R.F. de Man
De heer R.A.J. van der Meij
Mevrouw C.J.T. de Mooij
Mevrouw W.A.A.M. van Nunen
De heer U.H. Oelen
Mevrouw A.J.M. Pelzer
De heer C.G. Sleddering

Vervolg aanwezig:

De heer Q.L.A. Veerman
De heer R.J. de Vries
De heer M.V. Weterings
De heer M. Wit
Mevrouw E. Woudstra

Portefeuillehouders

Wethouder, mevrouw M. Borsboom
Wethouder, de heer J. van der Pol
Wethouder, de heer B.D. Lugthart
Wethouder, de heer A. van de Laar

Griffier

J.A. Massaar

Notulist

J.C. Hoefnagel

Betreft

Verslag Gemeenteraadsvergadering

datum

juli 2018

**(het live-verslag van deze vergadering is te zien en te
beluisteren op onze site www.rijswijk.nl/raadsplein onder Raad live)**

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering.

De voorzitter deelt mede dat **de heer Oelen (VVD)** later is.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

*ALS STEMMINGSNUMMER WORDT GETROKKEN HET NUMMER 19, DE HEER EL MAJJAOU
(WIJ.),
BIJ EEN EVENTUELE MONDELINGE STEMMING ZAL BIJ DIT NUMMER WORDEN
BEGONNEN.*

*TOT LEDEN VAN HET STEMBUREAU WORDEN BENOEMD MEVR. VAN NUNEN (PVDA), ALS
VOORZITTER) EN ALS LEDEN DE HEREN EZINGA (VVD) EN KEIJZER (BVR).*

2. Spreekrecht burgers

Geen sprekers hebben zich aangemeld.

-

3. Vaststelling van de agenda.

DE AGENDA WORDT DOOR DE RAAD VASTGESTELD.

4. Vragen van de raad

ER ZIJN GEEN VRAGEN.

5. Kaderdebat

- a. Jaarstukken 2017 en besteding van het Jaarrekeningresultaat 2017 (18-016)**
- b. 1^e Halfjaarrapportage 2018 (voorjaarsnota 2018/kadernota 2019) (18-015)**

De voorzitter geeft aan dat elke fractie in de 1 e termijn 7 minuten spreektijd krijgt.

1^e TERMIJN

Als eerste geeft **de voorzitter** het woord aan **mevr. Bentvelzen (BvR)**.

Voorzitter,

Het afgelopen jaar, was wederom een bijzonder jaar, zo ook voor Beter voor Rijswijk. Na een tweede keer verkiezingen en als grootste partij uit de stembus, geen plaats in het college gebaseerd op onderbuikgevoelens.

Verschillende partijen die ook in het vorige college deelnamen gaven na de verkiezingen aan beloond te zijn voor de vorige periode. Beter voor Rijswijk vraagt zich af of dit over 4 jaar nog steeds zo zal zijn. Wat heeft het vorige/ en ook huidige college nu goed gedaan en minder goed het afgelopen jaar? De balans daarvan is nu immers opgemaakt.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Voorzitter, Rijswijk staat nog op een positief saldo, maar Beter voor Rijswijk baart zich zorgen voor de toekomst. In het hoofdlijnen akkoord staat; We voeren onze financiële huishouding op een verantwoorde manier. We zorgen onder meer voor financiële buffers om tegenvallers op te vangen en zorgen dat het niveau van het weerstandsvermogen uitstekend is. Vindt het College dat we nu in Rijswijk een uitstekend niveau van weerstandsvermogen hebben? Mede gelet op de financiële risico's die niet zijn opgenomen in de risicoparagraaf zoals bijvoorbeeld museum Rijswijk.

Voorzitter, Rijswijk; de onkruidstad van Nederland. Naarmate je het stadhuis nadert ziet alles er verzorgd uit dat is toch typisch. Het aantal bomen wat er onnodig gekapt gaat worden door dit naar eigen zeggen groene college is nog nooit zo groot geweest. In Rijswijk buiten mogen we ons wurmen door 3 meter hoogstaand riet alvorens we in ons bootje kunnen stappen. Zelfs kunstwerken worden door het hoge riet onzichtbaar; zoals het oorlogsmonument aan de monsieur bekkerslaan, en het pianokunstwerk aan de Prinses Beatrixlaan. Wat zijn we aan het doen? Een maaibeeld van 2x per jaar, onkruid groeit 5 keer sneller dan normaal gewas! Dit zou wethouder GroenLinks toch moeten weten. Wederom staan er behoorlijke bedragen genoemd voor het groen. Maar is het niet van groot belang om het groen wat we nu al hebben in Rijswijk eerst eens te voorzien van onderhoud? Beter voor Rijswijk is voor groen, maar niet voor het huidige onkruid wat Rijswijk overwoekerd.

Voorzitter, Algemeen bestuur en organisatie, we streven naar excellente dienstverlening staat er in het hoofdlijnen akkoord. Dan zijn er nog behoorlijk wat slagen te maken! Beter voor Rijswijk merkt dat de telefonische bereikbaarheid nog steeds niet helemaal op peil is! Positief te noemen is dat er een groter aanbod is gekomen in de avondopenstelling van het stadhuis. Wel merkt Beter voor Rijswijk wel op dat de apps als "mijn gemeente" nog niet helemaal naar wens werken. Tevens het Loket stadskracht, waar Beter voor Rijswijk vragen over heeft gesteld kan en moet beter. De beantwoording op deze vraag was dat de organisatie op dit moment nog niet in staat om volledige invulling te geven aan het stadskrachtloket. In het derde kwartaal verwacht u dit op orde te hebben en een campagne te starten. Beter voor Rijswijk volgt dit proces kritisch.

Voorzitter, dierenwelzijn, na 2018-2019 is er niets begroot voor dierenwelzijn. Beter voor Rijswijk ziet graag een structurele opname van gelden in de begroting voor het dierenwelzijn in ons Rijswijk. Een middelgrote gemeente als Rijswijk zonder actief beleid rond dierenwelzijn is volgens Beter voor Rijswijk, net als een College zonder een door de grootste partij geleverde wethouder.

Voorzitter, sport, op 12 maart 2018 is de Sportraad geïnstalleerd tijdens het VVD café onder aanwezigheid van onder andere Bruno Bruins, Minister voor medische zorg en Sport. Destijds viel deze verantwoordelijkheid onder oud wethouder René van Hemert. De Sportraad is tot en met heden nog niet bij de gemeenteraad van Rijswijk voorgedragen. Dit betekent dat de sportraad nog niet officieel benoemd is. Wanneer is de huidige wethouder deze omissie in orde te maken?

Voorzitter, Beter voor Rijswijk heeft gevraagd wat de combinatiefunctionaris Rijswijk nu tot en met heden heeft opgeleverd. In de beantwoording op die vraag lezen wij terug; verbinding, kennis, aanbod, bewustwording en ideeën. Dus nogmaals de vraag wat heeft het nu opgeleverd? Wat heeft de persoon in kwestie in resultaten voor onze gemeente behaald?

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Voorzitter, het Subsidieregister, in de beantwoording op onze vragen is er geantwoord dat wij deze voor de raadsvergadering van 3 juli beschikbaar zouden hebben. Beter voor Rijswijk heeft deze mogen vinden op de website van de gemeente Rijswijk. Gaarne de eerstvolgende keer berichtgeving daar over. Tevens willen wij graag van het college vernemen wanneer de subsidies opnieuw onder de loep worden genomen. Daar waar Beter voor Rijswijk daar al sinds vorig jaar om vraagt. Sommige subsidiebedragen zijn enorm, een aantal voorbeelden;

Het Verzetsmuseum ontvangt 3400 euro ten aanzien van ons eigen BV museum met een subsidie van 157 euro. Een Duurzaamheidsfonds met daaruit verstrekte subsidies van vele duizenden euro's! Om als laatste te eindigen met de tot twee keer toe verstrekte subsidie van 50.000 euro in zowel 2016 als 2017 aan Sportief Plus welke toevalligerwijs ook nog voorzitter is van politieke beweging WIJ.

Beter voor Rijswijk gaat hier graag over in gesprek! En om hier in niet wederom ontzettend veel tijd en geld aan te verliezen brengt Beter voor Rijswijk hierover een motie in, welke mede ondertekend is door; Onafhankelijk Rijswijk, Rijswijks Belang en Gemeentebelangen Rijswijk.

Motie I Herijking Algemene Subsidieverordening

De gemeenteraad in vergadering bijeen op dinsdag 3 juli 2018, ter bespreking van de jaarstukken 2017 en de halfjaarrapportage 2018.

Overwegende dat:

- *herijking van het subsidiebeleid een belangrijk item is;*
- *herijking nodig is om tot een verantwoord en zorgvuldig eigentijds subsidiebeleid te komen;*
- *door de herijking van de Algemene Subsidieverordening en de daaruit voortvloeiende subsidieregelingen, verenigingen en andere doelgroepen mogelijk minder subsidie krijgen dan voorheen, of zelfs géén subsidie meer;*
- *het principe van zelfredzaamheid van burgers steeds meer is doorgevoerd in onze maatschappij, zoals bijv. in het kader van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning;*
- *dit principe ook voor verenigingen en andere doelgroepen kan gelden, in die zin dat leden daarvan in staat worden gesteld door zelfredzaamheid inkomsten te vergaren ten behoeve van hun vereniging;*
- *door de aanpassing van de subsidies ontstaat er ruimte voor andere (innovatieve) subsidie initiatieven;*
- *De controle op verstrekte subsidies moet (veel) beter.*
-

Verzoekt het College van B&W op om binnen 6 maanden na heden de mogelijkheid te creëren dat de gemeenteraad in gesprek kan gaan over een herijking van de subsidies. En gaat over tot de orde van de dag.

BvR, OR, Rijswijks Belang en GBR

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Voorzitter, op 7 november 2017 heeft Beter voor Rijswijk een motie ingediend. De motie Perspectief voor jongeren met schulden. Deze motie is overgenomen door het college. Wat is er tot nu toe met deze motie gebeurd? In de beantwoording van de jaarrekening geeft u aan dit te onderzoeken. Er zijn al een aantal maanden verstreken. Wanneer kunnen wij hier iets concreets over ontvangen.

Voorzitter, Wijkwethouderschap; wanneer komt die vorm en invulling, het huidige college zat er voor het grotendeel vorig jaar ook al en hebben daar al vier jaar de tijd voor gehad. In beantwoording van de vragen zijn jullie nog steeds aan het nadenken over de invulling. Hebben we daar weer vier jaar voor nodig of kunnen we op korte termijn een invulling van het wijkwethouderschap verwachten.

Voorzitter, vanuit de jaarrekening heeft beter voor Rijswijk dit jaar wederom gevraagd naar zebrapaden en de verkeersveiligheid. De beantwoording daarop was zoals verwacht een KIR antwoordt (KIR= kluit in het riet). Beter voor Rijswijk wil dat de gemeente met spoed kijkt naar sommige plaatsen. Als voorbeeld de Beatrixlaan, hier staat het stoplicht voor de voetgangers altijd te knipperen op oranje, het zebrapad ligt wel op het fietspad maar niet op de autoweg, dit zorgt voor onveilige verkeerssituaties die we niet moeten willen hebben. Het de taak en verantwoordelijkheid van de gemeente om de veiligheid van voetgangers te Waarborgen. Van deze vreemde zebrapaden, die dus op het fietspad wel liggen maar niet op de wegen zijn er nog veel meer van in Rijswijk.

Voorzitter, Beter voor Rijswijk heeft gevraagd naar de herinrichting van de Geestbrugweg. In uw beantwoording geeft u aan dat dit iets is voor de langere termijn. Over welk termijn spreken we dan? Er moeten toch niet nog meer dodelijke ongelukken gebeuren alvorens we er daar iets aan gaan doen?

Voorzitter, Beter voor Rijswijk is enorm geschrokken van de gepleegde fraude op het Rijswijkse Lyceum. Rijswijk is landelijk weer in negatieve zin op de kaart gezet. Tijdens de BBR bijeenkomst van vanmorgen werd ons duidelijk gemaakt wat het is om imago fraude op te lopen. Beter voor Rijswijk vraagt aan het College bij de inspecties aan te dringen om een grootscheeps onderzoek, ook naar mogelijke fraudes in voorgaande jaren, ging het om, alsof het niet ernstig genoeg is om maar vier leerkrachten? Dit schreeuwt om een zorgvuldig onderzoek. Leerlingen zijn hier de dupe van geworden, en wellicht is de waarde van zo'n diploma gedegradeerd, zoals dat ook al heeft plaatsgevonden met de behaalde In Holland diploma's enkele jaren geleden.

Voorzitter, waar blijft het collegewerkprogramma en de financiële uitwerking daarvan? Het kan toch niet zo zijn dat dit zoals vier jaar geleden verstopt wordt in meerjarenbegroting?

Tot slot voorzitter, in iedere raadszaal hoort evenals in de Tweede Kamer ons nationale symbool; de Nederlandse vlag. In navolging op de gemeente Den Haag heeft Beter voor Rijswijk een motie voorbereidt welke luidt "de Nederlandse vlag".

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. Alberts (GL)**.

Voorzitter,

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Tussen alle perikelen rondom het museum, dat wat GroenLinks betreft op de goede weg is belandt, - waarover we later deze avond nog zullen spreken - door, is het belangrijk dat er voldoende aandacht is en blijft voor voorzieningen in onze stad. Daarin moet je keuzes durven maken zoals we vorig jaar hebben gedaan voor het Huis van de Stad. Dit is nodig voor een goed leef- en vestigingsklimaat, voor de Rijswijkse identiteit, voor het bestaansrecht van Rijswijk en voor historie en cultuur. Kunst en cultuur verbinden, houden mensen een spiegel voor, zorgen voor reuring in de stad en stimuleren mensen in hun creativiteit. Daarom heeft het een duidelijke plek in het hoofdpijnenakkoord gekregen door o.a. de verdere uitwerking van de cultuurvisie en door middel van kunst- en cultuureducatie. Zowel op school als daarbuiten moet dat toegankelijk zijn voor alle kinderen en jongeren, want daarmee leren ze elkaar achtergrond kennen, ontwikkelen ze empathie, krijgen begrip en respect voor elkaar en gaan elkaar helpen. Dat is belangrijk voor onze kenniseconomie en belangrijk voor ons sociaal leven.

Om Rijswijk ook in de toekomst leefbaar te houden is duurzaamheid het belangrijkste thema. Niet voor niets is het, naast verbindend en verantwoord, een van de pijlers onder het hoofdpijnenakkoord. Verkennen van de kansen op het gebied van sociale duurzaamheid, ecologie, energiebesparing, klimaatadaptatie en circulaire economie is nodig voor een leefbare en toekomstbestendige stad. Dit komt o.a. terug in de drie duidelijke doelen die zijn geformuleerd: in 2030 voldoen aan de luchtkwaliteitsnormen van de Wereldgezondheidsorganisatie, in 2040 energieneutraal en in 2050 een circulaire economie. Om die doelen te kunnen behalen, moeten we wel nu beginnen, als gemeente zelf het goede voorbeeld geven en samen met mensen in de uitvoering aan de slag gaan. Daarom wil GroenLinks voor wat betreft deze doelen het volgende meegeven aan het college:

In 2030 voldoen aan de luchtkwaliteitsnormen van de Wereldgezondheidsorganisatie zegt nogal wat voor je stad. Dat vergt een heel andere planvorming. Dat vergt een andere benadering van hoe we met elkaar kijken naar leefbaarheid en bereikbaarheid. We hebben gemerkt dat veel inwoners zorgen hebben over de luchtkwaliteit in Rijswijk, omdat dit direct van invloed is op hun gezondheid en levensverwachting. Rijswijk kent veel infrastructuur voor gemotoriseerd verkeer en is daarmee een hotspot van luchtverontreiniging in Nederland. Daarom vragen we, samen met vele inwoners, om snel meer maatregelen te nemen om onze lucht schoner te maken. We kijken dan ook uit naar het toegezegde luchtkwaliteitsplan.

Gemeenten kunnen in belangrijke mate bijdragen aan de afspraken die zijn vastgelegd in de Klimaatwet die vorige week is gepresenteerd. Klimaatbeleid door gemeenten kan namelijk meer dan een derde van de CO₂-uitstoot in Nederland beïnvloeden. De vragen hoe we in Rijswijk omgaan met de energietransitie en ernaar toe werken om in 2040 energieneutraal te zijn, zullen we daarom snel moeten beantwoorden. De tijd van achterover leunen en afwachten is voorbij. De verduurzaming van de bestaande woningvoorraad is een grote opgave voor Rijswijk en inwoners vragen om oplossingen. De komende jaren zijn flinke stappen nodig voor de transitie naar duurzame energiebronnen en vooral om het energieverbruik fors te verminderen. Een snelle omschakeling naar duurzaam koken en stoken is in het belang van ons allemaal. Alleen een rechtvaardige verdeling van lasten en lusten kan ervoor zorgen dat niet alleen iedereen móet, maar dat ook iedereen mee kán doen.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

De energietransitie kan klimaatverandering niet meer volledig voorkomen. We merken nu al dat die verandering in volle gang is. Afgelopen maand staat in de top 10 van droogste en warmste junimaanden. Het was bijna 2°C warmer dan normaal en het is op dit moment zo droog dat sommige drinkwaterbedrijven oproepen om zuinig te zijn met water. In Rijswijk geen toestanden zoals in Kaapstad waar het water op rantsoen en bijna op was en ook niet zoals in Oman waar onlangs het wereldrecord minimumtemperatuur is verbroken, maar droogte, hittestress en wateroverlast zullen ook hier in de toekomst vaker voorkomen. Daarom is het nodig dat Rijswijk op korte termijn een klimaatstresstest gaat uitvoeren om te bepalen wat er nodig is om ook in de toekomst onze gemeente leefbaar te houden.

Een van de stappen die we kunnen zetten om tot een circulaire economie in 2050 te komen, is het tegen gaan van plastic producten voor eenmalig gebruik. Onlangs kwam de Europese Commissie met een voorstel om plastic wegwerpartikelen te verbieden om zo het gebruik van kunststof producten te beperken. En het kabinet komt volgend jaar met een Plastic Pact. Maar ook als gemeente kunnen we iets doen om de almaar toenemende berg plastic tegen te gaan. Wethouder Borsboom opperde, als lid van de commissie Europa en Internationaal, al eens in een interview in het VNG magazine dat niets gemeenten in de weg staat “om zichzelf uit te roepen tot Plasticvrije gemeenten.”

Het aantal inwoners in Rijswijk groeit en zal de komende jaren blijven groeien. De komst van al deze nieuwe inwoners vraagt een efficiënter gebruik van de schaarse ruimte die we hebben. En dat vraagt wat van hoe we kijken naar de verschillende aspecten bij (her)inrichting. “We zullen bij (her)inrichting zorgvuldige afwegingen moeten maken hoe we de schaarse ruimte in onze snel groeiende gemeente willen benutten” gaven we al aan in de algemene beschouwingen van afgelopen jaar. “Als Rijswijk de groei van de hoeveelheid auto's blijft faciliteren en onze gemeentelijke gronden benut voor nog meer parkeerplaatsen, blijft er weinig ruimte over voor volwaardig groen.” Deze keuze speelt nu bijvoorbeeld in de Wijnandt van Elststraat, maar is niet het enige aspect dat we mee moeten nemen. We willen een openbare ruimte die uitnodigt tot lopen, fietsen, buitenspelen en ontmoeten; dat drukke straten kinderen en volwassenen niet in de weg staan om naar buiten te gaan en te bewegen.

Als we van ouderen verlangen dat ze langer thuis blijven wonen, ook als ze hulp en ondersteuning nodig hebben, betekent dat wat voor onze openbare ruimte. Dan zullen we de openbare ruimte daarop in moeten richten.

Iedereen zou altijd de aandacht moeten krijgen die men verdient van de overheid. Niet alle inwoners zijn mondig en handig genoeg om optimaal te participeren, om mee te kunnen doen. Houd oog voor de mensen die het wat minder getroffen hebben om wat voor reden dan ook. Mensen die het op “eigen kracht” tijdelijk of langdurig niet gaan redden verdienen onze aandacht. Bijvoorbeeld de groep kwetsbare mensen die alleen met een beschutte werkplek kunnen deelnemen aan het arbeidsproces. Zorg ervoor dat ze, tijdens en na de trajecten die lopen voor DSW, een werkplek kunnen vinden.

Voorzitter, voldoende uitdagingen om de komende tijd, de komende vier jaar, mee aan de slag te gaan.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

De voorzitter geeft het woord aan **de heer Sleddering (VVD)**.
De heer Sleddering (VVD) stelt het volgende:

Meneer de Voorzitter, ik dank het College voor de uitvoerige beantwoording van onze vragen, zowel schriftelijk als mondeling vorige week. Een aantal punten zal ik hier niet herhalen. De VVD gaat ervan uit dat u die antwoorden ook waar gaat maken het komende jaar.

Ik begin mijn verhaal met een beeld van Rijswijk zoals dat graag zou zien als ik morgen na deze korte raadvergadering wakker wordt:

Dan zie ik Rijswijk, een stad met werkende moderne verlichting, fatsoenlijk onderhouden groenvoorzieningen, handhaving bij parkeren en ander overlast, geen belastingverhogingen, geen gezeur meer over zwerfend afval want dat is opgeruimd, goed geregisseerde communicatie met burgers en bedrijven en een College met de handen stevig aan het stuur!

Nu dat moet toch niet zo moeilijk zijn! De VVD zegt Doen en ik help u vanavond een beetje op weg!

De meerjarenbegroting voor Rijswijk ziet er op het eerste gezicht zonnig uit. Dat is mooi, maar van de VVD klinkt nu al een waarschuwing voor de komende jaren. De cijfers lijken leuk, maar de marges zijn smal en met een beetje tegenwind kan het zo maar omslaan. De ruimte voor 2019 is zeker beperkt. En het wegvallen van dividend Eneco en het wegvallen van de opbrengst van de precariorechten in de komende periode, vraagt om structurele maatregelen om dit op te vangen. Bij de start van een nieuw College zijn er natuurlijk allemaal leuke dingen bedacht en wordt er nieuw beleid aangekondigd. Althans in het hoofdlijnen akkoord, dat nog vertaald moet worden in een werkprogramma. In het hoofdlijnen akkoord staat gelukkig dat en ik citeer: ".....ambities kosten tijd, geld en inzet. Daarom werken we prioriteiten verder uit in het collegewerkprogramma. De VVD kan er dus van uitgaan dat bij het opstellen van het werkprogramma dit College goed naar de beschikbare middelen kijkt?"

De VVD zet zich niet af tegen nieuw beleid, maar wil ook dat bestaand beleid wordt uitgevoerd. En wil ook dat achterstanden in bv groenbeheer en bij de aanpak vermindering zwerfafval worden weggewerkt. Daarnaast moet de dienstverlening aan burgers en bedrijven op een hoger niveau gebracht worden. Met name de communicatie vanuit de gemeente moet beter, sneller en gericht.

Met andere woorden: Ambities voor de toekomst zijn mooi, maar de VVD vraagt vooral om een ambitie voor het nu! Een aanzienlijke investering in vernieuwing en verfrissing bij de medewerkers op het stadhuis is daarbij noodzakelijk. De VVD wil dat in de begroting van 2019 zichtbaar gaat worden dat het College serieus werk maakt van "de boel op orde brengen"

Als het financieel kan, dan is het mooi om korte termijn en lange termijn ambities allemaal tegelijk uit te voeren. Natuurlijk! Maar als die ruimte er niet is, dan moeten er een keuze gemaakt worden. Bij die keuzes geeft de VVD dus prioriteit aan de boel op orde brengen! En dat zien wij graag terug in de begrotingsvoorstellen voor 2019.

Zijn er teveel plannen voor het beschikbare budget? Dan is de VVD – het zal u niet verbazen-geen voorstander van het dan maar verhogen van de belastingen. De VVD hoopt dat het College de lasten voor burgers en bedrijven laag gaat houden. Denk daarbij bv het beperken van de stijging van de OZB(*graag lijn voortzetten vorig College*) en het afschaffen van de hondenbelasting. Ook lastenverlichting voor het bedrijfsleven ziet de VVD graag terug in de begroting 2019. Minder bureaucratie, minder vergunningen zou daarbij kunnen helpen. *Kan over de ontwikkeling van de lasten voor het bedrijfsleven een apart hoofdstukje komen in de begroting 2019 is onze vraag?*

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Uiteraard is er bij dit College veel belangstelling voor participatie. In gesprek gaan met burgers en bedrijven is heel belangrijk. Maar niet alles hoeft onder het kopje participatie te vallen en vertaald te worden in sessies en bijeenkomsten met vaak dezelfde groep aanwezigen beroepsmeesters. Gewoon goede pro actieve communicatie naar burgers en bedrijven is in veel gevallen al voldoende om ze te informeren en betrekken bij het beleid in de gemeente Rijswijk. Let daarbij goed op twee richtingsverkeer(zenden en ontvangen).Laat burgers en bedrijven niet te lang in onzekerheid en daardoor hun informatie voorziening over aan de vrolijke meningsvorming op de sociale media. Neem het voorbeeld van de buitenplaats Overvoorde en de tramremise. Met normale communicatie had hier een hoop onrust kunnen worden voorkomen. En ook als er niets te melden is bij een project, dan moet ook dat gecommuniceerd worden. Stilte is de voedingsbodem voor ruis! En alle onzin op sociale media die burgers en bedrijven op het verkeerde been zet, moet met actieve webcare (actief ja met de kennis dat het internet zich niet houdt aan de werktijden van het stadhuis)door de gemeente worden bestreden. Kan de VVD straks daar iets van terug zien in de begroting van 2019?

Zoals bekend is de VVD een warm pleitbezorger van handhaving. Niet of te weinig handhaven tast het draagvlak aan bij burgers en bedrijven om zich aan de regels te houden. Handhaving op het gebied van vervuiling van de buitenruimte en bij het parkeren is dringend gewenst. De VVD kan niet wachten op de scanauto voor het handhaven bij het parkeren.Is ie al besteld of geleend van Den Haag, vraag ik het College

De VVD durft het woord Openbare Verlichting al bijna niet meer te noemen....wat een ellende levert die vervanging van de kasten op. Dit dossier ligt blijkbaar complex. De VVD is blij met het antwoord van de wethouder vorige week om naar dit weerbarstige probleem te kijken met een open blik naar ontwikkelingen op de markt.

Afsluitend voorzitter,

De basis ziet er goed uit in Rijswijk. Een actief College met de handen aan het stuur, een degelijk financieel kader en hopelijk straks een helder en betaalbaar College werkprogramma. De VVD is ervan overtuigd dat het College de juiste en verantwoorde keuzes gaat maken voor onze mooie stad, waar het goed wonen, werken en leven is. En dat moet zo blijven! En dan wordt ik straks een stuk vrolijker wakker....

De voorzitter geeft het woord aan **de heer Dolmans (D66)**.

De heer Dolmans (D66) stelt het volgende:

Voor wat, hoort wat!

D66 Rijswijk wil meer dynamiek in Rijswijk, ruimte voor experimenten en een actieve inbreng van bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Voor goed onderwijs, goed wonen en goed werk.

Want Rijswijk heeft te maken met een aantal hardnekkige problemen.

Winkelcentrum In de Bogaard is het zorgenkind voor de Rijswijkse economie. Dat los je niet op met alleen gratis parkeren.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Consumenten bestellen hun inkopen meer via internet, de concurrentie is moordend en de huren zijn te hoog. Een gedeeltelijke herbestemming (wonen, recreatie) is onontkoombaar. Wees daarbij streng naar vastgoedeigenaren want investeren in het Bogaardplein is leuk maar voor wat, hoort wat!

Over de bedrijventerreinen hebben we het hier vaak gehad. Ook daar is verder gaan op het pad van gedeeltelijke herbestemming onontkoombaar.

Hoe graag we het misschien ook zouden willen: de economie laat zich niet sturen. Geld alleen helpt niet, en subsidies maken vaak lui.

D66 Rijswijk verzet zich tegen het idee dat geld alle problemen op lost. En dat de overschrijdingen op de verschillende budgetten toch wel weer opgelost worden door meer geld uit het gemeentefonds of andere middelen. We zijn niet blij met de overschrijdingen die in de jaarrekening worden getoond. Elk voor zich hebben ze een logica en onderbouwing, en dus te begrijpen maar overall moeten we ons houden aan het strakke, afgesproken, financieel kader zonder verrassingen. De inzichtelijkheid en effectiviteit van de bestedingen in de jaarrekening kan, nee moet, nog verder verbeterd worden.

Los van de centen: Rijswijk moet om hardnekkige problemen op te lossen vooral de juiste voorwaarden scheppen en partijen op dezelfde lijn krijgen. Dat is niet altijd even spannend als veel extra geld besteden met een mooie foto in de krant en de bijbehorende Bokito-exposure. Het gaat, heel saai, om goede verbindingen (fysiek en sociaal), goed onderwijs, goede voorzieningen, een veilige en schone leefomgeving. En dan vooral als gemeente inzetten op waar de mensen en de markt het zelf niet willen of kunnen doen.

De bottlenecks aanpakken.

D66 wil dat de gemeente samenwerking tussen onderwijsinstellingen onderling, met maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven nog meer ondersteunt, om zo een betere aansluiting tussen opleiding, stages en werk te realiseren. Kijk ook of je scholen kunt ondersteunen in energie- en klimaatdoelstellingen, niet meteen met allerlei subsidies smijten maar dingen mogelijk maken, barrières slechten. Mensen, schoolbesturen in dit geval, ook uitdagen. Voor wat hoort wat!

In die zin wil D66 Rijswijk dit nieuwe College in de uitwerking van het Collegewerkprogramma en de begroting sowieso meegeven om nieuwe initiatieven van het kabinet lokaal naar Rijswijk te vertalen. Het gaat dan om bijvoorbeeld de circulaire economie, de klimaatwet en het fietsenplan. En recent de inburgering. We hoeven het wiel niet opnieuw uit te vinden en moeten meeliften op goed landelijk beleid.

Er moet ook geschoven worden in de langjarige begroting. Er moeten echt meer middelen vrijgemaakt worden voor economie. Meer inzet en tijd vanuit de ambtelijke organisatie om de juiste voorwaarden te scheppen. Reuring brengen rondom het nieuwe EPO gebouw, de herontwikkeling van het Kessler Park, een samenhangend verhaal met, door en voor ondernemers in Oud Rijswijk.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Pas innovatie toe in het stadsbeheer, en bijvoorbeeld ook in de afvalinzameling en –verwerking. D66 Rijswijk vindt dat daar structureel meer inzet op gedaan moet worden. De Efteling kon het al 30 jaar geleden met Holle-Bolle-Gijs: ‘papier hier’! Inmiddels kan het toch nog slimmer?

En haal de lelijkste openbare plekken weg waar mensen zich kapot aan ergeren. Die ene conifeer in het Huis te Hoornpark die er al weken dood staat te wezen, die ene straathoek in de Plaspoelpolder waar zich het zwerfvuil verzamelt door de wind, het strak trekken van die gehavende stoep in de Muziekburt. Het zijn kleine dingen die verloedering voorkomen en bijdragen aan ‘schoon en veilig’, aan een Rijswijk waar mensen graag wonen, en bedrijven zich graag vestigen. Dat levert heel veel op.

Niet alles hoeft dus meteen extra geld te kosten, het gaat ook om een manier van werken en denken; dienstverlening voorop, het stadhuis uit, luisteren en het ter beschikking stellen van kennis, expertise en netwerken. De gemeente heeft tot taak om inwoners, ondernemers, belanghebbenden en maatschappelijke organisaties aan tafel te krijgen en zo een platform te bieden voor bottom-up initiatieven. Ook aanspreken op eigen verantwoordelijkheid want voor wat, hoort wat.

D66 ziet al een paar goede ‘champions’ in de ambtelijke organisatie die het stadhuis uit komen en buiten de lijntjes durven te kleuren uit betrokkenheid bij Rijswijk en Rijswijkers. Ongeoorloofd stoepkrijten. Als ergens in geïnvesteerd moet worden, dan is het in deze goede gemeenteambtenaren. Met de boodschap: ‘Ga zo door’! Benoem deze ‘kampioenen’ en stel ze als voorbeeld!

Meer dynamiek, ruimte voor experimenten en een actieve inbreng van bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden in Rijswijk. D66 wil dit concreet verder terug zien in het collegewerkprogramma en de begroting voor 2019.

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. Pelzer (WIJ.) Mevr. Pelzer (WIJ.)** stelt het volgende:

Voorzitter,

De jaarrekening van 2017 laat, in lijn met voorgaande jaren, een positief resultaat zien. Ook de 1^e halfjaar rapportage heeft een positief resultaat en de meerjaren begroting voorspelt nog meer goeds.

De financiële positie van de gemeente is goed. Er worden –volgens afspraak in het hoofdlijnenakkoord- overschotten aan de algemene reserves toegevoegd, waardoor deze reserves verder stijgen. Dat biedt een mooi perspectief voor de komende jaren.

En dat hebben we ook nodig. We staan immers voor grote opgaven zoals (ik noem enkele van de 10 uit het Interregionaal Beleids Programma (IBP)) het klimaat, regionale economie als versneller en goed openbaar bestuur in een veranderende samenleving.

Hier wil ik even op inzoomen met kaders die Wij. langs deze lijn wil meegeven.

Energie transitie

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Het nationale klimaatakkoord dat volgende week gepresenteerd wordt in de kamer, zal de mogelijkheden voor verduurzaming duiden en het tempo hoog houden. Dat blijkt al uit de stijging van de belasting op aardgas. Ook is er de eis dat alle gemeenten een energietransitieplan hebben voor 2021.

Ook in Rijswijk willen we in 2040 energieneutraal zijn ofwel aardgasloos verwarmen. Dat gaat echter niet vanzelf: om dit te bewerkstelligen moeten we er hard aan trekken. De fractie van Wij. adviseert het college om bij de begroting voldoende budget in te zetten voor een energietransitieteam, om zo snel mogelijk aan te sluiten bij de regionale strategie en vooral ook te leren van gemeenten die op ons voorlopen.

Circulaire Economie en werkgelegenheid

Ook een circulaire economie helpt om de klimaatdoelen te halen. En het biedt kansen voor het bedrijfsleven en dus ook banen.

Het aantal arbeidsplaatsen in Rijswijk daalt echter. Dat krijg je als MKB'ers vertrekken en alleen ZZP'ers erbij komen. Dat heeft effect op de toeleiding naar werk van werkzoekenden uit de bijstand. Zoals een ondernemer recent tegen me zei: als de gemeente graag wil dat wij werkzoekenden aan een baan helpen, moet ze eerst de ondernemers ondersteunen bij het creëren van nieuw werk. Dat kan door ervoor te zorgen dat bijvoorbeeld de Plaspoelpolder aantrekkelijker wordt, waardoor meer bedrijven zich er vestigen.

Er moet volgens Wij. dan ook ingezet worden op het aantrekken van MKB-bedrijven en op het stimuleren en begeleiden van nieuwe bedrijven. Laten we daar eens echt creatief in zijn:

- Bedrijven komen naar een bepaald gebied als er in 4 dingen wordt voorzien: klanten, goedkope voorzieningen, grondstoffen of leveranciers en personeel., We kunnen samen met bedrijven zorgen voor lagere energiekosten: stel dat panden geen of lagere energiekosten hebben, dat draagt enorm bij aan de P&L van de bedrijven. Dat zou pas een positieve trigger zijn!
- Ook is het interessant om een focus te kiezen voor de PPP. *Een* sector waarin we bedrijven aantrekken die daardoor kennis kunnen delen. En die tegelijkertijd werkgelegenheid bieden aan werkzoekenden.

Wanneer we de circulaire economie stimuleren, betekent dat dat er veel potentieel werk komt, bijv. bij het maken van nieuwe producten uit afval in ambachtswerkplaatsen. Daar zijn kansen die werk bieden op dit gebied. Laten we die naar Rijswijk halen.

Dit sluit ook aan-bij de grotere regionale programma's zoals de Road map Next Economy, waar veel financieringsmogelijkheden zijn vanuit Europa voor goede plannen.

De oproep die de fractie van Wij. concreet doet is om samen met de BBR een projectleider te benoemen die de concrete kansen uitwerkt in acties en aansluiting zoekt bij regionale plannen (MRDH, RNE, PZH, de regiodeal, o.a. met als doel om financiering aan te trekken.

Door nu een beetje hierop te investeren, kunnen we veel terugwinnen.

Afval

We constateren dat Avalex duur is en de inzamelresultaten slecht zijn. We moeten basis op orde krijgen, maar is het inderdaad niet zo dat we het zo langzamerhand ook op een heel andere manier moeten doen? Het wordt echt tijd dat we samen met bewoners gaan kijken hoe het beter en goedkoper kan. Zie bijv. het traject winst uit je afval dat de gemeente Haarlemmermeer samen

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

met bewoners in wijken is gestart.–De fractie van Wij. gaat graag met de wethouder in gesprek hierover.

Vervoer

Het is niet meer van nu dat een grote bus met 54 plekken op gas of benzine door de stad rijdt; een alternatief is dat we ook kijken naar alternatieve vormen van vervoer, ofwel innovatie inzetten. Wij hebben het nu uitbesteed aan een organisatie, dus hoe gaan we ervoor zorgen dat we dit samen met deze partij en met de vervoersautoriteit gaan oppakken op een goede manier?

Dienstverlening

Veel inwoners klagen over de dienstverlening van de gemeente Rijswijk. Alleen met een sterke ambtelijke organisatie kan er goed en efficiënt naar de burgers geluisterd worden. De oproep aan het college is dan ook: welke financiële mogelijkheden denkt zij nodig te hebben om de ambtelijke organisatie dusdanig in te richten dat de klanttevredenheid / dienstverlening een 8 scoort.

Participatie

Last but not least een punt, nee dringende oproep, mbt de participatie. Laten we ons hoofdlijnenakkoord nu echt eer aan doen en hier serieus werk van maken.

1. Ga voor het college werkprogramma aan de slag met (dialooggroepen van) belanghebbenden –al is het maar voor elke wethouder op 1 punt uit zijn/haar portefeuille– en maak de uitwerking samen met deze belanghebbenden.
2. Zorg dat er serieus geld is voor wijkinitiatieven, anders beloven we inwoners een lege huls. De 50.000,- die nu is toegevoegd is een mooi begin, maar met wat daarvan gedaan moet worden, blijft er geen geld over voor de initiatieven zelf. De fractie van Wij. zou straks in de begroting de intentie van dit nieuwe college veel duidelijker naar voren willen laten komen in ten minste het dubbele van dit budget tbv burgerpanels en daarnaast een serieuze post tbv wijkinitiatieven.
3. Maak voldoende budget vrij voor de transitie naar een nieuwe werkwijze van de raad: immers ook wij als raad zijn aan zet om onze werkwijze dusdanig aan te passen dat het past bij de nieuwe manier van besluitvorming en bij het plannen maken met de stad.

Voorzitter, dat brengt me weer terug naar de grote regionale opgaven. We staan aan de vooravond van wat nu al de grootste transitie sinds de transitie naar de interneteconomie wordt genoemd. Laten we ervoor zorgen dat we niet alleen aansluiten maar ook *anticiperen* op deze ontwikkelingen, zodat we in de regio de aantrekkelijke gemeente blijven die we zijn.

Tot slot, voorzitter, Wij. kan instemmen met de jaarstukken, een storting van € 149.220,- in de algemene reserve, de 1e halfjaar rapportage, de wijzigingen in de investeringskredieten en de kadernota 2018.

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. Besteman (CDA)**.
Mevr. Besteman (CDA) stelt het volgende:

Voorzitter,
De menselijke maat staat centraal. Dat is het uitgangspunt van het CDA.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Wat wij daar mee bedoelen? Ik zal het toelichten aan de hand een verhaal.
Waargebeurd.

Over een bejaarde buurvrouw die zorgde voor haar demente man. De buurman liep soms drie keer per week weg, tijdens een kort onoplettend ogenblik. Hij ging op zoek naar zijn ouderlijk huis. Zijn thuis. En soms werd hij dan drie keer per week weer naar huis gebracht door politie. Hij stond maar op de wachtlijst voor een verpleegtehuis. En de buurvrouw werd ineens een overbelaste mantelzorger. En het huis van de burens, was nu geen thuis meer.

Thuis in Rijswijk

Dat moet anders wat het CDA betreft.

Het CDA wil werken aan een Rijswijk waar alle inwoners zich thuis kunnen voelen.
Een Rijswijk waar mensen naar elkaar omzien. En plek is voor iedereen.

Mensen die niet kunnen, vinden er een uitgestoken hand
En mensen die niet willen, krijgen een zetje (klein, om te beginnen).
Inwoners staan voorop, niet de regels.
Initiatief wordt beloofd. Van inwoners, maar ook van bedrijven.
Geen nee, tenzij, maar Ja, graag!

Wat is nodig?

Thuis is een belangrijke plaats in ons leven. Een veilig thuis bevordert ons welzijn en gezondheid.
Oost west, thuis best is een combinatie van veiligheid, vertrouwdheid, en schaalbaarheid van en grip op de eigen omgeving.
Door het wegvallen van contacten ontstaat eenzaamheid en voelen mensen zich niet langer thuis in hun eigen ooit zo, vertrouwde omgeving.

Eenzaamheid

En wat het CDA betreft is voor eenzaamheid geen plaats in Rijswijk.

Daarom komen we met een actieplan tegen eenzaamheid en vragen het college hiervoor geld te reserveren in de begroting.

Daarnaast zien we nu graag dat er de komende periode wel uitvoering wordt gegeven aan het realiseren van innovatieve woon-zorg concepten en de aanjagende rol van de gemeente hierin, zoals in de eerder aangenomen motie is afgesproken.

Oud kunnen worden in je eigen vertrouwde omgeving, dat is thuis zijn in Rijswijk.

Veilig

Je thuis voelen begint bij je veilig voelen.

En een schone leefomgeving draagt daar positief aan bij.

Het CDA wil daarom het aantal wijkagenten op peil krijgen/houden (1 op 5000 inwoners). Hoe staat dat ervoor? We zijn immers een sterk groeiende gemeente.

Onze wens is extra handhavers/boa's aanstellen, zodat we ook zwerfafval en afval beter kunnen bestrijden.

Want hoe zit het nu precies.

(Op pagina 8) In de voorjaarsnota staat een voorzichtig voornemen om wat meer budget vrij te maken voor inspectie van bijzondere wetten.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Dit is hard nodig, en dat blijkt bijvoorbeeld ook uit de beantwoording van CDA vragen over het Wilhelminapark. (het betreft vraag 101 over de Jaarrekening).
Het College antwoordt dáár nog dat de intensivering van het gebruik gewoon met het reguliere toezicht kan worden afgehandeld.
Terwijl uit andere vragen (BVR/RB) blijkt dat het er nu vaak al een grote rommel is!

Wij pleiten dan ook voor meer inzet en zichtbaarheid van parkwachters en afvalcontroleurs. Niet alleen voor het komende jaar -zoals vermeld - maar structureel.

Voor een positief thuisgevoel in Rijswijk, vraagt het CDA speciale aandacht voor alle verenigingen en clubs en alle betrokken vrijwilligers. Zij zijn het cement in de samenleving en dragen in belangrijke mate bij aan de menselijke schaal in Rijswijk.
Ook zij verdienen een uitgestoken hand van de gemeente. Bij staan met raad en daad. Maar ook met een gratis parkeervergunning vrijwilligers en mantelzorgers. Wij komen hierop terug bij het debat over de evaluatie van parkeerbeleid.
Over parkeren gesproken. Hoe staat het met het gratis parkeren in de winkelgebieden? Wanneer kunnen we het voorstel tegemoet zien?

Ook vragen we nadrukkelijk aandacht voor jongeren. Ook de jongeren met de meer complexe hulpvragen.

Het CDA zou graag zien dat alle thuiszitters weer naar school gaan. Ook als daar geen eenvoudige oplossing voor is. En ja, dat zal integraal werken en een soepele samenwerking tussen instanties en gemeente vereisen. Maar zet daar op in. Laat onnodige regels en bureaucratie niet de dienst uitmaken, want iedere jongere telt.

En natuurlijk, dat kost geld. En geld geef je niet ondoordacht uit.
Het vereist keuzes maken. En soms zelfs scherpe keuzes. Want het CDA staat voor een solide financieel beleid. Niet meer uitgeven dan er binnenkomt.

Laten we daarom ons bedrijfsleven ook een uitgestoken hand bieden. Daar wordt immers het geld verdiend. Dat moeten we koesteren.
Laten we vanuit de gemeente werken aan een sterke positie van Rijswijk in de regio. We moeten vooraan staan bij het aantrekken van bedrijven naar Rijswijk, bij het ondersteunen van bedrijven die hier gevestigd zijn. En laten we daarbij goed inzetten op citymarketing met een logische en haalbare profilering.

Dit vraagt natuurlijk ook e.e.a. van het bestuur.
Allereerst lost de gemeente problemen op, creëert geen nieuwe.
We gaan zorgvuldig om met de Rijswijkse portemonnaie. Vereist keuzes maken.
Geen geld naar luchtballonnen of in een bodemloze put.
Geld zo inzetten dat het in de eerste plaats ten goede komt van inwoners.
Goede en open communicatie. Ook hier in de raadszaal.

Geen goed begin college: aanvraag nu wel of niet gedaan, inzake de aanvraag van de vangnetregeling inzake BUIG en wachtlijst Veilig Thuis die er plotseling wel bleek te zijn.
Daarnaast constateert de accountant in hoofdstuk 4.1 van zijn rapport, dat afwijkingen over 2017 eerder in de begroting bijgesteld hadden kunnen worden en dat de raad daar later dan nodig over

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

is geïnformeerd. De auditcommissie wijst daar ook op. Wij vragen u met klem hoe dit mogelijk is en wat u gaat doen om dit te voorkomen.

Graag nu toelichting, zodat we er een streep onder kunnen zetten.
En vooruit kunnen kijken.

Wij willen werken aan een (veilig) thuis voor iedere Rijswijker.
Want 'geen plaats is aangenamer dan thuis'.

Het CDA dient 2 moties in:

Motie II: Samen sterk tegen eenzaamheid

De gemeenteraad van Rijswijk in vergadering bijeen op 3 juli 2018,

Constateert dat:

- *eenzaamheid een groot sociaal maatschappelijk probleem is. Steeds meer ouderen, maar ook jongeren te maken krijgen met eenzaamheid;*
- *de invloed van eenzaamheid groot is. Het leidt tot gezondheidsrisico's, minder meedoen in de samenleving en een gevoel dat welzijn en/of geluk tekortschiet;*
- *4 op de 10 Rijswijkers eenzaam is;*
- *in de effectmeting WMO van vorig jaar blijkt dat 5% van de respondenten in Rijswijk zelfs sterk eenzaam is.*

Overweegt dat:

- *er diverse activiteiten worden georganiseerd in Rijswijk zoals de buddyprojecten, gezamenlijke maaltijden, vrijwilligersinzet en workshops;*
- *er nog een taboe rust op eenzaamheid omdat het veelal met schaamte gepaard gaat; de inzet van een integrale aanpak tegen eenzaamheid een bijdrage kan leveren aan een*

afname

van eenzaamheid (effectmeting WMO 5% t.o.v. voorgaande jaar 14%).

Verzoekt het college:

het actieplan: Samen tegen eenzaamheid (zie bijlage) dit jaar mee te nemen bij de verdere uitwerking van de voorstellen tegen eenzaamheid.

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA Rijswijk / J. Besteman



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Motie III: Handhaving en toezicht

De gemeenteraad van Rijswijk in vergadering bijeen op 3 juli 2018,

Constaateert dat:

- de beschikbare capaciteit van handhaving op gespannen voet staat met alle wensen, taken en ambities tav handhaving en toezicht in de openbare ruimte;*
- toezicht en handhaving een grote rol kan spelen in het verminderen van zwerfafval en bijplaatsen van afval bij containers;*
- de samenleving vraagt om strikte(re) handhaving en meer toezicht in de openbare ruimte;*
- door inwoners veel signalen worden afgegeven over het handhaven van bijvoorbeeld afval en zwerfvuil.*

Overweegt dat:

- goede zichtbaarheid van handhavers een preventieve werking kan hebben en het naleven van regels kan bevorderen;*
- er meer handhavingscapaciteit nodig is om adequaat handhavend op te kunnen treden tegen overlast in en toezicht te houden op, de openbare ruimte;*
- bijzondere opsporingsambtenaren (boa's) een goede bijdrage leveren aan leefbare wijken;*
- overlast in de openbare ruimte niet gewoon is.*

Verzoekt het college:

*om voor het begrotingsdebat in het najaar van 2018, een voorstel aan de Raad te sturen over het uitbreiden van de handhavingscapaciteit met als doel snel en adequaat op te treden in de openbare ruimte en snel in te kunnen spelen op klachten en signalen van inwoners.
en gaat over tot de orde van de dag.*

CDA Rijswijk/ J. Besteman

De voorzitter geeft het woord aan **de heer Keus (GBR)**. **De heer Keus (GBR)** stelt het volgende:

Voorzitter, deze raadsperiode is nu iets meer dan drie maanden aan de gang. De storm van de verkiezingen en de coalitievorming is langzaam maar zeker gaan liggen. De wethouders zijn benoemd en hebben inmiddels al hun eerste officiële optredens achter de rug. De afscheidsreceptie van Ronald van der Meij als wethouder markeerde voor GBR een definitief einde als collegepartij. Het was een mooie zomerse namiddag, diegene die aanwezig waren herinneren zich het nog vast, met hartelijke en lovende woorden van onder andere onze burgemeester. Ronald vroeg de genodigde om in plaats van een cadeau, geld te geven voor het Mappa Mondohuis in Rijswijk, waar intensieve kinderverpleging wordt geboden aan ernstig zieke kinderen. Twee weken geleden hebben wij de cheque overhandigd aan een medewerker van het Kinderhotel die erg blij was met de gift. We kregen een korte, maar zeer indrukwekkende rondleiding door het huis. Naast een nieuwe keuken bestond er ook een behoefte aan een tweede draaglift. Deze kost ongeveer €1000, maar daar is geen budget voor. €1000.... De organisatie heeft laten weten graag de nieuwe raadsleden een rondleiding te geven door het Kinderhotel. Als hier voldoende animo voor is, neem ik graag het initiatief om dit voor elkaar te krijgen.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Voorzitter, wij als raad gaan over de besteding van miljoenen euro's aan belastinggeld. En als je ziet wat €1000 al voor verschil kan maken bij de verzorging van zieke kinderen, wat moet wel niet ons potentieel zijn als het gaat om Rijswijk een beetje mooier, socialer, veiliger enz. te maken? Elke euro, elke €1000, kan maar één keer worden besteed en mag dus niet worden verspild. Wij hebben met zn allen de verantwoordelijkheid om erop toe te zien dat het belastinggeld doeltreffend, doelmatig en rechtmatig wordt besteed.

Voorzitter, in Rijswijk hebben we het financieel goed in orde. Niet in de laatste plaats door het financiële beleid van het vorige college. Desalniettemin lezen we in de Voorjaarsnota 2018 ook wel een aantal voorbeelden van waar de gemeente geen zicht en/of grip op de uitgaven lijkt te hebben. Zo zette Nel Kames van Rijswijks Belang vorige week terecht vraagtekens bij de kostenoverschrijding van maar liefst €50.000, op een begroting van €70.000, bij het aanleggen van de eiland-terrassen in het kader van de herinrichting van het Bogaardplein. Daarnaast is de polis van onze aansprakelijkheidsverzekering verhoogd van €45.000 naar €100.000, een verhoging van maar liefst 122%. Een aanvullend krediet van €121.000 heeft het college nodig voor de verdere vergroening van de Diepenhorstlaan. Daar was in de begroting geen rekening mee gehouden. Over het voorstel risicovolle leningen te verstrekken aan het Museum Rijswijk komen we – hopelijk – later vanavond nog te spreken.

Voorzitter, uiteraard kan het een keer gebeuren dat het uiteindelijke kostenplaatje er anders uit is komen te zien dan ooit begroot. Het is echter te hopen dat de hiervoor genoemde kostenoverschrijdingen incidenten blijken te zien, en niet slechts voorbeelden van een structureel probleem bij het beheersen van de kosten. Het is ook zeker onwenselijk als er sprake zou zijn van een zekere onverschilligheid bij de besteding van belastinggeld.

Dat gevoel van onverschilligheid kreeg ik namelijk wel bij het lezen van de antwoorden op de vragen van RB en BvR over vuiloverlast in het Wilhelminapark. “De kosten van het opruimen bedragen € 974,50 per opruimactie. Deze kosten vallen binnen het reguliere werk en budget”, aldus het college. Elke keer dat aso's hun rotzooi weigeren op te ruimen, kost het de Rijswijkse gemeenschap dus bijna €1000 om dit op te ruimen. Dit verandert niet door meer prullenbakken te plaatsen. Hier werkt alleen lik-op-stukbeleid.

Het is daarom tijd dat onze gemeentelijke handhavers hiervoor meer bevoegdheden krijgen. Het bestuursrecht kent hiervoor haar eigen handhavingsmiddelen. Denk daarbij aan het opleggen van een bestuurlijke boete, last onder dwangsom of het toepassen van bestuursdwang. Deze middelen kunnen niet alleen worden aangewend bij vuiloverlast in het Wilhelminapark, maar uiteraard ook bij bijplaatsingen waar zoveel Rijswijkers zich aan ergeren. Uitgangspunt is dat de vervuiler betaalt en niet de gemeente. De fractie van GBR wil van het college weten of de bestuurlijke handhavingsmiddelen worden meegenomen in het Strategisch HandhavingsBeleidPlan waar thans aan gewerkt wordt?

Een ander voorbeeld waar het college veel meer werk van kan, en moet maken, voorzitter, is de zogenaamde tegenprestatie. GBR heeft hier al eerder aandacht voor gevraagd en was enigszins verbaasd te horen dat er slechts 1x keer een tegenprestatie is opgelegd aan een bijstandsgerechtigde. Dit terwijl er bij diverse verenigingen een enorme behoefte bestaat aan vrijwilligers. Juist die mensen die al geruime tijd afhankelijk zijn van een uitkering, hebben baat bij het verrichten van een tegenprestatie. Denk daarbij ook niet in de laatste plaats aan de groep statushouders in Rijswijk die door middel van de tegenprestatie de kans krijgen kennis te maken met de Nederlandse maatschappij. Helemaal tegen de achtergrond van het kabinetsbesluit om de gemeente weer de regie te geven over de inburgering van nieuwkomers. Graag de reactie van het college op het voorgaande.

Voorzitter, de kadernota 2019 willen wij wel aangrijpen om (onder meer) wederom een lans te breken voor de noodzakelijke verstedelijkings- en transformatie opgave van de Bogaard en omgeving. Reeds onder de oud-wethouders Ronald van der Meij en Rene van Hemert is ambtelijk



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

hard gewerkt aan een ontwikkelkader voor de Bogaard en zijn omgeving. Duidelijk is gebleken dat alle actoren in het gebied de gemeente als regisseur zien om duidelijk en helder uit te spreken hoe het Bogaardgebied zich de komende jaren zal moeten ontwikkelen. Helaas is gebleken dat de markt en met name die van het winkelvastgoed nog onvoldoende in beweging is gekomen.

Voor Gemeentebelangen Rijswijk is het helder dat de herontwikkeling van de Bogaard en omgeving de hoogste prioriteit moet hebben voor een toekomstbestendige, vitale en duurzame stad. In dit verband zijn wij van mening dat nadrukkelijk nu uitspraken en afspraken gemaakt moeten worden om minimaal 15.000 m² van het winkeloppervlak binnen het winkelcentrum te saneren en te transformeren naar andere functies. We treden in herhaling, maar het is wat ons betreft echt een illusie om nog te denken dat het winkelcentrum de regionale functie van weleer nog kan vervullen.

Het gebied biedt echter gegeven haar locatie en ontsluiting een unieke mogelijkheid om een flinke bijdrage te leveren aan de verstedelijkings- en woonopgave waar dit deel van de Randstad om vraagt. Rijswijk is 1 van die gemeenten die genoemd is langs de strategische openbaar vervoerslijn Leiden-Dordrecht waarvan regionaal, provinciaal en landelijk reeds is uitgesproken dat langs deze lijn ruim 240.000 woningen gerealiseerd moeten gaan worden.

Dan de Beatrixlaan. Alle verkeersstudies laten inmiddels zien dat nu en in de toekomst de Beatrixlaan een belangrijke regionale auto-ontsluitingsweg is en blijft voor het Westland en Den Haag. Een toekomst bestendige Beatrixlaan is wat ons betreft meer dan alleen het oplossen van een verkeerskundig vraagstuk. De Beatrixlaan is dominant aanwezig in het Bogaardgebied en bepaald in zijn huidige gebruik en verschijningsvorm in belangrijke mate de toekomstige woonkwaliteit van het gebied. Wat ons betreft moet de Beatrixlaan zodanig worden ingericht dat deze geen barrière meer vormt maar juist een bijdrage gaat leveren aan de leefbaarheid en de samenhang in het gebied. De Beatrixlaan heeft in potentie de mogelijkheid om een rol te spelen in het verbinden van de groengebieden Park Overvoorde en Wilhelminapark. De Beatrixlaan is daarmee een stadsontwikkelingsvraagstuk en dient als zodanig meer gezien te worden dan alleen een verkeerskundig vraagstuk. Gemeentebelangen Rijswijk is van mening dat ondertunneling de enige ambitie dient te zijn voor deze ontsluitingsweg omdat dit duurzaam bijdraagt aan de noodzakelijke woonkwaliteit.

Voorzitter, een dergelijke insteek vergt van ons als bestuur dat we serieus onze nek durven uit te steken in regionaal, provinciaal en landelijk verband voor de Bogaard en omgeving om cofinanciering te genereren naast een gemeentelijke bijdrage uit hoofde van onder meer uitgifte van vrijkomende gronden voor nieuwe vastgoedontwikkelingen. Wij hebben een unieke propositie in de regio: een bestaand goed ontsloten gebied, gelegen aan de strategisch OV-lijn, wat we kunnen ontdoen van nu leegstaande gebouwen en waar er volop kansen liggen om substantieel te kunnen bijdragen aan een kwalitatief hoogwaardig woonprogramma zonder teveel ruimtelijk ordenings-belemmeringen. Iets wat voor andere steden, die zich bijvoorbeeld geconfronteerd zien met dure uitplaatsingsprogramma's van niet-gewenste bedrijven, geen vanzelfsprekendheid is. Wij roepen het college op nu vaart te maken met het vaststellen van het ontwikkelkader voor de Bogaard en omgeving, neem zichtbaar en actief de rol op van gebiedsregisseur, laat het hoofd niet hangen naar die paar niet-gewillige cq afwachtende vastgoedeigenaren en neem initiatief in de regio in het mogelijk maken van cofinanciering vanuit de vervoers- en verstedelijkingsgeldstromen voor de herstructurering van dit mooie gebied.

De voorzitter geeft het woord aan **de heer Kooy (PvdA)**. **De heer Kooy (PvdA)** stelt het volgende:

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Voorzitter,

Het eerste kadernota-debat van een nieuw college zet de richting voor de toekomst.

De toekomst van Rijswijk. Waar willen we in 2022 zijn, het einde termijn van deze college ... Ik kijk naar door mijn fractieleden ingebrachte stukken voor dit kaderdebat. Zorg is nu niet vanzelfsprekend makkelijk bereikbaar, Rijswijk scoort bedroevend slecht op het gebied van welzijn onder kinderen, onze jeugd. Aan goede goedkope woningen voor jongeren, ouderen en in de sociale sector is een gebrek. Het milieu zouden we toch verbeteren en groen behouden? Ik kijk naar de onderbouwende cijfers in de jaarrapportage. Wat voor een beeld geeft dat.

Uit rapportage haal ik bijvoorbeeld dat we geen gevaarlijke kruispunten meer hebben. Zelf weet ik onder andere van meer ongevallen op kruispunten bij mij in de wijk dan er in het rapport staat.

We staan nog ver van onze toekomstvisie.

Is het glas half vol of half leeg.

Veel gaat er goed in Rijswijk er is nog veel te doen om te komen waar we willen zijn in 2022. Wat is onze ambitie:

Wat willen we bereiken in 2022:

Jeugdzorg

Wij vragen aan dit college om veel ambitieuzer te zijn om het welzijn voor kinderen te verbeteren. In 2020 zouden we al een flinke stijging willen zien in de tabel van Kinderen van Tel en in 2022 zouden wij zelfs ervoor willen pleiten dat we ons tot 1 van de beste van het land mogen rekening. (Een flinke ambitie, maar niet zonder reden. Als het welzijn van de kinderen goed is, dan kun je er bijna vanuit gaan dat dit ook voor ouders van deze kinderen geldt.)

Zorg

Dat zorg er is voor jong en oud, toegankelijk, dichtbij en gericht op de vraag. De tevredenheid van de cliënt staat voorop, evenals de communicatie eromheen en ondersteuning waar mogelijk. Formulieren en procedures zijn sterk versimpeld, zodat niemand de aanvraag voor zorg als drempel ervaar.

Werk:

Werk is er voor zoveel mogelijk inwoners. Niet alleen voor uitkeringsgerechtigden maar ook voor mensen, die aan de slag willen, maar niet geregistreerd staan. Daar moeten inspanningen voor worden verricht door het bestuur en budget voor worden vrijgemaakt.

Milieu

De luchtvervuiling is aangepakt. Wonen, winkelen en recreëren gaan niet samen met luchtvervuiling. De ondertunneling van de Beatrixlaan is opgepakt. Ook de noodzakelijke verduurzaming van woningen is planmatig opgepakt en de kosten van milieu komen niet op de schouders van de minst draagkrachtigen.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Wonen.

Voldoende goede goedkope woningen voor Jongeren – ouderen en sociale huisvesting. Er is veel meer behoefte aan dan wat nu wordt opgeleverd. Dit geldt ook helaas ook voor beschermd wonen hebben wij helaas moeten constateren.

Wat vindt de wethouder van het woonzorgtekort aan “beschermd wonen”?

Ook vragen wij aandacht voor the Gap in het woningbouw, tussen top sociale huur – 800

Stenen

We hebben in 2022 een goed dekkend veilig fietspadennetwerk en veilige oversteken. En een dekkend OV netwerk,... waar oudere Ooievaarspashouders gratis bij mee kunnen. . Mobiliteit is een belangrijke voorwaarde voor kwaliteit van leven en welzijn.

Wat moeten we dan doen voor 2020.

Een “Plan van succes voor verbetering Welzijn voor kinderen in uitvoering hebben”.

Wethouder wat vind u van onze plek op de Kinderen van Tel ranglijst en wat gaat u hier aan doen.

Zorg

Klantbetrokkenheid en klanttevredenheid moet centraal staan. Kom met eenvoudig toegang tot zorg en een goede zorgmonitor waar de klant sterk in vertegenwoordigd is.

WERK:

Kom met een Arbeidsplan en concrete doelgroepenaanpak, desnoods tot alle groepen een aanpak hebben, inclusief statushouders (we komen met een motie)

Armoedebestrijding:

Kom tot een integrale aanpak om uit armoede te komen. Faciliteer het verlaten van deze armoedesituaties met instrumenten als schuldsanering en bv weekendscholen voor betrokken kinderen.

Milieu

Maak van het ondertunnelingsproces Beatrixlaan een gedegen aanpak samen met de inwoners en de raad.

Voor de verduurzaming van woningen willen we in 2020 op wijk en op huisniveau weten wat het betekent voor ze. Ook voor diegene met lage inkomsten.

Stenen

Kom In 2018 nog met plan vraag en aanbod voor “beschermd wonen af te stemmen. En zorg dat in 2020 is deze woonzorg tekort is weggewerkt.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Kom met goede transparante inzicht in de behoefte aan goede goedkope woningen. Neem hier ook woningen in the Gap mee en andere segmenten.
Hou minimaal 30 % aan als ondergrens voor goedkope woningen bij ontwikkelprojecten.

Kom met een plan voor gratis OV voor senioren ooievaarspas houders.
Plan voor dekkend netwerk van aansluitende goede veilige fietspaden en ook veilige Oversteken.

Rijswijk verdient het om met hogere ambitie aan de slag te gaan. Kom hier mee .
Technische vragen: De wethouder zou nog terug komen op technische vragen:
Concreet voor nu:

We hebben gevraagd om de halfjaarrapportage evaluatie inhuur
Bij inhuur staat een post voor 1,2 miljoen onder sociaal domein voor activering wat betekent dit en we hebben gevraagd om inhuur per project, Hoeveel inhuur hebben we nu op de ondertunneling van de Beatrixlaan? (MGA)

De voorzitter geeft het woord aan **de heer Weterings (RB)**.

De heer Weterings (RB) stelt het volgende:

Voorzitter,

Alleen ga je sneller, samen kom je verder....

Als ik terugblik op de afgelopen 3,5 maand heeft Rijswijks Belang dit als prettig ervaren.

Een aantal partijen hebben de Samenwerking opgezocht met elkaar.

De eerste ingebrachte motie bij dit College was van RijswijksBelang en ging over het aanbrengen van noodverlichting .De kracht van het opzoeken van de samenwerking vanuit de raad werd hiermee bekrachtigd.

Wat een prachtige avond was dat, deze ging met stip de boeken in.

Goed om te zien dat de jaar rekening 2017 positief uit is gevallen met 149.218 €
Verbazing dat er eerst gesproken werd over 1,6 miljoen, maar werd dit weer bijgesteld.
Het positieve saldo van €149.218 mag wat RijswijksBelang betreft worden ingezet als compensatie voor het afschaffen van de hondenbelasting. A 146.030 €
Dan blijft het saldo positief met ruim 3.000

Zorgen over de groenvoorziening zijn al geuit door een aantal voorgangers,
Daar moet structureel verandering in komen.
Daar heeft RijswijksBelang ook artikel 44 vragen over gesteld, maar helaas na 5,5 week nog geen antwoord op gekregen.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Om Rijswijk aantrekkelijk te maken, zou je op zijn minst de toegangswegen netjes moeten maken, de tranen springen in mijn ogen op dit moment bij het binnenrijden van Rijswijk. Bijv. bij de Pr. Beatrixlaan, de Sir Winston Churchilllaan en Mgr. Bekkerslaan. Dat is al jaren een doorn in het oog.

Compliment voor het adequaat reageren op het afval probleem in het Wilhelminapark.
Zichtbaar handhaven en bezoekers aanspreken op het ongewenste gedrag. Dat werkt.

De voorbereide motie, gesteund door een aantal partijen (waaronder ook het CDA) hebben we gedacht. Ook het CDA heeft deze motie ontvangen met de vraag mede te ondertekenen. Deze motie is vanmiddag de la in gegaan na de rondleiding van Avalax gisteren. Bij deze rondleiding waren ook gemeente ambtenaren aanwezig die oprecht hun zorgen deelde en aantoonbaar lieten zien dat ze er boven op zitten. RijswijksBelang geeft hierbij de gemeente de kans.

RijswijksBelang heeft moeite met een aantal wijzigingen in de investeringskredieten....van 2018 Investeren in een Huis van de Stad, zonder parkeer " oplossing", dat zal in onze ogen nog meer druk geven in de Wijk te Werve. Dat is op dit moment een struikel blok. Dit weerhoudt ons ook om hier positief in mee te stemmen.

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. De Man (OR)**.

Mevr. De Man (OR) stelt het volgende:

Voorzitter,

In deze laatste vergadering voor het zomerreces kijken we naar de financiële cijfers en ontwikkelingen over het boekjaar 2017 en de financiële ontwikkelingen in het eerste halfjaar van 2018. Aan de hand hiervan wil Onafhankelijk Rijswijk wat feiten aanstippen die onze financiële situatie hebben beïnvloed of die naar verwachting van invloed zullen zijn op de begroting voor 2019. Aangezien het nieuwe college nog geen uitgewerkt college werkprogramma heeft, kunnen wij die ontwikkelingen nog niet beschouwen en meenemen in de verwachtingen. We hopen uiteraard dat we hier bij het begrotingsdebat wél op in kunnen spelen. Dat gezegd hebbende, willen we het college vragen om niet te lang te doen over het maken van de plannen. We waarderen het enorm dat jullie nogmaals met de inwoners in gesprek willen gaan, maar de huidige ontwikkelingen vragen om snelle acties. Om de verkiezingslogan van de VVD te herhalen: Kies voor doen!

Graag benoemen we kort enkele ontwikkelingen:

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Begroting vs de werkelijke kosten:

Onafhankelijk Rijswijk heeft aan de hand van de stukken geconstateerd dat de werkelijke resultaten sterk afwijken van de begrote resultaten. Dit baart ons zorgen over de wijze van begroten. Uit de halfjaar rapportage blijkt dat diverse afwijkingen al eerder bekend waren. Dit roept de vraag op: Waarom is de raad hier niet eerder over geïnformeerd en hoe kan het zijn dat dit nog niet eerder is verwerkt in de begroting? Bijvoorbeeld de aanpassingen van de Generaal Spoorlaan, een project wat september 2017 is gestart. Waarom zijn de kosten nu pas opgenomen? En hoe kan het dat na het sluiten van het project 'fietsweg Delftweg', er nog kosten worden gemaakt a € 66.000,- die nu buiten het project en de subsidie vallen? Ons verzoek aan het college is om hier met ingang van de begroting voor 2019 beter op te letten.

Sociaal domein:

Het sociaal domein heeft één van de grootste tekorten in de jaarrekening van 2017. Hoe kan het college garanderen dat dit binnen de programma's wordt opgevangen en niet zal zorgen voor een verhoging van de OZB?

BUIG budget:

In de jaarrekening van 2017 is te lezen dat het tekort voor het BUIG budget is opgelopen tot 2.4 miljoen. Men verwacht dat dit tekort in 2018 minder hoog zal zijn, maar nog steeds op zal lopen tot 1.3 miljoen. College, wanneer stopt dit? Onafhankelijk Rijswijk maakt zich grote zorgen over deze ontwikkelingen. Uit de stukken blijkt niet dat de gemeente aanspraak kan maken op de vangnetregeling of dat het Rijk een extra bijdragen zal overboeken. Waarom wordt hier dan wel vanuit gegaan bij de 1,3 miljoen door deze weg te boeken op de algemene middelen? Wat zijn tot op heden de resultaten van het nieuwe Werkgeversservicepunt? Onafhankelijk Rijswijk verzoekt het college werk te maken van de participatiewet en niet af te wachten op eventuele extra rijksbijdragen omdat iedere gemeente met dit probleem kampt.

Bogaardplein:

Onafhankelijk Rijswijk plaatst vraagtekens bij de kosten en het plan voor het Bogaardplein. De vorige raad is akkoord gegaan met een plan waar 1.9 miljoen voor is uitgetrokken. Een plan om van het plein een groen plein te maken. Maar wat zijn de kosten van een alternatief evenemententerrein waar kermissen en dergelijke dan terecht kunnen? Waar plaatst uw college de markt en wat zijn de inkomsten die de gemeente hiervan misloopt? Daarnaast verbazen wij ons over het feit dat de kosten voor de nieuwe, grote terrassen aan het Bogaardplein uitkomen op € 120.00, € 50.000 euro en ruim 70% duurder dan begroot! Komt hier nog iets van terug bij de gemeente? En betekent dit niet dat we met al gemaakte kosten, die al eerder waren begroot op € 150.000 en de nu uitgetrokken 1.9 miljoen, we uitkomen op ene bedrag van 2.2 miljoen voor het groen maken van het Bogaardplein? Denkt uw college daarmee de Bogaard als winkelgebied te redden, of heeft u uitsluitend woningbouw op het oog?

Contract Q-Park:

Het contract met Q-park loopt af in 2019. De parkeergarage eigenaar. Bouwfonds, zal een nieuw contract moeten afsluiten met een exploitant, Q-Park. Aan de verantwoordelijke wethouder de taak om zo goed mogelijk in te spelen op de aanpassing van het parkeertarief en eventueel een uur gratis parkeren. Onafhankelijk Rijswijk verzoekt u om dit bij de parkeerevaluatie mee te nemen.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

De middenberm op de Beatrixlaan daarentegen is eigendom van de gemeente. Uit de halfjaarrapportage blijkt dat de huurinkomsten 4,5 ton per jaar zijn en dat de gemeente in overleg is om te kijken wat er mogelijk is. In verband met de aanpassingen aan de Beatrixlaan lijkt het niet verstandig om een meerjarencontract af te sluiten met een exploitant, echter uit de tekst blijkt dat dat nog niet zo gemakkelijk is en duidelijk is of het contract eindigt in 2019. Kan het college dit toelichten? Onafhankelijk Rijswijk verzoekt dat de twee parkeergelegenheden die nu worden beheerd door Q-park, duidelijk in verband worden gebracht met de parkeerevaluatie en dit snel naar de raad te sturen.

Huis van de Stad:

Onafhankelijk Rijswijk wil bij deze duidelijk maken dat we, wanneer we akkoord gaan met de kosten reservering, we niet direct akkoord gaan met het plan Huis van de Stad zelf. Daarnaast willen we nogmaals expliciet aangeven dat we de parkeergarage onder de vijver, de kosten voor het verduurzamen van het pand en het plan voor het Huis van de Stad zien als één en dezelfde businesscase! Ook het door onderzoekers vastgestelde negatieve effect op de omzet- en bezoekersontwikkeling van winkelcentrum In de Bogaard bij het vertrek van de ambtelijke organisatie moet meegenomen worden.

En tot slot, ons laatste punt: de HTM-remise.

De zoekactie van de HTM naar een remise op Rijswijks grondgebied nabij Vrijenban, verwijzen wij naar de prullenbak! Een totaal ongeschikte locatie en het is schandalig hoe met de bewoners wordt omgegaan! Informeer de bewoners aan de Delftweg duidelijk het standpunt van onze gemeente. Wat Onafhankelijk Rijswijk betreft komt DAAR GEEN Remise van HTM.

Voorzitter, Dit zijn maar enkele ontwikkelingen, maar ik zou nog wel even door kunnen gaan. Aan het college is echter de taak om dit en alle eerder genoemde punten mee te nemen in hun college werkprogramma. We zijn benieuwd wat daar uit komt en hopen dat het college ons tijdig en juist zal informeren over ontwikkelingen met grotere financiële gevolgen. We wensen hen veel succes.

Alle fracties hebben het woord gekregen en **de voorzitter** sluit hiermee de eerste termijn voor de raad af. Hij geeft het woord aan het college.

Als eerste krijgt **wethouder de heer Van der Pol** het woord:

Wethouder Van der Pol dankt de raad voor de inbreng en de vragen. Hij geeft in algemene zin aan dat de Kadernota beleidsarm is opgesteld en dat er veel inhoud is aangedragen door de raad.

Het accountantsverslag was laat en dat kwam omdat de accountant laat was en de griffie heeft de laatste versie gestuurd aan de raad. Verder neemt het college de aanbevelingen van de Auditcommissie over. De Jaarrekening komt –ondanks een aantal ontwikkelingen in de laatste drie maanden- uit op een positief saldo van ongeveer een ton. Richting de heer Keus stelt de wethouder dat er in het Hoofdlijnenakkoord een aantal regels is opgesteld dat een goede basis vormt. Ook het weerstandsvermogen komt in 2017 uit in de categorie uitstekend. De basis is dus prima. Richting BvR stelt de wethouder dat het niet de bedoeling is dat het subsidieregister hoeft te worden gevonden, doch dat dit gewoon als bericht aan de raad kan worden verzonden.

Voor de opmerkingen van GL over de kwetsbare groep mensen binnen de DSW verwijst de wethouder naar de eerder opgestelde zienswijze over de DSW waarin deze zorg geuit is. Over de Eneco en precario stelt de wethouder dat we als college gaan kijken hoe we deze opbrengsten structureel gaan borgen. Wat betreft Eneco komen we als college met een voorstel aan de raad.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

De evaluatie over het hondenbeleid loopt nog en komen we op terug, zo stelt de wethouder. De door het CDA benoemde menselijke maat is altijd een belangrijk uitgangspunt in de zorg en dat wordt breed gedeeld. Over de door het GBR genoemde Tegenprestatie is reeds in het Forum besproken en wordt op teruggekomen in het Collegewerkprogramma. Er zitten namelijk nogal wat juridische haken en ogen aan. Dus het is best een complex onderwerp. Ook aangaande de regie op inburgering komen we in het Collegewerkprogramma op terug, zo stelt de wethouder. De integrale aanpak van armoedebeleid en schuldhulp is belangrijk en een uitdaging. Beter ramen, zoals OR, zullen we zeker waar mogelijk gaan doen.

De voorzitter geeft het woord aan **wethouder mevr. Borsboom**.

Zij stelt dat ze er niet zozeer veel vragen zijn gesteld, maar wel dat vanuit de raad een aantal wensen zijn geuit en oproepen. Dit o.a. ten aanzien van de Klimaatwet, dierenwelzijn, energietransitie en dat laatste vooral in de zin van dat de kosten niet verhaald mogen worden op de mensen die dat niet kunnen betalen. Daar komen we op een later moment op terug. Ook overschrijding van kosten van projecten in de openbare ruimte heeft de aandacht en houden we de raad van op de hoogte.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan **wethouder de heer Lugthart**.

Wethouder de heer Lugthart geeft aan dat dienstverlening een belangrijk speerpunt is voor dit college en dat ze een tweetrapsraket hanteren. De basis op orde, zoals de telefonische bereikbaarheid, meldpunt openbare ruimte en dan later de plus-fase. Dat kost inderdaad geld, zoals de VVD ook stelt.

De Sportraad is informeel geïnstalleerd en iedereen is hierin vertegenwoordigd. Er vinden gesprekken plaats met de verenigingen hierover.

Zoals het CDA ook stelt is de aanpak van eenzaamheid belangrijk, want dat kan beter in Rijswijk! In het Hoofdlijnenakkoord hebben we hierover afspraken gemaakt. Ik nodig de raad ook uit, zo stelt de wethouder, om hierin mee te denken.

Wat betreft de ondertunneling van de Pr. Beatrixlaan heeft de Den Haag z'n belangen ingebracht en worden de kosten van de ondertunneling vele malen zo groot dan gedacht in Rijswijk. BvR stelt het parkeren bij het Huis van de Stad aan de orde. In december van dit jaar zal hierover een voorstel komen. Q-park zit niet in de parkeerevaluatie en Rijswijk is hierin geen partij en we zijn nog niet zo snel van het Q-park contract af. Het kan niet meteen worden opgezegd.

De voorzitter geeft het woord aan **wethouder de heer Van de Laar**.

Wethouder van de Laar gaat in op de problematiek van zwerfafval. We zetten in op het succesvol uitrollen van het nieuwe inzamelen de komende jaren. De eerst verantwoordelijke blijft de consument, maar als overheid kunnen we faciliteren met goeie afvalbakken en handhaving. In het Wilhelminapark hebben we afvalbakken verplaatst en nieuwe neergezet en wordt gehandhaafd.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Ten aanzien van de Bogaard worden de mogelijkheden van transformatie onderzocht en wordt hierover volgende week meer informatie gegeven. Wat het Bogaardplein betreft en de inrichting ligt niet alleen de nadruk op woningbouw. Er komt plaats op het plein voor de markt en kermis en tijdelijk zal de kermis op de middenberm komen.

We houden vast aan de 30% grens ten aanzien van sociale woningbouw. Aandacht is er voor de ontwikkelingen in de Plaspoelpolder en de circulaire economie. Het voorstel van WIJ. Om een projectleider aan te stellen samen met de BBR neemt de wethouder mee.

Wat betreft de bomenkap wordt dit niet alleen ten behoeve van parkeren gedaan, maar voor fietspaden en riolering. Het verlies van de ecologische waarde zullen we herstellen/ compenseren.

Bij noodverlichting kijken we hoe we kunnen intensiveren en er komt een noodverlichting bij de Hoornbrug. Wat betreft welzijn jeugd zullen combinatiefunctionarissen op scholen op het gebied van onderwijs en welzijn programma's aan elkaar koppelen om het welzijn van de jeugd te bevorderen.

De heer Bezuijen geeft op het gebied van veiligheid en handhaving aan dat er nog voor het reces een brief zal komen over de stand van zaken Veiligheidsbeleid. Het onderdeel van de wijkagenten komt terug in het Regionaal Beleidsplan en er komt een Handhavingsplan aan en dan kan verder gediscussieerd worden over de inzet hierop. Ook de bestuurlijke boete krijgt ene plek in het plan en we kijken naar de mogelijkheden van een scanauto.

Op het gebied van participatie zal binnenkort een gesprek worden gevoerd en er komt een wekgroep over participatie. Daarin zullen de suggesties worden meegenomen. Daarbij moeten we goed kijken wat we onder burgerparticipatie verstaan. Dit jaar zal hierover nog een korte notitie verschijnen. Hiermee eindigt de eerste termijn en er volgt een korte schorsing.

2 e TERMIJN

De voorzitter kondigt de tweede termijn aan en geeft het woord aan **mevr. Bentvelzen (BvR)**.

Mevr. Bentvelzen (BvR) stelt dat de Sportraad juist snel aan de slag wil en niet zoals de wethouder aangeeft pas volgend jaar of na zomerreces. Ze gaat ervan uit dat de vergoeding voor de leden van de Sportraad eerst uitgekeerd worden zodra ze formeel zijn geïnstalleerd. Ze vraagt of de fractieleden van GL zelf wel van Gas Los zijn. De BvR fractie is dat wel. Ze stelt dat BvR op 7 november 2017 een motie heeft ingediend over Perspectief jongeren met schuld. Wat is hiermee gebeurd? Graag concreet antwoord wat hiervan de stand van zaken is? Hoe staat het met de invulling van het wijkwethouderschap. Is het college hierover nog steeds aan het nadenken? Gaat dit weer zo lang duren voordat het is ingevoerd?

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Graag ook aandacht voor de verkeersveiligheid en dan vooral naar zebrapaden op verschillende plekken in de stad. Zoals bijv. de zebra op de Pr. Beatrixlaan. Veiligheid voor de voetgangers is van belang.

Herinrichting Geestbrugweg : hoelang gaat dit duren. Graag een termijn?

BvR is geschrokken van de fraude op het Rijswijks Lyceum en vraagt het college aan te dringen bij de Inspecties om na te gaan of er eerder ook sprake is geweest van eventuele fraudes. Zorgvuldig onderzoek is nodig. BvR wil ook graag weten wanneer het Collegewerkprogramma volgt ?

Tot slot een motie over de NL-vlag. Zij leest de motie voor.

Motie Nederlandse vlag

De gemeenteraad in vergadering bijeen op dinsdag 3 juli 2018, ter bespreking van de jaarstukken 2017 en de halfjaarrapportage 2018.

Concluderende dat

Recent in de Tweede Kamer een motie is aangenomen om de Nederlandse vlag in de plenaire zaal van de Tweede Kamer te plaatsen.

Overwegende dat

Het goed is om in navolging van de Tweede Kamer in ons lokale huis van de democratie ons nationale symbool de Nederlandse vlag te plaatsen.

Spreekt uit

*Om de Nederlandse vlag in de raadzaal van de gemeenteraad van Rijswijk te plaatsen.
En gaat over tot de orde van de dag.*

Beter voor Rijswijk, Rijswijks Belang, GBR

De voorzitter geeft het woord aan mevr. Alberts (GL).

Mevr. Alberts (GL) vindt dat niet afgewacht moet worden als het gaat om energietransitie. In antwoord op de vraag van BvR is één fractielid van GL van Gas Los. Er leven nog veel vragen en er moet ook hulp komen voor woningeigenaren.

De heer Keus (GBR) wil graag weten in welke wijken dan wordt geëxperimenteerd met Gas Los?

Mevr. Alberts (GL) stelt dat daarnaar gekeken wordt en dat er een plan moet komen. Het college moet in ieder geval van start gaan met de energietransitie. Lokaal moet ook hierin worden geïnvesteerd, niet alleen landelijk.

Wat betreft de circulaire economie en het zwerfafval moeten we dit bij de bron aanpakken.

Handhaving moeten we zien als laatste redmiddel. Slimmer handhaven is ook ok en de extra inzet hierop prima.

Wat betreft de excellente dienstverlening moeten we nog wel wat slagen maken.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Richting wethouder Van der Pol stelt ze dat het wat beschutte werkplek gaat niet gaat om mensen die reeds in de DSW zitten, maar juist die er niet in zitten. Ook goed dat er aandacht is voor Veilig Thuis voor de veiligheid van kinderen. Positief dat de heer Weterings een slogan hanteert van "Alleen ga je sneller, samen kom je verder". Dat is ook het uitgangspunt van het Hoofdlijnenakkoord. GL stemt in met de voorstellen.

De heer Sleddering (VVD) geeft aan geen gebruik te willen maken van de tweede termijn en stemt in met de voorstellen en cijfers.

De heer Dolmans (D66) vindt het belangrijk om aandacht te houden –zeker de wethouder Financiën- voor kostenoverschrijdingen. Het is belangrijk om grip op de kosten te houden en we willen graag voor de begroting 2019 duidelijkheid hebben over de staat van de financiën van de gemeente.

Wat betreft participatie hoort hij een te beperkte definitie. Het gaat bij participatie juist in dit kader om de werkwijze van het ambtelijk apparaat.

Mevr. Pelzer (WIJ.) dankt het college voor de uitgebreide beantwoording, maar heeft nog een antwoord gemist op het gebied van dienstverlening. Hoeveel geld denkt het college nodig te hebben. Het college gaat voor het basisniveau. Hoeveel geld is daarvoor nodig en voor het volgend jaar nodig om dat plusje te bereiken. Ten aanzien van vervoer moeten de bezuinigingen bij de MRDH er niet toe gaan leiden dat wij als gemeente extra kosten krijgen. Verder heeft spreekster gepleit voor het opzetten van een energietransitieteam. Graag een toezegging hierop, want een dergelijk team met deskundigheid is nodig voor het doen van onderzoeken. Daarvan moet je verstand hebben en ook hierin aansluiting bij de regio zoeken is gewenst. Goed dat de suggesties over participatie worden meegenomen en we kijken uit naar de eerste gesprekken hierover. Wat betreft de circulaire economie. Kijk goed naar voorbeelden uit het land en spreekster noemt daarbij het Haarlem Business Park Waarderpolder en licht dit toe. Over de genoemde projectmanager BBR is ook de BBR zelf enthousiast en laten dat gewoon maar doen, zo stelt ze. Verder stelt spreekster dat richting GL het belangrijk is dat we als gemeente zelf eerst eens moeten kijken naar wat we kunnen doen als het gaat om gemeentelijke evenementen plasticvrij te maken. Verder stemt WIJ. in met de jaarstukken en de cijfers.

Mevr. Besteman (CDA) begint met een felicitatie aan mevrouw Borsboom. Ze vroeg zich af hoe maakbaar is de wereld eigenlijk als het gaat om zaken als energie en klimaat. We moeten niet voor de muziek uitlopen en vooral aansluiten bij regionale en landelijke initiatieven. Kijk bijv. naar het project van Rijswijk Wonen over verduurzaming dat helaas is afgeblazen wegens geldgebrek. Het geeft aan dat we in eerste instantie goed moeten zijn in waar we mee bezig zijn alvorens grote woorden te spreken over energie en klimaat.

Mevr. Pelzer (WIJ.) vraagt om een toelichting hierop.

Mevr. Besteman (CDA) stelt dat ze doelt op een pilot van Rijswijk Wonen ten aanzien van sociale huurders die uiteindelijk niet doorgaat. Laten we eerst zorgen dat dit soort projecten juist wel goed verlopen en afgerond worden.

Mevr. Pelzer (WIJ.) stelt dat het juist belangrijk is dat mensen in een sociale huurwoning aan de slag gaan met energietransitie. Daar moeten plannen voor worden gemaakt.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Mevr. Besteman (CDA) geeft aan dat ze dat ook bedoelt. Dat we juist eerst gemeentelijke initiatieven tot een goed einde gaan brengen.

Ze dankt de burgemeester voor zijn inspanningen in de regio voor de wijkagenten en voor meer handhavers. Betekent dat voor het laatste dat de ingediende motie nu wordt overgenomen? Het CDA vindt het slimmer plaatsen van afvalbakken prima, maar gelooft ook in toezicht en handhaving. **De heer Dolmans (D66)** interrumpeert dat handhaving het sluitstuk moet zijn. Het gaat erom dat de fysieke omgeving niet uitnodigt tot het maken van rommel en dat de rommel wordt opgeruimd. **Mevr. Besteman (CDA)** vervolgt dat juist van handhavers op straat een preventieve werking van uitgaat. Ze stelt dat ten aanzien van eenzaamheid het goed is te constateren dat de wethouder hier positief tegenover staat. Wel wil ze aangaande eenzaamheid graag aandacht voor 3 punten: graag aandacht voor de roze doelgroep, voor eenzaamheid onder jongeren en aandacht voor de woonzorgconcepten.

De heer Keus (GBR) stelt in tweede termijn dat hij het prima vindt dat de bestuurlijke boete wordt meegenomen in het handavingsplan. Over de Tegenprestatie bevreemdt het hem dat er een Verordening hierover is vastgesteld, maar dat niet nagedacht is over de juridische implicaties. In andere gemeenten werkt het namelijk wel, zoals bijv. in Rotterdam. De ondertunneling van de Beatrixlaan blijft een belangrijk punt, zo stelt hij. Wat ik al eerder zei: wat ons betreft moet de Beatrixlaan zodanig worden ingericht dat deze geen barrière meer vormt maar juist een bijdrage gaat leveren aan de leefbaarheid en de samenhang in het gebied. De Beatrixlaan heeft in potentie de mogelijkheid om een rol te spelen in het verbinden van de groengebieden Park Overvoorde en Wilhelminapark. De Beatrixlaan is daarmee een stadsontwikkelingsvraagstuk en dient als zodanig meer gezien te worden dan alleen een verkeerskundig vraagstuk. Gemeentebelangen Rijswijk is van mening dat ondertunneling de enige ambitie dient te zijn voor deze ontsluitingsweg omdat dit duurzaam bijdraagt aan de noodzakelijke woonkwaliteit. Het speelt een belangrijke rol in de verbinding van park Overvoorde en het Wilhelminapark. Het is niet alleen een verkeerskundig vraagstuk, doch ook voor de stadsontwikkeling belangrijk

Voorzitter, een dergelijke insteek vergt van ons als bestuur dat we serieus onze nek durven uit te steken in regionaal, provinciaal en landelijk verband voor de Bogaard en omgeving om cofinanciering te genereren naast een gemeentelijke bijdrage uit hoofde van onder meer uitgifte van vrijkomende gronden voor nieuwe vastgoedontwikkelingen. Treed als college op als gebiedsregisseur en kom met een ontwikkelkader voor De Bogaard. In het collegewerkprogramma ziet GBR graag het onderwerp integriteit van het bestuur terug. Hoe gaat het college bijv. om als er sprake is van een politieke betrekking en een rol in een organisatie met een financiële relatie met de gemeente. Hoe gaan we hiermee om en wat wordt dan de werkwijze. Goed als het college hierop ingaat in zijn werkprogramma

De heer Dolmans (D66) stelt dat hij afstand neemt van de suggestie dat mensen die in de Rijswijkse samenleving actief zijn –ook bij een gesubsidieerde instelling- niet politiek actief zouden mogen zijn en de link wordt gelegd dat dit een integriteitsschending zou kunnen zijn.

De heer Weterings (RB) stelt dat hij het eens is met de heer Keus dat elke schijn van belangenverstrengeling moet worden vermeden als het gaat om activiteiten in gesubsidieerde instellingen met een financiële relatie met de gemeente en gelieerd te zijn aan een politieke partij.

Mevr. Bentvelzen (BvR) stelt dat in de eerste plaats de jaarverslagen van deze gesubsidieerde instellingen voor een ieder goed zichtbaar moeten zijn, zodat we kunnen zien wat er met het geld gebeurd is.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

De heer Keus (GBR) stelt dat hij het met de heer Dolmans (D66) eens is dat personen die maatschappelijk actief ook lid mogen zijn van een politieke partij. De heer Keus werpt de suggestie af als zou dit 1 op 1 tot een integriteitsschending leiden. Dat heb ik niet willen beweren en werp ik ver van mij. Hij sluit hiermee af.

De heer Kooy (PvdA) vindt het goed gesteld van het CDA dat het om mensen gaat. Hij vraagt zich wel af wat eenzaamheid betreft en de motie hierover: wat is er anders aan dan wat we nu al doen ?

Mevr. Besteman (CDA) reageert hierop dat het nieuwe hieraan is dat er verbinding wordt gelegd met maatschappelijke instellingen zoals scholen en verenigingen en dat er bij mensen achter de deuren wordt gekeken. Er is namelijk veel "verborgen eenzaamheid". Daar moet grip op komen.

De heer Kooy (PvdA) vervolgt dat hij zich aansluit bij de opmerkingen over Vrijenban zoals de heer Sleddering stelde. Goed dat het zwerfafval aandacht krijgt en dat het destijds door de PvdA ingediende voorstel hierover wordt opgepakt. Wat de motie over de Nederlandse vlag betreft hoopt spreker niet dat dit zo'debacle wordt als in de 2^e Kamer. Graag dus meer toelichting op deze motie?

De heer Weterings (RB) stelt dat hij wel de kosten van de vlaggenstok wil betalen.

De heer Dolmans (D66) stelt dat als we t doen het meteen goed moeten doen!

De heer Kooy (PvdA) vervolgt dat hij graag aandacht wil blijven zien voor het welzijn van de kinderen. De PvdA heeft in de vorige periode hierover een motie ingediend. Pak dit met een plan gestructureerd aan!.

Wat de zorg betreft : zorg voor en goede monitoring waarin de klant vertegenwoordigd is. De opmerkingen van GBR over de Tegenprestatie en statushouders. De PvdA gelooft meer in een positieve doelgroepen-aanpak.

De heer Keus (GBR) antwoordt dat een tegenprestatie voor statushouders juist een goed middel is om kennis te maken met de Nederlandse samenleving. Een inburgering biedt nl. ook kansen.

De heer Kooy (PvdA) stelt dat als het gaat om kansen te creëren dit kan leiden tot een win-win situatie. Hij vervolgt door te stellen dat het goed zou zijn om de raad meer te betrekken bij de ondertunneling van de Beatrixlaan. Graag nog aandacht voor Beschermd Wonen en dat gratis OV voor senioren ook mogelijk wordt voor mensen met een Ooievaarspas. Ook aandacht houden voor het fietspadennetwerk. Tot slot: Ook vragen wij aandacht voor the Gap in het woningbouw, tussen top sociale huur – 800

De heer Weterings (RB) geeft aan dat het wethouder de heer Lugthart niet ontgaan kan zijn dat er protesten waren in de wijk Te Werve over de parkeerdruk in de wijk. En dat nu het Huis van de Stad er nog niet eens is. Er is dus geen parkeeroplossing.

Mevr. Pelzer (WIJ.) stelt de vraag waarop dit gebaseerd is, want rapporten hebben aangegeven dat er geen problemen zijn of parkeerdruk.

De heer Weterings (RB) geeft aan dat deze parkeerdruk er niet is en dat de rapporten niet kloppen.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Mevr. Pelzer (WIJ.) constateert dus dat de heer Weterings de rapporten in twijfel trekt.

De heer Weterings (RB) stelt dat daarbij komt dat de heer Lugthart op 11 juni heeft gezegd dat er geen behoefte is aan een parkeergarage. Dus is er geen goede parkeervoorziening voor auto's. wat betreft de groenvoorziening heeft hij in de Plaspoelpolder vastgesteld dat het groen op de stoep, over de stoep en zelfs uit de stoep komt. Dat wordt niet goed onderhouden en dus leidt dit tot verpaupering , terwijl er wel 120.000 EUR voor wordt vrijgemaakt. Dat kunnen we niet verkopen!

Ten aanzien van het antwoord van wethouder Van der Laar over de noodverlichting: wanneer is dit het geval?

Dank voor het handhavingsplan zoals de burgemeester heeft aangegeven en de goede handhaving in het Wilhelminapark. Er wordt goed gewerkt door de handhavingsambtenaren. Vandaar dus ook geen motie.

Mevr. de Man (OR) geeft aan in tweede termijn geen opmerkingen te hebben en stemt in met de financiële stukken.

Beantwoording in tweede termijn door college:

Wethouder Van der Pol geeft aan dat omtrent de motie over jongerenwerk een RIB is uitgegaan en dat de voormalig wethouder op dit terrein heeft aangegeven dat dit in de werkgroep Sociaal Domein zal worden opgepakt.

Mevr. Bentvelzen (BvR) reageert dat het echter ging om schulden bij jongeren. Dus dat is wat anders.

Wethouder Van der Pol zal hierop terugkomen.

Wat betreft het verzoek van D66 om grip op de kosten te houden. Is een goed punt en heeft de aandacht. Dat zal gelden voor alle plannen gelden die in het collegewerkprogramma terugkomen. Het zal gaan om een integrale heroverweging. In de 2^e helft van dit jaar zal een voorstel naar de raad komen waarin duidelijk en transparant e kaders worden genoemd. Mochten er eventueel problemen opduiken dan zullen we de raad tijdig informeren. We zullen er alles aan doen om dit zo transparant mogelijk te doen. wat Beschermd Wonen betreft zegt de wethouder richting de PvdA dat er met andere gemeenten en Visie op de toekomst komt. Er wordt aan gewerkt. Ook ten aanzien van beschut werken volgt er een sluitende aanpak.

Wethouder mevr. Borsboom geeft aan dat ten aanzien van de energietransitie regionaal aansluiting wordt gezocht. Er is een netwerk voor het bestuur over energie. Binnen MRDH-verband is er een regionale energietransitie-aanpak. Daarnaast zijn we met de gemeente Den Haag in gesprek over energietransitie. Zij zijn al verder en we kunnen er mogelijk van leren. Wat een plastic vrij beleid betreft moeten we als gemeente het goede voorbeeld geven. We zullen in dat verband met voorstellen gaan komen. Er is nog wel een weg te gaan op dit terrein. Ten aanzien van groenvoorziening, zo stelt de wethouder heeft de kwaliteit van het bestaande groen de aandacht. Dit krijgt ook aandacht in het Hoofdlijnen akkoord.

Wethouder Lugthart stelt dat de Sportraad in oprichting inmiddels wel aan de slag is. Er wordt nog gekeken hoe het vorm gaat worden gegeven. We gaan ook kijken naar de zebrapaden. Deze moeten veilig zijn en ook gaan we kijken naar de verkeersborden.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Over dienstverlening stelt de wethouder dat hierop teruggekomen wordt in het collegewerkprogramma. Eind van het jaar komt de wethouder hierop terug. Wat de motie van het CDA is de strekking ervan prima. We gaan kijken wat we doen en wat niet. Het voorstel is om de motie even aan te houden . het komt terug in de uitwerking. De ondertunneling van de Beatrixlaan heeft ook de aandacht. De belangen van Rijswijk zijn ingebracht en de belangen worden afgewogen. De vraag is wat we als Rijswijk wel of niet kunnen betalen. Het gaat hierbij niet alleen om een stadsontwikkeling, maar ook om luchtkwaliteit en leefbaarheid zijn hierbij belangrijk.

Mevr. Bentvelzen (BvR) vraagt zich af of er geen ruis op de lijn zit inzake de Sportraad. Haar is bekend dat de leden hiervan denken dat ze al benoemd zijn en krijgen ze nu ook al een vergoeding?

Wethouder Lugthart antwoordt hierop dat er nog geen formele status is van de Sportraad en dat we in overleg zijn met de Sportraad. O.a. ook over budget.

Wethouder Van de Laar gaat nog in op de betreuenswaardige recente examenfraude op het Rijswijks Lyceum. Er is een diepgaand onderzoek geweest en hij stelt dat het bestuur adequaat heeft gereageerd. Daarentegen moeten we ook niet vergeten dat er vanavond een vreugdevolle Diploma-uitreiking is op de school.

De tips van de fractie van WIJ. Over de Haarlemse Businesspark Waarderpolder neemt de wethouder mee. Wellicht kunnen we een werkbezoek organiseren.

De opmerkingen van de heer Kooy over de gap in de woningbouw top sociale huur-800 staat op de agenda. Ook de ideeën over de Rijswijkse vlag zijn prima.

Richting mevr. Besteman (CDA) stelt de wethouder dat hij zal uitzoeken hoe het zit met de 163 thuiszitters in het onderwijs in Rijswijk. Verder zet hij het idee van WIJ. Van een projectleider bij de BBR op de agenda.

Wethouder Van der Pol stelt richting de heer Kooy dat het gratis OV voor mensen met een Ooievaarspas al een keer is uitgezocht en dat dit met de HTM geregeld dient te worden. Hij weet dat het hoge kosten met zich meebrengt. Alles heeft z'n prijs, maar het zal bij het collegewerkprogramma worden uitgezocht. Wat het Jeugdperspectief fonds betreft en de motie. In 2018 zal met eerste pilot hieraan worden begonnen na het reces.

De heer Kooy (PvdA) stelt dat wat de thuiszitters de wetgeving hierin duidelijk is en dat hierover een duidelijke rapportage nodig is. Graag nog antwoord op zijn vraag over een veilig fietsnetwerk.

Wethouder Lugthart zegt hierop dat hij op het laatste in het collegewerkprogramma terugkomt.

De heer Bezuijen komt na het reces terug op de opmerkingen en vragen over het wijkwethouderschap. Richting de heer Dolmans stelt spreker dat het zeker niet zijn intentie was om een beperkte definitie te hanteren voor burgerparticipatie en dat ook het ambtelijk apparaat hiermee aan de slag gaat. Het onderwerp integriteit komt terug in het collegewerkprogramma en zal periodiek met de raad worden besproken. Wat de motie van de Nederlandse vlag betreft is het verstandig de kosten hiervan in kaart te brengen en zullen we verder uitwerken.

De heer Dolmans (D66) stelt dat als je dit gaat doen het goed moet doen!

Mevr. Alberts (GL) pleit in dit verband voor circulair materiaal.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

De voorzitter sluit hiermee de discussie.

- 6. Raadsvoorstel Inkoopstrategie specialistische jeugdhulp Haaglanden 2020-2024 (18-017) > raad is akkoord**
- 7. Raadsvoorstel Regeling Agendacommissie 2018 (18-020) > raad is akkoord**
- 8. Vaststelling verslagen raad 29 mei en 12 juni 2018**

Verslag raad 29 mei is akkoord en daarmee vastgesteld.

Enkele opmerkingen van **mevr. v.d Kooij (GL)** over verslag van 12 juni 2018. Deze zullen worden verwerkt. Gewijzigd wordt het verslag vastgesteld.

9. Raadsvoorstel Fractieondersteuning (18-019).

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. Koopman (D66)**.

Mevr. Koopman (D66) geeft aan dat D66 een groot voorstander is van fractie ondersteuning. Zeker ook met meer en toenemende taken van de gemeente. Dan is een kwalitatief goede ondersteuning van een raad belangrijk en noodzakelijk. We zien het ondersteunen van een fractie dus niet zozeer als een opstap voor het raadslidmaatschap, maar vooral ook als noodzaak voor het werk van een raad. Het vereist dan ook meer dan het bedrag van een vrijwilligersvergoeding of als een parttime vergoeding. We vinden ook als D66-fractie dat je een fractie assistent en een plaatsvervangend vertegenwoordiger in een Forum uit elkaar moet houden. We zijn nog niet geheel blij met het voorstel, maar het is wel een stap in de goede richting. We kijken dan ook uit naar een verbeterd voorstel in het komend jaar bijv. via de werkgroep bestuurlijke vernieuwing.

De heer De Vries (GL) is akkoord met het voorstel.

De heer Weterings (RB) is akkoord met het voorstel en vindt dat het snel ingevoerd moet worden om tot uitbetaling van de fractieassistenten over te gaan. Deze zijn al een tijdje actief voor zijn fractie.

De heer Kooy (PvdA) kan zich vinden in het voorstel.

Mevr. Pelzer (Wij.) stelt waardering te hebben voor de griffie voor dit voorstel. Het voorstel is echter niet juridisch juist. Zoals uit het VNG-advies blijkt kan een persoon niet tegelijkertijd plaatsvervanger zijn in een forum en ondersteuner of fractie assistent. Dat is niet mogelijk. We dringen dan ook aan op een nieuw voorstel met een juiste juridische grondslag.

De heer Sleddering (VVD) vindt dat dit voorstel hard nodig is en dringt aan op het snel uitvoeren van dit voorstel. Later in dit jaar kunnen we het altijd nog hebben over het vergadersysteem veranderen als dat nodig is.

De heer Bezuijen geeft aan dat destijds gekozen is voor het Forummodel met een grote mate van vrijheid voor de raad en dat we dit voorstel moeten zien als een uitbreiding van dit model en

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

daarmee de financiën. Dat neemt niet weg dat een eventuele discussie over verbeteringen in dit model altijd gevoerd kunnen worden en dan in het Presidium. Richting de VVD stelt de heer Bezuijen dat het besluit snel geëffectueerd zal worden, maar dat het nog niet financieel gedekt is.

Mevr. Pelzer (WIJ.) stelt dat de betaling dan wel graag met terugwerkende kracht moet gaan plaatsvinden.

De heer Braam (BvR) stelt dat wat de dekking van de financiën betreft en de uitbetaling met terugwerkende kracht dit via de 2^e Halfjaar rapportage geregeld kan worden.

De heer Bezuijen stelt dat dit aan de raad is, want zij heeft budgetrecht.

De voorzitter constateert dat de raad akkoord is met het voorstel en dat het besluit met terugwerkende kracht uitgevoerd wordt en dus de uitbetaling van af de datum installatie als raadslid geëffectueerd gaat worden en dat de financiële gevolgen opgenomen gaan worden in de 2^e Halfjaarrapportage.

De voorzitter sluit de discussie.

10. Raadsvoorstel voornemen tot het verstrekken geldleningen aan Museum Rijswijk (18-018)

De voorzitter geeft het woord aan mevr. v.d. Kooij (GL).

Mevr. v.d. Kooij (GL) stelt het volgende:

Tijdens het forum van vorige week werd duidelijk dat iedereen wil dat het Museum Rijswijk blijft! Maar, ook kwam naar voren dat niet iedereen vertrouwen heeft in het Toekomstperspectief. Sommige partijen vonden de visie niet realistisch, de meesten vonden de meerjarenbegroting niet duidelijk of volledig genoeg.

GroenLinks is benieuwd welke oplossingen en ideeën deze partijen hebben. Hoe denken zij dat Museum Rijswijk kan blijven voortbestaan?

Wij denken dat de oplossing voor onze neus ligt.

In de Raadsinformatiebrief die wij vandaag van het college hebben ontvangen, is de meerjarenbegroting verder uitgewerkt en is er meer duidelijkheid gekomen over de leningen en het aflossen ervan.

Ook hebben wij vertrouwen in de visie geformuleerd in het Toekomstperspectief dat dhr van Aalst heeft geschetst. Het past bij de uitgangspositie van het museum, bij de expertise die in het museum aanwezig is, bij de stappen die al gezet zijn en bij het cultuurplan van Rijswijk. Wij zijn van mening dat dhr van Aalst, met al zijn kennis en ervaring (directeur bij Museum Vlaardingen, interim directeur museum, directeur Museum voor communicatie) hier een goede inschatting van kan maken. Er zijn in een korte tijd ook al een heleboel stappen in de richting van de visie gezet, namelijk:

- Er zijn regelmatig bijeenkomsten geweest met de raad, waarin eerlijk werd verteld hoe de stand van zaken is.
- Er is een goede communicatie met het bestuur en het college.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

- Er ligt een mooi toekomstperspectief op tafel met een mooie inhoudelijke focus (erfgoed, papier en textiel), duidelijke doelen, helder geformuleerde middelen om deze doelen te bereiken en een - zo weten we nu zeker - goed financieel plan.
- Vanuit het toekomstperspectief is er contact gelegd of geïntensiveerd met onder andere de Historische Vereniging Rijswijk, Stadsarchief Delft, 070TV, Huygens' Hofwijck en Couperus Museum, het Gemeentemuseum, Welzijn Rijswijk en Werkgevers servicepunt, winkeliersvereniging Oud-Rijswijk.
- Er is al een betere communicatie tussen de medewerkers, doordat nieuwe werkplekken zijn gecreëerd op dezelfde verdieping.

En dit zijn alleen nog maar de concrete en duidelijk zichtbare stappen die zijn gezet.

Daarom staat GroenLinks achter het verstrekken van de drie leningen aan het museum, hoewel we denken dat een van de drie misschien niet benut hoeft te worden. Want - zo staat in het verslag - de baten in de meerjarenbegroting zijn voorzichtig begroot.

Maar, zoals ik al in het begin aangaf, wil iedereen het museum behouden en daarom zijn we geïnteresseerd naar de input van de andere partijen. We zijn benieuwd welke oplossingen en ideeën de andere partijen hebben.

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. Koopman (D66)**.

Mevr. Koopman (D66) geeft aan dat D66 het museum graag wil redden. Er zaten nog wel in het plan wat onzekerheden ten aanzien van o.a. horeca. De recente IB-brief heeft daarin duidelijkheid gegeven en met de extra waarborgen daarbij kunnen wij het voorstel steunen.

De voorzitter geeft het woord aan **de heer Van Enk (CDA)**.

De heer Van Enk (CDA) stelt het volgende:

Als je overweegt om veel geld uit te geven voor het oplossen van een taai probleem, dan is het de moeite om toch even terug te kijken naar de precieze aard van dat probleem. Past deze oplossing daarbij?

Precies een jaar geleden

In het BMC rapport van juli 2017 staat onder meer:

1. *Het museum schrijft sinds 2011 rode cijfers; het negatieve resultaat is opgelopen van - € 18.658,— (2011) tot - € 127.099,— in 2016; Ik zou dan zeggen dat is dus Structureel*
2. *Van de leningen van 4 ton en 1 ton, zijn de jaarlijkse lasten 20.000. Museum niet in staat af te lossen. Ik zeg dan wat raar: voor die 7,5 ton (anderhalf x zoveel) wordt ook 20.000 aan lasten gerekend Rente is niet gedaald, kan alleen nog maar stijgen.*
3. *Tot 2016 is er jaarlijks niets gereserveerd voor onderhoud, noch groot noch regulier. Dat is dus een structureel gebrek in de begroting.*
4. *Technisch gesproken is het museum nu al failliet. (juli 2017)*
5. *Wij constateren dat stichtingsbestuur en gemeente tot op heden niet of in onvoldoende mate tot een gezamenlijke aanpak zijn gekomen om de meervoudige exploitatieproblematiek van het museum het hoofd te bieden.*

Hoe reageerde het college?

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

In de collegebrief vlak daarna staat:

Gezamenlijk is geconcludeerd dat de financiële situatie van het museum wel zorgen baart, maar minder negatief is dan in het rapport wordt geschetst en dat de oplossing gezocht moet worden in de doorontwikkeling van de museumfunctie en –organisatie.

In de cie.vergadering november vorig jaar:

Wethouder mevr. Borsboom antwoordt dat de schets van heden is dat er een tekort is tussen de 30- en 40.000 EUR. Dat er een liquiditeitstekort over 2017 is.

(Zij houdt staande dat er een cultuurmakelaar moet komen die: z'n geld weer terug moeten verdienen en een belangrijke rol moeten gaan spelen binnen het Cultuurveld)

In de begeleidende notitie van het college 17 november 2017 staat in reactie op BMC:

Zoals eerder aangegeven is de continuïteit van het museum niet in acuut gevaar en wordt door het bestuur een liquiditeitsbegroting opgesteld om meer grip te krijgen op de liquiditeitspositie.

(De museumexploitatie laat inderdaad een tekort zien. De jaarrekening 2016 sluit in eerste instantie met een tekort van € 127.000,-. Dit is inclusief afschrijving- en onderhoudskosten. Na resultaatbestemming resteert een tekort van circa € 40.000,-. Voor 2017 wordt een tekort verwacht van circa € 30.000,-.)

Nu zijn we weer een aantal maanden verder. De verkiezingen zijn voorbij, de nieuwe raad is koud geïnstalleerd, en de wethouder wil 7,5 ton overmaken. En goed nieuws: een structurele verhoging van de subsidie zou niet nodig zijn. Het college blijft dus uitstralen: alles gaat goed, het is een tijdelijk kasgeldprobleem, gaan we oplossen. Tis maar een lening.

Tegenwoordig zou je dat framing noemen: liquiditeitsprobleem. Klinkt als ik heb even mijn portemonnee niet bij me, of ja ik heb net even niks in kas, want net onderhoud verricht.

Is dit zorgvuldig? Dit voorstel is koud 1 ½ week geleden toegezonden. Afgelopen donderdag in de cie. Nu in de Raad en vanmiddag nog even een brief. Vier jaar heeft de wethouder de zaak gevolgd en met het museumbestuur gepraat, maar nu zit er kennelijk haast achter. Dit voelt niet goed. In de cie vroeg ik om de MJB uit nog eens goed te bezien, maar daar werd niet op ingegaan. En nu om 4 uur vanmiddag ineens toch een brief met een aanvulling.

Maar zorgvuldigheid geldt ook voor de behandeling van dit voorstel. Laten we dus de brief beschouwen.

De brief

Ik begin met de gevraagde vergunningen en de bestemmingsplanwijziging. Het museum heeft boter bij de vis nodig, anders gaat die exploitatie nu niet verbeteren. De brief maakt duidelijk dat dit niet zomaar kan. Eerst een evaluatie, inspraak, meningsvorming en debat in de raad. Vervolgens moet een RO procedure worden gestart. Kan niet anders. Is zorgvuldig, maar past qua tempo niet in de ramingen van het museum.

Een belangrijk deficit in de MJB was: Geen aflossing en geen reservering voor onderhoud. De wethouder gaf aan, ja we kunnen geen inzicht geven over tien jaar, dus dat is nog niet geboekt. In de brief wordt gesteld dat het museum gaat aflossen als er over vier jaar tot zes jaar personeel afvloeit. Die aflossing zou dan eigenlijk m.i.v. dit jaar 25.000 op jaarbasis moeten zijn. En als je er

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

over 5 of 6 jaar mee begint, is dat 30.000 p/j. Tel de rentelasten daarbij op dan zit je op ruim een halve ton per jaar.

Voorzitter, en dan worden we ondanks het toelichtende briefje, van de cijfers toch weer terug geworpen op het gevoel en de overtuiging van de wethouder dat alles goedkomt.

Ik wees er donderdag al op: de interim directeur voorziet 40% verhoging van entreegelden en 30% verlaging van expositiekosten. Hoe kan dat? Ik heb daar geen antwoord op gekregen. Ik denk dat het niet realistisch is. Kijk alleen al naar de deskundigen van BMC die vorig jaar met een totale vernieuwing van de bedrijfsvoering en omschakeling in programmering uitkwamen op een maximale stijging van entreegelden na 4 jaar van 90.000. De huidige interim directeur komt i.o.m. met de wethouder op 117.000 euro na 3 jaar. Dat scheelt 30.000. Dat is hetzelfde als de aflossing van de lening tegen die tijd. Wie heeft er gelijk? Ik denk dat BMC er met zijn beschrijving van de financiële situatie minder naast zat dan de wethouder destijds. Waarom zouden we nu in deze opgekrikte resultaten geloven?

Een museum dat over 4 jaar weer in de zwarte cijfers komt, wanneer gaan we dat meten? Wie gaat dat verantwoorden? Zit deze wethouder er nog na de volgende verkiezingen?, de interim directeur is in ieder geval over een jaar weg. Eerst vier jaar kijken en denken, en nu over nog eens vier jaar resultaat beloven? Wij leren dat wij van alles tegenwoordig circulair moeten doen. Neen, hebben daar geen goed gevoel over.

Daarom wil de heer Van Enk (CDA) graag nog 2 vragen stellen::

1. Hoe ziet het scenario eruit als het museum bij de aflossing in gebreke blijft! Is de gemeente de enige met een hypotheekrecht. Wat staat er in de notariële akte over verkoop en resterende afrekening! Als de marktwaarde hoger is dan de leningen, moet de gemeente dan afrekenen met de stichting zonder museum?
2. Hoe kijkt de wethouder er tegenaan om dit voorstel te voorzien van een gelijktijdige afboeking van het bedrag van deze leningen voor de gemeente. Is zij bereid daarvoor ruimte op haar lopende begroting te vinden? Dan zouden we een hypothetisch voordeel achterlaten voor volgende colleges i.p.v. een waarschijnlijk oninbare lening.

De voorzitter geeft het woord aan **de heer Van der Meij (GBR)**.

De heer Van der Meij (GBR) geeft aan dat GBR het museum een warm hart toedraagt. Er zijn goeie stappen gezet de afgelopen tijd, met de Cultuurnota, de cultuurmakelaar en de aanstelling van een interim-manager en er is goed werk verricht ten aanzien van de Toekomstvisie. We moeten nu als raad kennisnemen van een voorstel tot het verstrekken van leningen. Er liggen goede voornemens en er zijn plannen en prognoses. Maar de business case die er ligt is te mager en dus vindt GBR het te prematuur om goedkeuring te geven aan deze leningen.

Zeker als het gaat om de kosten structuur, de personele opbouw en het forse salaris van de directeur. GBR vindt dat de business case verantwoord moet zijn. De raad heeft ook kennis genomen van het BMC rapport. Wat GBR betreft geef aandacht aan de adviezen uit dit BMC-rapport vooral ten aanzien van het pand.

GBR pleit ervoor om het voorstel aan te houden. GBR heeft ook geconstateerd dat er binnen de coalitiepartijen twijfels zijn o.a. bij WIJ. , de heer Majjaoui, en de VVD. Geef het museum de kans



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

In dat geval om de business case concreet uit te werken en aandacht te geven aan de vraagpunten. Kom daarna aan het eind van het jaar terug naar de raad met een formeel voorstel. Als we nu als raad akkoord gaan is onze rol formeel uitgespeeld.

Mevr. Kames (RB) sluit zich aan bij de uitgesproken woorden van het CDA en GBR en RB gaat niet akkoord met het voorstel.

Mevr. van Nunen (PvdA) heeft vragen over het realisme van de aannames van het verdienmodel en de kosten. Goed dat er in het plan een stevige culturele basis ligt. De PvdA steunt immers het cultureel erfgoed, want daaraan kunnen veel activiteiten worden gekoppeld. Dat vraagt creativiteit en wat dat betreft kan ook naar het Haags Museum worden gekeken. De inwoners van Rijswijk moeten zich kunnen herkennen in het museum en kunnen bijdragen eventueel in partnerships. De PvdA kent ook de zorgelijke financiële situatie van het museum en de situaties uit het verleden. De recente IB brief van de wethouder geeft duidelijkheid en we zijn blij dat de fasering van de financiering gekoppeld wordt aan rapportages van het museum. Daar hebben we ook vertrouwen in. Wel nog vragen over de werving van een nieuwe directeur bestuurder. Nu staat er dat vanaf 2019 86000€ is opgenomen voor de interim directeur, terwijl er een nieuwe directeur bestuurder vanaf het najaar 2018 zou worden geworven. Hoe zit dat ?

Mevr. Pelzer (WIJ.) draagt ook het museum een warm hart toe. De fractie is ook blij met de plannen met de horeca en de activiteiten. Wel zijn er zorgen over de haalbaarheid en dan met name over de snelheid van de plannen. Het tijdsplan is wel erg enthousiast. Goed dat er jaarlijkse controles zijn en aflossingsverplichtingen. Dat is prima.

De heer Sleddering (VVD) heeft waardering voor de inzet van de interim directeur en de veranderingen die reeds zijn ingezet, het strakke management en de heldere positionering van het museum. Dat is een goede zaak.

De VVD is dan ook akkoord met het voorstel. Op één lening na. Daaraan hebben we recent voorwaarden gesteld. De daarop uitgebrachte IB brief was helder en daarmee is aan de voorwaarden voldaan.

Wel vindt de VVD dat de functionele zonering moet worden afgeschaft. Wat betreft de horecamogelijkheden moet er met de lokale ondernemers een goed model ontwikkeld worden.

Mevr. De Man (OR) geeft aan dat zij zich aansluit bij het CDA en GBR. Er zit een groot risico aan deze leningen. Wel draagt OR het museum een warm hart toe.

Gesproken wordt over samenwerking met lokale horeca en het zegt genoeg dat dit wordt gezien als een laatste reddingsboei om het museum te redden. Dat is een verkeerde insteek vindt OR. OR vindt dat er nu nog geen besluit moet worden genomen en dat er een nieuw voorstel moet komen.

De heer Braam (BvR) vindt dit plan voor het museum niet gezond voor de gemeente dan wel voor het museum. Het sluit bovendien niet aan bij het verslag van de accountant en er is sprake van €50.000,- verschil. De inkomsten en uitgaven zijn uit balans.

In de vorige college periode met de heer Bolte was men zeer positief over de integratie van het Historisch informatiecentrum in het museum. Dat zou meer bezoekers opleveren. Nu na 7 jaar is dit een farce gebleken. Het heeft niet gewerkt en er zijn niet meer bezoekers gekomen. Dit museum kan je niet vergelijken met Den Haag of Rotterdam en veel meer bezoekers zullen er ook niet komen. Dat is realistisch. Er zijn fouten gemaakt in het museum, de Raad van Toezicht en de Gemeente Rijswijk. De raad van toezicht had geen grip meer op de situatie. Ze hebben zitten

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

slapen en de bestuurder en de raad zijn te laat geïnformeerd. Er zijn een aantal verbeteringen aangekondigd, maar dat is niet genoeg.

Hieruit blijkt ook dat de subsidieverordening weer eens onder de loop moet worden genomen. Er zijn diverse instellingen zoals Amateurpalet, Artishock. Zij krijgen allemaal subsidies, terwijl je zulke organisaties bij elkaar moet brengen. Dan creëer je een oplossing.

De vorige colleges hebben een discussie over de subsidieverordening alleen maar vooruitgeschoven. BvR kan zich ook niet vinden in de functionele zonering en vindt dat er overleg plaats moet vinden met winkeliers, omgeving en horeca voor dit drukke punt. Zoals het voorstel er nu ligt kan BvR zich er niet in vinden. BvR kan zich vinden in de 4 ton aan leningen maar wat daarboven zit niet. Het zijn bovendien langlopende leningen dus daar zit je aan vast. Verder heeft BvR ook geen balans gezien in de stukken als het gaat om cijfers.

De voorzitter geeft het woord aan **wethouder mevr. Borsboom**.

Wethouder mevr. Borsboom stelt voorop dat zij nog veel vertrouwen heeft in dit museum. Het is een prachtig museum en er wordt nog steeds hard gewerkt om het op orde te krijgen. We hebben ingezet op twee punten. Naast een toekomstperspectief schetsen ook een visie voor de toekomst geven. Een business case is meer dan alleen financiën. Het gaat om je producten als museum, om je erfgoed, het management en een keuze voor een directeur bestuurder. Dat is ook een business case. De vragen over de financiën zijn ook reeds beantwoord in het Forum en de antwoorden staan ook in de IB-brief. Dus naast mondeling zijn er schriftelijke antwoorden. De leningen worden ook echt afgelost en er wordt voor tenminste 50% garant gestaan. Daarnaast zijn er –zoals ook in de IB staat- in totaal vier momenten waarbij de raad wordt meegenomen in het proces van de doorontwikkeling.

Er wordt gesproken over het BMC-rapport en dat het uitgangspunt is. Dat mag, maar we hebben als gemeente dit rapport niet onderschreven en dus ook niet onderschreven dat het museum technisch failliet zou zijn. De tekorten kunnen worden opgevangen en we zien meer bezoekers. Zoals ik als wethouder al eerder toe heb gezegd wil ik nog eens benadrukken dat de leningen boven op de 4 ton niet zomaar worden verstrekt. Daar zitten voorwaarden aan.

Op de vraag en het verzoek uit de raad van enkele fracties om het voorstel aan te houden is niet wenselijk. Er zijn al toezeggingen gedaan en afspraken gemaakt en als we nu ons terugtrekken met dit Visiedocument acteren we juist niet.

De heer van Enk (CDA) interrumpeert en stelt dat nog steeds geen antwoord heeft gekregen op zijn eerder gestelde 2 vragen?

Wethouder mevr. Borsboom antwoordt dat het eerst überhaupt maar eens moet blijken of de leningen verstrekt gaan worden en dat wordt aan het eind van het jaar met het plan duidelijk. Zodra de leningen verstrekt worden heeft dit consequenties.

De heer Van Enk (CDA) stelt dat de 4 ton voor een lening wel wordt verstrekt en wat is het scenario als deze niet wordt terugbetaald. Zie ook het BMC rapport hierover. Kunnen we dat dan reeds dekkend maken in de begroting?

Wethouder mevr. Borsboom reageert dat zij dit te voorbarig vindt. Ze gaat ervan uit dat alle leningen worden afgelost.

*****Tweede termijn*****

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. v.d. Kooij (GL)**.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Mevr. v.d. Kooij (GL) heeft geen reacties gekregen op haar vragen van de fracties. Wel is het o.a. opgevallen dat bijv. BvR aandringt op samenwerking van partijen. Zoals met ArtiShock en het Amateurpalet. Het museum is er juist mee begonnen om met organisaties te gaan samenwerken en ook dat is de bedoeling van de inzet van de cultuurmakelaar om meer samenhang tussen organisaties in het veld te krijgen.

Mevr. Koopman (D66) geeft in tweede termijn richting het CDA aan dat het museumbestuur de afgelopen 4 jaar niet goed heeft gefunctioneerd en dat door het ontbreken van de vereiste competenties bij medewerkers de plannen helaas niet goed zijn uitgevoerd. Deze directeur pakt het echter goed op en D66 heeft er alle vertrouwen in dat het goed komt. Het BMC rapport waarnaar verwezen wordt was geen goed rapport en de veronderstellingen die erin voor kwamen bleken later na controles niet juist te zijn. Dus het museum was niet technisch failliet.

De heer Braam (BvR) stelt dat technisch failliet zwaar klinkt, maar dat het betekent dat er geen geld was voor de betalingen en dat er niet commercieel geleend kon worden. Dus als dit het geval is ziet D66 dat dan niet als technisch failliet?

Mevr. Koopman (D66) antwoordt dat de financiële situatie van het museum lang niet zo dramatisch was als in het BMC- rapport is voorgesteld. Richting het CDA stelt spreekster dat de lening moet worden afbetaald, maar dat als je de lening nu direct afschrijft, zoals het CDA bepleit, dit een slecht signaal zou zijn richting het museum. Volgens spreekster lijken de salariskosten hoog, maar dat heeft o.a. ook te maken met de bemiddelingskosten van het bureau van de interim-directeur. Het zou goed zijn om te kijken om een directeur bestuurder in dienst te nemen. Ten aanzien van de horeca zou een volwaardige horeca op de langere termijn winst kunnen maken en voor bestendige inkomsten kunnen zorgen. De +10% in de begroting kan zelfs binnen de huidige horecavergunning. Tot slot merkt ze op dat het verstrekken van leningen eigenlijk een collegebevoegdheid is. Dus daar moeten we ook mee rekening houden.

De heer Van Enk (CDA) geeft aan dat het hem niet gaat om het aanpassen van de plannen of adviezen te geven over de bedrijfsvoering. Wat dat betreft vertrouwt hij op de deskundigheid van de medewerkers van het museum en de interim-directeur. Het valt hem op dat de verwachte exploitatie tot het uiterste is opgepompt voor de lening. Ik verwacht ook niet dat men nu terug moet met het plan en ik geloof best dat het van alle kanten goed bekeken is. Het grote probleem is de exploitatie dat nu incidenteel met een lening 7,5 ton wordt opgelost. De exploitatietekorten staan niet in verhouding met wat er tot nu toe is gecommuniceerd. De coalitie zit kennelijk op één lijn en men vertrouwt erop dat de lening netjes wordt afbetaald. Dat geloof ik echter niet. Ik weet dat dit niet gaat gebeuren en doe boter bij de vis door het in de begroting af te dekken. Schuif het probleem niet door naar de toekomst, want dat kunnen we de Rijswijkse belastingbetaler niet aan doen. Pak dus nu de koe bij de horens en wees reëel. Als andere partijen nu akkoord gaan dat de lening wordt afgeboekt dan blijft het zo dat het museum juridisch moet aflossen. Daar gaan we als CDA in mee. Maar nu doen we of het allemaal gegarandeerd is en wat dat betreft kijk ik vooral ook naar de VVD voor steun om het af te boeken.

Mevr. Koopman (D66) stelt dat in het geval de lening niet wordt terugbetaald er dan nog altijd een pand als onderpand is en dat is zelfs meer waard dan de 7,5 ton.

De heer Van Enk (CDA) antwoordt dat dit een theoretische situatie is. De opmerking van D66 als zou het aangaan van leningen een collegebevoegdheid zijn vindt spreker een gevaarlijke opmerking. In het geval van bijv. de Beatrixlaan zouden we geen geld hebben en als we dan wel

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

geld hebben geven we uit aan een lening van 7,5 ton. Qua Treasurybeleid heeft het college inderdaad wel bevoegdheden, maar in deze is het meer dan terecht dat de raad wordt geïnformeerd.

De heer Van der Meij (GBR) stelt dat het niet de bedoeling is het voorstel terug te nemen, maar dat de Visie met business case wordt uitgewerkt en dat dan teruggekomen wordt bij de raad. Spreker snapt niet de urgentie om nu met dit voorstel in te stemmen. Er wordt namelijk nog gewacht op de verdere uitwerking en ook de business case moet nog uitgewerkt worden. Vandaar dat GBR een motie indient.

MOTIE V : Pas op de plaats museum Rijswijk

De gemeenteraad van Rijswijk in haar vergadering bijeen op dinsdag 3 juli 2018, ter behandeling van het raadsvoorstel Voomemen tot het verstrekken van geldleningen aan Museum Rijswijk (RV 18-018),

overwegende dat:

- a. *aan de raad voorgesteld wordt kennis te nemen van het voornemen van het college om aan het Museum Rijswijk een drietal leningen te verstrekken;*
- b. *Voomemd voornemen gebaseerd is op de aan het raadsvoorstel gehechte notitie Toekomstperspectief Museum Rijswijk 2022 d.d. 24 mei 2022.*
- c. *Voomemd Toekomstperspectief onder meer in gaat op programmakeuzes waar het Museum haar focus op wil richten, nieuwe samenwerkingsverbanden en inzicht geeft in de meerjarenbegroting 2018-2021.*
- d. *Op voornemd Toekomstperspectief het college bereid is om een totaal leningpakket van € 751.000 voor een looptijd van 30 jaar te verstrekken.*

constaterende dat:

- a. *de verstrekking van de in het raadsvoorstel genoemde leningen slechts gebaseerd is op voornemens en plannen waar op dit moment de onderbouwing qua realiteitsgehalte ontbreekt;*
- b. *er geen sprake is van een structureel sluitende meerjarenbegroting 2018-2021.,*
- c. *er voor wat betreft de personele kosten voor met name financiële administratie en directie een kostenprognose wordt voorgesteld welke niet in verhouding staat tot de (geprognosticeerde) omzet en (geprognosticeerde) bezoekersaantallen;*
- d. *er op dit moment geen acuut liquiditeitsprobleem is bij het Museum die een leningpakket van de voorgestelde omvang legitimeert.*

Verzoekt het college om:

- a. *In december 2018 met een "business case" te komen bestaande uit onder meer een onderbouwing van de programmakeuzes en de hieruit voortvloeiende betalende geprognosticeerde bezoekers, inzicht in de concrete (financiële) afspraken die met samenwerkende partners zijn aan gegaan en een complete, sluitende meerjarenbegroting 2018-2021 welke past bij realistische ambities.*
- b. *Gezien het verzoek onder a., het raadsvoorstel RV 18-018 nu in te trekken en vooralsnog geen medewerking te verlenen aan de voorgestelde lening verstrekking.*

En gaat over tot de orde van de dag



Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Jeffrey Keus
Ronald van der Meij

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. Kames (RB)**.

Mevr. Kames (RB) blijft bij het eerder genoemde standpunt van RB. Ze geeft aan dat het geld zo niet wordt terugbetaald en bovendien is er sprake van een te hoog salaris van de directeur en te hoge kosten van het Tollenshuis.

Mevr. Van Nunen (PvdA) reageert nog op de opmerkingen van de heer Braam (BvR) over de prognoses ten aanzien van het Historisch Informatiecentrum toentertijd onder verantwoordelijkheid van PvdA-wethouder Bolte. Spreekster stelt dat er toen sprake was van een ontwikkelmodel van het Historisch Informatiecentrum en dat er toen veel potentieel was. Ze noemt dit omdat de toenmalige wethouder zich nu niet kan verdedigen.

Ten aanzien van het museum stelt ze dat er een sterke leiding nodig zal zijn in het museum met competenties die leiding kunnen gaan geven aan het museum nieuwe stijl. Met een stevige financiële basis voor de toekomst. Richting het CDA stelt spreekster dat het Fonds 1818 destijds ook een lening heeft verstrekt en dit gerenommeerde fonds zag toen ook voldoende kansen en mogelijkheden voor het museum en ook dat de lening kon worden terugbetaald. Dus toen is er ook gekeken naar de toekomst van het museum.

Mevr. Kames (RB) stelt dat het fonds toen niet voor niets een hypothecaire lening is aangegaan.

Mevr. van Nunen (PvdA) geeft aan dat het logisch is dat iedereen garanties wil hebben bij een lening. Ze begrijpt ook dat het museum meer waard is dan de lening.

De heer Sleddering (VVD) geeft aan dat het probleem van het museum nu éénmaal is: te klein voor het tafellaken en te groot voor het servet. Dat probleem komt meer voor met bepaalde voorzieningen hier in Rijswijk. Het punt was of de stekker gaat eruit of er komt een reddingsplan! Het is een reddingsplan geworden en het is de laatste kans. Zo simpel is het en als we het gaan redden dan doen we het zo financieel verantwoord mogelijk en gaan we het zo goed mogelijk regelen. Na de discussie in het afgelopen forum zijn er wat de VVD betreft goeie stappen gezet in onze richting, zodat we de leningen niet zomaar verstrekken. De leningen zien we als een buffer met trekkingsrechten. De kosten moeten dan worden beheerst en omzet moet worden gemaakt. De heer Sleddering voelt niets voor het CDA om de leningen af te boeken, dan gaan er te weinig prikkels uit naar het museum. De VVD insteek is dat we nu het museum helpen met het financieren.

Mevr. De Man (OR) bevreemdt het dat de wethouder een rapport als het BMC rapport niet onderschrijft, terwijl ze wel bijv. het Bomenrapport onderschreef. Eigenlijk is het verstrekken van de leningen een soort subsidie. OR ziet nog geen onderbouwing hoe het museum de lening gaat terugbetalen en gaat dus niet akkoord met het voorstel.

De heer Braam (BvR) gaat in reactie op de PvdA nog even terug in de tijd en beperkt zich dan tot 2011. De toenmalige PvdA-wethouder schetste toen een heel positief beeld. Er zou een sluitende

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

begroting zijn en er zou genoeg geld zijn. Maat wat we nu weten is dat dat niet het geval was. Leningen konden niet meer betaald worden en er moest extra geld komen om niet failliet te gaan. We hebben als raad nu lang moeten wachten op de informatie en we zijn op zich best positief ten aanzien van de interim-directeur en de plannen.

Spreker steunt het CDA : je moet eerst de kaders compleet en dan besluiten en niet andersom. Richting de VVD zegt spreker dat ze kennelijk een structureel probleem willen oplossen met incidenteel geld.

De heer Sleddering (VVD) reageert en geeft aan dat het gaat om een structureel probleem en dat we structureel willen oplossen

De heer Braam (BvR) stelt dat het wel gaat om incidenteel geld is en dat druist in tegen het collegeprogramma en liberale beginselen.

De heer Sleddering (VVD) geeft aan dat ze dan van mening verschillen en dat het geen incidenteel geld is.

De voorzitter geeft het woord aan **wethouder mevr. Borsboom**.

Wethouder mevr. Borsboom geeft aan dat ze niet veel nieuwe vragen heeft gehoord.

Zoals in de Cultuurvisie is beschreven wordt gestreefd naar samenwerking met de andere culturele organisaties. Clustering met andere organisaties is juist één van de pijlers van de Cultuurvisie. Richting BvR stelt de wethouder dan ook dat eerst de Sportvisie rond moet zijn en dat dan in z'n geheel gekeken gaat worden naar de Subsidieverordening en dan met eventuele wijzigingen. In de salariskosten zit een hele omslag in het toezichtmodel en de werving en selectie en voor het eind van het jaar weten we meer hierover.

De urgentie zit m in het uitbetalen van het eerste deel van de lening en we moeten juist nu doorzetten en de koe bij de horens vatten, zodat de doorontwikkeling kan plaatsvinden. Dat is de eerste opdracht.

De heer Van der Meij (GBR) ziet die urgentie niet. De 4 ton lening snapt hij, maar ten aanzien van de andere 2 leningen worden er nog rapportages verwacht en ziet spreker geen urgentie. Hij leest dat het museum voor 1 januari 2019 met een plan moet komen. Dus dat is niet zo urgent.

Wethouder mevr. Borsboom stelt hierop nogmaals dat het gaat om een lening van €133.000,- voor de financiering van de begrotingstekorten en €128.000,- om de liquiditeitspositie op orde te brengen.

Het gaat dan in 2018 om €70.000,- in 2019 om €38.000,- en in 2020 om € 25.000. Voor de gefaseerde uitbetaling moet voor 1 januari 2019 er een plan zijn met een aanpak van het museumbestuur. De beide leningen zijn nu nodig en urgent. Dan kan de directeur zich gaan richten op de doorontwikkeling verder. Richting het CDA stelt ze dat het een sympathiek gedachte is, doch hun voorstel is te voorbarig. We gaan wel bekijken hoe het gaat met de aflossingen de komende tijd. De prognoses de komende tijd geven al veel inzicht. Ik kom erop terug en blijf de raad op de hoogte houden van de ontwikkelingen, zo stelt de wethouder.

Overigens is er destijds geen extra geld gestort in het museum dat was toentertijd een bedrag conform de Subsidieverordening. Tot slot stelt ze dat er nog een eindevaluatie komt richting de raad aangaande de functionele zonering.

Er volgt op verzoek van **de heer Braam (BvR)** een korte schorsing. **De voorzitter** geeft een schorsing.

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

SCHORSING 10 MIN.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Braam (BvR).

De heer Braam (BvR) geeft aan geen opmerkingen te hebben.

De voorzitter gaat over tot de stemming over in eerste instantie de **motie V van GBR "Pas op de plaats Museum Rijswijk"**.

De heer van der Meij (GBR) verzoekt om een hoofdelijke stemming. De raad is akkoord.

Hoofdelijke stemming:

De heer Majjaoui	tegen
Mevr. de Man	voor
De heer v.d. Meij	voor
Mevr. de Mooij	tegen
Mevr. van Nunen	tegen
De heer Oelen	tegen
Mevr. Pelzer	tegen
De heer Sleddering	tegen
De heer Veerman	tegen
De heer De Vries	tegen
De heer Weterings	voor
De heer Wit	tegen
Mevr. Woudstra	tegen
Mevr. Alberts	tegen
Mevr. Bentvelzen	voor
Mevr. Besteman	tegen
De heer Braam	voor
De heer Cupedo	voor
De heer Dolmans	tegen
De heer Van Enk	tegen
De heer Ezinga	tegen
Mevr. Kames	voor
De heer Karremans	tegen
De heer Keus	voor
De heer Keizer	voor
Mevr. Kistemaker	tegen
Mevr. Koegler	tegen
Mevr. Koopman	tegen
Mevr. v.d. Kooij	tegen
De heer Kooy	tegen
De heer Kruger	voor

De voorzitter concludeert dat met **10** stemmen voor en **21** tegen de motie van GBR is verworpen.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

Vervolgens brengt de voorzitter het **raadsvoorstel “voornemen tot het verstrekken van leningen aan het Museum Rijswijk (no. 18-018)”** in stemming.

De heer Braam (BvR) wenst een stemverklaring en geeft aan dat de fractie van BvR zich kan vinden in de 4 ton aan lening, maar niet akkoord is met de andere 2 leningen daarboven op. Er moeten eerst kaders worden gesteld, zo stelt hij.

Mevr. De Man (OR) verzoekt om een hoofdelijke stemming.

De heer Van Enk (CDA) geeft aan dat hij het bedrag van 7,5 ton aan leningen te groot is. Het is een te risicovolle lening en geeft aan dat hij tegen het voorstel stemt.

Mevr. Kames (RB) geeft in haar stemverklaring aan dat zij zich kunnen vinden in de 4 ton aan lening, maar niet voor de andere 2 leningen zijn.

De heer v.d. Meij (GBR) stelt dat GBR tegen het voorstel is en dat het jammer is dat het een coalitie besluit is versus oppositie.

Mevr. Van Nunen (PvdA) geeft in haar verklaring aan dat zij voor gaan stemmen en dat er dus geen sprake is van alleen maar een coalitiebesluit, zoals GBR stelt. Ze gaat voor stemmen en betreurt het toch dat een groot deel van de raad tegen het voorstel is.

Hoofdelijke stemming:

De heer Majjaoui	voor
Mevr. de Man	tegen
De heer v.d. Meij	tegen
Mevr. de Mooij	voor
Mevr. van Nunen	voor
De heer Oelen	voor
Mevr. Pelzer	voor
De heer Sleddering	voor
De heer Veerman	voor
De heer De Vries	voor
De heer Weterings	tegen
De heer Wit	voor
Mevr. Woudstra	voor
Mevr. Alberts	voor
Mevr. Bentvelzen	tegen
Mevr. Besteman	tegen
De heer Braam	tegen
De heer Cupedo	tegen
De heer Dolmans	voor
De heer Van Enk	tegen
De heer Ezinga	voor
Mevr. Kames	tegen
De heer Karremans	voor
De heer Keus	tegen
De heer Keizer	tegen
Mevr. Kistemaker	voor
Mevr. Koegler	tegen
Mevr. Koopman	voor
Mevr. v.d. Kooij	voor
De heer Kooy	voor

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.

De heer Kruger tegen

De voorzitter concludeert dat met **18** stemmen voor en **13** tegen het raadsvoorstel is aangenomen.

Vervolgens wordt motie I in stemming gebracht. Het betreft de **motie van BvR / OR/ RB en GBR over de Herijking Algemene Subsidieverordening**. **De voorzitter** vraagt of het college hierover nog een reactie kan geven.

Wethouder de heer van der Pol stelt dat de strekking ervan wordt overgenomen en dat binnen een termijn van 6 maanden hierop zal worden teruggekomen, dus begin 2019.

De voorzitter concludeert hiermee dat de motie door het college wordt overgenomen.

Mevr. Bentvelzen (BvR) stelt vervolgens dat de motie niet in stemming behoeft te worden gebracht.

Motie II van het CDA over "Samen sterk tegen Eenzaamheid". **Wethouder de heer Lugthart** reageert dat deze motie aansluit bij de bepalingen van het Hoofdlijnenakkoord en neemt de motie dus over. De motie wordt door het CDA aangehouden en niet in stemming gebracht.

De heer Bezuijen stelt dat **motie III van het CDA "Handhaving en Toezicht"** door het college wordt overgenomen. CDA is akkoord.

Ten aanzien van **motie IV over "De Nederlandse Vlag** van BvR stelt **de heer Bezuijen** dat hierover een voorstel komt. De raad is akkoord.

De voorzitter gaat over tot de stemming over :

5a) Jaarstukken 2017 en besteding van het jaarrekeningresultaat 2017 (18-016) > voorstel wordt unaniem door de raad aangenomen.

5b) 1^e halfjaarrapportage 2018 (voorjaarsnota 2018/kadernota 2019) (no. 18-015).

Stemverklaring **mevr. Bentvelzen (BvR)**. De fractie van BvR vindt dat er te weinig geld gaat naar onderhoud en teveel bestemd wordt voor duurzaamheid.

Stemverklaring **de heer Weterings (RB)**: hij geeft aan dat zijn fractie tegen het voorstel stemt.

Met 24 stemmen voor en 7 tegen wordt de 1^e Halfjaarrapportage 2018 aangenomen.

Hiermee wordt deze vergadering door **de voorzitter** gesloten.

Niet- Vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 3 juli 2018
om 19.30 uur.



Verslag (on)gewijzigd vastgesteld door de raad van de gemeente Rijswijk in zijn vergadering van
..... 2018

M.J. Bezuijen, voorzitter.

J.A. Massaar, griffier.